

S T E N O G R A M
DEVETE RADNE SJEDNICE
SKUPŠTINE KANTONA SARAJEVO ODRŽANE
03.10.2023.GODINE

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Otvaram Devetu radnu sjednicu Skupštine Kantona Sarajevo. Himna Bosne i Hercegovine.

Pozivam prisutne da odamo počast pripadnicima Armije i MUP-a R BiH koji su dali svoje živote u odbrani Bosne i Hercegovine od agresije.

Pozdravljam uvažene kolegice i kolege zastupnike, članove Vlade i uvažene goste, kao i predstavnike medija koji prate rad današnje sjednice. Svima nama želim uspješan rad i ugodnu radnu atmosferu.

Prema evidenciji službi, sjednici prisustvuje 23 zastupnika, što je dovoljan broj za punovažan rad odlučivanja. Izostanak sa ove sjednice opravdali su zastupnica Izetbegović i zastupnica Melank.

Na osnovu članova 72. i 73. Poslovnika Skupštine Kantona Sarajevo, Kolegij Skupštine Kantona Sarajevo je na sjednici održanoj dana 19.09.2023.godine utvrdio dnevni red, a isti je dopunio na sjednici Kolegija održanoj dana 29.09.2023. godine.

Prelazimo na utvrđivanje dnevnog reda današnje sjednice. Na osnovu naprijed navedenog, Prijedlog dnevnog reda današnje Devete radne sjednice glasi:

1. Poslanička/zastupnička pitanja inicijative i odgovori;
2. Prijedlog Zakona o javno-privatnom partnerstvu;
3. Nacrt Zakona o robnim rezervama Kantona Sarajevo;
4. Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o izboru predsjedavajućih, zamjenika predsjedavajućih i članova stalnih radnih tijela Skupštine Kantona Sarajevo
5. Prijedlog odluke o davanju naziva parku na području Općine Novi Grad Sarajevo - MZ "Alipašino Polje C II" po ubijenim policajcima Adisu Šehoviću i Davoru Vojinoviću;
6. Prijedlog Odluke o davanju naziva neimenovanom kraku ulice na području Općine Centar Sarajevo – MZ "Nahorevo" u naziv: ulica Vrela
7. Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti Zavodu za izgradnju Kantona Sarajevo i Direkciji za puteve Kantona Sarajevo za zaključivanje kupoprodajnog ugovora umjesto eksproprijacije u skladu sa članom 23. Zakona o eksproprijaciji FBiH i to za nekretninu označenu kao k.č. 709/3 K.O.Hotonj-Oranica/Njiva 3 klase u površini od 447m², vlasništvo Bajrić Elme u svrhu izgradnje saobraćajnice I transverzale, dionica od tunela „Kobilja glava“ do raskrsnice sa kružnim tokom saobraćaja „Vogošćanska petlja“, izgradnju priključnih i servisnih saobraćajnica u pojasu navedene dionice I transverzale, izgradnju infrastrukture u pojasu navedene dionice I transverzale
8. Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti Zavodu za izgradnju Kantona Sarajevo i Direkciji za puteve Kantona Sarajevo za zaključivanje kupoprodajnog ugovora umjesto eksproprijacije u skladu sa članom 23. Zakona o eksproprijaciji FBiH i to za nekretninu označenu kao k.č. 692/2 K.O. Hotonj-Voćnjak 2 klase u površini od 1968m², suvlasništvo Durić Aide i Durić Kemala u svrhu izgradnje saobraćajnice I transverzale, dionica od tunela „Kobilja glava“ do raskrsnice sa kružnim tokom saobraćaja „Vogošćanska petlja“, izgradnju priključnih i servisnih saobraćajnica u pojasu navedene dionice I transverzale, izgradnju infrastrukture u pojasu navedene dionice I transverzale
9. Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti Zavodu za izgradnju Kantona Sarajevo i Direkciji za puteve Kantona Sarajevo za zaključivanje kupoprodajnog ugovora umjesto eksproprijacije u skladu sa članom 23. Zakona o eksproprijaciji FBiH i to za nekretninu

- označenu kao k.č. 699/2 K.O. Hotonj-Livada 3 klase u površini od 767m², vlasništvo Demirović Suada u svrhu izgradnje saobraćajnice I transverzale, dionica od tunela „Kobilja glava“ do raskrsnice sa kružnim tokom saobraćaja „Vogošćanska petlja“, izgradnju priključnih i servisnih saobraćajnica u pojasu navedene dionice I transverzale, izgradnju infrastrukture u pojasu navedene dionice I transverzale
10. Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti Zavodu za izgradnju Kantona Sarajevo i Direkciji za puteve Kantona Sarajevo za zaključivanje kupoprodajnog ugovora umjesto eksproprijacije u skladu sa članom 23. Zakona o eksproprijaciji FBiH i to za nekretnine označene kao k.č. 708/3 K.O. Hotonj-Oranica/Njiva 3 klase u površini od 395m² i k.č. 708/4 k.o. Hotonj-Prilazni put u površini od 117m², vlasništvo Kadrić Seada u svrhu izgradnje saobraćajnice I transverzale, dionica od tunela „Kobilja glava“ do raskrsnice sa kružnim tokom saobraćaja „Vogošćanska petlja“, izgradnju priključnih i servisnih saobraćajnica u pojasu navedene dionice I transverzale, izgradnju infrastrukture u pojasu navedene dionice I transverzale
 11. Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti Zavodu za izgradnju Kantona Sarajevo i Direkciji za puteve Kantona Sarajevo za zaključivanje kupoprodajnog ugovora umjesto eksproprijacije u skladu sa članom 23. Zakona o eksproprijaciji FBiH i to za nekretninu označenu kao k.č. 693/2 K.O. Hotonj-Voćnjak 2. klase u površini od 1756m², vlasništvo Durić Sadike u svrhu izgradnje saobraćajnice I transverzale, dionica od tunela „Kobilja glava“ do raskrsnice sa kružnim tokom saobraćaja „Vogošćanska petlja“, izgradnju priključnih i servisnih saobraćajnica u pojasu navedene dionice I transverzale, izgradnju infrastrukture u pojasu navedene dionice I transverzale
 12. Prijedlog odluke o davanju saglasnosti Zavodu za izgradnju Kantona Sarajevo i Direkciji za puteve Kantona Sarajevo za zaključivanje kupoprodajnog ugovora umjesto eksproprijacije u skladu sa članom 23. Zakona o eksproprijaciji FBiH i to za nekretnine označene kao k.č. 175/4 K.O. Kobilja glava-Livada 2 klase u površini od 2530m², k.č. 177/4 K.O. Kobilja glava-Livada 2 klase u površini od 41m² i k.č. 177/3 K.O. Kobilja glava-Livada 2 klase u površini od 281m², suvlasništvo Kadrić Salke, Kadrić Seada i Kamenica Salihe u svrhu izgradnje saobraćajnice I transverzale, dionica od tunela „Kobilja glava“ do raskrsnice sa kružnim tokom saobraćaja „Vogošćanska petlja“, izgradnju priključnih i servisnih saobraćajnica u pojasu navedene dionice I transverzale, izgradnju infrastrukture u pojasu navedene dionice I transverzale
 13. Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti Zavodu za izgradnju Kantona Sarajevo i Direkciji za puteve Kantona Sarajevo za zaključivanje ugovora o kupoprodaji objekta izgrađenog bez odobrenja za građenje na parceli označenoj kao k.č.175/4 K.O. Kobilja glava radi rušenjaizmeđu Kantona Sarajevo-Ministarstvo saobraćaja-Direkcija za puteve Kantona Sarajevo i Zavoda za izgradnju Kantona Sarajevo sa jedne strane i Kadrić Seada, Kadrić Salke i Kamenica Salihe sa druge strane u svrhu izgradnje saobraćajnice I transverzala-poddionica od tunela „Kobilja glava“ do raskrsnice sa kružnim tokom saobraćaja „Vogošćanska petlja“, izgradnju priključnih i servisnih saobraćajnica u pojasu navedene dionice I transverzale, izgradnju infrastrukture u pojasu navedene dionice I transverzale, a u skladu sa Odlukom o usvajanju okvira za otkup imovine i naknade radi realizacije projekta izgradnje gradskih saobraćajnica u Kantonu Sarajevo („Službene novine Kantona Sarajevo“, broj: 18/21 i 5/23);
 14. Prijedlog Odluke, kojom se daje saglasnost Ministarstvu unutrašnjih poslova Kantona Sarajevo, Upravi policije da Ministarstvu za unutrašnje poslove Bosansko-podrinjskog kantona Goražde dodijeli u vlasništvo opremu, koja se vodi u modulu stalnih sredstava navedenog Ministarstva - Uprave policije;
 15. Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na Program rada Kantonalnog stambenog fonda Sarajevo za 2023. godinu;

16. Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na Finansijski plan prihoda i rashoda Kantonalnog stambenog fonda Sarajevo za 2023. godinu;
17. Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na Program rada Fonda Kantona Sarajevo za izgradnju stanova za članove porodica šehida i poginulih boraca, ratne vojne invalide, demobilizirane borce i prognane osobe za 2023. godinu;
18. Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na Program rada Fonda Kantona Sarajevo za izgradnju stanova za članove porodica šehida i poginulih boraca, ratne vojne invalide, demobilizirane borce i prognane osobe za 2023. godinu;
19. Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na Program rada Javne ustanove Kantonalni zavod za zaštitu kulturno-historijskog i prirodnog naslijeđa Sarajevo sa finansijskim planom za 2023. godinu;
20. Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na Program rada Javne ustanove Sarajevski ratni teatar - SARTR sa finansijskim planom za 2023. godinu;
21. Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na Program rada Javne ustanove Sarajevska filharmonija sa finansijskim planom za 2023. godinu;
22. Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na Program rada Javne ustanove Pozorište mladih Sarajevo sa finansijskim planom za 2023. godinu;
23. Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na Program rada Javne ustanove Kamerni teatar 55, Sarajevo sa finansijskim planom za 2023. godinu;
24. Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na Program rada Javne ustanove MES – Međunarodni teatarski festival – Scena MESS sa finansijskim planom za 2023. godinu;
25. Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na Program rada Javne ustanove Historijski arhiv Sarajevo sa finansijskim planom za 2023. godinu;
26. Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na Program rada Javne ustanove Biblioteka Sarajeva sa finansijskim planom za 2023. godinu;
27. Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na Program rada Javne ustanove Muzej “Alija Izetbegović”, Sarajevo sa finansijskim planom za 2023. godinu;
28. Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na Program rada Javne ustanove Bosanski kulturni centar Kantona Sarajevo sa finansijskim planom za 2023. godinu;
29. Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na Program rada Javne ustanove “Collegium artisticum”, Sarajevo sa finansijskim planom za 2023. godinu;
30. Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na Program rada Javne ustanove Muzej Sarajeva sa finansijskim planom za 2023. godinu;
31. Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na Program rada Javne ustanove Narodno pozorište Sarajevo sa finansijskim planom za 2023. godinu;
32. Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na Program rada i Finansijski plan Javne ustanove “Fond Memorijala Kantona Sarajevo” za 2023. godinu;
33. Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na Program rada sa finansijskim planom Fonda Kantona Sarajevo za stipendiranje i školovanje djece boraca, poginulih boraca i poginulih civila – žrtava rata "IKRE" za 2023. godinu;
34. Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na Program rada Javne ustanove „Služba za zapošljavanje Kantona Sarajevo“ Sarajevo za 2023. godinu;
35. Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na Program rada i Finansijski plan Kantonalne javne ustanove „Gerontološki centar“ za 2023. godinu;
36. Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na Program rada i Finansijski plan Javne ustanove „Kantonalni centar za socijalni rad“ za 2023. godinu;
37. Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na Program rada i Finansijski plan Kantonalne javne ustanove Dom za djecu bez roditeljskog staranja za 2023. godinu;
38. Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na Program rada i Finansijski plan Kantonalne javne ustanove „Porodično savjetovalište“ za 2023. godinu;

39. Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na Program rada i Finansijski plan Kantonalne javne ustanove „Dom za socijalno zdravstveno zbrinjavanje osoba sa invaliditetom i drugih osoba“ za 2023. godinu;
40. Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na Program rada i Finansijski plan Kantonalne javne ustanove „Odgojni centar Kantona Sarajevo“ za 2023. godinu;
41. Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na Program rada i Finansijski plan Javne ustanove Terapijska zajednica - Kampus Kantona Sarajevo za 2023. godinu;
42. Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na Godišnji plan i program rada Javne ustanove Institut za razvoj preduniverzitetskog obrazovanja Kantona Sarajevo sa finansijskim planom za 2023. godinu;
43. Prijedlog Odluke o proširenju djelatnosti Javne ustanove Željeznički školski centar Sarajevo na djelatnost formalnog i neformalnog obrazovanja odraslih;
44. Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti za zaključenje ugovora o kupoprodaji neposrednom pogodbom za zemljište označeno k.č 1592 K.O Sarajevo IV sa firmom „IPSA INSTITUT“ d.o.o. Sarajevo kao kupcem radi oblikovanja građevinske parcele u svrhu rekonstrukcije i dogradnje poslovnog objekta u ulici Danijela Ozme u Sarajevu;
45. Prijedlog Odluke o usvajanju „Bilansa energetske potrebe Kantona Sarajevo za 2022. godinu“;
46. Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na Statut o dopuni Statuta Javne ustanove Zavod za hitnu medicinsku pomoć Kantona Sarajevo;
47. Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti za zaključenje Ugovora o zakupu poslovnog prostora - bolnički kompleks bivše Klinike za kožno - venerične bolesti „Dr. Ernest Grin“, za 2023. i 2024. godinu između ugovornih strana: Kliničkog centra Univerziteta u Sarajevu kao zakupodavca i Kantona Sarajevo (Ministarstva za rad, socijalnu politiku, raseljena lica i izbjeglice Kantona Sarajevo, Ministarstva zdravstva Kantona Sarajevo i Kantonalne javne ustanove „Dom za socijalno zdravstveno zbrinjavanje osoba sa invaliditetom i drugih osoba“) kao zakupca;
48. Prijedlog Odluke o davanju prethodne saglasnosti Vladi Kantona Sarajevo za podnošenje zahtjeva za dobijanje urbanističke saglasnosti, odobrenja za građenje i upotrebe termoenergetskog objekta/postrojenja radi priključenja na sistem daljinskog grijanja objekta kolektivnog stanovanja u ulici Igmanskih bataljona br. 39 u Hrasnici;
49. Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na prijedlog Ugovora o korištenju poslovnog prostora označenog kao k.č.8/E4 upisan u zk. ul. br. 88 KO SP_SARAJEVO-MAHALA CXXIX, koji zaključuju Kantonalno javno preduzeće Centar „Skenderija“ d.o.o. Sarajevo i Javna ustanova „Collegium Artisticum“;
50. Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti za zaključenje ugovora o kupoprodaji kojom se daje saglasnost Ministarstvu komunalne privrede, infrastrukture, prostornog uređenja, građenja i zaštite okoliša Kantona Sarajevo i Zavodu za izgradnju Kantona Sarajevo za zaključenje ugovora o kupoprodaji zemljišta označenog kao k.č 1458/1, površine 16622 m², k.č 1459 površine 5694 m², k.č 1460 površine 8213 m² i k.č 1462 površine 729 m², sve KO Dolac radi proširenja RCU „Smiljevići“ u svrhu izgradnje i proširenja odlagališta inertnog materijala;
51. Prijedlog odluke kojom se daje saglasnost na Nacrt ugovora o zakupu koji se zaključuje između Javnog preduzeća Međunarodni aerodrom „Sarajevo“ d.o.o. Sarajevo kao zakupodavca i Turističke zajednica Kantona Sarajevo kao zakupca;
52. Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti za osnivanje Javne ustanove „Memorijalni centar Sarajevo“;
53. Izvještaj o poslovanju Kantonalne javne ustanove „Gerontološki centar“ za 2021. godinu (Izvještaj o radu sa Izvještajem o finansijskom poslovanju za 2021. godinu) sa priložima;

54. Izvještaj o poslovanju Javne ustanove „Kantonalni centar za socijalni rad“ za 2021. godinu (Izvještaj o radu sa Izvještajem o finansijskom poslovanju za 2021. godinu) sa priložima;
55. Izvještaj o poslovanju Kantonalne javne ustanove „Dom za socijalno zdravstveno zbrinjavanje osoba sa invaliditetom i drugih osoba“ za 2021. godinu (Izvještaj o radu sa Izvještajem o finansijskom poslovanju za 2021. godinu) sa priložima;
56. Izvještaj o poslovanju Kantonalne javne ustanove „Odgojni centar Kantona Sarajevo“ za 2021. godinu (Izvještaj o radu sa Izvještajem o finansijskom poslovanju za 2021. godinu) sa priložima;
57. Izvještaj o poslovanju Kantonalne javne ustanove Dom za djecu bez roditeljskog staranja za 2021. godinu (Izvještaj o radu sa Izvještajem o finansijskom poslovanju za 2021. godinu) sa priložima;
58. Izvještaj o poslovanju Kantonalne javne ustanove „Porodično savjetovalište“ za 2021. godinu (Izvještaj o radu sa Izvještajem o finansijskom poslovanju za 2021. godinu) sa priložima;
59. Izvještaj o poslovanju Kantonalne javne ustanove Terapijska zajednica-Kampus Kantona Sarajevo za 2021. godinu (Izvještaj o radu sa Izvještajem o finansijskom poslovanju za 2021. godinu) sa priložima;
60. Izvještaj o poslovanju KJKP “Vodovod i kanalizacija” d.o.o. Sarajevo za 2021. godinu;
61. Izvještaj o poslovanju KJKP “PARK” d.o.o. Sarajevo za 2021. godinu;
62. Izvještaj o poslovanju KJKP “RAD” d.o.o. Sarajevo za 2021. godinu;
63. Izvještaj o poslovanju KJKP “Sarajevogas” d.o.o. Sarajevo za 2021. godinu;
64. Izvještaj o poslovanju KJKP “POKOP” d.o.o. Sarajevo za 2021. godinu;
65. Izvještaj o poslovanju KJKP “Toplane - Sarajevo” d.o.o. za 2021. godinu;
66. Izvještaj o poslovanju KJKP “TRŽNICE-PIJACE” d.o.o. Sarajevo za 2021. godinu;
67. Izvještaj o poslovanju „BAGS-ENERGOTEHNIKA“ d.d. Vogošća za 2021. godinu;
68. Izvještaj o radu i finansijskom poslovanju Kantonalne javne ustanove za zaštićena prirodna područja za 2021. godinu;
69. Izvještaj o radu Javne ustanove “Centar za napredne tehnologije u Sarajevu” za 2021. godinu i Izvještaj o finansijskom poslovanju Javne ustanove “Centar za napredne tehnologije u Sarajevu” za period 01.01.2021. godine - 31.12.2021. godine sa priložima;
70. Izvještaj o radu Vlade Kantona Sarajevo za period od 01.01.2021. godine do 31.12.2021. godine;
71. Izvještaj o radu Pravobranilaštva Kantona Sarajevo za 2021. godinu;
72. Izvještaj o izvršavanju Budžeta Kantona Sarajevo za period od 01.01. do 31.12.2021. godine;
73. Izvještaj o poslovanju JP „Televizija Kantona Sarajevo“ d.o.o. Sarajevo za 2021. godinu;
74. Izvještaj o radu i finansijskom poslovanju JU „Apotheke Sarajevo“ za 2021. godinu;
75. Izvještaj o radu Univerziteta u Sarajevu za 2021. godinu sa Programom rada za 2022. godinu (sa Izvještajem o finansijskom poslovanju Univerziteta u Sarajevu za 2021. godinu i Izvještajem interne revizije o provedenom nadzoru o finansijskim procesima na Univerzitetu u Sarajevu i organizacionim jedinicama za period od 1.1.-31.12.2021. godine);
76. Izvještaj o radu sa finansijskim izvještajem, na koje je predhodno dato mišljenje ovlaštenog revizora, Fonda Kantona Sarajevo za izgradnju stanova za članove porodica šehida i poginulih boraca, ratne vojne invalide, demobilizirane borce i prognane osobe za 2021. godinu;

77. Izvještaj o radu i finansijskom poslovanju Javne ustanove „Služba za zapošljavanje Kantona Sarajevo“ Sarajevo za period 01.01. - 31.12.2021. godine, sa priložima i Izvještaj o izvršenju finansijskog plana prihoda i izdataka Javne ustanove „Služba za zapošljavanje Kantona Sarajevo“ Sarajevo za period 01.01. - 31.12.2021. godine.

Molim zastupnike da se izjasne o predloženom dnevnom redu. Zaključujem glasanje, molim službu da objavi rezultate glasanja. Zamolio bih službu da pojedinačno prozove zastupnike.

Izvolite kolega Bandiću.

Muamer Bandić (zastupnik)

Zahvaljujem se. Selamim i pozdravljam sve prisutne, kao i one koji nas prate putem malih ekrana. Prije svega predsjedavajući želim da vam skrenem pažnju da je Kolegij utvrdio dan i vrijeme održavanja sjednice. Mi smo kasnili već pola sata. Ukoliko je Kolegij nešto utvrdio, onda bih želio zaista da se svi poštuju, da se poštuje i datum i vrijeme održavanja sjednice. Dakle, sjedili smo pola sata ovdje potpuno neosnovanu, čekajući, ne znamo ni mi išta. Gordoa možda da dođe. Druga stvar, sam dnevni red jako obiman, trebalo vam je 15 minuta da ga pročitate. I mislim da ovakav oblik sazivanja sjednica, a sa ovako obimnim redom, nije primjeren. Zaista ja ne znam, pogledao sam ni jedan parlament u Bosni i Hercegovini nema ovako obiman dnevni red. Druga stvar kad je u pitanju ovo pojedinačno glasanje, trebali ste prije toga da utvrdite prisutne, pa onda da tražite poslovničku intervenciju za pojedinačno glasanje, tako stoji u Poslovniku. Kada se zaključi glasanje, utvrde se prisutni. Sada uđu drugi i glasaju. Nije to sporno, dnevni red treba da usvoji, ali vi treba da se držite Poslovnika onako kako stoji u Poslovniku. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Kolega Bandiću, nekoliko zastupnika u Skupštini Kantona Sarajevo koji mogu ovdje da potvrde, mogu da potvrde, pisali su mi zbog enormnih gužvi iz pravca Ilidže prema Otoci to je bio razlog, spriječenosti svih zastupnika da krenemo na vrijeme sa zasjedanjem sjednice Skupštine Kantona Sarajevo. To je jedan dio odgovora. Kada je u pitanju bogat dnevni red Skupštine Kantona Sarajevo, Kolegij Skupštine Kantona Sarajevo je odlučio o današnjem dnevnom redu. I ne vidim problem u broju tačaka, izgleda da je nekad problem kada nemamo sjednica, a onda kada imamo sa bogatim dnevnim redom, opet je problem. Ja ne vidim u ovome problem ovaj koliko sam minuta čitao dnevni red, važno je da mi danas ovdje radimo, ako danas ne završimo, da nastavimo sutra, sljedeće sjednice i da završimo sve ove tačke koje su pred nama, da ih sad pojedinačno ne elaboriram. Hvala.

Sekretaru, možete li nastaviti sa prozivanjem?

Izvolite. Vedrana Vujović, zastupnica, je li poslovnička ili?

Vedrana Vujović (zastupnica)

Zahvaljujem predsjedavajući. Pozdravljam se prisutne članove Vlade i kao i građane koji prate rad današnje Skupštine. Ja imam potrebu da u ime Kluba Demokratske fronte izrazim nezadovoljstvo prilikom same pripreme ove sjednice, koja je znači Deveta redovna sjednica sa 77 tačaka dnevnog reda. Vi predsjedavajući tvrdite da je to bogat dnevni red, ja vam mislim da je ovo u pitanju jedna loša priprema i jedna, ponovo ću iskazati da je to jedna obmana javnosti da ova Skupština nešto radi, evo na samom glasanju dnevnog reda elektronski, dnevni red nije

bio usvojen. Vidjet ćemo, evo ako želite i pojedinačno, kako će to ovdje izgleda na kraju. Ali suština svega jest i razlog zašto smo mi bili suzdržani jeste da ne podržavamo ovakav način rada jer ćemo, ako smo prošlo sjednicu sa 24 tačke dnevnog reda radili u tri nastavka, odnosno u tri mjeseca, ja postavljam pitanje koliko će nam trebati vremena da ovu redovnu sjednicu završimo, možda do kraja godine, a možda čak i tamo i početkom, sredinom naredne godine. Toliko hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Odgovor, kolegice Vujović. Sve ove tačke koje se danas nalaze na dnevnom redu su već nekoliko mjeseci se nalaze na stranici Skupštine Kantona Sarajevo, tako da nepripremljenost pojedinih zastupnica i zastupnika govori o njihovom angažmanu, a ne da se pripremamo u ovih petnaestak dana od kada je sjednica zakazana. Tako da sjednice Skupštine Kantona Sarajevo se održavaju redovno, samo se nisu održavalo mjesecu augustu zbog kolektivnih, zbog kolektivnog odmora. Tako da, naravno, imate svoje pravo da li da podržite ili ne podržite današnji dnevni red, ali, evo, imao sam potrebu da vam kažem i zbog javnosti, da inicijativom zastupnika Čengića sav materijal koji pristigne u skupštinsku službu nalazi se na stranici Skupštine Kantona Sarajevo. Javnost, građani imaju priliku da vide šta to od materijala ima pripremljeno za Skupštinu Kantona Sarajevo, a tako i zastupnice i zastupnici. Tako da taj argument da je preobiman dnevni red, da niste uspjeli, da se pripremite, ne stoji.

Replika zastupnica Vujović.

Vedrana Vujović (zastupnica)

Zahvaljujem predsjedavajući, eto moram i može biti replika ispravka krivog navoda, ja ni kroz svoju diskusiju apsolutno nisam rekla da su zastupnici nepripremljeni, samo sam rekla da je ovo jedna obmana javnosti kada je u pitanju rad i aktivan rad i efikasan rad Skupštine Kantona Sarajevo, jer ako mi danas usvojimo ovakav obiman dnevni red, vi kažete bogat, ja kažem obiman, radit ćemo u nastavcima i ja postavljam pitanje kada ćemo sazvati novu redovnu sjednicu. Lično podržavam da se sjednice, ako treba, zasjedaju svake sjednice, da sjednice budu svaki dan, ali znači da počnemo jednu sjednicu danas da završimo kroz naredna tri, četiri mjeseca, mislim da to apsolutno nije način funkcionisanja jednog zakonodavnog organa, a po uzoru na druge skupštine kantona evo, u Federaciji Bosne i Hercegovine, na ovaj način radi samo Skupština Kantona Sarajevo. Hvala toliko od mene.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Uvjerit ćete se i vi i javnost da ova sjednica neće trajati tri, četiri mjeseca. Zastupnik Irfan Čengić replika.

Irfan Čengić (zastupnik)

Ispravka krivog navode, ili replika. Dakle, nije tačno da drugi parlamenti nema ovako obimne redove, dnevne redove. Dakle, imate parlamentarnu Skupštinu Bosne i Hercegovine, gdje imate po 50, 60 tački na dnevnom redu. Jedna takva je bila u maju mjesecu ove godine. Imate Narodnu skupštinu Republike Srpske koja ima po 40 i 50, 60 tačaka. Ja podržavam ovakav način. Zaista zahvaljujem Kolegiju i rukovodstvo Skupštine, jer ako bismo uzeli ovih 77 tačaka da napravimo 10 sjednica sa sedam ili sedam sa po 10, nama bi samo u poslovnim rokovima sazivanja sjednica prošlo nekih dva mjeseca, a mi moramo ove tačke završiti. Dakle, ako uzmete druge države, vidite da se tamo radi plenarno, pa se zasjeda čitavu sedmicu, glasa

petkom i slično, ali mislim da ovakav način rada će nam pomoći da brže završimo ove tačke. Da smo ovo podijelili na 10 sjednica, samo u poslovničkim rokovima nam prolazilo koliko od dana sazivanja sjednice do održavanja sjednice. Vi predsjedavajući ste sasvim dobro to rekli u svojoj diskusiji. Svi ovi materijali su dostupni, za sve materijale se mogu, zašto? Zato što teku rokovi, teku od dana dobivanja materijala. Svi zastupnici čim dobiju materijal na web stranici mogu slati amandmane, zaključke, prijedloge izmjena i dopuna svih tačaka i spremati se za tačke, tako da mislim da ćemo puno efikasnije ovo završiti kao jednu sjednicu sa 77 tačaka, nego 7 sjednica sa po 10, 11 tačaka. I zaista podržavam ovakav način rada i zato sam i glasao za ovakav dnevni red.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujem se zastupnik Čengiću. Replika. Poslovnička, Muamer Bandić. Izvolite, imate riječ.

Muamer Bandić (zastupnik)

(zastupnik govori bez uključenog mikrofona)odgodili sjednicu pola sata zbog kašnjenja dobro pripremljenih zastupnika. Trebate sazvati Kolegij pa da odgodimo sjednicu, ne možete vi sami odgađati sjednicu pola sata ili pomjerati. Što se tiče što se tiče, dakle kolege Čengića. Dakle, ukoliko mi usvojimo ovakav dnevni red sa sedamdeset tačaka, to je moguće, poslovnički dozvoljeno. Ja ću taj dio podržati, ali treba da znate jednu stvar, da ne možemo izlaziti u javnost sa tom namjerom, da kažemo kako je ovo produktivna sjednica. Namjera za donošenje ovakvog dnevnog reda jest uskraćivanje postavljanja pitanja na sljedećim sjednicama Skupštine Kantona Sarajevo, poslaničkih pitanja i zastupničkih inicijativa. Dakle, u tome se zasniva ovako obiman dnevni red i ukoliko budemo, dakle, postupali na način, dakle, da imamo samo onu većinu koja je potrebna za donošenje bilo koje odluke, a ne budemo postupali po Poslovniku, onda neće nas ova zasjedanje odvesti nigdje daleko i neće građani ništa imati produktivno od ovoga. Vidjet ćemo na kraju koliko će potrajati, koliko će potrajati ova sjednica sa ovim dnevnim redom samo danas i koliko ćemo tačaka prijeći. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Ispravka krivog navoda dopredsjedavajuća Danijela Kristić, pa onda replika, zastupnik Čengić.

Danijela Kristić (dopredsjedavajuća)

Zahvaljujem predsjedavajući. Zahvaljujem predsjedavajući, pozdravljam sve prisutne i gledaoce kraj malih ekrana. Ispravka krivog navoda je da nam nisu onemogućene inicijative i pitanja da postavljamo, jer sve dok je otvorena ova sjednica, mi imamo mogućnost da postavimo i pitanje inicijative. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Replika, zastupnik Mahir Dević.

Mahir Dević (zastupnik)

Čudi me kolega Čengiću da vi to tako diskutujete, da ste u međuvremenu izgubili sve principe i vrijednosti za koje ste se zalagali, barem deklarativno u proteklom periodu. Onako mi je to zaista čudno od vas, jer vi ste se predstavljali ovdje kao neka politička, moralna vertikala. Znači građani Kantona treba da znaju da je ovo model i način kako Kolegij i Skupština, parlamentarna

većina uskraćuju prava i dužnosti zastupnika u Skupštini Kantona Sarajevo da postavljaju zastupnička pitanja i inicijative na sjednicama, kako vas mi ne bi pitali šta vi i radite, pošto ne radite ništa. Sva je suština oko toga, kolega Čengiću. Vi ste napravili potpunu zamjenu teza da je ovo produktivan rad. Čuj produktivan rad da usvajamo izvještaje preduzeća za 2021. godinu, a nismo im usvojili izvještaje za 19. i 20. Eto, i takav ste dnevni red predložili.

Pa kad dođemo do te tačke, vjerovatno će onda predlagač izaći ovdje za govornicu da nam kaže pa vidite, pošto nismo usvojili za 19. i 20, onda ne možemo za '21..

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Kolega Deviću imate li primjedbu na postupak usvajanja dnevnog reda, kada te tačke dođu, onda možete o njima raspravljati, sada vam neću dozvoliti da raspravljate o tačkama koje još nismo usvojili.

Mahir Dević (zastupnik)

Ovo je bilo samo

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Izvolite.

Mahir Dević (zastupnik)

Završite vi, nisam vas.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Evo završio sam, izvolite vi, imali ste repliku.

Mahir Dević (zastupnik)

Nisam vas čuo to zadnje što ste rekli, ako možete ponoviti.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

U svojoj diskusiji, osvrćete se na pojedinačne tačke i sada ih raspravljate. Upozoravam vas da ne raspravljate o pojedinim tačkama, već o postupku usvajanja dnevnog reda. Ako imate primjedbu neku na, poslovničku primjedbu na usvajanje dnevnog reda, kažite ,ako nemate pustite nas da usvojimo dnevni red, kada dođemo do te tačke, onda raspravljate i diskutujete.

Mahir Dević (zastupnik)

Naravno da imam, vi ste svjedočili da sam ja glasao protiv ovakvog načina sazivanja sjednice na Kolegiju, da sam kritikovao, da sam rekao da kršite član 12. Poslovnika o radu Skupštine Kantona Sarajevo, koji sadrži elemente, prava i dužnosti zastupnika, a vaše obrazloženje da se materijali nalaze na nekoj stranici nema nikakve veze s Poslovníkom, znači Poslovník crpi prava i dužnosti zastupnika, a ne neka tamo web stranca na kojoj se nalaze određeni materijali. I kazao sam da je ovo vanposlovnički način ponašanja, da je ovo obmana javnosti, da mi ne podržavamo ovakav rad, da ćemo glasati protiv ovakvog dnevnog reda i da ovo u stvari je jedna predstava za javnost u kojoj kao mi nešto radimo, a ovu sam tačku samo naveo kao primjer,

nisam rekao koji izvještaj kojeg preduzeća, nego nije jedan imate ih više. Vi ovo radite namjerno, nije ovo slučajno. Radite da bi ste uskratili nama pravo zastupničkih pitanja i inicijativa. E sada, kada je u pitanju glasanje oko dnevnog reda, dnevni red je, nije dobio potrebnu većinu. Znači svi zastupnici koji nisu glasali na javnom glasanju ne mogu glasati ni na pojedinačnom, osim ako vi sad ponovno nećete slomiti taj Poslovnik, to ste još već jednom uradili isto, ne znam koja je tačka dnevnog reda bila, ono nema, nema, pa onda pauza, pa ponovno za dva sata dolazi neko s autom. Znači Fortina ostavka. Znači i tu ste pravili? Nisam, jedino. Pa nisam, objašnjavam.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Posljednji put vas upozoravam, ako budete se odmakli od teme oduzet ću vam.

Mahir Dević (zastupnik)

Nisam se ja odmakao od teme, možda vi ne razumijete to.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Oduzet ću vam riječ.

Mahir Dević (zastupnik)

Znači ja govorim o glasanju za dnevni red, govorim o glasanju za dnevni red, predsjedavajući.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Jeste li završili?

Mahir Dević (zastupnik)

Sedamnaest zastupnika je glasalo za. Ja nisam bio na javnom glasanju, ja ne mogu glasat na pojedinačnom glasanju po Poslovniku, osim ako vi ponovo hoćete vanposlovnički da usvojite dnevni red. Znači ne mogu glasat ljudi koji nisu glasali na javnom glasanju. To što vi ponovno zloupotrebljavate Poslovnik, da niste zaključili to, utvrdili ko je tu, evo pitajte i sekretara Skupštine, znači ne možete tako raditi, mislim, pravite anarhiju, znači Ustavni nered u Kantonu Sarajevo. Ovo što vi radite je rušenje ustavnog poretka.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujem se kolega Deviću, zaista vas moram prekinuti.

Mahir Dević (zastupnik)

Evo, ne treba.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Na samom početku sjednice otvaranju sjednice sam kazao koji zastupnici su pravdali svoj izostanak, a koji zastupnicu su prisutni u sali. Zamolio bih. Zastupnik Jasmin Šaljić se javio. Je li replika, poslovnička, šta je?

Jasmin Šaljić (zastupnik)

Sve pomalo, što bi rekli.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Morate se izjasniti šta je, jel poslovnička.

Jasmin Šaljić (zastupnik)

Pa poslovnička.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Poslovnička intervencija, izvolite, imate riječ.

Jasmin Šaljić (zastupnik)

Predsjedavajući, bojim se da je Kolegij, sad neću ja ulaziti jel svjesno ili nesvjesno, ali nas zastupnike je oštetio. Je li mi imamo pritiske javnosti i građana, radnika po pojedina pitanja. Znači ja sam kao zastupnik oštećen ako bi sjednica trajala četiri pet puta, ja bih imao tada 15 pitanja i 5 inicijativa. A ja sad na 77 tačaka imam 2 pitanja i jednu inicijativu. Tako i mi svi ovdje. Eto.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Kolega Šaljiću, Poslovnik vam ne zabranjuje i ne zabranjuje nam ovakav način održavanja sjednica da vi upućujete svaki dan inicijativu. Danas 200 inicijativa možete uputiti i poslati u skupštinsku proceduru. To vam niko ne zabranjuje, bez obzira da li tačke dnevnog reda, da li sjednice Skupštine Kantona Sarajevo imaju dnevni red od 50, 70. ili 10 ovaj tačaka dnevnog reda. Tako da ovo što navodite ne stoji i ovo što kolega Dević kaže da je zloupotreba Poslovnika i kršenje, nije istina, naravno. Zastupnik Irfan Čengić, pa zastupnik Aljoša Čampara, pretpostavljam replike ili.

Irfan Čengić (zastupnik)

Prvo, dakle, kada se kolege pozivaju na poslovničku intervenciju, moraju navesti član koji je prekršen, a mislim da ovdje u ovom dijelu obimnost dnevnog reda nije niti jedan član prekršen. Sljedeća stvar, pitanje i inicijative je naše pravo koje imamo 365 dana, ja uglavnom i koristim to pravo, a ne ovdje pred televizijom, ali ja razumijem koji zastupnici žele i pred televizijom davati i njihovo je pravo da na prvoj narednoj sjednici opet imaju pitanje i inicijative. Dakle, to je pravo propisano Poslovníkom i nikom neće biti oduzeto. To što je nešto veliko i obimno ne znači da će trajati kratko. Mi smo imali jednu tačku pa smo raspravljali 12 sati o njoj, pa nismo donijeli nikakve zaključke, a jedna tačka. To što je 77 tačaka ne znači da će ova sjednica trajati 10 dana. Isti ovih 77 tačaka da obradimo na pojedinačnim sjednicama, trebalo bi nam dva, tri mjeseca. I zato govorim da je to neefikasno. Ja nisam rekao da je produktivno ovaj dnevni red i hvalio tačke ovog dnevnog reda, jer nisam ni ulazio u dubinu dnevnog reda, već o tome, načinu sazivanja. Druga stvar, kada bi se dnevni red formirao na drugačiji način ovdje ne bi bilo ni 30, 40 tačaka. Vi imate parlamente, općinska vijeća, druge Skupštine koje bi sve ove tačke o Prvoj transverzali stavili jednu tačku pod a, b, c, d, koji bi sve ove programe rada kulturnih ustanova stavili program rada kulturnih ustanova, pa a, b, c, d i onda bi ovaj dnevni red, spao na 30, 40 tačaka. A ovdje se sve stavlja kao pojedinačna tačka, pa to izgleda obimno.

Dakle, ni jedan član nije prekršen. Samo ovako možemo očistiti pune ladice materijala. A to što ste vi u vašim očima, ja nekakva moralna vertikala, ja to nikada nisam ni govorio ni zastupao, jer moral baš nije univerzalna kategorija i što je vama moralno ili meni, ja sam rekao da nije univerzalna i normativna kategorija, nisam rekao da je fluidna, nemojte mi stavljati riječ u usta, nešto što je vama moralno ili meni ne znači da je nekom drugom moralno ili nije. Dakle, niti jedan član Poslovnika, kada govorimo o predlaganju 77 tačaka dnevnog reda, nije prekršen. Niti jedno pravo poslanika nije oduzeto jer vi imate na prvoj narednoj sjednici ponovo da pred televizijom postavljate pitanja i inicijative, a do tada možete slati koliko želite inicijativa. Možda ova sjednica danas završi sa 77 tačaka, a mogu biti samo dvije tačke dnevnog reda, pa ih nismo završili 12 sati, kao kad je bila na deklaracija o zaštićenim o vodi, nikad 12, 10 sati smo diskutovali, niti jedan na kraju dana nije zaključak bio usvojen. To što je nešto obimno ne znači da će dugo trajati i zato i podržavam ovakav sazivanje dnevnog reda i sjednica zato što ne bi morao sada izgubiti deset puta po deset dana skupštinskog roka za dostavljanje poziva za sjednicu da bi razmatrali 77 tačaka koji, uzgred, nisu baš nešto ni previše aktualne jer ovdje imamo programe koje usvajamo u oktobru mjesecu, a koji su za 2023. godinu.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnik Aljoša Čampara se javio za riječ, replike.

Aljoša Čampara (zastupnik)

Zahvaljujem predsjedavajući. Pa dakle, ja ću vrlo kratko, ja sam svašta u životu čuo ali nisam čuo stvarno da zastupnici problematiziraju obiman dnevni reda ili da ovo što je problematiziraju koliko neki dnevni red može imati tačaka i koliko bi trebao da ima itd. Dakle, Poslovnik je akt koji uređuje proceduru rada i zastupnika i bilo koje Skupštine i postoje obavezne tačke dnevnog reda koje se moraju naći na bilo kom zasjedanju neke Skupštine, da li je to kantonalna, da li je to federalna, da li je to državna i ono što mora proći proceduru mora se naći na dnevnom redu svake Skupštine. Dakle govoriti sada da imamo 10, 20, 30, 40, 50 tačaka je potpuno jedna nebitna stvar. Ukoliko mi stvarno se zalažemo da radimo vrijedno, da radimo brzo, ne vidim ni jednog razloga da mi svih ovih 70 i nekoliko tačaka koliko danas imamo, da ih možemo završiti. Dakle imamo dva zakona, jedan je u prijedlogu, jedan je u nacrtu, ostalo su mnogo lakše ovaj tačke. Ali ukoliko želimo da radimo neku farsu, da pravimo od ovoga kino, kao što iz sjednice u sjednicu pokušavamo to da radimo, ja bih vas zamolio, predsjedavajući stvarno da ovo prekinemo, da glasamo o dnevnom redu i da raspravljamo o tačkama onako kako su poredane u dnevnom redu. Ukoliko ima volje, htijenja i želje mislim da možemo završiti danas apsolutno kompletnu ovaj sjednicu Skupštine Kantona. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujemo se zastupniku Čampari. Zastupnik Muamer Bandić replika kome ili poslovnička.

Muamer Bandić (zastupnik)

Replika kolegi Čengiću i Čampari. Dakle, ja sam rekao da je Poslovnikom moguće da imamo 77 točaka, možemo imati 177 tačaka, to nije sporno, ali nemojte nam govoriti o produktivnosti rada ove Skupštine i ovog dnevnog reda kada nam dostavljate izvještaje iz 2021 godine kolega Čampara. Ta Skupština i ova sjednica bi bila produktivna da ste nam donijeli sve materijale iz prethodne godine koji su relevantni za ovu Skupštinu. Kakve vez mi imamo sa materijalima i sa izvještajima iz 2021 godine? I hoćete da nam kažete samo zbog forme, zato što se to mora usvojiti, da je Skupština, ova Skupština radi produktivno. Imamo, znači, više od 30 tačaka koje

nisu vezane uopšte za rad ove Skupštine. Samo formalno, dakle, mi moramo da usvojimo te tačke dnevnog reda. Što niste napravili dnevni red sa ovim tačkama dnevnog reda koje sam naveo? Izvještaj javnih poduzeća iz 2022 godine ?. To bi bila produktivna sjednica da smo to utvrdili takav dnevni red. Ovo što smo mi danas uradili je samo forma koju treba da skinemo i potpuno beznačajna i nema nikakav utjecaj na usvajanje ovih izvještaja. Čak i ovi programi rada koje dostavljamo za 2022 godinu, zamislite kako je produktivna Skupština kada dostavlja programe rada za 2022 godinu, a nemojte nam govoriti da je to produktivno. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Replika zastupnik Aljoša Čampara.

Aljoša Čampara (zastupnik)

Gospodine Bandiću, ja nisam govorio ni kakvoj produktivnosti, ja sam govorio o obaveznim tačkama dnevnog reda, ja sam govorio o tome, a i vi biste trebali znati da je jedno forma, a jedno je suština. Ali i u formalno pravnom smislu Poslovnik je takav i on kaže da se sve ove tačke moraju obraditi. Kad su one došle, zašto su došle? Mora postojati kontinuitet ove Skupštine. Dakle, ne počinje svijet sa ovim sazivom, niti će završiti sa ovim sazivom. Dakle, sve ono što se nalazi u parlamentarnoj proceduri, što se nalazi u proceduri Vlade, što Vlada treba da dostavi ili neke druge institucije ovoj Skupštini, mi to moramo raspraviti. Ja ne govorim uopšte o produktivnosti, čak što više, govorio sam u drugoj stvari; da imamo dva zakona na dnevnom redu, koji su mnogo bitniji možda od drugih tačaka, a ove tačke smo dobili formalno pravno da ih završimo. I ako želimo da radimo normalno, mislim da možemo danas cijelu sjednicu završiti do nekih sedam, osam sati večeras i ne vidim ni jedan razlog da pravimo problem ili da uopšte raspravljamo u ovoj temi koja je potpuno efemena u ovoj cijeloj situaciji.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnik Mahir Dević se javio. Odgovor na repliku. Zastupnik Muamer Bandić odgovor na repliku. I pokušavajte da skraćujete nakon ovoga, više vam neću dozvoliti da replicirate po ovoj temi. Izvolite,

Muamer Bandić (zastupnik)

Zahvaljujem se. Kolega Čampara slažem se, ja sam i rekao da se radi o formalnim izvještajima, ali ti formalni izvještaji opterećuju dnevni red, a mogli smo da imamo tačke dnevnog reda ove koje sam naveo iz '22 godine, za koje smo mi zaista zainteresovani da vidimo ustvari na koji način su radila javna poduzeća, kako možemo da povučemo pitanje odgovornosti. Dobili smo izvještaj od Ureda za borbu protiv korupcije, pa nam je to jako interesantno, ali ne možemo te tačke dnevnog reda ne mogu doći na sjednicu zato jer smo opterećeni nekim kašnjenjem ovakvih i sličnih tačaka dnevnog reda. A kad već govorite o ovim tačkama dnevnog reda da moraju proći, pa evo sada je rekao kolega Dević, a mi smo to saznali da postoje tačke dnevnog reda koje još nisu uvrštene iz 2019 godine, raspravljat ćemo za 2020 ili '21 godinu. Tako da mi to baš nije u skladu sa opštim pravnim pravilima kako to vi govorite, a vi bi to trebali isto da znate kao i ja.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnik Mahir Dević se javio za riječ. Jel replika ili? Kome?

Mahir Dević (zastupnik)

Znači. Želim još jednom da ponovim da je ovakav način rada Skupštine, što se tiče Kluba SDA, neprihvatljiv, neustavan, da je on suprotan članu 12. Poslovnika o radu Skupštine Kantona Sarajevo da se oduzimaju prava i dužnosti zastupnika u Skupštini Kantona Sarajevo, da se kontinuirano vrši udar na ustavno-pravni poredak, da se nezakonito glasa i da se nezakonito usvajaju dnevni redovi Skupštine Kantona Sarajevo. Evo, pozivam, evo i vas, predsjedavajući, naravno i evo sekretara Skupštine, da se poštuje Poslovnik u radu Skupštine. Oni koji su se izjasnili o dnevnom redu na javnom glasanju, oni mogu da glasaju na pojedinačnom. Nemojte nas ponovno uvoditi na anarhiju, u anarhiju u kojoj se nalazimo već drugi mandat. Podsjetit ću na 10 presuda Ustavnog suda koje ste izgubili na Ustavnom sudu, u procesima gdje se je pokazalo da rušite Poslovnik, odnosno ustavno-pravni poredak. Prestanite s tim više, krajnje je vrijeme da to uradite. Na prvoj sjednici sam molio kada ste formirali ovu vlast, evo svjedoci ste svi, da se radi samo u skladu sa Poslovnikom, to je bila prva sjednica Kolegija, mogu svi posvjedočiti. Zato sam i replicirao kolegi Čengiću jer je tad djelovalo da će on biti neka vrsta da kažem moralnog svetionika koja će braniti Ustav i ustavni poredak ovdje. Međutim, prevario sam se. Za kratko vrijeme se pokazalo da je on dio samo neke trojke i ničega drugog. Zato sam njemu ovu opasku uputio, čudi me da je on to tako se ponašao, ali evo na kraju krajeva, to je njegova odluka, ovo je rušenje ustavno- pravnog poretka u Kantonu Sarajevo. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zamolio bi se sekretarku da izvrši prozivanje zastupnica i zastupnika se izjasne za usvajanje današnjeg dnevnog reda.

Aida Zeković (sekretar Skupštine)

Dobar dan, molim da se izjasnite.

Avdić Samir odsutan

Bandić Muamer suzdržan

Bešlija Vildana za

Čampara Aljoša za

Čengić Irfan za

Čičić Davor za

Dević Mahir poslovnička intervencija nije glasao

Gaković Elza za

Gavrankapetanović – Smailbegović Fatima suzdržana

Handžić Vibor za

Hašimbegović Marijela suzdržana

Hodžić Admela za

Izetbegović Sebija opravdano odsutna

Kalem Adi suzdržan

Kapidžić Faruk protiv

Kapo Belma za

Klarić Sanela za

Kristić Danijela za

Lemezani Redžo za

Marjanović Damir za

Mehmedagić Mersiha za

Melank Miomirka opravdano odsutna

Memić Arijana za

Okerić Elvedin za

Pekić Jelena za

Petrović Kristina za

Pilav Ilijaz suzdržan

Pobrić Rusmir za

Selmanović Faruk suzdržan

Šaljić Jasmin suzdržan

Viteškić Smiljana suzdržana

Vreto Elvis za

Vujović Vedrana suzdržana

Zahiragić Haris odsutan

Zuhrić Albin odsutan

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Za je glasalo 19 zastupnika, protiv 1, suzdržanih 9.

Konstatujem da je Skupština za Devetu radnu sjednicu Skupštine Kantona Sarajevo usvojila dnevni red, kako je i predložena.

Prva tačka dnevnog reda.

AD-1.

Poslanička/zastupnička pitanja, inicijative i odgovori.

U skladu s Poslovnikom imate sat vremena onako kako se zastupnici budu prijavljivali tako ću ih i prozivati.

Imam potrebu da pročitam informativni materijal zbog zapisnika i stenograma. Također, uz poziv za sjednicu dostavili su vam informativni materijali:

- Informacija o stanju kriminaliteta, javnog reda i mira i sigurnosti saobraćaja na području Kantona Sarajevo za mjesec april 2023. godine;
- Izvještaj o radu policijskog komesara Uprave policije Ministarstva unutrašnjih poslova Kantona Sarajevo za vremenski period juli – septembar 2022. godine;
- Izvještaj o radu Policijskog komesara Uprave policije MUP-a Kantona Sarajevo za period oktobar-decembar 2022. godine;
- Informacija o stanju kriminaliteta, javnog reda i mira i sigurnosti saobraćaja na području Kantona Sarajevo za mjesec maj 2023. godine;
- Informacija o stanju kriminaliteta, javnog reda i mira i sigurnosti saobraćaja na području Kantona Sarajevo za mjesec juni 2023. godine;
- Informacija o stanju kriminaliteta, javnog reda i mira i sigurnosti saobraćaja na području Kantona Sarajevo za period januar-juni 2023. godine;
- Informacija o stanju kriminaliteta, javnog reda i mira i sigurnosti saobraćaja na području Kantona Sarajevo za mjesec juli 2023. godine;
- Izvještaj Ministarstva privrede Kantona Sarajevo o realizaciji novčanih podsticaja u poljoprivredi na području Kantona Sarajevo za 2022. godinu, sa prilogom Spisak kandidata koji su ostvarili pravo na novčani podsticaj u 2022. godini na području Kantona Sarajevo;
- Informacija o provođenju Zakona o prijavljivanju i postupku provjere podataka o imovini nosioca javnih funkcija u Kantonu Sarajevo broj:20-02-23-819/23, Ureda za borbu protiv korupcije i upravljanje kvalitetom Kantona Sarajevo;
- Dokument okvirnog Budžeta Kantona Sarajevo za period 2024.-2026. godina;
- Izvještaj o izvršenim inspeksijskim pregledima Upravnog inspektorata Ministarstva pravde i uprave Kantona Sarajevo u toku 2022. godine;
- Izvještaj o finansijskoj reviziji JU Zavod za medicinu rada za 2020. godinu;
- Izvještaj o finansijskoj reviziji JU „Djeca Sarajeva“ za 2020. godinu;
- Izvještaj o finansijskoj reviziji JP za gospodarenje državnim šumama „Sarajevo-šume“ doo Sarajevo za 2021. godinu;
- Izvještaj o finansijskoj reviziji JU „Dom zdravlja Kantona Sarajevo,“ za 2021. godinu;
- Izvještaj o finansijskoj reviziji KJKP „Sarajevo gas“ doo Sarajevo za 2021. godinu;
- Izvještaj o finansijskoj reviziji Zavoda zdravstvenog osiguranja Kantona Sarajevo za 2021. godinu;
- Izvještaj o finansijskoj reviziji JU „Služba za zapošljavanje“ za 2021. godinu;
- Izvještaj o finansijskoj reviziji Kantona Sarajevo za 2021. godinu;
- Izvještaj o finansijskoj reviziji KJKP „Pokop“ doo Sarajevo za 2022. godinu;

- Izvještaj o finansijskoj reviziji Ministarstva saobraćaja Kantona Sarajevo za 2022. godinu;
- Izvještaj o finansijskoj reviziji Ministarstva finansija Kantona Sarajevo za 2022. godinu;
- Izvještaj o finansijskoj reviziji Ministarstva pravde i uprave Kantona Sarajevo za 2021. godinu;
- Izvještaj o finansijskoj reviziji Ministarstva zdravstva Kantona Sarajevo za 2020. godinu;
- Izvještaj o finansijskoj reviziji Ministarstva privrede Kantona Sarajevo za 2020. godinu;
- Izvještaj o finansijskoj reviziji Kliničkog centra Univerziteta u Sarajevu za 2022. godinu.

Prije nego što pređemo na realizaciju prve tačke dnevnog reda pitanje inicijative, obavezni smo da razmatramo Zapisnik sa stenogramom Prve radne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo koji su vam dostavljeni uz poziv za sjednicu. Prve hitne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo, koji su vam dostavljeni uz poziv za sjednicu.

Ako nema primjedbi, ima primjedba.

Poslovnička intervencija zastupnik Muamer Bandić.

Muamer Bandić (zastupnik)

Hvala. Zaista bih vas zamolio dakle, ukoliko postoji većina za glasanje, da budu prisutni ovdje, da se ne dovodimo u situaciju sada na koji način se moglo glasati, a na koji nije. Da li, ustvari je postojala opcija da se može glasati samo oni koji su utvrđeni prilikom elektronskog glasanja i koje smo mi vidjeli ili zaista postoji neka druga mogućnost, da prekinemo sjednicu, pa da dođe neko za pola sata ili za neki drugi period. Zbog čega ovo govorim? Poslovnik ovo nije jasno definisao, ali ne trebamo to zloupotrebljavati. Ja bih vas zaista zamolio predsjedavajući, dakle, da skupštinsku većinu prije toga osigurajte za glasanje, da se ne dovodim ovu situaciju, evo, izgubili smo pola sata, a to su nam npr omogućili oni zastupnici koji nisu bili ovdje prilikom elektronskog glasanja. Zato bih vas zamolio zaista evo, da pokušate da to uradite ili u konačnici, ukoliko nemamo tu mogućnost, postoje instance koje su nadležne da to utvrde pa da pokrenemo inicijativu, da vidimo ustvari, da stavimo jednom tačku na ovakvu vrstu glasanja. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zamoli bih zastupnike da se izjasne o Zapisniku sa Prve Hitne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo.

Zaključujem glasanje, molim službu da objavi rezultate glasanja.

Za je glasalo 18, protiv ništa, suzdržano jedno. Konstatujem da je Skupština potvrdila Zapisnik sa Prve hitne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo održane 09.06.2023.godine.

Prelazimo na prvu tačku dnevnog reda. Sada je tačno 10 sati, evo i 20, odnosno i 40 minuta. Sat vremena imamo za pitanje i inicijative. Zastupnik prvi koji se javio, zastupnik Mahir Dević. Izvolite, imate riječ.

Mahir Dević (zastupnik)

Hvala. Za današnju sjednicu Skupštine Kantona Sarajevo imam jedno pitanje zastupničku i jednu inicijativu. Postavljam pitanje ministru finansija Kantona Sarajevo i ministru privrede Kantona Sarajevo. Skupština Kantona Sarajevo je izmjenom Zakona o šumama ukinula sredstva za opšte korisnu funkciju šuma koje su izdvajali privredni subjekti. Međutim, u trenutku ukidanje tog Zakona na računima Ministarstva finansija Kantona Sarajevo je bilo akumulirano nekoliko miliona, a konvertibilnih maraka, znači po neki mojim informacijama koje imam negdje između 2,5, i 3,5 miliona konvertibilnih maraka. Želim da mi se dostavi detaljan izvještaj od strane Ministarstva finansija i Ministarstva privrede gdje su ta sredstva tačno utrošena, koliko od tih sredstava je izvršeno za preraspodjele? Za ne znam, razne druge aktivnosti koje nisu bile predviđene Zakonom o utrošku tih sredstava. Znači do detalja da mi se obrazloži ako je ostalo na računu, naravno, ostalo je na računu. Ovo pitanje ću dostaviti u pismenoj formi, da bude detaljnije obrazloženo, ali obrazlažem ga javnosti i ministru financija i ministru privrede da mi se do detalja obrazloži gdje su ta sredstva utrošena, u kom iznosu i da li još išta od tih sredstava se nalazi na računima? To je prvo pitanje. Znači dostaviti ću ga u pismenoj formi i ministru finansija i ministru privrede Kantona Sarajevo, ne trebaju mi danas odgovarati.

Danas ispred Kluba ovaj pokrećem inicijativu za izmjene i dopune Zakona o uređenju saobraćaja na području Kantona Sarajevo po skraćenoj proceduri. Ukoliko nađemo saradnika u Ministarstvu saobraćaja da prepozna ovu vrstu inicijative bit će nam drago, ukoliko ne, onda ću tražiti kao zastupnik, jer ispred Kluba jel, po presudi Ustavnog suda, se ne mogu tražiti izmjene i dopune zakona, tražit ću kao zastupnik izmjenu Zakona o saobraćaju, po skraćenom postupku. Naime, svjedoci smo višesatnih blokada saobraćaja u užem jezgru grada i ključnih saobraćajnica u Kantonu Sarajevo. Iz dana u dan, iz vikenda u vikend, prevashodno se ovo odnosi na ovaj glavni saobraćajni prsten u Kantonu Sarajevo. Aktualni zakon je jasno propisao kada se može zaustaviti saobraćaj u Kantonu Sarajevo, međutim, ostavio je jednu nedefinisiranu normu u kojoj je to pravo u neku ekskluzivnu nadležnost dao ministru saobraćaja Kantona Sarajevo, pa onda on to određuje po boji očiju, kada mu, kažu ne znam, izvršit ćemo blokadu saobraćaja za ovo, izvršit ćemo blokadu ulice za ovo. Znači mi imamo haos saobraćajni u gradu Kantonu Sarajevo zbog toga. Prema tome, mi ćemo predložiti, evo pozivam ministra saobraćaja i Vladu da to uzme kao svoju inicijativu jer će ići brže. Ako oni to neće, ja ću to uraditi kao zastupnik, da se usvoji izmjena i dopuna Zakona o uređenju saobraćaja na području Kantona Sarajevo, na način da se jasno propiše da je potpuno zabranjeno bilo kom ministru, bilo kojoj Vladi u Kantonu Sarajevo da vrši blokadu saobraćaja u užem gradskom jezgru gradu, odnosno ovo gdje ide ovaj tramvajski prsten. Ako treba da se vrši blokada saobraćaja, treba da se vrši na nekim pomoćnim ulicama.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Kolega Deviću, isteklo vam je vrijeme, moram vas prekinuti. Pokušajte da pitanja budu decidna i da ne obrazlažete.

Mahir Dević (zastupnik)

Ova inicijativa.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Dva pitanja ste kazali, čitali ste dva pitanja.

Još jedno pitanje izvolite, zastupnik Dević. Uključite zastupnika Devića.

Mahir Dević (zastupnik)

Nije još jedno pitanje, rekao sam 1 pitanje 1 inicijativa. Inicijativu obrazlažem. Ovo je inicijativa, ja ću nju podnijeti, naravno, u pismenoj formi prema sekretaru Skupštine, ona će biti vama prosljeđena predsjedavajući i ide svojim putem, ali sam u obrazloženju pozvao Ministarstvo saobraćaja da ovu inicijativu obradi kao svoj prijedlog, bilo bi mi drago. Ako ne, tražit ću kao zastupnik da se vrši izmjena Zakona o uređenju.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Isteklo vam je vrijeme kolega Deviću 3 minute, već pričate 4 minute. Žao mi je, moram vas prekinuti. Dostavite u pismenoj formi.

Mahir Dević (zastupnik)

Ne znam šta dobijate s tih 20 sekundi da me pustite.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujem se. Zastupnice Fatima Gavrankapetanović-Smailbegović, vi ste sljedeća na redu s obzirom da se vaš kolega Bandić javio prije kolege Devića, da li mu ustupate umjesto da prije vas? Zastupnik Muamer Bandić, izvolite, imate riječ.

Muamer Bandić (zastupnik)

Zahvaljujem se. Postavljam pitanje Vladi Kantona Sarajevo. Vlada Kantona Sarajevo na čelu sa premijerom Edinom Fortom, imenovala je vršioca dužnosti direktora Kantonalne uprave za inspeksijske poslove Kantona Sarajevo, počev od 12.12. 2022 godine, najduže na 3 mjeseca. Nakon isteka gore navedenog roka, Vlada Kantona Sarajevo, na čelu sa vršiteljicom dužnosti premijera Dariom Softić-Kadenić, ponovila je imenovanje iste osobe za vršioca dužnosti direktora Kantonalne uprave za inspeksijske poslove počev od 13.3.2023. godine najduže na 3 mjeseca. Trenutna Vlada Kantona Sarajevo, na čelu sa premijerom Nihadom Ukom imenovala je vršioca dužnosti direktora Kantonalne uprave za inspeksijske poslove Kantona Sarajevo, počev od 14. 6. 2023. godine na 3 mjeseca. Prema informacijama sa kojima raspolazem, Vlada Kantona Sarajevo, je na 30. Vanrednoj sjednici održanoj 14.09. 2023. godine ponovno imenovala istu osobu za vršioca dužnosti direktora Kantonalne uprave za inspeksijske poslove, počev od 15.09.2023. godine, a najduže na 3 mjeseca. Ono što mene zanima po kojem zakonu je izvršeno imenovanje, odnosno šta je bio pravni osnov za jedno ovakvo imenovanje ili je bila samo dovoljan broj ruku, odnosno većina? Ono što tražim, obrazloženje na koji način je održano 30. Vanredna radna sjednica Vlade Kantona Sarajevo od 15.09.2023.godine, kako su članovi Vlade, odnosno ministri glasali, odnosno koliko ministara je glasalo protiv, a koliko za ovu Odluku? Na koji način je izvršeno glasanje: neposredno ili elektronskim putem? I ukoliko je elektronskim putem, na koji način konstituisana većina potrebna za punovažnu odluku? Na kraju me zanima, ukoliko je primijenjen metod elektronskog glasanja, ko je sve u toj komunikaciji sudjelovao od strane nosilaca zakonodavne vlasti, i ako jeste, po kojem pravnom osnovu?

Imam još jednu inicijativu, prema Vladi KS. Predlažem inicijativu da se u Kalendar obilježavanja značajnih datuma, događaja i ličnosti iz perioda odbrambeno-oslobodilačkog rata '92-'95 godina, na području Kantona Sarajevo, uvrsti obilazak mezarja Hakije Turajlića,

predsjednika Vlade Republike Bosne i Hercegovine u haremu Ali-pašine džamije radi davanja počasti. Hvala.

Usmeno tražim, dakle, usmeni odgovor od Vlade Kantona Sarajevo tražim za imenovanje direktora, a ovaj materijal tražim da se dostavi u pismenoj formi.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Danas sa nama nije premijer, ukoliko vam članovi Vlade ne budu mogli odgovoriti usmeno, dobit ćete pismenim putem. Zastupnica Fatima Gavrankapetanović-Smailbegović. Nemojte ništa više, molim vas.

Zastupnice Smailbegović, imate riječ izvolite, imate riječ, izvolite, izvolite.

/zastupnik Bandić govori bez uključenog mikrofona/

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnice Gavrankapetanović imate riječ zamolio bih vas da.

Fatima Gavrankapetanović-Smailbegović (zastupnica)

Zahvaljujem se. Poštovani predsjedavajući, dopredsjedavajući, članovi Vlade i kolege zastupnici, ja danas podnosim inicijativu Vladi Kantona Sarajevo i ministru zdravstva za prijem 8 defektologa u Dom zdravlja Kantona Sarajevo. Naime, prema novom Pravilniku i Unutrašnjoj sistematizaciji u Domovima zdravlja Kantona Sarajevo predviđen je prijem 9 defektologa, od kojih je 7 defektologa- somatopeda. Trenutno je zaposlen samo 1 defektolog, oligofrenolog, u Domu zdravlja Vogošća i on ne može raditi sa svom djecom kojoj je ova vrsta pomoći potrebna. Potreba za ovim kadrom je sve veća zbog povećanog broja djece sa poteškoćama u razvoju. Defektolog somatoped bavi se prevencijom, detekcijom, dijagnostikom i tretmanom poremećajem motorke. Rad sa defektologom je najvažniji u prvi 6 godina života djece sa poteškoćama u razvoju. U nedostatku tog kadra u Domovima zdravlja, roditelji su prepušteni sami sebi i nerijetko traže pomoć izvan granica naše zemlje.

I imala bih još dva zastupnička pitanja za ministra zdravstva prof.dr. Harisa Vranića. Prvo pitanje je da li ste poduzeli neke aktivnosti nakon moje inicijative od 30. maja na Skupštini Kantona Sarajevo za dodjelu subspecijalizacija iz neuropedijatrije i kada se očekuje realizacija istog? I drugo pitanje bi bilo, također, za ministra zdravstva prof doktora Harisa Vranića, da li će biti ukinuta liste čekanja za oboljele od reumatoidnog artritisa. Pored inicijative koju sam podnijela u februaru, na Skupštini Kantona Sarajevo i pored toga što je na sjednici Skupštine Kantona Sarajevo 29.3. usvojen Financijski plan Zavoda zdravstvenog osiguranja i obezbijedena su dodatna sredstva u iznosu od 870 000 konvertibilnih maraka za posebne programe koji će biti usmjereni na oboljele od reumatoidnog artritisa. Lista čekanja za biološku terapiju još uvijek postoji. Zahvaljujem se.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujemo se uvaženoj zastupnici Gavrankapetanović-Smailbegović. Zastupnica Smiljana Viteškić se javila za riječ.

Smiljana Viteškić (zastupnica)

Zahvaljujem se predsjedavajući, dobar dan svima. Moje prvo pitanje upućeno je Ministarstvu kulture i sporta Kantona Sarajevo, a ono glasi: kada ćete u skupštinsku proceduru uputiti Strategiju razvoja kulture u Kantonu Sarajevo '22 -'27 i Zakon o kulturi Kantona Sarajevo? Obrazloženje premijer Forto Edin je ekspozeu 05.01.2021 godine rekao da će Vlada donijeti Strategiju razvoja kulture do '27 godine i Zakon o kulturi Kantona Sarajevo, a u skladu sa Sporazumom o prioritetima skupštinske većine '21-'22. Na Vladi Kantona Sarajevo je 24.03.'23. godine usvojen Nacrt spomenute Strategije, a rok za donošenje Zakona o kulturi je bio desti mjesec 2022 godine. Kada možemo očekivati donošenje ovih dokumenata u Skupštini Kantona Sarajevo? Pisani odgovor.

Druga zastupnička inicijativa odnosi se na Ministarstvo obrazovanja Kantona Sarajevo i MUP-a Kantona Sarajevo, a odnosi se na javnu ustanovu Srednja škola poljoprivrede, prehrane, veterine i uslužnih djelatnosti Sarajeva, a glasi: da se provjeri i odgovori zašto uprava Javne ustanove Srednja škola poljoprivrede, prehrane i veterine i uslužnih djelatnosti Sarajevo često poziva policiju u školu? Zašto i u kojim slučajevima se poziva policija čak i uposlenicima i zašto se time narušava ugled javne ustanove? A ostala pitanja ću dostaviti pismeno. Hvala lijepo.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujem se zastupnici Viteškić. Zastupnik Damir Marjanović se javio za riječ. Izvolite.

Damir Marjanović (zastupnik)

Hvala velika, dobro jutro svima, ajde da počnemo i budemo efikasni. Idu pitanja Vladi Kantona Sarajevo, očekujem da će ih proslijediti na adekvatne adrese. Prvo pitanje zbog čega i na koji način vršena promjene sistematizacije radnih mjesta u periodu od kako je direktor Zavoda Pazarić aktuelni direktor, gospodin Suljagić? Da li je Vlada Kantona Sarajevo, resorno Ministarstvo ili direktor Zavoda Pazarić, da li su uključili Tužilaštvo u istragu svih nemilih slučajeva koji su se dogodili u periodu mandata gospodina Suljagića, a koji se tiču smrti dva šticećenika od tuberkuloze i nedavnog premlaćivanja šticećenika od strane uposlenika Zavoda? Da li je direktor Zavoda Pazarić može dokazati da su djeca imala adekvatnu skrb ili lijećenju u periodu njegovoga mandata? Da li može navesti pojedinačno imena i prezimena doktora koji se brinu o zdravlju šticećenika Zavoda i da te podatke pošalje prema Vladi, Vladi Kantona Sarajevo? S tim u vezi pokrećemo i inicijativu. Inicijativa je da Vlada Kantona Sarajevo zatraži hitnu reviziju svih diploma u Zavodu Pazarić, to je prva stvar. I druga stvar u sklopu te iste inicijative da Vlada Kantona Sarajevo od nadležnih institucija zatraži unapređenje boravka svih šticećenika u Zavodu Pazarić. Sljedeće pitanje postavljam Ministarstvu unutarnjih poslova Kantona Sarajevo. Da li nam možete reći šta je Ministarstvo unutarnjih poslova Kantona Sarajevo i Ministarstvo za odgoj i obrazovanja Kantona Sarajevo šta su uradili po pitanju zaštite prava i osiguranja neometanog nastavka školovanja malodobnog učenika kojeg je majka drugog dječaka pretukla u prostorijama jedne osnovne škole 27. aprila '23. godine? Da li je tačno da je taj učenik sredinom septembra '23. godine se ispisao iz ove Osnovne škole i iz razloga što su njegovi roditelji osjećali da im dijete više nije ni na koji način zaštićeno u toj ustanovi, da zbog svog psihičkog stanja nije u mogućnosti nastaviti školovanje u toj sredini? Koje dalje procedure Ministarstvo za odgoj i obrazovanje Kantona Sarajevo planira učiniti po pitanju ovoga slučaja? Nadalje, najavljujem inicijativu koje ćete dobiti u pisanome pisanoj formi. I to je inicijativa za održavanje tematske sjednice o reformi obrazovanja. A ovdje moram malo pojasniti. Ljudi, ja molim svaki put, molim Skupštinu da u dnevni red uvrsti nešto što

smo izglasali, da ćemo uvrstiti najmanje jednom u 3 mjeseca, da dobijemo informacije u kojem je konceptu i u kojoj fazi se trenutno nalazi reforma obrazovanja. Tematska sjednica 2019. jedna od tačaka, jedan od zaključaka je bio da ćemo svaka 3 mjeseca dobivati tu informaciju. Mi ne dobijemo te informacije, ne uvrštavamo u dnevni red, evo, ovo sada vam najavljujem, neću tražiti izjašnjavanje sada, ali ću sljedeći put tražiti izjašnjavanje o tematskoj sjednici o reformi obrazovanja. Izgleda to je jedini način. I nadalje pitanje prema Ministarstvu za obrazovanje i odgoj, ne znam da li je ministrica upoznata da je Osnovna Škola Abdulah Nakaš, pardon Osman Nakaš da je Vijeće roditelja podnio inicijativu da i već dugo, dugo čeka odgovor da školsko igralište dobije ime, ustvari da mu se da ime po malodobnom borcu Armije BiH, poginulom Karlu Ivandiću? A da li znam ministrica, da je iz to resornog Ministarstva Vijeće roditelja dobilo dva oprečna odgovora po pitanju ovoga? Stoga me zanima stav Ministarstva za odgoj i obrazovanje da se odluči da li podržava ili ne podržava tu inicijativu. Ministrica, vidim, nije tu. Volio bi da dobijem usmeni odgovor, a ako ne tražit ću pismeni odgovor što prije, da mi se dostavi. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Dopredsjedavajuća Danijela Kristić se javila za riječ.

Danijela Kristić (dopredsjedavajuća)

Zahvaljujem predsjedavajući. Ja imam jedno pitanje i dvije inicijative. Prvo pitanje ide za ministricu Endu ili premijera, i ako može usmeni odgovor. U drugom mjesecu 2023. godine Skupština Kantona Sarajevo usvojila je Zaključak da se u roku od 45 dana utvrdi Prijedlog odluke o proglašenju udruženja koja direktno rade sa djecom sa poteškoćama u razvoju i od posebnog interesa za Kanton Sarajevo i da se dostavi Skupštini Kantona Sarajevo na nadležno odlučivanje. S obzirom da je prošlo 8 mjeseci od usvajanja ovog Zaključka, a rok je bio 45 dana, možete li mi reći koje aktivnosti ste proveli i dokle je prijedlog odluke?

Ovim putem podnosim inicijativu da se status perspektivnog sportiste veže za školsku godinu, a ne kalendarsku. Obrazloženje: beneficije statusa perspektivnog sportiste se najviše koriste tokom školske godine, s obzirom da se trenutno veže za kalendarsku godinu, roditelji moraju predavati zahtjeve Ministarstvu dva puta. Potrebna dokumentacija koja se predaje je obimna i ovo bi olakšalo i roditeljima i službenicima u Ministarstvu.

Podnosim inicijativu da se nabavi neophodna oprema za rad dva logopedska kabineta. Obrazloženje: već duže vrijeme logopedice rade bez neophodne opreme za rad sa djecom s poteškoćama u razvoju i govori i mucanju i poremećaj autističnog spektra. Primanjem navedenih logopedskih kabineta rehabilitacija pacijenta kraće bi trajala, a samim tim bi se i smanjile i liste čekanja. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnik Redžo Lemezani se javio za riječ izvolite.

Redžo Lemezani (zastupnik)

Hvala predsjedavajući. Evo, s obzirom da se prvi put javljam prije svega da poselamim i pozdravim sve nas ovdje, kao i naše gledaoce. Za danas imam jednu inicijativu koju podnosim za održavanje tematske sjednice Skupštine Kantona Sarajevo na temu potražnja ratne odštete od presuđenog agresora za oštećenje građana i pravnih lica grada Sarajeva za period opsade

grada Sarajeva u periodu agresije na Bosnu i Hercegovinu od 92. do 1995 godine. Kratko obrazloženje. S obzirom na mnoštvo presuda međunarodnih i domaćih sudova koji nedvosmisleno dokazuju da je tokom agresije na našu domovinu u prirodi proteklog rata za vrijeme opsade grada Sarajeva, građanima Sarajeva i drugim pravnim licima nanesena zdravstvena, životna, materijalna i svaka druga šteta i shodno da ta šteta nikada zvanično od agresora nije naplaćena ideja od održati tematsku sjednicu Skupštine Kantona Sarajevo, gdje ćemo u pripremi sjednice prikupiti materijale na navedenu temu od svih relevantnih institucija, kao i nevladinih organizacija i drugih ustanova i shodno tome zadužiti Ministarstvo pravde Kantona Sarajevo i pravobranioca Kantona Sarajevo da pripreme zaključke prema Skupštini Kantona Sarajevo, koji imaju za cilj da kroz pravni epilog otvorimo mogućnost građanima Kantona Sarajevo da ratna odšteta od strane države Srbije napokon bude potražena. Također tražim da se Skupština Kantona izjasni o ovoj inicijativi. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnica Elza Gaković se javila za riječ.

Elza Gaković (zastupnica)

Zahvaljujem predsjedavajući. Srdačno selamim članove Vlade, uvaženo rukovodstvo, kolegice i kolege u sali i goste na današnjoj sjednici. Imat ću jedno pitanje i dvije zastupničke inicijative. Pitanje prema ministru komunalne privrede, infrastrukture, prostornog uređenja i građenja zaštite okoliša Bećareviću, koliko je posjeta ministar imao na Regionalnom centru upravljanja otpadom Smiljevići? Da li je upoznat sa programom aktivnosti za 2023 godinu? Da li su realizirana sredstva za smanjenje i uspostavu pročišćavanja procjednih voda Regionalnog centra upravljanja otpadom Smiljevići i unapređenje odlaganja otpada na sanitarnoj deponiji Smiljevići, ako znamo da iz Budžeta Kantona Sarajevo za 2023. godinu izdvojen veliki iznos ove namjene. Mene zanima koliko je utrošeno tih sredstava i da li su realizirana ta sredstva? Tražim usmeni i pismeni odgovor za ovu inicijativu, za ovo pitanje.

Moja inicijativa prema Vladi, Ministarstvu komunalne privrede i infrastrukture, prostornog uređenja, građenja i zaštite okoliša i Kantonalnom javnom komunalnom preduzeću RAD. Iniciram prema Vladi Kantone Sarajevo, Ministarstvu komunalne privrede, infrastrukture i prostornog uređenja, građenje i zaštite okoliša i kantonalnom javnom komunalnom preduzeću RAD da u narednih mjesec dana sa svim jedinicama lokalne samouprave provedu aktivnosti u svrhu namjenskog izdvajanja sredstava za funkcionisanje Regionalnog centra upravljanja otpadom Smiljevići u Budžetu za 2024. godinu i da ovaj budžetski kod svih lokalnih zajednica bude trajan. Obrazloženje: svjesna činjenice da su sve općine različite u odnosu na broj stanovnika i automatizmom na količine odloženog otpada smatrala sam bitnim da se individualnim pristupom odrede norme za financiranje Regionalnog centra upravljanja otpadom Smiljevići svake lokalne zajednice. Izdvajanje finansijskih sredstava lokalnih zajednica za funkcioniranje Regionalnog centra upravljanja otpadom Smiljevići je princip međusobnog interesa. Činjenica je da se na Regionalnom centru upravlja otpadom Smiljevići odvozi otpad iz čitavog Kantona Sarajevo. Shodno tome, smatram da je neophodno da se u Budžetu za 2024. godinu i nadalje trajno svih lokalnih zajednica precizira budžetski kod za financiranje Regionalnog centra upravljanja otpadom Smiljevići.

I moja druga inicijativa, također prema Ministarstvu komunalne privrede, infrastrukture, prostornog uređenja, građenja i zaštite okoliša i Kantonalnom javnom komunalnom preduzeću, RAD za uvođenje dvolinijskog odvoza otpada u individualnim stambenim objektima i podjelu kanti za odlaganje mješovitog i reciklažnog otpada u Mjesnoj zajednici Naselje heroja Sokolje,

Dobrošević i Briješće. Inicijativu za uvođenje dvolinijskog odvoza otpada u individualnim stambenim objektima i podjelu kanti za odlaganje mješovitog i reciklažnog otpada u Mjesnoj zajednici Naselje heroja Sokolje podnijela sam kao vijećnica u Općinskom vijeću Novi Grad, Sarajevo 29. 07.2021. godine. Prema potrebama stanovnika, inicijativu proširujem na Mjesne zajednice Dobrošević i Briješće. Za realizaciju ove inicijative neophodno je planirati kupovinu namjenskog vozila za dvolinijski odvoz otpada. Problemom upravljanja otpadom se bore svi veći gradovi i svi zajedno moramo doprinijeti da Sarajevo bude čist i lijeo grad, a tzn. da moramo biti svjesni da uspjeh u pravilnom upravljanju otpadom u Sarajevu zavisi od spremnosti građana da se aktivno uključe u ovu problematiku. Zahvaljujem.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujem se zastupnici Elzi Gaković. Zastupnik Davor Čičić se javio za riječ.

Davor Čičić (zastupnik)

Zahvaljujem predsjedavajući, dobar dan svima. Danas bih imao dvije zastupničke inicijative, jedno pitanje. Prva zastupnička inicijativa prema Vladi Kantona Sarajevo, Ministarstvo za rad, socijalnu politiku, raseljena lica, izbjeglice Kantona Sarajevo. Tu sam inicijativu već predložio na prošloj sjednici, a ovaj put ću tražiti da se Skupština izjasni o toj inicijativi, a radi se o proglašenju Udruženja roditelja ubijene djece Sarajeva, 1992-' 95 od posebnog interesa za Kanton Sarajevo. Obrazloženje: Vlada Kantona Sarajevo je još 2019.godine donijela odluku da će se 05.maj Obilježavati kao dan sjećanja na ubijenu djecu Sarajeva, 2023 godine Vlada Kantona Sarajevo donijela odluku da će ubuduće taj datum biti proglašen i danom žalosti u Kantonu Sarajevo. S obzirom da tu činjenicu i na činjenicu da je Udruženje roditelja ubijene djece Sarajeva, udruženje koje svih ovih godina, nakon završetka rata, opsade i agresije na Sarajevu i Bosni i Hercegovini, neumorno radi na jačanju, njegovanju kulture sjećanja na našu ubijenu djecu, smatram da je ovo proglašenje ovog Udruženja od posebnog interesa za Kanton Sarajevo neophodno i jako bitno. Udruženje je dobitnik Šestoaprilske nagrade Grada Sarajeva za svoj iskren rad u njegovanju kulture sjećanja na ubijenu djecu Sarajeva. Udruženje je nosilac organizacije manifestacije obilježavanja 5. maja, Dana sjećanja na ubijenu djecu Sarajeva, koja je iz godine u godinu na prigodan način nas opominje i prisjeća na svu ubijenu djecu za vrijeme opsade Sarajeva, a za čiju organizaciju su i potrebna značajna materijalna sredstva koja Udruženje ne može samostalno financirati iz svojih prihoda. S obzirom da su roditelji članovi udruženja biološki uglavnom u trećoj životnoj dobi, jako je bitno da se Udruženje proglasi od interesa za Kanton Sarajevo, a sve kako bi stabilnim financiranjem od strane Kantona Sarajeva bilo osigurano dugoročno kontinuirani rad ovog Udruženja i kako bi udruženje dugoročno opstalo i nastavilo sa svojim radom, koje je, po mom mišljenju, jako bitno za Kanton Sarajevo.

Druga inicijativa. Šaljem prema Vladi Kantona Sarajeva i Ministarstvu kulture i sporta inicijativa za donošenje posebnog zakona lex specialis kojim bi se definiralo financiranje institucija kulture sa nivoa BiH koje djeluju na prostoru Kantona Sarajevo, iz Budžeta Kantona Sarajevo, kao i njihova prava i obaveze po pitanju tog financiranja i pravdanja utroška sredstava. Obrazloženje. Iz Budžeta Kantona Sarajeva se na razne načine, već sad kroz usvojeni budžet za 2023 godinu, financiraju ustanove, institucije kulture i obrazovanja sa nivoa BiH-a, a koje djeluju i rade na prostoru Kantona Sarajevo. Smatram da Kantona Sarajevo ima veliki strateški interes da ove ustanove nastave svoj rad na prostoru Kantona Sarajevo, da taj rad bude održiv. Financiranje Zemaljskog muzeja je privremeno riješeno kroz proglašenje Muzeja nastavnom bazom Univerziteta u Sarajevu, a Nacionalna univerzitetska biblioteka BiH, Biblioteka za slijepa i slabovidna lica BiH i Kinoteka BiH su u određenom obimu podržani od strane Ministarstva obrazovanja Federacije BiH. Umjetnička galerija BiH, Historijski muzej

BiH i Muzej književnosti i pozorišne umjetnosti BiH su trenutno najugroženije institucije čija je održivost i opstanak upitan uslijed neadekvatnog i nedovoljnog financiranja od strane osnivača.

Danijela Kristić (dopredsjedavajuća)

Vrijeme.

Davor Čičić (zastupnik)

Još samo jednu rečenicu. Zbog toga upućujem inicijativu da Ministarstvo kulture i sporta Kantona Sarajevo predloži Vladi i Skupštini Kantona Sarajevo posebni zakon *lex specialis*, kojim bi se, privremeno i jasno definiralo financiranje ovih ustanova, institucija iz Budžeta Kantona Sarajevo do donošenja konačnog rješenja i definiranja statusa i načina financiranja i poslovanja ovih za društvo jako bitnih ustanova od strane njihovog osnivača na višim nivoima vlasti. Hvala.

Danijela Kristić (dopredsjedavajuća)

Zastupnik Selmanović.

Faruk Selmanović (zastupnik)

Zahvaljujem. Pozdravljam sve prisutne i naše građane kraj malih ekrana. Za današnju sjednicu imam jednu inicijativu. Pokrećem inicijativu resornom Ministarstvu Kantona Sarajeva o pokretanju procedure o izmjenama i dopunama propisa zakona koje tretira oblast priključka trenutno domaćinstava bez odobrenja za građenju na gradsku vodovodnu mrežu. Napominjem da prema članu 23. Stav 2. Uredbe o uslovima za snabdijevanje vodom za piće, odvođenjem otpadnih i atmosferskih voda Službene novine Kantona Sarajevo broj 2/16 definisano je sljedeće: "Davalac usluga ne smije izvršiti priključenje na vodovodni sistem objekta koji je izgrađen bez odobrenja za građenje". Naime, već nekoliko puta sa više adresa dobio sam zamolbu da uputim ovu u inicijativu o izmjenama i dopunama gore navedenog propisa kojima se trenutno domaćinstva bez odobrenja za građenje omogućilo priključak, te legalizacija priključaka na postojeću vodovodnu mrežu, a kojima bi se, kako naši građani kažu, stali u kraj i nelegalnoj eksploataciji ovoga resursa. Naime, gledajući na stanje na terenu te brojnost ovih objekata i stalni zahtjev samu inicijativu, inicijativu u cijelosti, opravdam se nekoliko argumenata. Prvi je da postojeći objekti koji su ilegalno priključe na vodovodnu mrežu eksploatišu ovaj resurs potpuno besplatno, čim je, zapravo se bilježe gubici vode, a svakako nadležno komunalno poduzeće gubi sredstva zbog neprijavljenih priključaka. Iako bez odobrenja za građenje moramo biti svjesni činjenice da ti objekti fizički postoje i eksploatišu resurse te do rješavanja ovog pitanja ne trebamo gubi vrijeme već naplatiti sve što se treba naplatiti. Drugi argument zapravo i nisu, ne samo da nisu priključeni na vodovodnu mrežu, zbog čega nerijetko pribjegavaju alternativnim načinima vodosnabdijevanja i tretiranju otpadnih voda, a što je naročito opasno kroz sisteme septičkih jama koje nisu adekvatno urađene, te nerijetko ugrožavaju i druge objekte. Neadekvatna gradnja i odvod samih otpadnih fekalnih voda izaziva širenje zaraznih bolesti i neugodnih mirisa, što je nedopustivo u 21. stoljeću. Obzirom da kroz moju inicijativu ovdje imamo pojam i gradnje bez dozvole, moram napomenuti da ne podržavamo istu, ali ipak svjedočimo hiljadama već izgrađenih objekata, naročito koji su izgrađeni nakon agresije na Bosnu i Hercegovinu i moramo riješiti pitanje tih objekata. Sa ovom inicijativom pokrećemo i da se naplati ono što se troši i da se omogući Kantonu dodatna sredstva u narednim godinama stupanjem na snagu nove uredbe. Pravnu

opravdanost bar privremenog rješavanja ovog problema vidim u modelu privremenog priključka koji tretira član 68. Zakona o električnoj energiji Federacije Bosne i Hercegovine (Službene novine broj 66, 13, 94, 15, 54, 19) zbog čega Elektroprivreda zapravo sprječava gubitke ili tzv krađu struje. Zahvaljujem.

Danijela Kristić (dopredsjedavajuća)

Zastupnica Vujović.

Vedrana Vujović (zastupnica)

Zahvaljujem dopredsjedavajuća. Ja za danas imam dva pitanja, jednu zastupničku inicijativu. Zastupnička inicijativa se odnosi na donošenje Zakona o Gorskoj službi spašavanja Kantona Sarajevo. Nju ću isto dostaviti u pismenoj formi, samo bih htjela napomenuti da je ovu inicijativu u prethodnom sazivu pokrenula, čini mi se, zastupnica Ariana Memić, međutim ona nije naišla na pozitivn mišljenje resornog ministarstva, odnosno ministrice pravde i uprave. Stoga ja molim da se ova zastupnička inicijativa koju ću dostaviti pismeno prosijedi i Vladi Kantona Sarajevo, ali i nadležnim komisijama na očitovanje te da po pribavljanju isti se očituje Skupština Kantona Sarajevo. Razumijem da ovo nije direktna nadležnost Vlade, ali eto, imam potrebu da zaista na ovaj način uredimo organizaciju, djelatnost i financiranja Gorske službe spašavanjem, imajući u vidu njihov dugogodišnjiji, prvenstveno volonterski rad, a da li su nemjerljiv, najprije humanitarni i doprinos za Kanton Sarajevo, Federaciju BiH, regiju, a proteklih mjeseci smo svjedoci i širom svijeta koliko su zaista zaslužili da imaju evo, ako, ako ništa, zakon na nivou Kantona Sarajevo, a potrebit ćemo ga uputiti možda zaključkom u narednom periodu i ka višim nivoima vlasti. Pitanje imam za ministra Bećarevića. U kojoj je fazi realizacija Programa subvencioniranja mladih pri rješavanju stambenog pitanja? Posljednja informacije koje imamo je vaš intervju od prije nekih ima nešto više od mjesec dana u kojem ste rekli da se čeka rebalans budžeta da bi se osigurao veći novac za potpunu realizaciju ovog programa. Ja ću napomenuti da je u prije imenovanja Vlade, odnosno prije vašeg mandata, odnosno na samom nastup budžeta i lično sam i kao kao Klub Demokratskih fronte uputilli amandmane, upravo iz ovog razloga, nekako smo predvidjeli da će doći do potrebe za većim sredstvima. Pola milijuna je zaista malo, naročito imajući u vidu tržišne, trenutne tržišne cijene kvadrata stambene nekretnine. Tako da ako možda evo više zbog javnosti da mi na ovo pitanje odgovorite. Drugo pitanje upućujem Ministarstvu zdravstva gospodinu Vraniću. Na osnovu kojih zakonskih odredbi su dodijeljene specijalizacije za 2023.godinu, odnosno kako su utrošena 4 000 000 maraka iz Budžeta Kantona Sarajevo sa pozicije Ministarstva zdravstva. Ministar nije tu. Ja ću napomenuti da sam i ranije uputila jednu inicijativu upravo prema ovom Ministarstvu te još uvijek čekam njihovo očitovanje. Ja se nadam da ću u naredom nekom periodu dobiti odgovor na isti, te da možemo kompletirati jednu informaciju i eventualno po potrebi inicirati jednu tematsku sjednicu koja bi se ticala upravo stanja u zdravstvu u svim segmentima u zdravstvu Kantona Sarajevo. Hvala lijepo.

Danijela Kristić (dopredsjedavajuća)

Zastupnica Bešlija.

Vildana Bešlija (zastupnica)

Hvala, predsjedavajuća. Ja bih da pozdravim, evo sve koji nas prate jer se prvi put javljam. Ja bih imala inicijativu koju upućujem prema Vladi i Ministarstvu odgoja i obrazovanja. Ona glasi znači inicijativa za subvencioniranje produženog boravka u osnovnim školama u Kantonu

Sarajevo, i to tako da se dodatno spusti propisani broj djece u produženom boravku kroz izmjene i dopune pedagoških standarda i normativa, a da se produženi boravak sufinansira iz budžeta s ciljem održivosti. Naime, savremeni način života roditeljima nameće potrebu zbrinjavanja djece nakon redovne nastave, ulogu obrazovanja brige za učenike tokom radnog dana u velikoj mjeri preuzimaju osnovne škole kao primarno odgojno-obrazovne institucije. Produženi boravak je u zakonu prepoznat kao specifični oblik odgojno-obrazovnog rada. Spuštanjem normativa će biti veća dostupnost u školama, što će omogućiti bolju pokrivenost i olakšati roditeljima odluku prilikom odabira škole, a posebno djeci boravak u školi sa aktivnim radom, izvršavanjem školskih obaveza. Na ovaj način bismo, nakon politike subvencioniranja boravka u vrtićima, brigu o našoj djeci podigli na veći nivo. U produženom boravku izmjenjuje se vrijeme za učenje, vježbanje i ponavljanje gradiva te odmor i organizirane kreativne aktivnosti. Rad učitelja u produženom boravku drugačiji od klasične nastave i učitelji na kreativan način povezuju učenje, rad i igru. Učitelj produženog boravka preuzima dio roditeljske uloge. Cilj je učitelja u produženom boravku pripremiti učenike za bolje snalaženje u pisanju domaćih zadaća, ponavljanju, uvježbavanju i primjeni naučenog na redovnoj nastavi, poštujući pritom skladan, emotivan, društveni i psihološki razvoj učenika,. Također, predlažem da se razmotri mogućnost organizovanja ljetne škole koja bi pružila atraktivan sadržaj za djecu i tokom raspusta za sve one koji to žele. Ulagati u djecu u njihovom radnom djetinjstvu je najpametnija investicija koju država i ovaj Kanton može napraviti. Hvala vam.

Danijela Kristić (dopredsjedavajuća)

Zastupnica Klarić.

Sanela Klarić (zastupnica)

Zahvaljujem i pozdravljam sve prisutne i naše gledaoce pred malim ekranima. Ja imam dvije inicijative prema Vladi Kantona Sarajeva, Ministarstvu za odgoj i obrazovanje Kantona Sarajevo i Ministarstvu komunalne privrede, infrastrukture i prostornog uređenja građenja i okoliša. Prva se odnosi da se pristupi rješavanju problema grijanja u Javnoj ustanovi Srednjoškolski centar Vogošća, te da se odobre sredstva za energetske efikasnu sanaciju Srednjoškolskog centra u Vogošći. Naime, već godinama se djeca u ovom Centru u ovoj srednjoj školi smrzavaju jer je grijanje koje imaju ide preko osnovne škole Mirsad Prnjavorac i gubi se energija. S druge strane, ova škola nema nikakvu izolaciju na krovu niti na fasadi, tako da je jako važno da uđe u Program financiranja za energetske- efikasnu sanaciju. Važnost ove srednje škole je velika, jer Vogošća je nekada bila jedna od najbogatijih Opština u bivšoj Jugoslaviji, a trenutno je jedina, nije jedina, ali jedna u kojoj se najviše grade industrijski pogoni, a upravo ova Srednja škola ovaj uči kadrove koji su neophodni za zapošljavanje u ovoj industriji.

Druga inicijativa prema ova dva ministarstva i Vladi jeste pitanje osnovnih škola i vrtića u novim naseljima, prema regulacionim planovima koji se rade za Alipašin most, odnosno Nova Otoka i Miljacka, tu imamo veliki broj djece koja trenutno prelaze preko građevinskih radova na izgradnji kružnog otoka kod Grasa i jako, imamo roditelje koji voze tu djecu automobilima, a stvaraju se velike gužve. Ja niti u jednom regulacionom planu nisam pronašla da postoji, da se radi škola ili vrtić. Prema standardima u razvijenim državama, prvo se otkupljuje zemlja za upravo javne institucije kao što su toplane, vrtići i škole, da bi se kroz infrastrukturu prvo izgradile upravo vrtići i škole, a kasnije i zgrade za stanovanje. Mi to radimo potpuno suprotno od savremenih standarda i zato se dešava da imamo veliki broj stanova, veliku gustinu naseljenosti u ovim novim stambenim naseljima, a nemamo riješeno pitanje niti vrtića niti osnovnih škola, tako da molim da ubuduće radimo ovaj kako to i treba. Također sam zahvalna

Javnoj osnova za Javno zdravstvo koja mi je dala odgovor na moju inicijativu da se organizije detaljna kontrola, edukacija načina provođenje hemijskih mjera upotrebe redinticeda koje se provode u ciljem sprječavanja ulaženja, zadržavanja razmnožavanja i smanjenja populacije štetnih glodavaca. Naime, dešava se da ovo nije kontrolisano, da se ove vrste otrova nalaze na površinama, zelenim površinama ili pored objekata koji mogu naći i djeca i životinje. I dešavalo nam se da imamo smrtne slučajeve naših kućnih ljubimaca. Zato sam uputila inicijativu prema Ministarstvu privrede i Ministarstvu zdravlja da organizuju sastanak i da riješimo ovo važno pitanje. Hvala.

Danijela Kristić (dopredsjedavajuća)

Zastupnik Kalem.

Adi Kalem (zastupnik)

Zahvaljujem dopredsjedavajuća. Pozdravljam sve prisutne i pozdravljam i selamim sve gledaoce pred malih ekrana. Ja imam za danas jednu inicijativu, a tiče se aktualnog problema oko izrade novog prostornog plana Kantona Sarajevo i produženje važenja starog. Naime, Zakonom o prostornom uređenju Kantona Sarajevo, "Službene novine Kantona Sarajevo", broj 24/17 je propisano da se za lokalitete za koji nema usvojen provedbeni plan, odnosno regulacioni plan ili plan parcelacije, urbanistička suglasnost se donosi na osnovu pozitivnog stručnog mišljenja Zavoda za planiranje razvoja Kantona Sarajevo. Naime, od 1. 1. 2024. godine Zavod za planiranje razvoja Kantona Sarajevo neće imati osnov za izdavanje ovih mišljenja, s obzirom da je veći dio teritorija općini Hadžići i drugih općina u Kantonu Sarajevo, nepokriven provedbenim planovima, izdavanje u urbanističkih suglasnosti će biti onemogućeno. Pored ovog lokaliteta, npr za samu urbano područje Hadžića je već dugo u toku izrada urbanističkog plana, pa u proteklih pola godine veći broj zahtjeva odbijen iz razloga što se čeka usvajanje istog, a neizvjesno je kada će to biti. Paralelno sa ovim procesima je u toku donošenja nekih 25 provedbenih planova čija izrada i usvajanje također traje po nekoliko godina, a do tada obuhvati koji su predmet tih planova, odnosno za njih važi režim zabranih građenja. Imajući u vidu sve navedeno, ukoliko se od 1. 1. 24. godine ne bude nešto uradilo ili barem produžilo važenje Prostornog plana Kantona Sarajevo, sve općine će imati problem i doći u situaciju da u potpunosti obustave gradnju. Stoga predlažem sljedeći zaključak:Zzadužuje se Vlada Kantona Sarajevo da putem resornog ministarstva i relevantnih institucija osigura nesmetan i ravnomjeran razvoj Kantona Sarajevo, te da produži važenje Prostornog plana Kantona Sarajevo do donošenja novog prostornog plana Kantona Sarajevo i da se obaveže resorno Ministarstvo i Zavod za planiranje i razvoj Kantona Sarajevo da u suradnji sa svim relevantnim institucijama, te lokalnom zajednicom provede proceduru usvajanja Prostornog plana Kantona Sarajevo. Zahvaljujem.

Danijela Kristić (dopredsjedavajuća)

Zastupnica Hodžić.

Admela Hodžić (zastupnica)

Zahvaljujem dopredsjedavajuća. Dobar dan želim svima. Postavljam pitanje ministrici za rad, socijalnu politiku, raseljena lica i izbjeglice Kantona Sarajeva, a koja se tiče zapošljavanja slijepih i slabovidnih lica u Kantonu Sarajevo, koji su po odobrenju Ministarstva obrazovanja Kantona Sarajevo tako piši na certifikatima koje ove osobe posjeduju, a koji su završile neki od programa dokvalifikacije i prekvalifikacije u Kantonu Sarajevo, na koji način im Vlada

Kantona Sarajevo, odnosno Ministarstvo za rad, socijalnu politiku, raseljena lica, izbjeglice ili Služba za zapošljavanje Kantona Sarajevo može pomoći u zapošljavanju? Da li postoje određeni programi zapošljavanja za ovakve osobe, odnosno slijepa i slabovidna lica u Kantonu Sarajevo, koja su završila neki od programa dokvalifikacije ili prekvalifikacije.

Zastupnička inicijativa. Podnosim inicijativu Ministarstvu kulture i sporta Kantona Sarajevo kojom tražim da se nevladinim udruženjima, fondacijama i udruženjima samostalnih umjetnika koji zapošljavaju na neodređeno ili određeno vrijeme ili honorarno mlade i diplomirani umjetnike koji educiraju mlade umjetnike i studente u specifičnim oblastima umjetnosti u različitim stilovima, formama i žanrovima, a koji nisu dovoljno ili nisu nikako zastupljeni u institucijama, koji afirmiraju, prezentiraju, insceniraju autorsko stvaralaštvo bosanskohercegovačkih stvaralaca, omogućiti, uz pravovremen zahtjev, najavu, obrazloženje i plansko koordiniranje slobodnih termina, besplatno korištenje scenskih prostora i pratećih prostorija javnih ustanova Kantona Sarajevo u svrhu realizacije svojih umjetničkih projekata. Ostalo ću dostaviti u pisanoj formi, a za sada toliko, zahvaljujem.

Danijela Kristić (dopredsjedavajuća)

Zastupnica Kapo.

Belma Kapo (zastupnica)

Hvala, pozdravljam sve prisutne i naše drage gledateljke i gledaoce. Iako je Ministarstvo zdravstva po okončanju pandemije zatražilo od bolnica u Kantonu Sarajevo, Kliničkog centra Univerziteta u Sarajevu i Opće bolnice, da se mislim u junu mjesecu da je to bilo, da se odobre posjete bolesnima, nažalost, pojedini odjeli to još uvijek nisu proveli, stoga molim Ministarstvo zdravstva da ponovno pošalje svoj apel, odnosno molbu ustanovama. Također, molim i Vladu Kantona Sarajeva da se po istom pitanju oglasi jer bolnice nisu logori. Ako je kraj pandemije, nema nikakvog razloga da bolesnici, da ljudima nije dopuštena posjeta njihovih najbližih. Posjeta u bolnicama je jedan od segmenata ozdravljenja, sigurno i pomoć samim bolesnicima. Ljudi po mjesec dana i više leže u bolnici bez mogućnosti da im dođu u njihovi najbliži. Moje pitanje koje upućujem Ministarstvu unutrašnjih poslova, koliko ima neobrađenih prekršajnih naloga u Kantonu Sarajevo? Koliko osoba radi na obradi pomenutih podataka? Također, molim Ministarstvo za odgoj i obrazovanje da u narednom periodu pronade i neki model kako riješiti problem u privatnim vrtićima asistenata za djecu sa poteškoćama u razvoju. Obzirom da je kroz EMIS sistem moguće da roditelj djeteta sa poteškoćama u razvoju upiše dijete u privatni vrtić, onda privatni vrtići moraju imati asistente za da bi odgovorili zadatku ili jednostavno privatni vrtiće onda treba izbaciti iz mogućnosti da roditelji mogu, odnosno iz mogućnosti subvencije. Oni moraju imati iste opise posla, odnosno isti broj zaposlenih u tom smislu, ako da bi bili izjednačeni sa vrtićima Javna ustanova Djeca Sarajeva. Ako taj problem ne riješimo u budućnosti, ponoviti će se slučaj koji smo nedavno svi čitali, koji smo svi osudili. Znači, molim Ministarstvo za odgoj i obrazovanje da pronade model na koji način da se riješi ovaj problem da ne bismo dobili bilo koji sličan slučaj u budućnosti. Hvala.

Danijela Kristić (dopredsjedavajuća)

Zastupnik Pilav.

Ilijaz Pilav (zastupnik)

Hvala. Ja sve srdačano pozdravljam. Za današnju sjednicu sam pripremio dva pitanja upućena prema premijeru, odnosno Vladi Kantona Sarajevo. Prvo zastupničko pitanje: zašto još uvijek nije formiran Ured Vlade Kantona Sarajevo za podršku Srebrenici? Obrazloženje: Skupština Kantona Sarajevo usvojila je Zakon o posebnim programima Kantona Sarajevo za memorijalizaciju genocida, podršku povratku i razvoju Srebrenice, pomoći žrtvama i porodicama žrtava genocida nad Bošnjacima, zaštićene zone Ujedinjenih nacija Srebrenica u aprilu 2022 godine. Dakle, taj zakon je donesen u aprilu 2022. godine. Shodno ovom Zakonu predviđeno je osnivanje Ureda Vlade Kantona za podršku Srebrenici. Po zakonu taj rok je bio 60 dana. Budžetom za 2023. godinu predviđena je budžetska stavka za ovaj Ured u značajnom iznosu. Evo, ušli smo u posljednji kvartal ove godine, a ovo još uvijek nije realizirano. Pitanje je zašto nema realizacije i da li se uopšte radi bilo šta po ovom pitanju? Kada će se realizirati obaveze prema Srebrenici shodno usvojenom Zakonu?

I drugo pitanje: prema pozivu Vlade Kantona Sarajevo za pomoć povratnicima u Istočnu Bosnu izdvojena su određena budžetska sredstva, što bi trebalo da podrazumijeva pomoć od održivom povratku. Jedan dio tih sredstava izdvojen je za povratnike u Opštini Srebrenica. Sredstva su dodijeljena određenom broju organizacija i udruženja. U javnosti je ovaj potez Vlade praćen nizom kritika zbog netransparentnog načina dodjele tih sredstava. Da bi stvari bile jasne, tražim da se odgovori na sljedeća pitanja. Koliki je ukupan iznos ovih sredstava doznačen za pomoć povratnicima u Srebrenicu? Koliko udruženja i organizacija je dobilo sredstva, navesti tačno koja, koji su to subjekti i iznosi sredstava, koliko tih subjekata ima sjedište u Sarajevu ili izvan Srebrenice? Koliko je pak onih sa sjedištem u Srebrenici i iznos koji su dodijeljeni njima?

Zašto ovo pitam? Zato što postoje određene informacije da su sredstva dodijeljena određenom broju subjekata koji nemaju sjedište u Srebrenici, pa čak i nekim koji nemaju nikakve veze sa Srebrenicom. Zato molim da mi se dostave ovi odgovori i u pismenoj formi. Hvala.d

Danijela Kristić (dopredsjedavajuća)

Dopredsjedavajući Handžić.

Vibor Handžić (dopredsjedavajući)

Zahvaljujem dopredsjedavajuća. S obzirom da se prvi put javljam dobar dan svima. Imam nekoliko inicijativa, jednu ću samo pročitati, a ostale ću dostaviti pismenim putem. Pokrećem inicijativu za osnivanje Fonda za nauku, inovacije i razvoj kao samostalne upravne organizacije. Ovakav koncept je široko prihvaćen model razvoja nauke u svijetu, a i regionalno se temelji na financiranju kroz ovakve vrste fondova ili agencija. Pregledom trenutnog stanja može se uočiti rascjepkanost istraživačke zajednice na različitim nivoima vlasti u Bosni i Hercegovini, a takav sistem je neefikasan i neracionalan. Ne postoji centraliziran sistem finansiranja i sufinansiranja naučno istraživačkih projekata od značaja za Kanton Sarajevo, iako je posljednjih godina drastično povećano izdvajanje za nauku iz Budžeta Kantona Sarajevo. Ta sredstva nisu dovoljna da se realiziraju strateški važni projekti za Kanton Sarajevo. Potrebno je povećati priliv sredstava, kako iz budžeta, ali i, što je vrlo važno, kroz međunarodne fondove te iz realnog sektora, dakle, ovakav fond bi omogućio centralizaciju budžetski i vanbudžetskih sredstava. Trenutnim modelom financiranja nauke iz budžeta Kantona Sarajevo sredstva se moraju potrošiti unutar jedne budžetske godine, što je izrazito limitirajuća prepreka za razvoj istraživanja, a potrebno je omogućiti da sredstva budu na raspolaganju duži niz godina, izgraditi sistem koji će omogućiti dugotrajniju raspoloživost

sredstava kako bi istraživanja bila što kvalitetnija i svrshodnija. Ovakav koncept omogućio bi i veću transparentnost i efikasnost financiranja i istraživanja. Dodatna prednost formiranja fonda ogleda se kroz mogućnost angažmana mladih istraživača /istraživačica, doktorant i magistriranti centralizirano povezivanje sa privredom, privrednim društvima te međunarodna suradnja sa različitim, odnosno sa sličnim institucijama u cijelom svijetu. Ovako ustrojen sistem financiranja i djelovanja omogućio bi efikasnije djelovanje u skladu sa Strategijom razvoja Kantona Sarajeva. Autonomija institucije ovakve jedne institucije je neophodna radi slobodnog razvoja, nauka istraživanja te zbog apliciranja na međunarodne projekte. Ovo je od ključnog značaja jer će takav status ove institucije omogućiti da implementiramo višegodišnje naučne istraživačke projekte koji će biti fokusirani na izabrane prioritetne oblasti, dakle, izbjeci će se ograničenje vezan za izvršenje budžeta ili prikupljanje novca, iz različitih izvora; budžet, kompanije, međunarodne organizacije, fondacije, privatne donacije i slično itd. Cilj ovakvog fonda je promocija istraživanja najvišeg kvaliteta u svim njegovim oblicima i disciplinama, obezbjeđivanje uslova za jačanje i razvoj Eko sistema, nauke istraživanja i inovacija kroz stvaranje uslova za transparentno financiranje koji će ukloniti barijere i omogućiti svim relevantnim pojedincima i institucijama da učestvuju, čime se obezbjeđuje visok nivo kvalitete, rezultata, konkurentnost i relevantnost u odnosu na izazove poboljšanja svih aspekata ekonomskog i društvenog života u Kantonu Sarajevo. I završiti ću, samo još kratko dopredsjedavajuća. Dakle, ovaj fond treba biti organiziran po principu hab institucije. Da bi ovakva struktura obezbjedila dovoljan nivo sigurnosti i kvaliteta, neophodno je prvo uspostaviti portal koji će omogućiti prije svega digitalizaciju procesa implementacije programa, odnosno projekata i finansijski menadžment, tj praćenje finansijskih transakcija kao trezor za Eko sistem, nauke i inovacija. Takav sistem obezbjeđuje i transparentnost i omogućava kontrolu nad javnim sredstvima. Znači, fond po zakonu bi imao sve organe, kako je to i predviđeno, ali bi imao i stručnjake, stručnjake za komunikaciju, naučnih rezultata i stručnjake za rad sa mladim istraživačima. On bi mora saradivati sa sličnim institucijama u svijetu. Odabir projekata vršiti u skladu sa međunarodnom priznatom praksom, a u skladu sa definisanim strateškim ciljevima razvoja Kantona Sarajevo. Zadnja rečenica. Fond bi imao pul recenzenata koji ocjenjuju kvalitete, relevantnost i inovativnost. Svaki program ima imenovan i tim za praćenje i evaluaciju i izvještavanje o postignutim rezultatima. Zahvaljujem.

Danijela Kristić (dopredsjedavajuća)

Zastupnice Mehmedagić.

Mersiha Mehmedagić (zastupnica)

Zahvaljujem dopredsjedavajuća. Pozdravljam sve prisutne, kao i građane Kantona Sarajeva koji prate današnje zasjedanje. Upućujem inicijativu Vladi Kantona Sarajevo i Ministarstvu komunalne privrede i infrastrukture prostornog uređenja, građenja i zaštite okoliša da u skladu sa Zakonom o komunalnim djelatnostima član 2, stav 4. i član 3. Stav 2. tačka b) kroz zajedničku komunalnu potrošnju financiraju i održavanje čistoće na zaštićenim područjima Javne ustanove "Zaštićena prirodna područja" na kojima nije uspostavljen sistem naplate ulaza, a to su Bembaša, Skakavac, Trebević i Stojčevac. Kako se prikupljanje otpada vrši vlastitim ljudskim resursima, a odvoz otpada financira iz vlastitih sredstava Ustanove koja su neophodna za tekuće troškove i troškove osnovne djelatnosti, te razvoj i unapređenja sadržaja infrastrukture, neophodno je uvrstiti navedena područja u zajedničku komunalnu potrošnju i osigurati za Ustanovu besplatan odvoz otpada sa prethodno navedenih zaštićenih područja. Drugu inicijativu upućuje Ministarstvu zdravstva Kantona Sarajevu i moram napomenuti da sam u istraživanju vezano za ovu inicijativu našla podatak da se u prethodnom mandatu kolegica Neira Dizdarević u nekoliko navrata obraćala sa istom inicijativom, ali, nažalost, ta

inicijativa nije nikad realizovana, pa eto, na zadovoljstvo i nje i institucija sa kojima je radila, ja ću je vrlo rado aktualizirati. Podnosim inicijativu za izmjene i dopune postojeće Odluke u ličnom učešću osiguranih lica u troškovima korištenja zdravstvenih usluga i snošenju troškova liječenja na teritorij Kantona Sarajevo. Imajući u vidu da su djeca i osobe sa poteškoćama u razvoju jedna od najosjetljivijih kategorija stanovništva i da su njihove porodice izložene brojnim troškovima za poboljšanje općeg zdravstvenog stanja, u cilju smanjenja finansijskog tereta za ove porodice, predlažem izmjene gore navedene odluke. Pored izmjena u korist spomenute kategorije, iniciram ujednačavanje prava i civilnih žrtava rata sa procjenom invaliditeta od najmanje 60 odsto sa pravom ratnih vojnih invalida na banjsko liječenje i izmjene predlažem u inicijativi kako slijedi, da ne čitam i oduzimam vrijeme. Hvala.

Danijela Kristić (dopredsjedavajuća)

Dopredsjedavajuća Pekić

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Zahvaljujem. S obzirom da se prvi put javljam, želim da pozdravim sve prisutne u sali Skupštine Kantona Sarajevo i naše gledaoca putem malih ekrana. Ja ću imati dvije, imam više zastupničkih inicijativama, međutim ovom prilikom, s obzirom na ograničenost vremena ću izložiti samo dvije. Prva se tiče i na neki način ću se nadovezati na izlaganje, odnosno pitanje kolegice Vujović vezano za pokretanje procedure za stambeno rješavanje, odnosno za rješavanje pitanja ovaj mladih za subvencioniranje njihovog stambenog pitanja za 2023. godinu i ja ću u tom kontekstu pokrenuti zastupničku inicijativu prema Skupštini Kantona Sarajevo, da se traži od Vlade Kantona Sarajevo hitno pokretanje procedure sa ciljem objavljivanja javnog Poziva za subvencioniranje mladih u rješavanju njihovog stambenog pitanja u Kantonu Sarajevo za 2023 godinu. Naime, zbog velikog interesa mladih ljudi u Kantonu Sarajevo ja sam u prethodnom periodu već postavila ovo zastupničko pitanje gdje sam dobila zaista ovaj blagovremen i veoma brz odgovor od strane resornog ministarstva gdje je navedeno da je trenutno ovaj u budžetu planirana stavka u iznosu od 500.000 konvertibilnih maraka i da je potrebno da se obezbijede dodatna finansijska sredstva kako bi se pokrenulo u dalju proceduru. I samo ću zbog interesa javnosti vas podsjetiti da je 2021. godine izdvojeno 8 650 000 konvertibilnih maraka i 2022. godine 5 110 000 komercijalnih maraka za rješavanje stambenog pitanja mladih. I u skladu sa navedenim tražim od Vlade Kantona Sarajevo da zauzme i stav po datom pitanju i hitno pokreni proceduru sa ciljem objavljivanja Javnog poziva za subvencioniranje mladih u rješavanju njihovog stambenog pitanja. I zamolit ću Vladu Kantona Sarajevo da se do naredne sjednice Skupštine Kantonu izjasni o ovom pitanju, kako bi, s obzirom da ću tražiti izjašnjenje Skupštine o ovoj inicijativi ukoliko se ne poduzmu određene aktivnosti, u međuvremenu, do narednog zasjedanja Skupštine Kantona Sarajevo. I druga inicijativa se tiče revizorskih izvještaja. Naime, upućujem inicijativu prema Vladi Kantona Sarajevo da Vlada Kantona Sarajevo prilikom dostavljanja Skupštini Kantona Sarajevo izvještaja o finansijskoj reviziji javnog sektora u Kantonu Sarajevo, a koju provodi Ured za reviziju institucija Federacije Bosne i Hercegovine, da se dostavljaju zajedno sa tim izvještajima i programi mjera, akcioni planovi za otklanjanje nepravilnosti revidiranih subjekata i unapređenje rada i poslovanja, a koji su rukovodioci institucija po zakonu svakako obaveznim sačiniti i da Vlada Kantona Sarajevo informiše Skupštinu Kantona Sarajevo o realizaciji programa mjera, odnosno akcionih planova za otklanjanje nepravilnosti revidiranih subjekata. Hvala.

Danijela Kristić (dopredsjedavajuća)

Zastupnica Hašimbegović.

Marijela Hašimbegović (zastupnica)

Zahvaljujem se dopredsjedavajuća. Srdačno pozdravljam sve vas koji učestvujete u radu ove sjednice i koji pratite rad ove sjednice, posebno naše sugrađane. Za ovu Devetu sjednicu pripremila sam četiri inicijative i dva pitanja koje sam uputila u zastupničku proceduru, ovom prilikom prezentirat ću samo dvije inicijative. Prva inicijativa je upućena našem uvaženom ministru Bečareviću, koja glasi: upućujem inicijativu radi pokretanja postupka procjene uticaja na okoliš, životnu sredinu ili ako postoji ovakva studija, tražim da se preispita uticaj na okoliš, za prostorno plansku dokumentaciju, za objekte koji se trenutno grade ili koji se planiraju graditi na zaštićenom području koje je proglašeno RS-u. Ovu inicijativu potrebno je uputiti Federalnom ministarstvu za okoliš i turizam jer je u njihovoj nadležnosti postupak procjene uticaja na okoliš koji će putem međuentitetskog tijela za okoliš naložiti resornom Ministarstvo RS-a, kao i Zavodu za zaštitu prirode RS-a, da hitno razmotre navedene inicijative. Procjena treba da sadrži komponente okoliša: zemljište, zrak, voda i biološka raznolikost, kao i zdravlje ljudi. Također je potrebno provjeriti dozvole za gradnju koje su dobili prije nego što je područje zaštićeno. Članom 10. Zakona o zaštiti prirode Federacije Bosne i Hercegovine i članom 125. i 126. Zakona o zaštiti okoliša Federacije Bosne i Hercegovine definišu da je međuentitetsko tijelo za okoliš ovlašteno za pitanje iz područja okoliša koji zahtijevaju usaglašen pristup entiteta. Obzirom da se sve aktivnosti na izgradnji objekata i sječe šuma odvijaju van granica Kantona Sarajeva i nisu u obuhvatu zakonom proglašenog područja zaštićenog pejzaža Trebević neophodne je uraditi procjenu uticaja životne sredine na navedenom lokalitetu, jer priroda naprosto ne poznaje granice. Procjena je da je posječeno oko 15000 m² šume na zaštićenom području Trebević, da bi se mogao graditi "Ruf gardens", a svjedočimo i nastavku vandalizacije nad prirodnim dobrom i gradnjom kompleksa "Trebević hills" na Brusu. Dio kojim upravlja Kanton Sarajevo ima urađenu valorizaciju i kroz prostorni plan područja posebnog obilježja koje u postupku usvajanje planiraju se uraditi procjene za uticaj na okoliš, za određene urbanističke projekte čija je namjena takva da bi mogla imati uticaj na okoliš. Neophodno je da dokument procjene uticaja osigura odgovarajući sistem zaštite i očuvanja valoriziranih prirodnih vrijednosti na području zaštićenog pejzaža Trebević, kao i zdravlje ljudi u Kantonu Sarajevo i svakako spriječi vandalizaciju prirodnog dobra. Ja znam da je uvaženi ministar Bečarević uradio dosta toga po ovom pitanju, ali vjerujem da će ova inicijativa biti jedan doprinos.

Druga inicijativa je vezana za isto tako pitanje koje je imala uvažena kolegica Viteškić po pitanju suspenzije uvažene profesorice Suade Karić. Situacija koja je uznemirila javnost. U ime roditelja se obraćam i upućujem inicijativu uvaženoj ministrici Hota-Muminović koja, žao mi je, nije danas ovdje sa nama, da se preispitaju okolnosti suspenzije nastavnice Suade Karić u Srednjoj školi poljoprivrede, prehrane, veterine, uslužnih djelatnosti koja je izvršena od strane direktorice navedene škole. Da li su razlozi suspenzije i sprovedeni postupak pravno utemeljeni? Molim da se utvrde sve radnje koje su prethodile jednoj ovakvoj odluci, uz materijalne dokaze i iskaze svjedoka, kao i sve druge važne činjenice kojima se utvrđuju odgovornost. Ovoj uvaženoj nastavnici je oduzeto njeno pravo na da rad, ugrožen je njen, dakle, integritet, njen lik i djelo su dovedeni u pitanje. Mi, evo, kao zastupnici ispred Kluba Demokratske fronte dajemo potpunu podršku. I obzirom da znam da nas prate i 15 mobingovanih žena iz Elektrotehničke škole za energetiku, ovim putem ih pozdravljam i, naravno, upućujem i njima podršku i molim uvaženu ministricu da harmonizira odnose između direktora i uposlenika i da komunicira sa obespravljenim radnicima. Hvala lijepa.

Danijela Kristić (dopredsjedavajuća)

Zastupnik Šaljić.

Jasmin Šaljić (zastupnik)

Evo jedno pitanje. Kao i kolegica Marijela za Ministarstvo za odgoj i obrazovanje, o ovoj istoj školi i ja sam dobio. Zašto direktorica Srednje škole poljoprivrede, prehrane i veterine i uslužne djelatnosti Seada Velagić krije zapisnik sa sjednica nastavničkog vijeća pod izgovorom Zakona o zaštiti ličnih podataka i članovi nastavničkog vijeća usvajaju zapisnik na osnovu onog što direktorica pročita. Eto, ja bih zamolio da Ministarstvo malo ovo provjeri i vidi o čemu se ovdje radi. Moje drugo pitanje je vezano za radnike i uposlenike Televizije Sarajevo. Evo samo sekundu. Obratili su se Vijeću uposlenika i sindikat zamolili da pročitam. Početkom 2023 godine Vijeće uposlenika Televizije Sarajevo, sindikat TV Sarajevo i trenutna uprava Televizije Sarajevo su pokrenuli zajedničku inicijativu prema osnivaču Skupštini Kantona Sarajevo za povećanje plata za 2023 godinu. Uzimajući u obzir da se na TVSA plate nisu povećavale 15 godina, nedugo kasnije, uz veliku podršku osnivača, tj Skupštine Kantona Sarajevo u budžetu za 2023 godinu Javno preduzeće Sarajevo je dobilo dodatna sredstva namjenska cirka tristo hiljada konvertibilnih maraka na ime, povećanje plata linearno svim uposlenicima za 2023 godinu. Uprava preduzeća je gore, naveden je počela sa isplatom po 100 maraka po uposleniku od jula 2023 godine. Zašto do danas nije isplaćena, nisu isplaćena sredstva za prvih 6 mjeseci u 2023 godini? Uvećanje plata svim uposlenicima linearno a zašto je ova Skupština dala podršku? A imam još pitanja, ali to ćemo ostavi kad bude tačka dnevnog reda izvještaja. I imam jednu inicijativu. Imam i vremena, brzo ću. Obzirom da je u ovoj godini inflacija dosegla rekordan nivo imamo odgovornost prema građanima Kantona Sarajevo čije interese zastupamo, stoga pokrećem inicijativu prema Vladi i Skupštini Kantona Sarajevo da se olakša građanima na način da se smanji cijena vode za 20 posto. Podsjetit ću da je u proteklih 5 godina u ovom preduzeću Vodovod i kanalizacija uloženo oko 50 000 000 maraka iz kredita koji također su vraćali građani porezni obveznici Kantona Sarajevo pa ovo je sad prilika da u vrijeme ove inflacije da im se odužimo, jer to je jedini resurs s kojim mi raspolazemo neograničeno, koji imamo, ne uvozimo je iz Rusije, nije nafta, pa da plaćamo tranzit, cjevovode, znači imamo vodu, ako išta drugo, imamo vodu. Pa bi zamolio Vladu i Skupštine Kantona Sarajevo da se izjasne o ovom mom prijedlogu. Hvala.

Danijela Kristić (dopredsjedavajuća)

Zastupnik Vreto.

Elvis Vreto (zastupnik)

Hvala dopredsjedavajuća. Ja imam jedno pitanje za Ministarstvo komunalne privrede i za ministra, odnosno vjerovatno i za Javno komunalno preduzeće RAD koji je implementator oko po ovom pitanju. Radi se, evo, čuli smo nekoliko pitanja vezano za deponiju Smiljevići. Mene zanima da li smo upoznati, da li možemo dobiti informaciju, naravno, o proširenju plohe. Jedna od tačaka dnevnog reda je i danas rješavanje imovinsko-pravnih odnosa koja se odnosi na deponiju, Smiljevići i dalje da li se sve aktivnosti ispoštovane po pitanju uslovne okolišne dozvole koje smo mi dobili prije nekih 4 godine? Da li je dinamika teče po planu kako je planirano i šta po tom pitanju se radi, obzirom na činjenicu koliko mi je poznato da je ova uslovna Okolinska dozvola važeća do kraja ove godine. Evo, ako može nekako usmeni odgovor, ako ne, ako je, evo onaj pošto vjerovatno traži više informacija, može i u pisanoj formi. Što se tiče inicijative, ona je plod obilaska, ona je zajednička inicijativa tri zastupnika

Samira Avdića, Redže Lemezana i mene, a radi se o, upućujemo je prema Vladi, odnosno Ministarstvu kulture i sporta, kao i Turističkoj zajednici Kantona Sarajeva. Ona se odnosi na planiranje sredstava u budžetu za 2024. godinu za projektovanje i sufinansiranje prve faze rekonstrukcije ljetne pozornice na Ilidži zajedno sa Općinom Ilidža. Ljetna pozornica na Ilidži nalazi se u blizini parka Kosturnice, koji je trenutno u fazi uređenja, kao i u blizini hotelskog kompleksa u velikoj Aliji. Ovaj atraktivni prostor na otvorenom sa radom je započeo 60-tih godina prošlog vijeka i saniran je otprilike samo tekuće održavanje u ovom onaj periodu. Naredne godine se obilježava i 60 godina održavanja Ilidžanskog festivala. Općina Ilidža za narednu godinu planira projektovanje i prvu fazu rekonstrukcije ljetne pozornice. Sa inicijativom tražim od Vlade, odnosno Turističke zajednice, da financijski podrži ovaj projekat sanacije navedenog prostora, zajedno sa Općinom Ilidža. Ovu inicijativu svakako ćemo dostaviti u pisanoj formi. Hvala dopredsjedavajuća.

Danijela Kristić (dopredsjedavajuća)

Zastupnik Kapidžić.

Faruk Kapidžić (zastupnik)

Zahvaljujem. Imam pitanje za Ministarstvo saobraćaja i ministra Štetu, a vezano za rekonstrukciju tramvajske pruge. Da li je tačno da je druga faza pruge od Čengić vile do Holiday inna rekonstrukcija da je puštena u rad bez ovaj komisije za tehnički prijem, odnosno bez završetka rada komisije za tehnički prijem i odobrenja od strane komisije za tehnički prijem? A ako ako nije, onda tražim da uz usmeni odgovor da se dostavi i kopija Skupštini kopija tog zapisnika, a ako jeste puštena bez ovaj zaključka komisija o tehničkom prijemu izvršenih radova, onda postavljam dalje pitanje da li je to iz razloga zato što je izmijenjena projektna dokumentacija u toku izvođenja u odnosu, u odnosu na ono što je ugovoreno i da je problem u statičkoj stabilnosti šina, obzirom da su kopče koje drže šinu za beton urađene od plastike, a to nije dozvoljeno. I ako je to tačno, da li je onda komisija za tehnički prijem prve faze napravila propust ili je to potkrijepila nekim statičkim proračunom koji je onda rekao da se mora raditi beton sa vanjske strane šina, koji je opet urađen nepropisno. Dakle, te kopče po standardima i po statičkom proračunu moraju biti čelične kočice, koje se fiksiraju direktno za šinu, pa u beton i moraju biti na svaki metar sa obadvije strane šine, a urađene su plastične na svaka 3 m. Ako je to tačno, onda postavljam pitanje da obrazloži Ministarstvo saobraćaja i Adnan Šteta kao ministar, ko je to odobrio, ko je to dozvolio, ko je potpisao i da se ti svi papiri dostave Skupštini na uvid. Hvala.

Danijela Kristić (dopredsjedavajuća)

Zastupnica Petrović.

Kristina Petrović (zastupnica)

Dopredsjedavajuća zahvaljujem, želim da pozdravim sve prisutne u sali i naše gledaoce ispred malih ekrana. Upućujem inicijativu Ministarstvu zdravstva Kantona Sarajevo da se Roditeljska kuća "Srce za djecu" proglasi kao Udruženjem od značaja za Kanton Sarajevo. Roditeljska kuća je otvorena u aprilu 2016. godine i nalazi se u krug Pedijatrijske klinike Jezero u Sarajevu. Godinama unazad pružaju drugi dom djeci oboljeloj od malignih oboljenja, porodičnu atmosferu i sve neophodno da se proces samog liječenja olakša. Pružaju besplatan smještaj, osnovne životne namirnice i higijenske potrepštine tokom čitavog liječenja, uslugu dnevnog i jednodnevnog boravka za potrebe kontrolnih pregleda i dijagnostike, minimalno provođenje

vremena i u bolnici, druženje i razmjena iskustva, radionice i savjetovaništa i psihosocijalnu pomoć i podršku. Multidisciplinarni rad stručnjaka različitih profila sa djecom i roditeljima je zastupljen svakodnevno i ovo je prva roditeljska kuća koja je otvorena na prostoru Bosne i Hercegovine. Zbog svega navedenog što sam prethodno pročitala, smatram da roditeljska kuća treba biti proglašena Udruženjem od posebnog značaja za Kanton Sarajevo. Zahvaljujem.

Danijela Kristić (dopredsjedavajuća)

Zastupnik Zahiragić.

Haris Zahiragić (zastupnik)

Zahvaljujem, predsjedavajuća. Imao bih nekoliko pitanja. Prvo pitanje za, prva dva pitanja za resorno Ministarstvo visokog obrazovanja. Dakle imaju u vidu činjenicu da smo prije par mjeseci donijeli zaključak kojim smo, po mom mišljenju, nezakonito, ali jedino pravedno i ispravno refundirali studentima koji su imali prosjek preko 8, a na osnovu zakonskog oslobođena školarine? Postavljam pitanje zašto ove godine ponovno Univerzitet u Sarajevu fakulteti su naplatili školarinu studentima koji su imali prosjek preko 8 u protekloj godini. A imajući vidjeti činjenicu da je prošle godine isti propis bio snazi kao i ove. Prošle godine smo pravili problem. Na kraju je to rezultiralo usvajanjem nezakonitog, ali potrebnog zaključka u Skupštini Kantona Sarajeva kojim ste nas natjerali da mi lično refundiramo sredstva s obzirom da niste radili svoj dio posla. Ove godine ponovno su natjerani studenti da plate škola, iako su ostvarili taj zakonski prosjek, iako su u onoj kategoriji koju smo mi propisali da je ta kategorija izvrsnosti koja zaslužuje plaćanje školarine od strane Kantona Sarajevo. To je jedan nesistem, to je jedan anarhija i to je jedna samovolja koja će u konačnici ponovno rezultirati mojom inicijativom na sljedećoj sjednici, vašim glasanjem, to je jedan zatvoreni krug koji neće nikada napraviti sistemsko rješenje. Stoga, molim vas da krajnje ozbiljan shvatite ovo pitanje, ponudite ozbiljan odgovor i ozbiljan plan kako da privaziđemo tu situaciju.

Drugo pitanje zašto djeca sa posebnim statusom roditelja; šehidska, RVI, itd imaju oslobođenje samo ukoliko su iz Kantona Sarajevo, dok iz drugih kantona djeca, kao da ovo nije glavni grad, ni na koji način prilikom upisa na Sarajevski univerzitet, nemaju privilegije. A imajući u vidjeti činjenicu da su njihovi roditelji, ako već želimo postići svrhu, branili državu i njen glavni grad, bez obzira gdje oni danas živjeli. Mislim da sva prava iz te kategorije moraju biti jednaka na teritorij cijele Bosne i Hercegovine kada su u pitanju pripadnici Armije Republike Bosne i Hercegovine, a u vezi s Univerzitetom u Sarajevu.

Treće pitanje u nedjelju navečer o emisiji Istraga sedmice imali smo priliku da slušamo iskaz gospođe Amele Hubijar-Hatić, koja je dugogodišnja zaposlenica Televizije Sarajeva, koja je na neki način postala godinama unazad lice zaštitno Televizije Sarajevo, koja je na jedan veoma tužan način za mene, govori o svim problemima koji se dešavala na Televiziji Sarajevo, o mobingu koje je ona i mnogi drugi radnici preživjeli i u konačnici o posljednjem konkursu na Televiziji Sarajevo koji je, a nakon što je 6 kandidata se prijavilo, 5 nije imalo uslove, ona ostala kao jedini kandidat i komisija je bez odluke, bez rješenja i bez ikakvog obrazloženja odbila i njenu kandidaturu, bez da je imala formalno pravni osnov za to. Zanima me, pitam ministricu pravde i premijera Kantona Sarajevo, da li je to politička odluka da gospođa Amela ne može biti direktor TVSA, usprkos godinama njenog rada, doprinosa i angažmana na Televiziji Sarajevo.

I znam da nemam vremena, kratko predsjedavajuća molba za vas. S obzirom da se povećava Klub nezavisnih zastupnika, nama se smanjuje ovdje radni prostor. Klub SDA-a je najveći klub u Skupštini Kantona Sarajeva, dobili smo pola predzadnjega i pola zadnjeg reda, evo sada su nas stisli, ko god izađe iz stranke, dođe u zadnji red. Molim vas po rezultatu, po poziciji, opozicije, opredijelite se kako. Napravite nam adekvatan prostor za rad i ravnomjerno

raspodijelite zastupnike u Skupštini Kantonu Sarajevo kako ne bi svaki put morao požuriti da stavim karticu na svoje mjesto, jer već dva puta mi je mjesto zauzeto kada dolazim. Hvala.

Danijela Kristić (dopredsjedavajuća)

Ja sad zamolila ministrice i ministre da odgovore na postavljena pitanja, samo koja su naznačena za usmeno odgovaranje. Možete po redu. Hvala.

Ministrica, Enda.

Enda Pavić Pečenković (ministrica)

Zahvaljujem se dopredsjedavajuća. Pozdravljam sve prisutne, kao i gledaoce putem malih ekrana. Prvo pitanje je bilo od strane dopredsjedavajuće, postavljeno je zašto, samo sekundicu jednu. Vezano je za inicijativu zašto, da li je podnesen, pokrenuta inicijativa za proglašenje udruženja koja se bave djecom sa poteškoćama u razvoju koja je pokrenuta u februaru. Ministarstvo je, dobila sam informaciju, da je Ministarstvo započelo, pokušalo da iznađe pravni osnov, ovaj kako da realiziraju navedenu inicijativu u okviru postojeće zakonske regulative, međutim, u međuvremenu je stupio na snagu Zakona o organizacijama i reprezentativnim organizacijama osoba sa invaliditetom i civilnih žrtava rata, znači federalni Zakon koji je onda nama nametnuo da moramo da pokrenemo i da pokrenemo javni poziv za sva udruženja koja su na Budžetu Kantona Sarajevo. Čekali su se pravilnici da stupe na snagu i sada ide revizija svih udruženja koja su na Budžetu Kantona Sarajeva.

Drugo pitanje je od uvažene zastupnice Admele, da li postoje posebni programi za slijepa i slabovidna lica u Kantonu u Sarajevu i da li Vlada može pomoći? Moram istaći da posebni programi za lica, slabovidna lica i slijepa nisu, ne postoje, ali postoji programi teško upošljivih kategorija što obuhvata sve invalidne osobe, pa tako i ova lica, s tim što postoji mogućnost da svaki poslodavac podnese određene inicijative za zapošljavanje ovih lica i na osnovu toga se mogu napraviti programi.

Danijela Kristić (dopredsjedavajuća)

Ministar Mijatović.

Zlatko Mijatović (ministar)

Hvala, dopredsjedavajuća. Pozdravljam srdačno sve prisutne u sali, kao i gledaoce koji nas prate putem TVSA. Evo, ja ću biti onaj kratak. Uzimajući u obzir da nastupam kao v.d. premijer, dok je naš premijer, gospodin Nihad Uk odsutan, opravdano odsutan ove sedmice, ići ću redom. Zastupnik Bandić je postavio pitanje u vezi imenovanja v.d. direktora KUIP-a, ja ću zamoliti zastupnika da nam dozvoli da se pismeno izjasnimo po pitanju uzimajući u obzir da je naveo određene činjenice i okolnosti koje zahtijevaju uvid u arhivu i pogotovo određenu dokumentaciju iz nadležnosti, odnosno iz saziva prethodne Vlade Kantona Sarajevo, tako da će biti detaljan izvještaj usmenim putem dostavljen. Zastupnik Marjanović je uputio pitanje vezano za dešavanja u Zavodu Pazarić. Ovim putem ističem da to nije nadležnost Vlade Kantona Sarajevo, već isključivo federalna nadležnost. Ako sam dobro čuo. Dobro. Zastupnik gospodin Pilav je problematizirao i postavio pitanje u vezi imenovanja, odnosno formiranje Ureda Vlade Kantona Sarajevo za podršku Srebrenici. Napominjem da je procedura imenovanja rukovodioca pri kraju. Očekujemo da će u narednih 15 do 20 dana biti okončana ta procedura, ona malo duže traje, cijeneći da proceduru provodi Agencija za državnu službu Federacije Bosne i Hercegovine. I ovih 15 do 20 dana je pod pretpostavkom da neće biti određenih žalbi

na tu proceduru. Što se tiče pitanja, također zastupnika Pilava, vezano za pomoć, financijsku pomoć za udruženja, na javni poziv koji je raspisao, jel tako Ured premijera, ako se dobro sjećam, meni, koliko je poznato, od 10 izabranih, 7 su sa sjedištem u Srebrenici i okruženju Srebrenice. Ali svakako da će pisani odgovor biti detaljno obrazložen i dostavljen gospodinu Pilavu. Gospodin Zahiragić je problematizirao, odnosno postavio pitanje vezano za rad, odnosno konkursnu proceduru u Javnoj ustanovi, Javnoj ustanovi TV Sarajevo. Mi ne možemo, odnosno Vlada ne može uticati na te procedure niti želi da utiče na te procedure, tako da cijeneći da je to pitanje nadležnosti Ministarstva pravde i uprave, svakako da ćete dobiti detaljnu informaciju iz resornog ministarstva. Hvala vam.

Danijela Kristić (dopredsjedavajuća)

Ministar Bečarević.

Almir Bečarević (ministar)

Hvala. Želim da pozdravim sve prisutne i gledaoce pored malih ekrana. Pošto su bila da kažem dva pitanja vezana, jedno je za i slični su, po pitanju mladih, od uvažene zastupnice Vujović i Pekić i bilo je vezano za Smiljeviće od uvažene zastupnice Gaković i gospodina Vrete. Ja bih, evo da kažem prvo ovaj lakši dio, a to je vezano za mlade. Tačno je da je u Budžetu Kantona u ovom Ministarstvu predviđeno samo 500 000 maraka za sufinanciranje onoga što je bilo prije godinu dana, nekih nešto malo preko 5 000 000 ili prije dvije godine 8 000 000. Još uvijek nisu iznađena sredstva znači preraspodjelama unutar ministarstava i vodili smo diskusiju baš sada, u četvrtak, na konsultacijama i gdje je konstatovano to upravo ovo sada što vam kažem, a ja moram reći sa svoje strane da, i znaju to članovi Vlade, da sam svakih nekih 20 dana, ajmo da kažem, isticao to pitanje jel prolazi vrijeme. E sad kada će se steći uslovi, odnosno da li neko, a reći ću vam i moram i jednu zahvalnost dati jednom članu Vlade, da li će se steći uslovi sada ili eventualno, ako dođe do neke promjene Vlade pa da, onda se kaže da ja nisam bio sposoban naći tih 5 000 000 maraka, mada nije u mojoj ingerenciji, jer teško, ne mogu ja iz ministarstava uzimat, nego ministarstva moraju dati. Održana je čak, ja to kolokvijalno zovem sergija, u smislu mogućnosti ministara da izdvoje iz svojih ministarstava i u tom, da tako kažem, krugu koji bi povećao ovaj iznos od 500 000 pronašlo se još samo 500 000. Tako da u ovom trenutku nema jednostavno tih sredstava, odnosno, tu se moram i zahvaliti gospodinu Šteti koji je isto tako reagovao jer nije korektno, i sam je to rekao, a mislim da i nije korektno i prema ovom Ministarstvu i prema meni, s obzirom da sam stalno aktuelizirao to pitanje da prođe i da se u ovih nekih narednih petnaestak dana ne iznađu ta sredstva, da li da tako kažem milom, odnosno onim činom da sami sama ministarstva daju ili da se skida u pojedinim ministarstvima i da se taj fond poveća na 5 000 000, ali što se tiče ovog Ministarstva, ono što je ovo Ministarstvo imalo, sve je ugovoreno, sve je da kažem potpisani sporazum i tako da u samom Ministarstvu nema mogućnosti bilo kakve preraspodjele jer je sve vezano za komunalna poduzeća i za one sve druge aktivnosti. Kažem, to je sve, i ja sam to upoznao Vladu s tim, da jednostavno znači moraju sva, kao i u ranijih godina, sva ministarstva da učestvuju. Kad će to biti. Ja očekujem ono što kaže što prije i a i to je vezano i taj iznos sredstava, jer 10 000 prije 2 godine i 10 000 danas nije isto, i moj prijedlog je bio, između ostalog, kad smo diskutovali o tome da taj iznos bude povećan makar na 12, 13 000, tako da evo da kažem da i u tom segmentu napravimo jedan iskorak. Ja mislim da nisam mogao konkretnije odgovoriti. A što se tiče i Smiljevića, ja bih zamolio Skupštinu Kantona Sarajevo zahvaljujem se zastupnicima na novim pitanjima, da se organizuje tematska sjednica vezano za Smiljeviće, jer Smiljevići su problem i sigurnosni i okolinski.

Dal sam bio u posjeti Smiljevićima? Da, bio sam u posjeti Smiljevićima nakon posjete komunalnim, svim komunalnim i javnim kantonalnim poduzećima, posjetio sam Smiljeviće i gore, nisam zatekao na to prilikom te posjete ni jednog člana Upravi Smiljevića. Tako da, što ne znači da ne bih otišao drugi put, ali nisam išao jer moj je zahtjev bio da kad je ministar dolazi, uprava mora biti. Ne mogu se održavati sastanci o tako važnom pitanju, a da to Upravu RAD-a apsolutno ne interesuje, što ne znači da ako nisam bio drugi put gore, da nisam radio u Ministarstvu. I upravo ono što ste uvažena zastupnice Gaković pitali, a to je radovi na izgradnji cjevovoda za prikupljanje i prihvatanje procjernih voda centralnog dijela odlagališta na deponiji Smiljevići, ovaj ugovor je potpisan 20.12.2022. godine i izvođenje radova još uvijek nije započeto. Razlog je prvo komisija za koju sigurno znate koja brine o Smiljevićima, ima 9 članova. Ne mogu da se dogovore jesu li uveli izvođača, uveli izvođača u radove ili ga nisu uveli u radove. Znači prvo, to ne mogu da se dogovore. Znači to traje već 10 mjeseci. S druge strane, ima pogreška u projektu i to je ustanovio Zavod za izgradnju Kantona koji je nadzor i trenutno se, ja se nadam da je završeno i to koliko sam čuo besplatno, jer je problem javnih nabavki, da se napravi ispravka projekta, pa tek onda da se krene sa ovim radovima. To je jedna stvar. Druga stvar je da što se tiče novca koliko je utrošeno, znači ovdje nije utrošeno ni feninga, jer to je iz 2022. Znači nemamo još uvijek uvedenog izvođača u posao, odnosno neki kažu da ima, pa kad se dogovore, onda nek sami odluče na koji način će to dalje ići, jer Ministarstvo nema jer ima, da kažem nadzor i ima izvođač i ima komisija koja bi trebala da brine o ovome. Isto tako, urađen je elaborat za sanaciju sistema tender trenutno se radi za sanaciju se sistema za razdvajanje čistih od procjernih voda na deponiji Smiljevići u vrijednosti 28.000 maraka. Urađena je revizija, dopuna i korekcija glavnog projekta za novu plohu od 37000 kvadrata, neke 3,5 hiljade Km. Na tenderu za izvođenje radova na postrojenju za tretman procjernih voda sa centralnog odlagališta tender od 33000 maraka nije bilo prijava. Pored toga, danas je na dnevnom redu tačka 50. "Otkup zemljišta znači za građevinski otpad". I ostalo će biti raspisani tenderi jer smo vršili preraspodjele, ukinuli smo jednu poziciju od 160.000 maraka nekakvog javnog oglašavanja, da bi što više novca se utrošilo upravo u deponiju Smiljevići i u narednih mjesec dana će biti raspisano ovo ostalo tendera što ima. Međutim, ovdje ono što je vrlo bitno i sad je vezano za i gospodina, pitanje gospodina Vrete, nije okolinska dozvola, nego vodna dozvola. Ona ističe u 12. mjesecu ove godine i ona prema ovome kako je ovdje napisano, ona svakako ne vrijedi jer nije ispunjena tačka 3.2., tako da ta vodna dozvola egzistira tek tako. Što se tiče Okolinske, ona vrijedi 5 godina, izdata je 2020 i što se tiče te Okolinske dozvole, iz te Okolinske dozvole od '20 godine nije ispunjena ni 50 % onoga šta je trebalo po okolinskoj dozvoli. Međutim, šta nam se još i vezano je upravo za sve ovo, da kažem pojavio ne problem, nego ono što ja ne znam zašto to nije i zato kažem bilo bi dobro da se organizuje tematska sjednica. Ja ovdje imam u posjedu odobrenje za građenje za deponiju Smiljevići iz 2005 godine, koja je izdata na Zavod za izgradnju kantona. Znači Zavod za izgradnju kantona i nosilac građevinske dozvole za sve radove na deponiji Smiljevići. Ugovori npr ovaj koji je potpisan ovdje Zavoda nema, ne znam kako uopće evo ovaj, evo Zavod, znači direktorica Belma Barlov je odgovorna za sve ono dole što se radi na Smiljevićima, jer tako stoji u građevinskoj dozvoli. Po ovoj građevinskoj dozvoli ovdje kaže se da će biti izdata upotrebna dozvola, znači ni po jednoj ovoj stavci ovdje od 2005 godine za deponiju Smiljevići nije izdata upotrebna dozvola, znači nemamo ni za šta upotrebnu dozvolu. Imamo isteklu, odnosno nerealizovanu Vodnu dozvolu i Okolinske dozvolu koja je realizirana samo 50 %. Znači, ovo su problemi koji opterećuju Smiljeviće i sad dolazimo do ove plohe koja bi trebala da bude realizovana u narednom periodu, a to je ova 4 000 000 maraka, znači dovodenje u funkciju nove plohe, jer tačno je ono što se pojavilo u medijima da u narednih možda četiri/pet mjeseci ovaj segment prikupljanja otpad na Smiljevićima više neće se moći raditi, a sad se radi tako što se sliježe sama deponija, pa onda se na takav način stvorio prostor da još možemo odlagati dole otpad. Ova 4 000 000 su vezana upravo i za ovu građevinsku dozvolu, jer ovdje se radi o

ozbiljnim radovima, znači ovo nisu obični radovi, znači ovo je privođenje namjeni i svega onoga što bi trebalo da čini ekološki prihvatljivu plohu i mislim da i u razgovorima smo bili prije možda pet, šest dana u Zavodu za izgradnju kantona i oni su sada postali svjesni ovog problema jer oni su nosioci građevinske dozvole. Znači, nije RAD, nije Ministarstvo, Vlada daje novac, RAD je vlasnik dole, zemljišta, odnosno dijelova. A još jedan podatak znači kada sam bio na Smiljevićima, znači, što se tiče otplinjavanja, znači i proizvodnje električne energije, taj segment i nikoga to ne brine, na Smiljevićima ne radi od 2018. godini znači van funkcije, a zatekao sam mašinu za reciklažu građevinskog otpada koja je kupljena 2019. godine i nikada nije upaljena. Znači, stoji onako, kisne, niko nikakvog odnosa prema tom osnovnom sredstvu nema niko. Prema tome, evo, ja mislim da sam vam dao odgovore, ali molim, znači zbog budućnosti i zbog onoga što možemo imati sa lokalnom zajednicom i svega onoga što Smiljevići nose sa sobom, a i protivljenje svih drugih općina da uopće na njihovom terenu bude odlagalište otpada, molim da se organizuje tematska sjednica jer zaista ovo zavređuje pažnju više nego bilo koje drugo u pitanje u Kantonu Sarajevo, jer ovo je ozbiljan problem koji imamo na Smiljevićima. Hvala.

Danijela Kristić (dopredsjedavajuća)

Ministar Dedović.

Emir Dedović (ministar)

Želim sve da pozdravim i poselamim. I evo da na ovo pitanje koje je gospodin Dević uputio i rekao je da ne moramo danas biti precizni što se tiče odgovora, a radi se o upotrebi sredstava koja su po Zakonu o šumama u Kantonu Sarajevo regulisala tu oblast u nekom prethodnom periodu, pa onda izmjene regulisale na neki drugi način jer radi se namjenskim sredstvima za koja ćemo mi dati precizne informacije onako kako je zastupnik tražio, međutim, htio sam samo da evo na ovom pitanju probam upoznati i zastupnike, mislim da je prava prilika da inače problem namjenskih sredstava u Kantonu Sarajevo je ovaj evidentan i njihovo ovaj uređenje njihove upotrebe je na određen način prenormirano i nije fleksibilno životu, onome koji mi živimo, odnosno projektima iz kojih bi se oni trebali, za koje bi se oni trebali koristiti. Mi u Ministarstvu financija radimo iz naše nadležnosti jednostavno da to probamo pojednostaviti, da to probamo staviti u funkciju ovaj projekata za građane u Kantonu Sarajevo i zajedno sa resornim ostalim ministarstvima već za 2024. godinu ćemo pripremiti kvalitetniji način upotrebe namjenskih sredstava, čak određena od njih probati i definirati kroz njihove akte za šta se ona konkretno mogu koristiti, jer za određena namjenska sredstva trenutno je ostalo, što bi se reklo, ne dodefinisano, onaj dio, baš najvažniji, koji kaže za koje se troškove mogu pojedina ovaj namjenska sredstva koristi. Kroz pripremu Budžeta i kroz ovaj prijedlog i nacrt budžeta imat ćemo i novine u tome dijelu, a imat ćemo i novine kad je u pitanju sama forma dokumenta u kojem će se jasnije vidjeti i namjenska sredstva, ali i kreditna sredstva, ino, pogotovo koja u dosadašnjim materijalima, odnosno onim pregledima u budžetu, nisu baš bila najjasnije definisana. Pored toga, možda ovo pitanje gospodin Dević danas ne bi ni postavio da su nam evo izvještaji koji su iz 2021 i '22, sad ono govorim jednostavno kao onaj profesionalac koji pokušava naći najbolja rješenja za naše probleme u Kantonu Sarajevo, a sa ovoga finansijskog aspekta se to ponajbolje vidi gdje nam je problem. Znači, morali smo i moramo brže provoditi ove izvještajne aktivnosti, jer ipak, izvještajne aktivnosti su upravo i postavljene da bi se moglo reagovati na vrijeme i ukazati na određene probleme koji mogu biti sutra bolji i ovaj donijeti mjere. Tako da, evo danas imamo na Izvještaj o izvršenju budžeta za '21 godinu. Mislim da u njemu dosta toga piše, ali trebali smo ga koristiti prilikom izrade Budžeta za '23 ili '22. Tako da, evo u pismenoj formi gospodin Dević će dobiti precizan ono što je tražio. Hvala.

Danijela Kristić (dopredsjedavajuća)

Ministar Katica.

Admir Katica (ministar)

Hvala lijepa predsjedavajuća. Lijep pozdrav vama i svim zastupnicama i zastupnicima Skupštine Kantona Sarajevo, posebno našim građankama i građanima. Ja sam imao jedno pitanje na koje ću zamoli da dostavimo pismeni odgovor. Pitanje uvažene zastupnice Belme Kapo, precizan broj prekršajnih naloga koji su u obradi i posebno osoba koje rade, koliki je broj osoba koje radi na ovim predmetima ćete dobiti napismeno od strane Uprave u policiji. To je podatak od unutrašnje organizacijene jedinice Uprave policije Ministarstva unutrašnjih poslova. Ono što želim vas još, informisati ovdje, da mi u Ministarstvu unutrašnjih poslova razmatramo ovo pitanje. Svjesni smo ovoga problema i na našem zajedničkom kolegiju i ja i policijskih komesar smo stava, da ovo pitanje treba rješavati posebno na način da se policijski službenici oslobode rade na obradi prekršajnih naloga, što je dosadašnja praksa u proteklih možda, evo, više od 20 godina, a da se taj posao povjeri administrativnim radnicima. Svakako bi to trebalo povlačilo za sobom i angažiranje novog broja, odnosno nova zapošljavanja namještenika u Ministarstvu unutrašnjih poslova. To je jedan aspekt problema na koji taj način rješavanja problema na koji ćemo mi pokušati riješiti će ovo pitanje. I drugo vrlo važno pitanje vezano sa ovim mjestom jesu prostorni kapaciteti u koje je potrebno smjestiti osoblje koje će raditi na ovim predmetima, na tim prostornim kapacitetima, odnosno njima smo posebno posvećeni kroz projekat i rad na izgradnji nove zgrade MUP-a Kantona Sarajevo, u čemu smo posebno posvećeni. Radimo svakodnevno i nadam se, vjerujem da ćemo pokazati određene rezultate po tom pitanju i da ćemo imati novu zgradu MUP-a Kantona Sarajevo, koja će mnogo toga, pa i ovo pitanje, znatno riješiti. Hvala.

Danijela Kristić (dopredsjedavajuća)

Zastupnik Marjanović.

Damir Marjanović (zastupnik)

Nezadovoljstvo odgovorom. Ja vam se zahvaljujem. Neće meni zamjeriti ministar Mijatović, ja jako cijenim njegov rad, nezadovoljstvo odgovorom, vjerovatno proizilazi iz toga da kolega Mijatović nije imao činjenice o nekim stvarima koje su se dešavale u prošlosti. Pa imate potpisan Ugovor o saradnji između Zavoda Pazarić i Vlade Kantona Sarajevo? Evo vam izjava kolege direktora Samira Suljagića gdje je istakao da, da samo sekundicu, istovremeno ustanova koja zbrinjava 30 % godišnje nivou izdvaja oko 2 000 000 maraka za njihovo zbrinjavanje. Znači, iz Budžeta Kantona Sarajevo se izdvaja veliki novac za zbrinjavanje ljudi koji tamo žive, a potiču iz Kantona Sarajevo. Imate, između ostaloga, i pravo i obavezu da djelujete u tom pravcu, da provjerite sve navode koje smo rekli, a nećete ništa novo učiniti jer 2019. godine ima i datum, Vlada Kantona Sarajevo je pozvala direktora Kantonalnog Centra za socijalni rad, Samira Suljagića, vezano za stvari koje su se dešavale u Zavodu Pazarić i gdje je on pred Vladom Kantona Sarajevo iznio sve te informacije i postavljali su mu pitanja i donošeni su određeni, određene sugestije i što trebao uraditi, kako treba uraditi. Znači, vjerujte, iz Budžeta Kantona Sarajevo se izdvaja ogroman novac. U Zavodu Pazarić žive i rade, između ostaloga, ljudi iz Kantona Sarajevo, tako da ne možemo se sakriti i reći da je ovo isključivo u nadležnosti Vlade Federacije BiH. Imate puno pravo, neću reći moralno, ali finansijsko, da postavljate pitanja, da vidite u što se troši taj novac, između ostaloga, da pokrenete određene kantonalne institucije, da provjere određene navode koje smo mi postavili u pitanjima. Znači nemojte, molim vas ovo shvatiti kao neku osobnu kritiku ili nešto, nego možda samo malo sugestiju. Znam da nije vaša uža oblast i da ste govorili u ime premijera, tako da samo možete prenijeti

kolegama iz Vlade Kantona Sarajevo da imate punu podršku i nas zastupnika iz Skupštine Kantona Sarajevo da to uradite. Hvala vam velika.

Danijela Kristić (dopredsjedavajuća)

Zastupnica Gaković.

Elza Gaković (zastupnica)

Zahvaljujem. Ja ministre, zaista nisam pitala da li ste bili na deponiji, već, koliko puta ste bili na Regionalnom centru upravljanja otpadom. I kada kažete da nije bio niko od uprave, možete li samo reći da li ste najavili svoju posjetu? Da li Ministarstvo imenuje ovu komisiju čijim radom niste zadovoljni? Kažete da se ne može dogovoriti, pa ako ste uvidjeli da se za taj izvjesni period komisija nije mogla zadovoljiti, a kako kažete da Regionalni centar upravljanje otpadom je krucijalno bitno pitanje za čitav Kanton Sarajevo, onda ste trebali nešto do uradite vjerovatno i po tom pitanju. Kazali ste da je stanje na deponiji onako kako se plasira u medijima i zaista jest tako jer sam ja jučer bilo u posjeti Regionalnom centru za upravljanje otpadom. I moje posjete gore ne traju samo jučer niti od ovog mandata, već one intenzivirano, traju već 8 godina, kao vijećnice u Općinskom vijeću, kao nekog ko živi u tom dijelu Općine Novi Grad i ne znam da li znate da li se folije mogu uraditi, odnosno variti na minusima? I da li je sad možda kasno da razmišljamo o nedostatku prostora za odlaganje otpada sa čitavog Kantona Sarajevo, a znamo dnevno koliko se otpada odloži, znamo koje su to enormne količine smeća. Hvala. I samo da dodam još jedno, molim vas. Kazali ste za kampanju, medijsku kampanju, neka kampanja, to zaista nije neka kampanja jer znamo koliko efikasno upravljanje otpadom produžava vijek plohe i unapređuje štetna djelovanja deponije. Ova kampanja i njen tačan naziv jeste "Implementacija kampanje za efikasan sistem upravljanja otpadom u Kantonu Sarajevu". I nemojte smatrati nebitnom jer je ona zaista bitna, ako znamo da je efikasno upravljanje otpadom je suština zdrave deponije.

Danijela Kristić (dopredsjedavajuća)

Ministar Bečarević.

Almir Bečarević (ministar)

Hvala. Rekao sam, bio sam nakon posjete komunalnim poduzećima jednom. Nije uprava bila, najavio. Znači najavio svoju posjetu i svi su znali da dolazim, znala čitava komisija, svi znali. To kako netko predstavlja vama, to ja stvarno ne mogu ulaziti u to. Znači rekao sam i za sva druga preduzeća ili u buduću nema direktora, nema sastanka. Znači apsolutno, jer oni su nosioci upravljanja deponijom, nije Ministarstvo. Znači sve to što ste vi rekli, zašto ne pitate RAD. Zašto ne pitate onoga ko upravlja tim? Znači, to je pitanje za njih, prvo. Što se tiče komisije, Vlada ja jednostavno nisam referent direktora, niti želim da iko iz članova Vlade to bude. Znači ako Ministarstvo nešto odluči, a odlučili smo u najboljem interesu da ova promocija nije u ovom trenutku potrebna, nego je potrebnije ulagati u deponiju, onda smatram da smo napravili ispravnu stvar. Što se tiče ekološke bombe i ostalo, vi dobro znate da bombe ne nastanu za 2 ili 3 ili 4 mjeseca, bomba, za bombe treba malo duže vremena. Vi kažete da se bavite 8 godina, tim 10 i gdje smo došli? Do bombe. A ja ministar pola godine i od mene očekujete čuda. Čuda sa građevinskom dozvolom na Zavodu za izradu kantona, sa vodom, dozvolom koja ne vrijedi izuzev običnog papira i na to se ne reflektirate. Znači, sa okolinskom dozvolom koja nije ispunjena za sve ove godine ni 50 %. Znači ovdje znači ako imate dobre namjere ili sa mašinom koja služi, evo danas je ovo za 50. tačka dnevnog reda, pa za recikliranje građevinskog otpada na mašini koja stoji 4 godine gore, niko je upalio nije i sada, tek se kupuje zemljište, evo sa ovim ministrom. I treba da nosim odgovornost za bombu koja nastaje godinama i da ja riješim

u roku dva, tri mjeseca zato što ću doći gore, ili zato što ste vi i bili. Vi meni, niste za prvih pola godine nikad došli u kancelariju da me upitate za Smiljeviće, nego sada kada ste izašli iz Kluba, postavljate to pitanje.

Danijela Kristić (dopredsjedavajuća)

Vrijeme.

Almir Bečarević (ministar)

Znači ja molim, znači, ako želite dobronamjerno, onda zaista ova Skupština treba da se odredi, jer ja se slažem da gore ima problem, ali problem je multidisciplinarni i ima za svakoga dio da učestvuje u tome ako želi da riješi problem, a ako ćemo prebacivati samo odgovornost, mogao sam ja reći to je sve od njih prethodnih, što nije na kraju krajeva, jer uvijek je nešto limitirano sredstvima. Hvala.

Danijela Kristić (dopredsjedavajuća)

Uključite zastupnicu Gaković.

Elza Gaković (zastupnica)

Uvaženi ministre, ja zaista smatram da ovo ne treba da shvatite kao moj i vaš rad, naprotiv, ja se deponijom bavim intenzivno, imaju dokazi za to. Znači, ja argumentovano govorim i tvrdim da je to tako kako jeste. Ako zaista insistirate, donijet ću vam sve svoje inicijative kao vijećnice u Općinskom vijeću, da vi vidite, čim sam se ja to bavila. Nije istina da vas nisam pitala za deponiju, upitala sam vas i vi ste rekli da je njen vijek trajanja maksimalno još par godina. Tako da, molim vas, ja želim dobro građanima Kantona Sarajevo isto kao i vi, tako da nemojte, molim vas, insinuirati po ko zna koji put, da izlaskom iz Kluba ja ne želim dobro bilo kome. Želim dobro i nastaviti ću raditi jednako kako sam radila sve ovo svoje vrijeme u interesu poboljšanja života građana, a pogotovo kad je u pitanju problematika Regionalnog centra upravljanja otpadom Smiljevići. Njim ću se najaktivnije baviti u predstojećem dijelu svog mandata. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Jel ima neko od ministara ko se javio za riječ. Ministar Bečarević.

Almir Bečarević (ministar)

Hvala. Ja ne vidim to tako, prvo, nisam tu izjavio. Deponija još može da radi sa ovim slijeganjem tla narednih 4 do 5 mjeseci i to svi znaju i to se znalo prije 3 godine i prije 5 godina, a što se tiče još 5 godina, to je sa novom plohom, 4 do 5 godina, tačno. Znači, ja ne znam da li se razumijemo, a ovo sad sve što sam rekao, ako ćete vi da se bavite tim i dalje, da ulažete svu svoju energiju u to, ovo sad što sam vam rekao je dovoljno da sutra odete i zatvorite deponiju Smiljevići jer ona nema nikakvih dozvola, nema vodne, nema okolinske, nema upotrebne, nema ništa. Znači, ako želite dobro građanima Novog Grada, molim vas sutra, sutra i zatvorite deponiju Smiljevići i time ćete pokazati da ste za građane Novog Grada, jer imate, evo, sad sam vam, samo što ne čujete meni vjerovatno, ja sam vam čitao dokument, znači vi govorite, a ja vam čitam dokumente. Znači ne postoji ništa za deponiju Smiljevići validno. Znači ona ima usluge da je sutra vi kao zastupnik zatvorite.. I zato molim skupštinsku raspravu povodom deponije Smiljevići, evo, pokažite, sutra zatvorite deponiju Smiljevići.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnica Fatima Gavrankapetanović-Smailbegović.

Fatima Gavrankapetanović-Smailbegović (zastupnica)

Zahvaljujem se. Ja sam samo htjela postaviti pitanje ako nemam ministra zdravstva, ima li neko od predstavnika iz Ministarstva da odgovori na pitanje nama koji smo postavili pitanje baš iz tog Ministarstva, jer već par puta ostajemo uskraćeni za odgovor? Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Ne vidim ovdje nekoga ispred Ministarstva zdravstva. Ministarstvo je dužno da odgovori, ako ne usmeno, pismenim putem, tako da ne znam jeste li prošli put postavljali ista pitanja pa niste dobili pismeno ili su ovo prvi put pitanja na ovoj sjednici. Evo, pozivamo Ministarstvo zdravstva da odgovori, ne samo Ministarstvo zdravstva, već Vladu Kantona Sarajevo da odgovore na zastupnička pitanja dostave pismenim putem, pogotovo ona na koji duži period čekaju zastupnici. Zastupnica Vedrana Vujović se javila za riječ.

Vedrana Vujović (zastupnica)

Zahvaljujem predsjedavajući. Pa evo, isto kao i gospođa Smailbegović- Gavrankapetanović imam to jedno nezadovoljstvo, odnosno Ministarstva zdravstva prema ovoj Skupštini, koliko sam mogla, primijeti na web stranici Skupštine, veliki je broj neodgovorenih pitanja, inicijativa upravo prema ovom resoru. Tako da, evo ja bih voljela, evo vama hvala što ste ovo i rekli, ali isto tako željela bih da zahvalim gospodinu Bečareviću upravo na odgovoru na pitanje na koje sam dobila. Veliki je problem. Veliki je broj mladih ljudi koji će, vrlo izvjesno, ponovno ostati uskraćen za subvenciju, a već su kupili stan i veliki je broj upita. Evo, ja ću iskoristiti poziciju zastupnice da zamolim Vladu da uz što hitnijem i što skorijem periodu hitno riješi ovo pitanje. Jer zaista iz godine u godinu se ta sredstva i povećavaju. Veliki je interes mladih ljudi koji pokušavaju da riješe svoje stambeno pitanje, a isto tako da u narednom periodu eventualno ga organizujemo neku tematsku sjednicu oko koje ćemo i o statusu mladih i o drugim, nekim stvarima koje se tiču mladih i naročito za oblasti zaposlenja, poticaja za zapošljavanje, kao i rješavanje stambenog pitanja. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnica Elza Gaković se javila.

Elza Gaković (zastupnica)

Ja zaista podržavam ministra Bečarevića kad kaže da treba održati tematsku sjednicu po pitanju upravljanja Regionalnim centrom otpada Smiljevići i ne bi to bila prva tematska sjednica u ovoj sali na osnovu tog pitanja. Znači u prošlom mandatu smo imali tematske sjednice, ja sam svaku pratila i bila dijelom tih zaključaka koji su se plasirali na tim sjednicama i samo ste rekli da ja zatvorim deponiju Smiljevići, pa evo zbog javnosti da kažem da ja ne mogu zatvoriti deponiju Smiljevići iako zaista želim da ta deponija bude uređena, i vi dobro znate da ako zatvorimo deponiju Smiljevići da nije obezbijedena alternativna lokacija za odlaganje otpadom, gdje ćemo mi to, gdje ćemo mi taj otpad? Znači zaista deponija Smiljevići treba jednu dugoročnu brigu svog rada, ulaganja i svih ostalih stvari koje se vežu za to. I u budućnosti, naša nekako intencija svih nas treba da bude da Regionalni centar upravljanja otpadom i problematika čitavog Kantona, zato sam danas i podnijela inicijativu da općine, shodno svim svojim kapacitetima, uključe se aktivno, iako, to nije iz njihove nadležnosti. Ja to dobro znam, ali zaista mi kao neko ko je odgovoran za to, prvenstveno smo odgovorni za građane shodno

klupama u kojim sjedimo, moramo se početi najodgovornije ponašati kada je u pitanju Regionalni centar upravljanja otpadom Smiljevići. I ne smijemo nikada dozvoliti da se proglašava ponovno ekološkom bombom.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujemo se zastupnici Gaković. Zastupnik Jasmin Šaljić, nezadovoljstvo odgovorom.

Jasmin Šaljić (zastupnik)

Htio sam da pitam predsjedavajući ima li neko iz Vlade da može odgovoriti na ovo, na ovo moje pitanje vezano za uposlenike Javnog preduzeća TVSA da ovo što nisu, što im nisu bile uplate za prvih 6 mjeseci 2023 godine, iako je Skupština i Vlada to odobrila? Ima li neko da može?

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Vjerojatno ako vam niko nije odgovorio usmeno, dobit ćete pismenim putem.

Jasmin Šaljić (zastupnik)

Dobro znam i ja, nego da vidim ima li neko da, eto.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Evo nema niko, ne javlja se niko. Dobit ćete pismenim putem.

Jasmin Šaljić (zastupnik)

Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Dobro.

Skupština je dobila prijedlog dvije, tri inicijative. Pauza od pet do deset minuta samo da sa konsultujemo vezan za usvajanje inicijativa. Tako da evo, nemojte se udaljavati, možda ćemo i prije završiti.

Šefove klubova molim u sali 100.

NASTAVAK NAKON PAUZE

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnik Adi Kalem, može li sekund jedan?

Dobili smo inicijativu od zastupnika Adija Kalema. Izrada novog Prostornog plana Kantona Sarajevo i produženje važenja starog Prostornog plana. U komunikaciji sa zastupnikom Kalemom ova inicijativa se prosljeđuje na dalje postupanje Vladi Kantona Sarajevo. Skupština se neće izjašnjavati. Zahvaljujem se.

Zatim, dobili smo inicijativu od zastupnika Davora Čičića za proglašenje Udruženja roditelja ubijene djece Sarajeva 92.-95 od posebnog interesa za Kanton Sarajevo.

Dobili ste inicijativu sa obrazloženjem, da ne čitam. Zamolio bi službu da pripremi anketu za izjašnjenje.

Zaključujem glasanje, molim službu da objavi rezultate glasanja.

Za je glasalo 25 zastupnika, protiv i suzdržanih nije bilo.

Konstatujem da je Skupština usvojila ovu inicijativu.

Zatim, zastupnička inicijativa zastupnika Redže Lemezana koja, imate u, imate inicijativu koju ste dobili u obrazloženju, samo ćemo kazati ovdje još da zastupnička inicijativa se odnosi, odnosno Skupština Kantona Sarajevo zadužuje Kolegij Skupštine Kantona Sarajevo za održavanje tematske sjednice Skupštine Kantona Sarajevo na temu potražnja ratne odštete od presuđenog agresora za oštećenje građana i pravna lica grada Sarajevo za period opsade grada Sarajevo za period agresije na Bosnu i Hercegovinu 92-95 godina.

Molim, Skupštinu da se izjasni. Zaključujem glasanje, molim službu da objavi rezultate glasanja. Za je glasalo 26 zastupnika, protiv i suzdržanih nije bilo.

Konstatujem da je Skupština osvojila ovu inicijativu.

Zatim zastupnička inicijativa Kluba zastupnika Stranke za BiH da se u Kalendaru obilježavanja značajnih datuma, događaja i ličnosti iz perioda odbrambeno- oslobodilačkog rata 92-95 godina na području Kantona Sarajevo uvrsti obilazak mezara Hakije Turajlića, potpredsjednika Vlade Republike Bosne i Hercegovine u haremu Ali-pašine džamije radi odavanja počasti.

Zamoli bih zastupnike i zastupnice da se izjasne po ovoj inicijativi. Molim službu da pripremi anketu za izjašnjenje. Možete samo ispraviti zastupnik inicijativa zastupnika Muamera Bandića, a ne Kalema. Predsjednik Kluba Stranke za BiH, zastupnik Bandić.

Molim službu da postavi anketu za izjašnjenje. Još uvijek se ne možemo izjasniti. Evo. Zaključujem glasanjem, molim službu da objavi rezultate glasanja. Za je glasao 21 zastupnik, protiv i suzdržanih nije bilo.

Konstatujem da je Skupština usvojila ovu inicijativu.

Prelazimo na tačku dva.

AD-2.

Prijedlog Zakona o javno-privatnom partnerstvu.

Ima li potrebe da? Molim? Poslovnička intervencija Klub SDA-a Faruk, zastupnik Selmanović. Izvolite, imate riječ.

Pauza pola sata.

Dobro možemo li onda ovako, da izglasamo pauzu za ručak sada je 1 sat, u 2 i 15 je li OK?

Molim službu da pripremi anketu za izjašnjenje pauza za ručak sat i 15 minuta.

Molim zastupnike da se izjasne.

Zaključujem glasanjem, molim službu da objavi rezultate glasanja.

Za je glasalo 25, protiv i suzdržanih nije bilo. Konstatujem da je Skupština prihvatila prijedlog za pauzu sat i 15 minuta. Hvala vam.

NASTAVAK NAKON PAUZE

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Tačka 2.

AD-2.

Prijedlog Zakona o javno-privatnom partnerstvu

Prijedlog ste dobili uz poziv za sjednicu. Molim predstavnika predlagača da podnese uvodne napomene. Ministar privrede Zlatko Mijatović. Izvolite, imate riječ.

Zlatko Mijatović (ministar)

Hvala predsjedavajući, još jednom srdačan pozdrav sa ovog mjesta, govornice svim zastupnicama i zastupnicima Skupštine Kantona Sarajevo dobar dan, kao i našim gledaocima koji nas prate putem TVSA. Tačka dnevnog reda Prijedlog Zakona o javno-privatnom partnerstvu. Zakon o javno privatnom partnerstvu, tema koja već duži niz godina zaokupira javnost, kako privatni sektor, kako javni sektor. Kratko samo da kažem u kojem toku će ići ovo moje izlaganje danas. Prije svega ne bih želio da oduzimam previše vremena za pitanja koja će sigurno biti i za diskusiju koja će sigurno uslijediti, koja će dati očekivani rezultat, a to je usvajanje ovog Zakona. Naime, dat ću kratak osvrt o tome je u kojoj fazi trenutno nalazimo, kako smo došli do toga i koja je provodljivost trenutnog zakona, a onda ću se kratko referirati, odnosno taksativno ću vam nabrojati najbitnije stavke unapređenja, pravnih unapređenja trenutnog zakona u odnosu na prijedlog, te ću vam također navesti taksativno, bez neke prevelike elaboracije, jer pretpostavljam da ste detaljno proučili ovaj zakon, da ste upoznati sa trenutno važećim zakonom, novine, pravne novine koji predviđa ovaj zakon, odnosno prijedlog Zakona o javno-privatnom partnerstvu. Kao što sam rekao, Zakon o javno privatnom partnerstvu interesantna tema kako privatnog, tako javnog sektora. I u periodu od 2009 do 2013. godine skoro svi nivoi vlasti u Bosni i Hercegovini su normirali ovu oblast, osim Federacije Bosne i Hercegovini i države Bosne i Hercegovine. Kanton Sarajevo je bio jedan od, da kažem jako brzi u tom u tom pogledu da to uredi, tu oblast. Tako su 2011. Skupština Kantona Sarajevo je izglasala Zakon o javno privatnom partnerstvu koji je trenutno još uvijek na snazi. On je pretrpio određene izmjene, 2017. godine kada se išlo usklađivanje sa Zakonom o javnim nabavkama. Međutim i pored nekoliko pokušaja primjene zakona na par potencijalnih projekata u Kantonu Sarajevo još uvijek nije zaključen ni jedan ugovor o javno privatnom partnerstvu. Znači, ponavljam, od 2011 godina je na snazi Zakon o privatnom partnerstvu u Kantonu Sarajevo još uvijek nemamo, nije jedan projekat, ni jedan ugovor o javno- privatnom partnerstvu. To je ponukalo, evo između ostalog moram i spomenuti zastupnicu Vildanu Bešliju, koja još 2019 pokrenula inicijativu da se ova oblast nanovo normira, da se uredi, da se otklone ti nedostaci koji su uočeni u praksi. Evo, ja ću sačekati. Ništa, ništa, samo vi. E hvala vam puno. Hoću, hvala vam puno, nadam da ste svi sjeli. Jeste. Dobro. Znači, određeni nedostaci su uočeni od zastupnice. Pokrenuta još inicijativa 2019. godine. Tada se krenulo prvo sa razmišljanjem u izmjenu i dopunu postojećeg Zakona o javno privatnom partnerstvu, međutim tokom analize zakonskog okvira i podzakonskih akata, te analize i prijedloga Komisije za javno privatno partnerstvo, utvrđeno je da bi to te izmjene i dopune uzrokovale samo još veću zbunjenost, konfuziju i neprovodivost zakona. S tim u vezi krenulo se u izradu novog zakona i on je prošao fazu nacрта jer nalazimo se trenutno u prijedlogu, tokom javne

rasprave dostavljeni su određeni prijedlozi opština, ministarstva privredi, neki su prihvaćeni, neki nisu prihvaćeni, također, amandmani su dostavljeni neposredno prije, odnosno u roku zakonskom bar od Kluba DF-a koji od strane Vlade nisu prihvaćeni i drago mi je da sam imao jučer priliku da obavim jedne konsultacije sa kolegicama iz Kluba DF-a, da im približim, pokušao sam približiti naše stajalište oko tih amandmana. Amandman zastupnika Čengića nije razmatran od strane Vlade, obzirom da nije blagovremeno dostavljen.

Također, moram napomenuti da, a nadam se da ste dobili to u materijalima baš danas amandmansko djelovanje od Vlade u kontekstu izmjena članova 34 i 35. Naime, u Nacrtu je, po našem mišljenju, mala greška napravljena. Zato smo htjeli preventivno da djelujemo naime, bilo je propisano prekršajne odredbe za općine, Grad, Ministarstvo, što je u suprotnosti sa članom 10. Zakona o prekršajima Federacije Bosne i Hercegovine. Tako da smo ispravili tu grešku, odnosno jednu normu koja je bila neprovođiva.

Kao što sam rekao, ja ću nabrojati prvo određene oblasti koje će se unaprijediti Prijedlogom zakona o javno privatnom partnerstvu, a zatim ćemo prijeći na totalno nove institute ovog zakona u odnosu na trenutno važeći.

Trenutno važećem Zakonu o javno privatnom partnerstvu postoje dva oblika javno privatnog partnerstva, statusno i ugovorno javno-privatno partnerstvo. Šta je statusno javno-privatno partnerstvo? To je partnerstvo u kojem javni partner ulazi u vlasničku strukturu privatnog partnera, zaključuje se ugovor o saradnji koje je jako rizično, nepopularno i smatrali smo da je nužno da se kao opcija uopšte izbací iz Prijedloga zakona. Rok za zaključivanje ugovora u trenutno važećem Zakonu javno-privatnom partnerstvu, zaključivanje ugovora o javno-privatnom partnerstvu uopće nije propisano, tako da smo u Prijedlogu ovog zakona precizno normirali da to bude 60 dana od dana pravosnažnosti odluke o opredijeljenost, odnosno izboru, izboru partnera. Najveća izmjena u odnosu na trenutno važeći zakon, a Prijedlog zakona tretira rad, nadležnosti, sastav i druge elemente komisije javno-privatnog partnerstva. Tu smo decidno propisali kako se sastavlja, kako radi, o čemu odlučuje i druge njegove nadležnost. Naime, u trenutno važećem Zakonu o javno-privatnom partnerstvu komisiji javno-privatnog partnerstva je Vladina komisija, dok je sada predviđeno da to budu ad hoc komisije koje se formiraju od strane Općinskog vijeća, Gradskog vijeća i Vlade Kantona Sarajevo. Kao što tu sam rekao, to je do sada Vladina komisija koja je mandatno djelovala i nije bila sastavljena na adekvatan način da odgovori potrebama, projektima, predstavljala je i teret za budžet, iskren da budem zbog frekventnosti projekata, tako da smo na taj način napravili jednu veliku promjenu, jedan veliki iskorak u ovom kontekstu. Podzakonski akti. Trenutno važećim Zakonom imamo ukupno šest podzakonskih akata, sada smo u Prijedlogu predvidjeli samo dva, uredbu koju Vlada donosi o kriterijima dodjeli ugovora o javno privatnom partnerstvu u roku od 60 dana od dana stupanja na snagu ovog Zakona i pravilnik koji donosi ministar privrede, pravilnik o planiranju potencijalnih projekata javno privatnog partnerstva i uspostavi vođenju registra ugovora.

Također, u odnosu trenutno važeći Zakon, Prijedlog zakona je bolje normirao nadzor nad izvršenjem ugovora javno privatnog partnerstva, te nadzor nad provođenjem ovog zakona, tako da su tu napravljeni određeni pomaci, jasnije je propisano. Prekršajne odredbe su sada obuhvatile puno veći spektar mogućih prekršaja u Zakonu nego što je trenutno važećim.

Detaljnije je opisan i propisan proces izrade i projekata i sadržaj studije opravdanosti. Također, trenutno važećem zakonu nameće se obaveza donošenja srednjoročnog godišnjeg plana potencijalnih projekata javno-privatnog partnerstva, dok je sada ta obaveza samo ukoliko postoji potencijal, ukoliko postoji potencijal koji se procjenjuje od javnih tijela.

Sadržaj ugovora je taksativno propisan, dok je sada to podzakonskim aktom regulisano. Žalbe na izbor ponuđača, na izbor partnera su se do sada ulagale Vladi, sada smo to propisali, odnosno normirali da to bude drugostepena komisija. Što se tiče izbora konsultanata, izbora eksternog, odnosno pružaoca eksterne revizije uzimajući u obzir da se oni biraju prema Zakonu o javnim

nabavkama, tako da po njihovim žalbama odlučuje Ured za žalbe Bosne i Hercegovine. To su sada taksativno najznačajnija unapređenja koje mi vidimo u odnosu na važeći Zakon.

Sada ću prijeći na stvari koje su apsolutno nove. Apsolutno nove odredbe koje nemaju nikakve poveznice sa trenutno važećim zakonom. Naime, rizici, rizici uopće nisu propisani u trenutno važećem zakonu, sada su taksativno navedene po određenim projektnim stadijima i tačno je propisano da se svaki rizik mora identificirati, kvantificirati i alocirati. Znači mora se znati ko šta preuzima u čitavom tom procesu. Ti rizici su, naravno, sastavni dio studije opravdanosti koji izrađuje konsultant. Precizno je propisano ko osigurava finansijska sredstva za provođenje ovog zakona. Znači u svakom javnom tijelu, svakoj fazi procesa, ko osigurava, kada i da ta sredstva budu planirana u budžetu, odnosno u DOB-u. Ministarstvo privrede je dobilo značajno veće nadležnosti u odnosu na trenutno važeći zakon. Po trenutno važećem zakonu, Ministarstvo privrede je svedeno na administrativno tehničke poslove da arhivira određenu dokumentaciju, sada je to puno šira ta nadležnost Ministarstva privrede; da vodi registar, da vodi, uspostavlja i vodi katalog potencijalnih projekata, da vodi registar ugovora. Ministarstvu privrede se dostavljaju rješenja o imenovanju komisija. Odluke o opredijeljenosti za uspostavljanje javno-privatnog partnerstva. Između ostalog Ministarstvo privrede pokreće prekršajne postupke.

Eksterna revizija je novi institut, kao što sam rekao, jako bitan momenat nadgledanja izvršenja i nezavisan momenat nadgledanja izvršenja projekta koji se provodi svake tri godine. Novina je izbor konsultanta, na koji način i koje nadležnost u on obavlja, to je taksativno ovdje propisano i decidno navedeno u kojim rokovima, šta djeluje, kako djeluje i kome dostavlja svoj izvještaj. Prijenos ugovora je jedan novi institut koji je omogućen ovim Zakonom, znači dolazi u situaciji na osnovu predlagača odlučuje o tome, odnosno uz saglasnost se prenosi ugovor na određeno drugo privatno pravno lice, ali u suglasnost Općinskog, Gradskog vijeća ili Skupštine Kantona Sarajevo. Promjene vlasničke strukture kod privatnog partnera, kod privatnog partnera su moguće samo uz prethodnu suglasnost Općinskog, Gradskog vijeća ili Vlade. To je isto novina. Također, novina je da se konsultacije u vezi izrade godišnjeg ili srednjoročnog plana potencijalnih projekata javno-privatnog partnerstva može, mogu se održati konsultacije, znači nije obaveza već je mogućnost ostavljena javnim tijelima koji planiraju da provedu ove projekte.

Predsjedavajući, toliko od mene za uvodno izlaganje, ne bih da uzimam više vremena. Vjerujem da imate puno pitanja, da ostavimo vrijeme i za pitanje i za diskusije. Hvala vam puno.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujemo se uvaženom ministru Mijatoviću. Dopredsjedavajuća Danijela Kristić se javila prva za pitanja. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ, prije nego što otvorim pitanja.

Otvaram prostor za postavljanje pitanja. Dopredsjedavajuća Danijela Kristić. Izvolite.

Danijela Kristić (dopredsjedavajuća)

Zahvaljujem predsjedavajući. Prije svega, zahvaljujem se ministru na decidnom izlaganju. Ja ću imati dva kratka pitanja. Prvo da mi objasnite zašto u članu 7. navedeno da Općinsko vijeće, odnosno Gradsko vijeće odobrava projekte javno-privatnog partnerstva na prijedlog načelnika, odnosno gradonačelnika, dok Vlada Kantona odobrava projekte javno-privatnog partnerstva na prijedlog resornog ministarstva. Znači, zašto je vamo zakonodavna vlast, a vamo izvršna? I zašto ste stavili da se ugovori o javno-privatnom partnerstvu mogu prenijeti na drugo pravno lice, ali da o tome onda odlučuje Skupština Kantona Sarajevo? Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnik Faruk Kapidžić se javio. Ne. Pitanja zastupnik Čengić, jel pitanje ili diskusija.

Zastupniče Čengić pitanje ili diskusija? Pitanja. Izvolite, imate riječ.

Irfan Čengić (zastupnik)

Hvala predsjedavajući. Pa pitanje vezano za amandman koji nisam blagovremeno podnio. Na osnovu koje analize ste izabrali da je to 5, odnosno 30 godina minimalni i maksimalni rok, jer u obrazloženju apsolutno ništa ne piše, nego samo piše članom 25. propisuje se minimalni i maksimalni rok, dok u obrazloženju zakona nije navedeno. To sam i u obrazloženju amandmana rekao zašto to pitam. Zato što imaju projekti koji nisu isplativi od 30 godina, možda bilo u 35 i slično, a imaju projekt koji nemaju logike da budu kraći od 5 godina. Recimo, dobijemo neko takmičenje, europsko, svjetsko ili kao nešto što je bilo i ljudi žele samo za taj EYOF ili bilo šta da urade javno privatno partnerstvo i ne treba im poslije taj projekat i žele da vrate taj projekat Kantonu, općini ili bilo kome. Zašto sad da mi ograničavamo da ne možemo JPP napraviti za jedan takav projekat kao što je EYOF bio, recimo, koji se održavao u roku dvije godine i slično?

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujem zastupniku Čengiću. Zastupnica Marijela Hašimbegović, je li pitanje ili rasprava pitanje? Izvolite, imate riječ.

Marijela Hašimbegović (zastupnica)

Zahvaljujem se predsjedavajući. Prije svega želim da se zahvalim uvaženom ministru Mijatoviću na prilici i organiziranom jučerašnjem sastanku sa mnom i sa mojom kolegicom iz Kluba Demokratske fronte. I tom prilikom smo zaista konstruktivno razmijenili mišljenja i kroz jedan lijepi dijalog približili i sučeljavali u stvari stavove povodom ovog zakona. I ujedno mi je drago da je ovdje prisutan kolega Nuriya iz Ministarstva privede koga iznimno pozdravljam. Moja pitanja su sljedeća. Dakle, zašto je izostavljena Skupština u donošenju odluka, prijedloga donošenja odluka za projekte, dodjela ugovora JPP-a, nesrazmjerne ovlasti vijećima nižih nivoa vlasti koje nemaju kapacitete za ove poslove, a Skupštini su oduzete ovlasti sa učešćem u bilo kakvim procesima, osim u tački 26, koja se odnosi na obnavljanje i prijenos ugovora i promjene vlasničke strukture sa plpn-om? Zašto je netransparentan i nevidljiv Izbor privatnog partnera, nije definiran klauzulom u zakonu, kao što to čini Nacrt federalnog zakona JPP-a član 19. Ili kao što to čini drugi zakoni u regiji iz oblasti JPP, kao npr hrvatski zakon. Nije preciziran postupak javne nabavke za dodjelu ugovora JPP-a, kako to isto precizira Nacrt federalnog zakona? Zašto kriterije za izbor privatnog partnera donosi Vlada, a ne Skupština, ovim zakonom? Koje oblasti se mogu tretirati kao područja JPP-a? Da li su to vodosnadbivanje, izvorišta pitke vode, infrastrukture za dovod vode, projekti zaštite šuma, zdravstva, socijalne zaštite i kulture koji definitivno ne mogu biti predmetom ovog zakona. Ograničavajući faktor složenih rokova koji se veže za sve procese. Zašto se formira komisija koja će revidirati poslove konzultanta i dodatno se troši budžetski novac? Zašto je drugo stepeni organ komisija na ugovore jpp-a? Zašto tu funkcioniše ne izvršava Vlada kantona? Zašto je Ministarstvo financija izostavljeno u postupku donošenja projekata? Zašto Ministarstvo financija Kantona Sarajevo nije uključeno u proces izdavanja saglasnosti za projekte JPP-a? Ovakva saglasnost dodatno bi smanjila mogućnost nastajanja štetnih posljedica za opštine, Grad i Kanton. I na kraju, zašto javna rasprava na nacrt ovog kantona nije bila jednaka za sve jer su odbijene primjedbe pojedinih pod izgovorom da nisu subjekti javne rasprave, a radi se o sindikatu radnika u

zdravstvu u Kantonu Sarajevo ili fizičkog lica gospođe Avdić Armine, Eko akcije i Građanske inicijative za bolje i ljepše Sarajevo. Hvala lijepa.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnice Vedrana jesu li pitanja pitanja? Uključite zastupnicu Vedranu Vujović. Izvolite, imate riječ?

Vedrana Vujović (zastupnica)

Zahvaljujem predsjedavajući. Evo, ja se u potpunosti slažem sa svim pitanjima i diskusijom koju je moja kolegica Marijela Hašimbegović iznijela. Ja imam nekoliko pitanja, zapravo tražim pojašnjenja od ministra koji je način izbora privatnog partnera prilikom javno privatnog partnerstva, odnosno koji su kriteriji s obzirom da nisu navedeni u zakonu, da li će biti navedeni u uredbi? I drugo pitanje u suštini Koja je uloga konsultanta ukoliko se ne dobije suglasnost komisije tijela poput općinskih vijeća, Gradskog vijeća, odnosno Vlade Kantona Sarajevo i s obzirom da on podliježe njegov izbor, podliježe Zakonu o javnim nabavkama šta se može desiti ukoliko mišljenje komisije i svih ostalih tijela bude negativno? Šta u tom procesu? Da li se proces obustavlja, vraća na početak? Čisto pojašnjenja radi. Inače, sva ostala pitanja zaista podržavam i kao i amandmane koje smo uputili kao Klub Demokratske fronte, koji su, nažalost, odbijeni. Toliko za sada. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujemo se zastupnici Vujović. Zastupnik Jasmin Šaljić se javio za riječ, jel se radi o pitanju, ali diskusiji? Izvolite, imate riječ.

Jasmin Šaljić (zastupnik)

Imam dva pitanja predsjedavajući. Jedno je pitanje maloprije je ministar u uvodu rekao da od 2011. Godini nije sklopljen ni jedan ugovor. Jesu li šta u Ministarstvu napravili, kakvu analizu, kako se moglo desiti da baš ni jedan ugovor, evo za koliko godina. I drugo pitanje oko izvještaja. Ovdje se govori da Ministarstvo podnosi izvještaj Vladi. Pa to je isti organ. Logičnije da Skupštini kantona Sarajevo. Eto, hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujemo se. Zastupnik Mahir Dević pitanje ili diskusija? Izvolite, imate riječ?

Mahir Dević (zastupnik)

Hvala. Prvo pitanje da mi odgovori ministar ako može, ali mislim da je on ovdje bio ustvari u raskoraku prilikom donošenja ovog zakona. Da li smatrate da je trebalo predložiti zastupnicima ovakav Zakon bez mišljenja Ekonomsko socijalnog vijeća? I zašto u roku od 10 mjeseci niste pribavili mišljenje Ekonomsko-socijalnog vijeća? To je prvo pitanje. Drugo pitanje suštinski, pošto je ovaj Zakon najavljen kao reformski, kažete mi u idealnoj situaciji, u idealnoj situaciji, znači da ne dođe ni do kakvih komplikacija, koliko je potrebno tačno dana u toku jedne godine da se realizira jedan JPP? Koliko znači da nema nikakvih problema, ovako kako ste ga poredali u zakon, koliko je dana potrebno jedan ovaj da se realizira? I treće pitanje, to sam već rekao u našem razgovoru jučer, odnosi se na član 2. Zakona, i odnosi se na član 8. Postoje neki ovdje pravne norme koje su nejasno i zaista neprecizno formulirane, znači u članu 2. Stav 1. ovog Prijedloga zakona koristite sintagmu koja kaže osnova u skladu sa odnosnim propisima u Bosni

i Hercegovini. Zašto je ova ovako neprecizna norma koja se dalje prenosi ponovo, odnosnim propisima u Bosni i Hercegovini i koja ponovo, koja se odnosi na propise u Bosni i Hercegovini, znači bez da ste naveli koje norme, koje zakone, itd. Smatram da je izuzetno važno da jedan ovakav zakon, ovaj precizan, zašto nije navedeno tačno na koje zakone i na koje norme se odnose propisi? Evo ta tri pitanja, pa ću, naravno, u diskusiji imalo šire kazati. Evo Ustvari da dodamo i još jedno i četvrto. Zašto? Zašto pravna norma PLPN. Privatno lice nekih posebnih namjena? Nekako mi malo to ovako lesički zvuči nezgrapno, nekako mi favorizirajući taj termin, odakle došao taj termin uopće? Evo ta četiri pitanja. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujemo se. Zastupnik Faruk Selmanović pitanje. Jel diskusija? Pitanje. Izvolite, imate riječ?

Faruk Selmanović (zastupnik)

Zahvaljujem, imam dva pitanja, odnosno zamolio bi ministra da nam da pojašnjenje, a radi se o članu 2. tačka h), pominje se termin konsultant, pa da nam se malo pojašni ovdje na koji način, po kojim kriterijima, na koji period, iz kojih sredstava se bira taj konsultant? Imamo u tački 11. Zakona rečenicu, koja glasi:“ Plaćanje naknadne privatnom partneru od strane javnog tijela“. Malo mi je ovaj član nejasan. Zar nije suština JPP da zapravo uvodimo privatni subjekt da bi se prevenirao gubitak, odnosno smanjio izdatak, a povećao obostrana dobit. Pa molim obrazloženje zar jer mi nije jasno šta je onda ovdje javni partner šta treba privatnom da plati? Zar ne bi trebalo biti to obrnuto? Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnici Irfan Čengić, Faruk Kapidžić, Muamer Bandić, svi ste za diskusiju? Pitanja.

Zastupnik Muamer Bandić, pitanja.

Ovo je diskusija.

Muamer Bandić (zastupnik)

Zahvaljujem se. Prije svega, zaista želim da se zahvalim ministru. Bio je vrlo korektan, pozvao nas je na konsultacije i da on nam je mogućnost da iznesemo svoje primjedbe i da možda djelujemo na neki drugi način amandmanski ili bilo kako drugačije. U svakom slučaju pohvaljujem taj njegov postupak, bio je korektno s njegove strane i odgovorno. Ja imam nekoliko pitanja, nisam sad dobro upratio kolegicu Krišić, pa ukoliko moja pitanja su ista kao i njena, evo, ja ću se izvinuti, ali ipak ću ih pročitati za svaki slučaj, jer ne znam da li ovaj da li su potpuno identična. U član 7. Zakona propisane su nadležnosti za projekte JPP-a. Predviđeno je da Vlada Kantona Sarajevo, kao organ izvršne vlasti, odobrava projekte iz nadležnosti resornih ministarstava i daje suglasnost za zaključivanje tih ugovora, dok Općinsko, Gradsko vijeće kao predstavničko tijelo građana odobrava projekte JPP-a iz nadležnosti JLS-a i daje suglasnost za zaključivanje ugovora o JPP-u. Smatram da su ove odredbe pravno neodržive jer općinske načelnike, kao nositelje izvršnih funkcija, stavljaju u niži pravni položaj u odnosu na ministre u Vladi kantona Sarajeva, koji se razlikuju od općinskih načelnika, jer se biraju neposredno od strane građana. Predlagač treba na jedinstven način regulisati ovo pitanje za sve nivoe izvršne vlasti. Dakle, ili da prijedlog projekta odobravaju organi izvršne vlasti ili da prijedloge odobravaju organi zakonodavnih vlasti? Smatram da ovo trebaju da odobravaju

organi zakonodavne vlasti iz jednog prostog razloga, zato što o imovini Kantona može isključivo rasplagati samo Skupština, a ta ovlaštenja, dakle, ne mogu se prenijeti na ovaj način na Vladu, odnosno organ izvršne vlasti. Također, pitanje koje je vezano za ovo pitanje jeste za ovu tačku jeste prijenos ugovora koje odobrava Skupština. Ovamo imamo u prethodnim odredbama, dakle da je potrebno da Vlada daje suglasnost, ali kad se radi o prijenosu o prijenosu ugovora, onda Skupština daje, mislim te odredbe su koliziji jedna sa drugom. U članu 9 predviđeno je da načelnik, gradonačelnik podnosi na usvajanje Općinskom vijeću prijedlog srednjoročnog i prijedlog godišnjih plana potencijalnih projekata JPP-a, tako i u stavu 10 treba da stoji da Vlada naprijed navedene planove podnosi na usvajanje Skupštini Kantona Sarajevo. U članu 12. i 13 zakona predloženo je nadležnost za imenovanje komisije za JPP u skladu sa nadležnosti člana 7. Ja smatram da ovu komisiju ministre treba da imenuje, da imenuje Skupština ili u najmanju ruku ono što smo razgovarali u nekom neformalnom razgovoru, vaš prijedlog možda nije bio loš, da se to pitanje riješi uredbom, ali da se riješi na način da Skupština Kantona Sarajevo kao najviši zakonodavni organ imenuje tu komisiju.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Jel to sve u okviru pitanja postavljate ministru jer ovo još nije vrijeme za diskusiju?

Muamer Bandić (zastupnik)

Nije ovo diskusija. Za diskusiju mi imamo, ovo su pitanja. Ukoliko sam prekoračio vrijeme, samo vi recite.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Ne, samo vi nastavite, nego samo da se.

Muamer Bandić (zastupnik)

Zahvaljujem se, zahvaljujem se, zaista nisam bio kod ministra, čovjeka nam je pružio tu mogućnost, zahvaljujem se, nismo imali priliku, ali evo, imam primjedbe. Dakle, odnosno pitanja kasnije ću iznijeti primjedbe, možemo o njima raspravljati argumentovano. U članu 20. Nacrta zakona, odnosno Prijedloga zakona, predloženo je da se postupak izbora konstanta provodi u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama članovaom 10. Stav 1 Tačka d,k, m. Zakon o javnim nabavkama BiH, utvrđeni su izuzeća dogovore o javnoj nabavci usluga koje se preciziraju. Zato se trebaju primjenjivati kroz član 20. i član 21. Zakona, u cilju jednakog postupanja svih javnih organa. Što se tiče ovog pitanja slijedećeg, ministar je to obrazložio da je on prihvatio prijedlog opštine da se prekršajne odredbe izmijene na način kako je on to, ma mu se zaista zahvaljujem. Vidi se da u ovom raspolaže određenim pravnim znanjima koja kad su argumentovana, prihvati, s tim da u ovim nekim, dakle odredbama za koje ja smatram, a evo i da kažemo Klub stranke za Bosnu i Hercegovinu smatra da trebaju da se izmijene, to ćemo u diskusiji. Zahvaljujem se.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Uvaženi ministre, možete li ponuditi odgovore na postavljena pitanja s obzirom da nema više prijavljenih za pitanja. Možete li? Oni su prijavljeni za raspravu. Naravno, izvolite, imate riječ.

Pitanja zastupnik Zahiragić, uključite ga, molim vas.

Haris Zahiragić (zastupnik)

Zahvaljujem. Ja, evo, pošto sam zakasnio sa prijavom, a puno kolega je pitalo, samo ću jedno pitanje pitati ministra po kojoj logici i po kojoj pravnoj analogiji ili po bilo čemu je procijenjeno da općinska vijeća kao zakonodavno tijelo trebaju davati saglasnost u slučaju javno privatnog partnerstva na teritorij ili u nadležnosti općine i grada. A kada je Kanton u pitanju, zakonodavni organ predstavlja zapravo tijelo koje predstavlja građane potpuno izbačeno iz procesa odlučivanja takve vrste. S tim u vezi, zašto nisu postavljene neka ograničenja kada su općinske nadležnosti u pitanju da, na neki način pokušate slikovito prikazati? Ja koliko mogu razumjeti općine je ovdje dobila nadležnost za kreiranje javno-privatnih partnerstva iz svoje nadležnosti, što znači da određene općine xy može u javno privatno partnerstvo dati imovinu neograničene vrijednosti, bez upliva viših nivoa vlasti. Doslovno može dati npr 1000 duluma zemlje u A zoni odlukom Općinskog vijeća, iako je ta A zona npr centralni dio glavnog grada države Bosne i Hercegovine i značaj te imovine prevazilazi nadležnosti objektivne Općinskog vijeća. S tim u vezi, zašto nema nekih ograničenja da li u iznosu i da li u bilo kojem drugim kriterijima, s čime to općina može upravljati, a gdje je njihov limit? Eto, toliko hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Uvaženi ministre, jel vam potrebno neko vrijeme za odgovore na postavljena pitanja ili možete odmah. Pola sata pauza.

NASTAVAK NAKON PAUZE

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Molim uvaženog ministra Mijatovića da ponudi odgovore na postavljena pitanja zastupnika.

Zlatko Mijatović (ministar)

Hvala, hvala predsjedavajući, još jednom se zahvaljujem zastupnicima i zastupnicama na ovoj pauzi koju ste mi omogućili da priprelim adekvatno odgovore na pitanja kojih je bilo mnogobrojno. Evo, ja ako mi dopuštate, ne bih išao sada hronološki redoslijedom kako su postavljena pitanja, već ću ići po masovnosti pitanja, to je zastupnica Hašimbegović je najviše pitanja postavila. Ja vjerujem da se u odgovoru na ta pitanja naći odgovori na mnoga druga pitanja vas. Prvo pitanje je bilo zašto je izostavljena Skupština u donošenju odluke, prijedloga donošenje odluke o projekt za projekte dodjele ugovora JPP. Da sada ne bih čitao čitavo pitanje bili smo prisutni, znamo o čemu se radi. Znači, prije svega želim istaći činjenicu da se ne mogu složiti sa vašom konstatacijom da vijeća jedinica lokalnih samouprava nisu kapacitirani za vršenje nadležnosti koja im je dodijeljena Prijedlogom zakona o JPP? Naprotiv, smatram da su ista kapacitirana za te poslove, ne mogu se složiti sa vašom konstatacijom da je Skupština Kantona Sarajevo isključena iz procesa u oblasti javno-privatnog partnerstva. S tim u vezi potrebno je istaći činjenicu da je Skupština Kantona Sarajevo primarni projektant u ovom procesu, odnosno donosilac primarnih odluka u ovom procesu, a ista se odnosi na usvajanje Dokumenta okvirnog budžeta i, naravno, Budžeta Kantona Sarajevo za svaku kalendarsku godinu. Naprijed navedeno je propisano članom 9. Stav 2. I 3. Prijedloga Zakona o JPP. Kada je u pitanju davanje suglasnosti za zaključivanje ugovora o javno privatnom partnerstvu, ista se daje na kraju procesa dodjele ugovora o javno privatnom partnerstvu, a treba znati da u samom procesu postoji više filtera kojima će se onemogućiti dalji nastavak procesa ukoliko postoji bilo kakve manjkavosti predmetnog projekta. U ovom Zakonu Vlada Kantona Sarajevo daje suglasnost jer su zakonom propisano načela koje je javni partner dužan suštinskom smislu

poštovati, a među kojima je načelo i načelo efikasnosti, a u kojem načelu je partikularno sadržano i načelo ekonomičnosti. Naravno, treba i dodatno naglasiti da je ovakav vid prijenosa nadležnosti sa zakonodavne na izvršni organ dopušten i Ustavom Kantona Sarajevo i Zakonom o imovini KS. Vidim da je narativ čitavi rasprave, odnosno čitav svih pitanja i vjerojatno rasprave će biti taj o navodnom prijenosu ovlaštenja sa Skupštine na Vladu Kantona Sarajevo. Kao što sam sada pročitao ovaj odgovor, namjerno sam ga pročitao da budem egzaktni. Glavni razlog za to, iako ja nisam učesnik bio u izradi ovog zakona jer je Prijedlog zakona već od januara, prije nego što sam ja preuzeo dužnost ministra, jeste bilo poštivanje načela efikasnosti, znači da se ubrza proces. Nikako da se oduzme nadležnost Skupštini Kantona Sarajevo. Na ime kao što sam rekao, Ustav i zakon dopuštaju ovu mogućnost. Želimo da ubrzavamo procese. Kao što sam u uvodnom izlaganju rekao, mi od 2011 godine nemamo ni jedan projekat, ni jedan projekat. Željeli smo da napravimo, odnosno želimo da napravimo taj sistem dvostepenosti uzimajući u obzir da u općinama, odnosno u gradovima, imamo gradonačelnika, općinskog načelnika, imamo Općinsko vijeće i Gradsko vijeće, ovdje smo napravili pandan ministar, resorni ministar, Vlada kolektivni organ da djeluje i da radi. Uz to uz to, moram isto da napominjem što se često ovdje izostavlja, šta je momenat pribavljanja mišljenja Pravobranilaštva na sve te ugovore koje zakonom nadležno da štiti imovinsko pravne interese Kantona Sarajevo. Tako da i to je još jedna dodatna kontrola u čitavom ovom procesu koji vas, pretpostavljam, zbunjuje, dovodi do određenih dilema i rasprave, što pozdravljam. Legitimno jel tako da raspravljamo o tim pitanjima, ali evo, ovo je to predloženo pravno rješenje s ciljem ekonomičnosti ubrzavanja čitavih tih procesa kad jednom krenu da se to završi u propisanim rokovima. Drugo pitanje zastupnice Hašimbegović zašto je netransparentan i nevidljiv izbor privatnog partnera nije definisan klauzulom u zakonu, kao što to čini Nacrt federalnog zakona, s naglaskom Nacrt federalnog Zakona o javno privatnom partnerstvu. Kao što sam rekao u uvodnom izlaganju, Federacija nema usvojen Zakon o javno privatnom partnerstvu, nismo imali zakon s kojim bi se mi usklađivali sada u ovoj fazi nacrtu u Federaciji. Ne mogu se složiti sa vašom konstatacijom jer se postupak dodjele ugovora o javno privatnom partnerstvu uređuje članom 22. I 23. Prijedloga Zakona o javno privatnom partnerstvu i Uredbom o kriterijima i postupku dodjele ugovora o javno privatnom partnerstvu, koji na osnovu člana 22. stav 1) ovog Zakona donosi Vlada na prijedlog Ministarstva privrede u roku od 60 dana. Također, u vezi sa vašim pitanjem potrebno je istaći činjenicu da je članom 10. a) tačka m) Zakona javnim nabavkama propisano da se ugovori o JPP dodjeljuje u skladu sa propisima o javno privatnom partnerstvu, a tzn. da se postupak dodjele ugovora o javno privatnom partnerstvu ne može provoditi u skladu sa javnim nabavkama, što ponovo naglašavam, odnosno ističem sada prvi put, ta uredba koja će se donijeti vjerojatno će imati određene, sličnosti sa Zakonom o javnim nabavkama, vjerojatno će određene procese kriterije preuzeti. Moramo odnekud crpiti to taj postupak. Znači imat će određene slično sigurno s tim. Želimo da to propišemo na adekvatan, transparentan način i ekonomičan, odnosno efikasan. Treće pitanje zašto kriterije za izbor privatnog partnera donosi Vlada, a ne Skupština ovim zakonom? Kako smo i prethodno naveli, postupak dodjele ugovora o javno privatnom partnerstvu detaljno su uređuje uredbom. Projekti javno-privatnog partnerstva su veoma složeni projekti, upravo zato tu nužno je da se ovakav kompleksan proces uredi detaljnim podzakonskim aktom, a vidljivo je iz samog naslova Uredbe da su kriteriji vrlo važan segment Uredbe, a istim se treba uzeti u obzir kompleksnost svih projekata koji mogu biti predmet javno-privatnog partnerstva. Stoga, to se treba raditi na nivo ministarstva, u konkretnom slučaju Ministarstva privrede, a koje Ministarstvo će u procesu pripreme ovog podzakonskog akta sigurno konsultovati relevantne eksperte iz oblasti javno- privatnog partnerstva. Pitanje broj četiri, koje oblasti se mogu tretirati kao područje javno privatnog partnerstva? Pa ste vi sami naveli vodosnabdijevanje izvorišta pitke vode i druga pitanja. Nažalost, ne mogu se složiti sa vašom konstatacijom koja se prožima kroz ovo pitanje. Prije svega ističem da je članom 5, stav 1, 2 i 3. jasno i nedvosmisleno šta može biti

predmet javno-privatnog partnerstva. Tako npr ističem da vodosnabdijevanje treba biti izuzeto iz ovog Zakona, ovim putem vam ističemo da vodosnabdijevanje nije predmet javno-privatnog partnerstva jer je predmet koncesije, kao i druge oblasti. Kada je u pitanju učešće javnosti u procesu planiranja, do dodjele ugovora javno-privatnog partnerstva, napominjem vam da je donošenje odluke u ovom procesu isključivo nadležnost zakonodavne izvršne vlasti u Kantonu Sarajevo. Ipak, prijedlog Zakona o javno privatnom partnerstvu i pored toga je propisao mogućnost da se prilikom izrade srednjoročnog i godišnjeg plana potencijalnih projekata javno privatnog partnerstva mogu organizovati javne konsultacije radi osiguranja učešća zainteresiranih strana. Kada je u pitanju zaštita okoliša učešće javnosti se osigurava prije svega kroz institut okolišne dozvole, odnosno u postupku izdavanja dozvole, kao i drugih dozvola u toku implementacije projekta. Peto pitanje ograničavajući faktor složenih rokova koji se veže za sve procese. Svaki proces mora uključivati jasan hodogram aktivnosti, odnosno dinamički plan, a rokovi u dinamičkom planu su ključni faktor njegovog izvršenja. Stoga prijedlog Zakona o javno privatnom partnerstvu jasno propisuje nosioce aktivnosti, donosioce odluka i rokove, a nepostupanje po istim je tretiran odnosnim prekršajima, za što su i predviđene novčane kazne. Dakle, ne mogu se složiti sa vašom konstatacijom da su propisani rokovi ograničavajući faktor. Također navodim da su isti pravilno odmjereni za provođenje svake, odnosno aktivnosti. Nema procesa bez normiranja. Moramo to da uradimo kako ne bi došli u situaciju u kojoj smo sada, kada krene neki postupak, da zaista želimo da se on završi u određenim rokom ili ne završi, da se ovo zaustavi, ali u određenim rokovima. Zašto se formira komisija koja će revidirati poslove konsultanta i dodatno troši budžetski novac? Moram napomenuti da komisija ne revidira prijedlog projekta javno-privatnog partnerstva koji priprema konsultant, prijedlog projekta kojeg priprema konsultant je konačan dokument. Komisija za javno privatno partnerstvo je tijelo imenovan od strane Vlade Kantona Sarajevo za tačno određeni projekat koji vrši stručnu analizu prijedloga projekta javno-privatnog partnerstva, ja se izvinjavam, maloprije sam rekao, imenovan od strane Vlade Kantona Sarajevo, ne samo od strane Vlade Kantona Sarajevo, zavisno u kojem projektu je riječ, to može biti Općinsko ili Gradsko vijeće, znači vrši stručnu analizu prijedloga projekta javno privatnog partnerstva kojeg je pripremio konsultant i na osnovu ove stručne analize, ocijenio je opravdano za uspostavu javnog privatnog partnerstva i provedbu projekta javno privatnog partnerstva. Dakle, komisija za javno privatno partnerstvo je ključno tijelo u procesu odobravanja projekta, a njen sastav govori da je takva odluka u rukama vanjskih članova koji moraju biti relevantni eksperti iz područja koje je predmet javno-privatnog partnerstva. Zašto je drugostepeni organ komisija na ugovoru javno-privatnog partnerstvu? Zašto tu funkciju ne izvršava Vlada Kantona Sarajevo? Vlada Kantona Sarajeva ulogu drugostepenog organa obavlja putem drugostepene komisije predloženo da je ona imenuje. Zašto, pitanja 8. I 9. Zašto je Ministarstvo financija izostavljeno u postupku donošenja projekta? Zašto Ministarstvo financija nije uključeno u proces izdavanja suglasnost za projekte JPP-a. Vezano za vaša pitanja kao što sam već naveo, sam proces do dodjele ugovora o javno privatnom partnerstvu podrazumijeva uključenost Skupštine koja usvaja Dokument okvirnog budžeta i budžeta za svaku kalendarsku godinu, a za koje moraju biti usklađen godišnji i srednjoročni plan potencijalnih projekata. S obzirom da je samo Ministarstvo financija nosilac izrade ovih dokumenata isto je uključen u proces. Također, prijedlogom Zakona o JPP je propisano da je za projekte kantona resorno Ministarstvo dužno pribaviti mišljenje Ministarstva financija na prijedlog godišnjih i srednjoročnih planova, potencijalnih projekata i jpp. Bitno je istaći da je u sastavu komisije za javno privatno partnerstvo za projekte Kantona predviđeno da bude i jedan predstavnik Ministarstva financija Kantona Sarajevo, a Prijedlogom zakona propisano je da je Vlada Kantona Sarajevo putem Ministarstva financija dužna obezbijediti provođenje periodične eksterne revizije provedbe projekata javno-privatnog partnerstva kantonalnih javnih tijela čiji je osnivač kanton ili koji su u većinskom vlasništvu kantona. Ministarstvo financija

nadležno je i da provodi postupak izbora dobavljača usluga ekstremne periodične revizije u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama, a izvještaj o izvršenoj eksternoj periodičnoj reviziji Ministarstvo finansija dužno je dostati Ministarstvu privrede koji vrši nadzor nad provođenjem ovog zakona. Dakle Ministarstvo finansija Kantona Sarajevo u proces koji se odnosi na javno privatno partnerstvo i uključeno u tačno potrebnoj mjeri, odnosno u okviru svojih nadležnosti.

I 10. Pitanje zašto javna rasprava na nacrt ovog zakona nije bila jednaka za sve, jer su odbijene primjedbe pojedinih pod izgovorom da nisu subjekt javne rasprave. Radi se o Sindikatu radnika u zdravstvu i fizičkog lica magistra nauka, Avdić, Armina, kao i Eko akcija građanske inicijative za bolje, ljepše Sarajevo. Znači, Skupština Kantona Sarajevo je zaključkom od 31.10.202 godine utvrdila Nacrt Zakona o javno-privatnom partnerstvu. U tački 2 navedenog zaključka utvrđeno je da će se javna rasprava održati u Kantonalnim organima, jedinicama lokalne samouprave, naučnim stručnim ustanova i da će trajati 30 dana. Iz ovog zaključka jasno je da navedeni subjekti nisu subjekti javnih rasprava. E dobro, ja mislim da sam ovim odgovorom i odgovorio na pitanje zastupnika, odnosno zamjenice predsjedavajućeg, gospođe Krstić, Kristić zbrinjavam se. Zašto Općinsko vijeće, Gradsko vijeće? Zašto ovdje Vlada? Mislim da sam to dovoljno, elaborirao. E prijenos pitanje prijenosa ugovora? Zašto tu uključujemo Skupštinu? Kao što sam nekim zastupnicima već objasnio, razmišljanje prilikom izrade prijedloga zakona je bilo sljedeće: znači, imamo s jedne strane ekonomičnost, dvostепенost, usklađivanje, da idu ti procesi brže. Međutim, kad dođe do prijenosa ugovora, kad se pojavi potreba da treba prijenos ugovora izvršiti, to je neka vanredna situacija, očigledno se nešto u tom pravnom licu posebne namjene desilo, što je neočekivano, nešto što je uzrokovano objektivnim ili subjektivnim okolnostima i treba izvršiti prijenos tog ugovora. Ovim zakonom smo to dozvolili, ali smo uključili u taj proces Skupštinu Kantona Sarajevo da budete taj korektivni faktor Vlade Kantona Sarajevo da vi nas onda pozovete, ovu Vladu pozovete da preispitate kako, na koji način smo mi odobrili, dali suglasnost na čitavu tu jednu proceduru? Znači u tom momentu uključujemo skupštinu Kantona Sarajevo, iz ovog razloga, rekao sam korektivnog ispravljajućeg faktorata. Eto. Pitanje zastupnika Čengića, evo nakon. Evo pitanja zastupnika Čengića, mi smo razmatrali, ja sam razmatrao sa članovima komisije. Smatramo da je moguće i dobro za, odnosno moguće je i smatram da je dobro omogućiti ovu mogućnost ili opciju u zakonu, tako da ćemo do zaključenja ove rasprave amandmanski djelovati kao Vlada i omogućiti tu promjenu u izuzetnim slučajevima kada daje suglasnost Skupštini, odnosno Vlada daje suglasnost da se produži taj rok preko 30 godina ili ispod 5 godina. Zastupnica Vujović način izbora konsultanta, ne, način izbora, izvinjavam se način izbora privatnog partnera. Pitanje je bilo, mislim da sam dovoljno o tome govorio to će se urediti uredbom koja, između ostalog u nazivu nosi kriterijima. Na taj način ćemo detaljno propisati kako. Uloga konsultanta, uloga konsultanta ako prijedlog projekta ne dobije suglasnost, odnosno pozitivno mišljenje komisije za javno-privatno partnerstvo, vidite uloga konzultanta se završava nakon što on preda svoj prijedlog projekta. Nikakvih obaveza on više nema niti mi imamo prema njemu nekih obaveza, odnosno naručiocu tih njegovih radova usluga, osim da mu plati za te usluge, to je suština. Zastupnik Šaljić je postavio dva pitanja. Jedno pitanje se odnosi zašto Ministarstvo dostavlja izvještaj Vladi? Zato što je kroz čitav koncept ovog zakona predviđena ta dvostепенost, Vlada daje suglasnost na ugovore, tako da Ministarstvo treba Vladu da izvještava o izvršenju tih ugovora. Molim? Na ovom mjestu treba posebno napomenuti da će Skupština imati informacije o ovim postupcima i određenim djelovanjima, svakako i putem izvještaja o radu Vlade koji se dostavlja Skupštini na usvajanje i na upoznavanje. Drugo pitanje koje ste postavili jeste kako je moguće da u ovom vremenskom periodu nemamo ni jednog projekta? Bili su određene inicijative, neke, koliko znam, bilo je došlo i do neke faze i odlučivanja, međutim najveća prepreka tome je bio loš zakon. Jednostavno nedoumice u tumačenju određenih odredbi, previše je podzakonskih akata koji nisu između sebe korespondirali i to je jednostavno zaustavljalo svaki put proces. Uvaženi

zastupnik Dević. Ekonomsko-socijalno vijeće prije svega zahvaljujem na pitanju konkretno pitanja. Ekonomsko-socijalno vijeće mi smo dostavili Ekonomsko socijalnom vijeću da se izjasne, nisu se izjasnili u ostavljenom roku, nisu se do dan danas izjasnili po tom pitanju. Evo, ni dan danas nisu se izjasnili. Evo to vam je. Hvala vam, hvala vam. Ne možemo pitanje, rokovi, pitanje, rokovi, nažalost, ne mogu vam, ne mogu vam tačno dati vrijeme od početka do potpisivanja ugovora iz jednog razloga, a to je zato što imamo izbor konsultanta koji se prva provodi prema Zakonu o javnim nabavkama, pa je teško to procijeniti. Međutim, od izrade prijedloga projekta do zaključivanja ugovora, hipotetički, kako je propisano strukturalno ovim zakonom, 210 dana. 210 dana. Dobro, evo, ja vam kažem u samo mojoj računici koju smo ovako, član 2. i član 8. Odnosnim propisima. Odnosnim propisima, iz jednostavnog razloga pravničke logike, uzimajući u obzir da ima različitih propisa koji treba primijeniti, ti različiti propisi se sutra mogu mijenjati sam naziv, izmjene i dopune da ne bi morali mijenjati naš ovaj zakon, onda se koristi u pravnim formulacijama ovakav jedan malo širi termin. Možda je vama malo nezgrapno, nesigurno, međutim oni ljudi koji će primjenjivati ovaj zakon znat će o čemu se tu radi i koji zakon, koji su relevantni zakoni šta moraju primjenjivati. Sam naziv, pravno lice, posebne namjene. Evo, ja ću vam reći na engleskom pošto smo taj institut inače iz anglosaksonskog pravnog sistema "Special purpose company". Pa u tom smislu u tom smislu, da ne bi kampani prevodili kao kompanija jer to ne postoji, a ne bi ni društvo naveli, onda smo naveli pravno lice jel u hipotetički se može desiti da to bude javna ustanova kao javno tijelo, a nije pravno lice, jel to upućuje na to da to mora biti privredno društvo osnovano prema Zakonu o privredom društva. Zastupnik Selmanović postavio dva pitanja. Konsultant uloga konsultanta? Je li tako? Šta on radi? Uloga, odnosno konsultant je domaće, strano pravno lice, koji ima specifična znanja u određenoj oblasti koji se bira putem Zakona o javnim nabavkama da izradi određeni prijedlog projekta. Taj prijedlog projekta sadrži određene elemente koji su zakonom propisani ovdje. Ono što je vas zbunilo u smislu šta mi to plaćamo, odakle mi sada plaćamo odnosno privatnom partneru? U uvodnom izlaganju sam naveo ta novina rizici, ko preuzima rizik? Kada pričamo o riziku potražnje, može ga preuzeti, može ga preuzeti, znači javno tijelo i privatno tijelo. Znači ukoliko javno tijelo ovaj preuzme rizik potražnje, onda ono plaća privatnom partneru. Gospodin Bandić je postavio pitanje vezano za uredbu. Između ostalih pitanja, mislim da je odgovoreno tokom sada odgovora na određena pitanja. Uredba je planirana, uredbom, odnosno drugostepena komisija je planirana da bude imenovana od strane Vlade. Zastupnik Zahiragić. Ovim zakonom ne možemo proširiti niti sužavati prava općinskih vijeća, odnosno općina u odnosu na druge zakone. Tako da ja mislim da sam ja odgovorio na sva pitanja, predsjedavajući. Hvala vam najljepša.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujem se ministru Mijatoviću. Nemamo priliku za nezadovoljstvo odgovorima, ali evo, kroz diskusiju možete skrenuti pažnju ukoliko eventualno neko pitanje nije odgovorio ministar Mijatović.

Prelazimo na, otvaram raspravu. Zastupnik Faruk Kapidžić se javio prvi. Izvolite, imate riječ.

Faruk Kapidžić (zastupnik)

Zahvaljujem predsjedavajući. Molim Mahira i gospodina Bandića i Harisa da malo šute da mogu da izlažem, da se skoncentrišem. Ovako, nezadovoljstvo odgovorom je ovaj i normalna stvar ako je, ako postoji nezadovoljstvo zakonom jel koji je pred nama. Prema tome, zato nisam htio ni pitanja postavljati, a jer bi bio nezadovoljan odgovorom pa ću kroz diskusiju da kažem o čemu se radi. Znači ovaj Zakon koji je pred nama i koji je došao do ove faze, samim tim što je došao do ove faze poražavajući i ako se desi slučajno da ministar ne povuče ovaj zakon ili

još slučajnije da bude ovdje većine koja ovo usvaja, onda ja odmah mogu ovako da prijavim ovo Uredu protiv korupcije svakog ko je glasao za ovaj Zakon. Zašto? Zato što niste svjesni, zapravo, u kojem je smislu ovaj Zakon napravljen, koji je neprovediv ukoliko se ne desi korupcija, znači, ako se tako posmatra, ja vjerujem da ljudi kad su ovo pisali nisu o tome razmišljali, ako se tako posmatra, onda je ovo čisti zakon za legalizaciju korupcije, jer onda se korupcija neće moći ni istraživati zato što će se provući po ovom Zakonu. Ja ću dati, ovaj sam par stvari. Potpuno je nebitno, dakle, pitanja da li će ovo odlučivati Ministarstvo sa svojom komisijom? Da li će se stavljati na Vladu? Da li će se spuštati na Skupštinu ili opštinu? To je zapravo trivijalna stvar zato što je suština Zakona je potpuno drugačija. Ovo je Zakon o javno privatnom partnerstvu gdje se štiti apsolutno privatni partner. Znači u ovom Zakonu nemate ni jedan član ili set članova koji je štiti javnog partnera, a javni partner ga donosi. Znači, to je prva ludost. Druga ludost u ovom zakonu, dakle se kaže u članu 5 da je predmet projekta javno privatnog ovaj, kako se zove, partnerstva, jel javno-privatno je građenje i ili rekonstrukcija i održavanje, upravljanje javnom infrastrukturom ili javnim infrastrukturnim objektima sa ciljem pružanja javne usluge itd. A onda se u članu 5 stavlja javni partner, a to smo mi, može dopustiti zasnivanje prava građenja i drugog stvarnog prava u korist privatnog partnera u skladu sa pozitivnim propisima. Šta znači ovo u korist privatnog partnera? A onda se kaže da tehnička dokumentacija koja se spominje u ovome kao osnova je set dokumenata pripremljen je u skladu sa propisima, standardima i pravilima struke koji je relevantan izvor podataka i informacija za osiguravanje baznog dijela ulaznih podataka za izradu studija opravdanosti projekta javnog privatnog partnerstva, pa u zagradi idejno rješenje, idejni projekat, elaborat, drugih set dokumenata za ovu namjenu sa analizom potražnje, analizom alternativnih strategija, tehničkim rješenjem, procjenom troškova i vremenskim raspodjelom realizacije projekta. Znači, ovo što je ovdje napisano i što je osnov za ulaz nas kao javnog partnera sa privatnikom kao privatnog partnera je zapravo spisak želja, a ne traži se niti urbanistička saglasnost, niti građevinska dozvola, niti nikakav pravni akt u smislu provođenja onoga za što se ovo formira javno privatno partnerstvo, što drugim riječima znači da pojasnim slikovitije, ako mi imamo javni partner koji nema para da nešto gradi, uvuče privatnog partnera koji hoće nešto gradi sa nekim slikicama i spiskom želja privatnog partnera i dođe se u situaciju da se sve to završi pravno i da se onda proba izdejsstvovati građevinska dozvola, odnosno urbanistička saglasnost ili bilo kakav pravni akt za to, a za to Ministarstvo koje odlučuje, pa ni Vlada, ne mogu izdati zato što građevinske dozvole izdaje općinski načelnik, izdaje Ministarstvo prostornog uređenje zavisno od zakonskih akata i onda se ne može dobiti dozvola, a privatni partner je uvučen u to, to završava na način da se raskida ugovor i plaća se odšteta. A ako se završi tzn. da se pre, stavila se pretpostavka šta se može graditi, pa se onda ta pretpostavka isforsira zato što nikad privatni partner neće ući u ono što mu se nudi sada trenutno, nego uvijek povećava svoje zahtjeve. Dakle, imaju samo dvije mogućnosti, u obadvije mogućnosti, mi kao javni sektor smo na gubitku po ovom Zakonu ili ćemo morati raskinuti ugovor ili ćemo morati dozvoliti ono što traži. To, dakle, nije definisano u ovom zakonu prije sklapanja ovoga. Što drugim riječima znači, mi nismo spremni za ovaj zakon, mi nemamo ni jedan spremljen projekat sa validnom urbanističkom dozvolom, da je naslovljena na Vladu Kantona ili na opštinu itd da možemo ući u javno privatno partnerstvo, nismo spremni, nego mi svjesno ulazimo u ništa, nudimo, dat ću za primjer Skenderiju koju ne znamo šta ćemo s njom, možda i zbog Skenderije ovakav zakon i guran ili zbog hotela Maršal, ne znamo šta ćemo sa Skenderijom, uvučemomo ovaj privatnog partnera u javno-privatno partnerstvo, završimo sve papire i onda partner kaže ja hoću tu 6 nebodera od pod 200 metara. I onda dolazimo u situaciju da mu moramo dati dozvolu ili ga moramo raskinuti ugovor. On će raskid ugovora naplati par miliona. Dakle, isti problem koji smo imali sa Zakonom o privatizaciji, pa smo napravili kaos, kriminal, obogatili se mnogi, i političari i biznismeni, i svak živi, pa smo onda imali Zakon o koncesijama koji je isto katastrofa, gdje se isto bogate pojedini privatnici na opšte društvenom dobru. Sada pravimo

Zakon o javno-privatnom partnerstvu po istom principu da omogućimo sav naš resurs, da provučemo kroz zakon, da dobije privatnik i da dobije hotel Maršal, da dobije Skenderiju, da dobije zemlju ili neku, ovaj infrastrukturni komad, neki itd. To je jedan problem, drugi problem je što ovom javno-privatnom partnerstvu, koji, evo, vidimo da na engleskom su ovaj riječi jedino, ovo je došlo, ovo je došlo izvana, ovakav zakon je došao izvana zato što kad sam ja bio ministar, ja mislim drugi mjesec je bila već ekipa iz Europske unije koja je došla da nam pomogne da donesemo Zakon o pretvorbu onog što je ostalo javno, da se pretvori u privatno. Naravno, ja sam taj sastanak završio tako što sam im tražio da nam pomognu da ono što smo greškom dali u privatno, da vratimo u javno, njima nije baš bilo jasno, ali meni je potpuno jasno šta se radi. Ovaj zakon će možda otvoriti vrata nekom našem privatniku, pa će se možda i napraviti neko dobro rješenje, ali će isto tako otvoriti vrata za razno razne strane korporacije. I na kraju krajeva, za sve da izbjegnemo prvo Zakon o javnim nabavkama u svakom smislu, da izbjegnemo, izbjegnemo kontrolu Ureda za borbu protiv korupcije, jer ovo neće, ovu korupciju neće moći iskontrolisati Ured, ovako kako je postavljena. Što drugim riječima znači da i ono što je ostalo sačuvano da u ovom periodu ide na federalnom nivou, aerodromi, na državnom željeznica, energetska sektor, na kantonalnom nivou idu Skenderija, Maršal i ostale stvari, a najsmješnije je u tome što svaki partner, privatni, koji dođe ovdje, Kanton je finansijski jači od njega, čak i da se svi skupe. Kada vam dođe čovjek sa 500 miliona u džepu da investira u Sarajevo, Kanton je jači zato što on onako fuli 100 miliona on propade. To tako ide u javnom sektoru. A Kanton onako fuli 100 000 000 on iduće godine opet ima isti budžet, znači Kanton je jači od svakog privatnika, a mi mu dajemo mogućnosti da se ponaša privatnik sa upitnim parama, da se ponaša s nama ko, ko sa nekakvim siromasima i mi mu to zakonski dajemo, to je poprilično za mene bruka, vi ako hoćete, glasajte, za vas, očito nije bruka. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnica Marijela Hašimbegović se javila za raspravu. Izvolite, imate riječ.

Marijela Hašimbegović (zastupnica)

Zahvaljujem se predsjedavajući. Također zahvaljujem uvaženom ministru Mijatoviću na njegovim odgovorima koji me, nažalost, nisu mogli razuvjeriti u našim stavovima i principima po pitanju sagledavanja i pretresa Zakona o javno-privatnom partnerstvu i naš Klub Demokratske fronte je iskoristio svoje zastupničko pravo i mi smo, barem putem amandmana, pokušali napraviti jednu vrstu intervencije. Nažalost, Vlada Kantona nije prepoznala tu intervenciju da na neki način promijeni tog ovog zakona. U jučerašnjem razgovoru kojeg smo imali sa uvažanim ministrom, složili smo se da ustvari imamo potpuno različite postavke ovog zakona, potpuno različita gledišta. S tim u vezi, složila bi se sa kolegom Kapidžićem koji je izložio da ovaj zakon uopšte ne štiti javni interes, već štiti samo privatnog partnera. S tim u vezi su bila pitanje s kojima smo se mi najviše bavili u našim amandmanima, a to je ustvari oduzeta uloga Skupštine u ovom zakonu jer smo mi to vidjeli kao jedan da kažem mehanizam odbrane koji će koliko toliko zasititi javni interes od ovoga crnog scenarija, tako moram reći, koji je pripremio ovaj zakon, nažalost u režiji Vlade, i 13 ljudi koji će odlučivati u potpuno svim procesima koji se tiču donošenja odluka o prijedlogu programa JPP-a, o programima JPP-a i na kraju čak i u ugovoru, dodjeli ugovora, a Skupština se spominje samo u onom dijelu koji se tiče eventualne promjene ugovora, ukoliko se nešto desi pravnom licu koje se definiše kao privatni partner. Dakle, u tom hodogramu mi smo se potrudili našim amandmanom da vratimo ingerencije i ono što bi bila podijeljena odgovornost ovog zakona, kako i jeste, dakle, da Skupština odlučuje, kao što to odlučuju i općinska i gradska vijeća, i o prijedlogu, i o programu i o donošenju ugovora, međutim, ovaj zakon to pravo oduzima, dakle, zastupnici mogu kada, ako budu izglasali ovaj zakon, oni će ustvari izglasati da nikad više neće raspravljati po pitanju

nit i jednog procesa koji obrazlaže ovaj zakon, osim ovog što sam navela promjene ugovora člana 26. ovog zakona. Dakle, smatram to jako štetnim, opasnim za Budžet Kantona. Smatram situaciju vrlo, vrlo opasnom i mi ne znamo kroz kakve sve procese nas može dovesti ovaj zakon. Sljedeće što smo razmatrali, što smo smatrali krucijalnim da trebamo obratiti pažnju, jeste sam izbor privatnog partnera koji se u ovom zakonu uopšte ne tretira na zaseban način nekom posebnom klauzulom da se definiše taj hodogram kako mi to vršimo izbor privatnog partnera. U pripremi ovog amandmana komunicirali smo razne institucije, naravno i sadržaje drugih dokumenata kao što je Nacrt federalnog zakona o JPP koji je u pripremi i koji je nastao 21. godine. I naravno, komunicirali smo isto tako i sve dokumente i zakonske propise regije i svi jednako propisuju izbor privatnog partnera posebnom klauzulom. Pa dozvolite mi da vam kažem na koji način to Nacrt federalnog zakona o JPP-u definiše. Pa kaže postupak izbora privatnog partnera treba biti pregovarački ili takmičarski iz procesa postupka javne nabavke sa kriterijumom ekonomski najpovoljnije ponude. Naš amandman je odbijen iz razloga što se naveli da je Zakon o javnoj nabavci u stavci 10. a) propisuje da su zakoni o JPP-u izuzeti iz Zakona o javnoj nabavci. A kako onda na ovaj način Nacrt federalnog zakona propisuje i normira ovaj hodogram i način postupka iz procesa javne nabavke, prosto zato što vi morate imati ime i prezime postupka. Vi ovim zakonom definišete samo da će se staviti u javni oglas, projekat i stavili ste rok i onda ste naveli da će Vlada donijeti uredbu koja će definisati kriterije izbora privatnog partnera. Dakle, opet ste ostavili 13 ljudi odgovornosti i ingerencije da odlučuje o ovom jednom vrlo, vrlo važnom pitanju i ponovo bez Skupštine. Ako smo koristili pravni jezik u ovom dokumentu, gdje smo konsultanta birali kako ste i sami naveli, po Zakonu o javnoj nabavci, kako sad tu imamo u pravnoj formi korištenje ovog zakona, a u ovom segmentu se odbija amandman na način da je Zakon, kao što sam već navela, o javnoj nabavci i stvara izuzeće za Zakon o JPP-u. Dakle u ovom segmentu mi smo ponovno pokušali da damo mehanizam zaštite, jer ukoliko ovaj Nacrt federalnog zakona konačno dođe u svoju parlamentarnu proceduru i ukoliko Parlament donese odluku o izboru ovog zakona, šta će se desiti sa našim zakonom ako ga vi sad izaberete? on će ponovno morati ići na usaglašavanje i ponovo će se morati revidirati ove stavke koje ste definisali na ovaj način. Ministar Mijatović je naglasio nekako, to sam najviše zapamtila iz njegovih ugovora, da će se ubrzati procesi sa ovakvom pravnom postavkom ovog zakona. Kolegica moja je, ja nisam zaista stigla da izračunam koliko dana će biti neophodno da se izvedu svi procesi koji ste naveli, od prijedloga programa, komisije, jedne komisije, druge itd kolegica mi je rekla da čak 365 dana vam treba da sprovedete sve procese. I da li je to zaista taj efikasan i prohodan i ubrzani zakon koji će nas dovesti u konačnici do cilja, do situacije koja je namijenjena bila tim ugovorom. U prvoj diskusiji ću već sad polako da privodim kraju, imat ću još u drugoj diskusiji želim s vama podijeliti mišljenje koju donose EU auditori po pitanju onoga što su zakoni o JPP-u da čujete i njihovo mišljenje. Dakle, još jednom ponavljam, smatram zakon jako štetnim, vrlo opasnim po Budžet Kantona Sarajevo, žao mi je što niste prepoznali naše amandmane kao moguće mehanizme zaštite da se vrate ovlasti Skupštini koja bi po pitanju onog što je barem u odlučivanju, to je naš amandman 7. da se, barem u dodjeli ugovora dodijeli zaista autoritet Skupštini, da ona donese tu konačnu odluku. I na kraju, zaista, način izbora privatnog partnera je potpuno sakriven, nevidljiv i na neki način za mene otvara jednu, moram reći, koruptivnu situaciju. Toliko za prvu diskusiju. Hvala

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnik Haris Zahiragić se javio za riječ.

Haris Zahiragić (zastupnik)

Zahvaljujem predsjedavajući. Ovo je kao što su moji prethodnici, kolege koji su govorili kolegice, jel, kazali zakon koji je zapravo generiše korupciju u Kantonu Sarajevo.

Zakon o tako važnoj oblasti, građani možda nisu do kraja svi upoznati šta ovaj zakon, kakve mogućnosti otvara. Ovaj zakon otvara mogućnost za privatni kapital, kako kolegica Marija ispravno rekla, bez ikakvih kriterija i normi, uzme javnu nadležnost, vašu nadležnost građani Kantona Sarajevo i vrši je za svoj račun. Takav Zakon normira na 30 članova. Ovo je zakon kojim ova Vlada Kantona Sarajevo i skupštinska većina želi, ovo je njegov sadržaj, ko Vesela sveska želi da sve naše resurse, i nije tačno da ste u članu 5 ograničili koje resurse, sve resurse, tako je široko postavljena definicija, stavi u svrhu privatnog kapitala. Čega ste se vi dosjetili? Da uredbom Vlade vi definišete kriterije. Dakle, mi smo vama ovdje, ustvari trebamo dati ovlaštenje Vladi Kantona Sarajevo, ovako kakve jest, da svaki detalj tog segmenta formiranja javnog poduzeća, javno privatnog partnerstva uredite, bez javnosti, bez javne rasprave, bez građanske inicijative i u konačnici bez skupštinskog, parlamentarnog, tj građanskog nadzora nad tim procesom. Pa da krenemo redom. Šta vam znači načelo zaštite okoliša, održivog razvoja? To ne postoji načelo. Jel iko i gdje čuo za načelo zaštite okoliša?

To može biti načelo opreza koje definiše kasnije da to između ostalog znači postupanje posebnom pažnju da se ne bi narušio, jel da bi se zaštitio okoliš i da bi se održao održivi razvoj obezbijedio. Dakle, od terminologiju ste profulili. Ne postoji nigdje na svijetu načelo zaštite okoliša, održivog razvoja. Može biti politika zaštite okoliša, ali to nije načelo.

Načelo slobode ugovaranja to također, ima drugi naziv nadležnost resornog ministra za dodjelu ugovora i nadzor. Dakle resorno Ministarstvo, i dodjeljuje ugovor i nadzire ugovor. Pa gdje to ima na svijetu? Jel vam to ta dvostепенost ministre? Pa ovo nema, uz dužno poštovanje, u afričkim republikama. Pa veći nivo transparentnosti kada dodjeljuju vodovode po sjevernoj Americi, po Africi, veći stepen upliva građani tamo imaju nego ovdje u demokratskom društvu. I kažete imate podršku međunarodne zajednice za ovo? Nije ni čudo kada vas tretiraju, vi ste to dozvolili kao koloniju, jednu običnu. Javne ustanove, dakle, ako Ministarstvo daje ono nadzire, ako javne ustanove ili privredna društva s većinskim vlasništvom kantona, ono nadzire. Dakle onaj koji daje i nadzire postupak. Pa to nema nigdje na svijetu. Onda kažete da ste postigli dvostепенost, gledajte analogije načelnik, ministar, Vlada, vijeće, to nije ni blizu isto, mogli ste staviti pomoćnik ministra, ministar, to je, dakle, načelnik. U tom konkretnom slučaju načelnik je inokosni organ, a Vlada je kolektivni organ i to su jednaka dva organa. To je šef izvršne vlasti i u opštini i u Kantonu Sarajevu. Općinsko vijeće je parlamentarni nadzor, predstavnici građana, to je u ovom slučaju Skupština Kantona Sarajevo i ne možete ni na koji način Vladu koja, iako je kolektivni organ i dalje izvršni organ, upoznati sa općinskim vijećem. To se učilo kroz Zdravke Grebe na prvoj godini Pravnog fakulteta o osnovi države i prava. S tom vrstom samopouzdanja vi takve neistine ovdje govorite da je to frustrirajuće. Komisija za javno-privatno partnerstvo opet općinsko vijeće vamo, vamo Vlada. Propisujete 15 dana u članu 13, 15 dana od dostave Vlada ili općinsko, Gradsko vijeće, ovisnosti od kojeg nivo imenuje komisiju. Šta ako ne imenuju, niste propisali? Onda se ekspertnu komisiju formirali od 5 članova, kažete 3 člana iz struke, pravnik, ekonomista i tehničko lice, s kojim uslovima, s kojim znanjima, s kojim stažem, s kojim referencama? Ako ćete pravnike kao što ste u Federalnom parlamentu imenovali u Komisiju za izbor i imenovanja koja je cijenila Vukoju s Univerziteta u Brčkom onda nam se ne piše dobro. A to je vaš manir, vaši pravnici, vaši ekonomisti i vaši tehničari, su u pravilu s Kobiljače, iz Malina, iz europskih univerzitete raznih itd? Jel to referenca koju vi stavljate tu ekspertnu komisiju od 5 članova. To je jedna potpuna dekadendca koju sad pokušavate čak u sistem, u zakon staviti kao pravilo, bez ikakvih, dakle, ne postoji nijedno važno tijelo nigdje na svijetu, pa ni u Sarajevu a da ne postoji određeni uslovi za to.

Vi ste bez godine, staža ste stavili 3 člana iz struke, pravnik, ekonomista, tehničar. Dalje je član. 15. Pozitivna vrijednost za novac u komparativnom, gledajte stavljate engleske riječi ponovno. Gdje na svijetu ima, uz član zakona u članu 15. ste stavili, citiram, otvorena zagrada " eng", kao skraćunica za engleski (nerazumljivo). Čuj. Evo, prepali smo se sad smo su se zbunili moramo ovo izglasati. Ovo ste mogli staviti eventualno u Pojmovnik, vi ste u normu stavili eng. i skraćenicu stavili i napisali na engleskom šta to znači. Ovo je zakon ljudi. Ne možete u zakon stavljati skraćenice i u zgradu stavljati kako se nešto piše na englesku, u normi da bi ste fascinirali Skupštinu i zastupnika, ja ne znam s kojim ciljem. Opština, do koje mjere može opština izdavati' to što je u vlasništvu nešto opštine ne znači da opština ima pravo da to da, jer mnogo stvari koje u vlasništvu i nadležnosti općine od puno šireg značaja od opštinskog. Karikiram, ne može neka opština čiji su vijećnici dobili 5/ 10 000 glasova građana u ime cijelog društva raspolagati imovinom, npr u centru Sarajeva, koji je glavni grad Bosne i Hercegovine. To nije općinska nadležnost. Niste ni na koji način stavili ograničenje za opštinu ili za grad. Poslove dodjele ugovora. Vi ćete uredbom, gledajte šta su smislili, oni će, uredbom će Vlada definisati poslove dodjele ugovora. Ovako važan zakon i vi ste nama stavili da ćete vi donijeti uredbu, kojom ćete vi to definisati, koju možete mijenjati od sjednice do sjednice koja nema poslovnička ograničenja, rokove, javnost itd. To, ovo je ne najkriminalniji član 22 i najopasniji ovdje. Pa kažete dvostепенost, a Vlada imenuje obje komisije, imate drugostепенenu komisiju, opet nju Vlada imenuje jel opet iz eksperata bez dana staža propisanog. Prijenos ugovora. E tu ste stavili skupštinski nadzor. U prijenos ugovora. Ako se, dakle, taj privatni partner na neki način odluči povući iz posla, pa prodat to nekome, tad treba skupštinski nadzor. Zašto bi tada trebao, ako ne treba ranije? Registar ugovora. Ono što ste naveli u registru ozbiljniji je ovaj Registar zaposlenih. Dakle, više podataka ćemo mi imati, podataka ćemo imati koliko ovaj kameraman ima platu, koliko dane što rade na higijeni Kantona Sarajevo, imaju platu, nego što ćemo imati, koja vlasnička struktura, koji im je kapital itd. To u registru ne stoji, nego će pravno lice pojedino doći je li i to ćete staviti onda da mi vjerojatno neka ofšor kompanija iz Luksemburga, bez podataka ko je vlasnik, koji je kapital, s kojim kapitalom, koji je portfolij? To nema u registru, nego naziv lica. Čuj? Prekršaje koje ste propisali, od 1000 maraka do 10.000 maraka u poslovima koji su potencijalno u iznosima stotine, možda i milijardu maraka potencijalno. Zakon o javnim nabavkama kažete da je isključen. A znate zašto je, kolega Kapidžić isključen ili gospođu Marijela, vi ste maloprije to govorili, zato što oni nisu ovdje uopšte usloveli da se specifikacija mora napraviti. To je kolega Kapidžić kazao, doslovno skica, neko kaže ja bih želio to, zamisli i na osnovu toga da dobije, a tek onda on pravi specifikaciju koja bi bila potrebna za javne nabavke, to je specifikacija u tenderske dokumentacije itd. Neko nešto namisli, ova komisija, ekspertna koju Vlada imenuje i koja Vlada nadzire preko ministarstva mu da suglasnost, a tek onda oni zapravo kažu šta će uraditi, u kojem smjeru to želi raditi. Način izbora, kriterij ovo je u potpunosti, ni na koji način niste stavili privilegiju, npr domaća, privredne, domaća pravna lica u odnosu na strana, a imate pravo jer se radi o javnim resursima, o javnim nadležnostima, što niste stavili prednost barem domaćim privrednicima? Ne smijete, niste vi pisali zakon, pisali su oni koji su vas doveli na vlast. Imali smo mi jedan primjer javnog privatnog partnerstva po vašim uzancama ovdje u Skupštini Katona Sarajevo, kada je Skupština Kanton formirao Terme Čatež firmu, zajedničku firmu dd. U Ugovoru je pisalo da pravo prvootkupa ima svaka od strana, a onda kada Terme Čatež nisu ispunili svoju normu, Kanton se ovdje jer je Konaković skupljo zastupnike, tada kao šef Kluba, čini mi se ili kao premijer odrekli ste se prava prve preče kupnje čitave Ilidže i to je za par desetina miliona, čini mi se, 15- 16, otišlo u privatne, 18, hvala Muamere, u privatne ruke. A to vrijedi otprilike 200- 300 000 000, tada, sada možda i milijardu. Čitava Ilidža. E, to je način na koji vi posmatrate javne resurse, želite iskoristiti poziciju moći da javne resurse i čak ovaj put javne nadležnosti. Ja ne znam da li su građani svjesni uopće značaja ove teme.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Vrijeme kolega Zahiragiću.

Haris Zahiragić (zastupnik)

Izvinjavam se, evo završavam. Javne nadležnosti, da na jedan netransparentan, nedemokratski, potpuno skriven način date privatnicima bez da moramo išta o njima znati i bez da privatnici domaći imaju prednost. Ovo ste lijepo smislili, ali potrudit ćemo se da ovaj Zakon padne prvo u Skupštini, ako ne padne u Skupštini na svakom drugom mjestu. Hvala vam.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Hvala. Zastupnik Mahir Dević se javio za riječ.

Mahir Dević (zastupnik)

Hvala predsjedavajući. Ja bih zaista prije svega pokušao da skrenem pažnju, naravno, ministru novoizabranom, koji je jedan dio ustvari tereta svega ovoga preuzeo na sebe, možda više prezentaciju i odbranu ovog zakonskog akta, kojeg očigledno, on nije pravio kao što nam je sam rekao. Bilo bi dobro, ministre da smognete snage ukoliko ne postoji neki politički nalog da jedan ovakav dokument, koji je izuzetno važan, povučete se sjednice Skupštine Kantona Sarajevo nakon svih ovih diskusija kolega koje ste čuli, a evo, čut ćete i ono što ću vam ja kazati, da se o ovome još porazgovara sa klubovima, jer na neki način ste pokušali da ostvarite komunikaciju, što mi pozdravljamo. Evo, mi nismo uspjeli da napravimo neki formalnih sastanaka, ali mislim da je on došao i kasno objektivno, Zakon je već bio utvrđen na Vladi, tako da je tu ono bilo Post festum, evo da i vas nešto kao pitamo. Ako zaista vi želite da usvojite ovaj sistemski zakon, izuzetno važan zakon, prevažan zakon, možda i najvažniji zakon koji je nama na dnevnom redu, od kako smo u ovom mandatu, ako želite da ga usvojimo zajedno, moj vam je topli savjet povucite ovaj zakon, dajte da sjedimo, da ove norme pravno definišemo, da napravimo nešto od čega ćemo imati koristi. Znači potpuno odgovorno tvrdim, evo, ovo je kazao i kolega Zahiragić, Kapidžić, kolegica Hašimbegović. Od ovog zakona, ako ga mi danas izglasamo, ovdje, ovo odgovorno tvrdim pred svim građanima u Kantonu Sarajevo, mi nećemo ostvariti nikakve koristi kakve najavljujete. Znači, ovo je jedan potpuno netransparentan zakon, jedan zakon koji sigurno u svojim temeljima otvara mogućnost i generira korupciju. Ja ne kažem da ste to vi ministre, da je vaša namjera to bilo, ne kažem da je ni vašeg možda prethodnika, ali on otvara prostor za korupciju. Ni na koji način ne štiti ozbiljno javne interese. I, konačno, postavlja se zaista pitanja namjere i njegovog donošenja sada. Znači, evo, ja vas sad pitam zašto mi usvajamo danas ovaj zakon? Šta je to nama u Kantonu Sarajevo potrebno upravo ono što je rekao kolega Kapidžić, što mi sami ne možemo uraditi? Šta?

Ja razumijem kada u nekoj lokalnoj zajednici koja ima budžetskih problema je potrebno da ima ovakav akt i da nešto učini. Vi sa vašom efikasnošću imate izvršenje budžeta u devetom mjesecu Kantona Sarajevo na 12 %.

Vi dižete stotine miliona konvertibilnih maraka kredita koja ne znate potrošiti. I sada odjedanput se pojavljuje snažna potreba da se usvoji jedan zakon koji je tako nabacan s brda s dola. Pazite vi, znači niste bili u članu 2 u stavu 1 znači nedostaje pojam javno privatnog partnerstva. Znači niste bili u stanju da taj pojam definišete u članu 2. stav u 1. već to tek prvi put nešto kao malo opisujete u članu 5. Namjerno sam vam postavio pitanje rokovnika? Sama činjenica da niste mogli da mi napravite terminološki kako izgleda po ovom zakonu zaključivanje ugovora o jednom projektu u javno-privatnom partnerstvu dovoljno govori koliko je ovaj Zakon nespreman za usvajanje. Evo, ja ću vam kazati koliko je danas potrebno, pošto smo to sračunali, tačno ukupan broj potrebnih dana prema ovom zakonu kojeg mi danas

trebamo izglasati da bismo realizirali jedan projekat u javno-privatnom partnerstvu iznosi 286 dana. To praktično znači sljedeće: vi ste u ovom zakonu predvidjeli da je razmatranje i usvajanje prijedloga srednjoročnog i godišnjeg plana potencijalnih projekata do 30. marta tekuće godine. Znajući za vašu efikasnost, vašu brzinu, s obzirom da usvajate izvještaje za '21. pa za '18. i '19, znači vi ćete se držati ovog roka, ovo je u idealnom slučaju do 30. marta da ga usvojite, da ćete ga usvojiti. Nećete, jer vi niste u stanju da napravite program rada Skupštine na vrijeme, a kamoli jedan ovakav ozbiljan dokument. Ali evo hipotečki, završili ste ga do 30 marta. Sljedeća aktivnost koja ide, kaže objavljivanje usvojenog prijedloga potencijalnih projekata za Kanton Sarajevo, koje traje 8 dana, pa onda izbor konsultanta i izrada prijedloga projekata od strane konsultanata traje 60 dana, pa onda prijedlog rješenja o imenovanju komisije za javno privatno partnerstvo 15 dana, pa onda dostavljanje prijedloga projekta komisiji, broj dana od dana imenovanja 15, pa onda imate rad komisije za javno privatno partnerstvo 30 dana, pa onda imate prijedlog odluke o opredijeljenosti za uspostavljanje javno privatnog partnerstva 15 dana, pa donošenje odluke o opredijeljeno su uspostavljanje javno-privatnog partnerstva 15 dana, pa dostavljanje odluke prema podnosiocu prijedloga odluke 8 dana, pa imate javni poziv za dodjelu ugovora o javno privatnom partnerstvu koji traje 60 dana, pa onda imate odluku o izabranom ponuđaču za zaključivanje ugovora o javno privatnom partnerstvu rok 60 dana, 286 dana. Osim, ovdje govorimo naravno o idealnim uslovima, osim ako nešto nisam u matematici pogriješio, ali ne vjerujem. Broj raspoloživih dana u godini koji imate prema ovom zakonu vam je 270 jer ste rekli da ćete okvirni plan usvojiti do marta, ostaje vam 270 dana. Vjerojatno ćete ovih -16 nabavit negdje na press konferenciji ili ne znam gdje. Da ne kažem, primjera radi, sljedeću stvar da bi ovaj zakon u svakom slučaju u članu 9. stav 2. Srednjoročni plan potencijalnih projekata javnog privatnog partnerstva mora biti usklađen sa čim? Sa DOB-om, Dokumentom okvirnog budžeta. Zakonski rok za dostavljanje ovog dokumenta je koji mjesec? Juni. A ovo vam mart. Kako ćete uskladiti to vi sa Dokumentom okvirnog budžeta? Znači u idealnoj situaciji da mi izglasamo ovaj zakon, vama treba, gospodo godina dana da pokrenete jedan projekat. Mi smo već u narednoj budžetskoj godini. Znači zaista u najboljoj namjeri ovo, ukoliko usvoji Skupština Kantona Sarajevo, ništa mi od ovoga nećemo biti. Znači, ovo sada potpuno odgovorno tvrdim, prvi projekat iz javno-privatnog partnerstva, nakon što danas vi usvojite ovaj zakon u Kantonu Sarajevo brzinom svjetlosti, stranačkom linijom vašom, sa vašim potencijalnim investitorima iz Ujedinjene Arapskih Emirata, realizacija tog projekta, prema vašem revolucionarnom zakonu, može početi negdje u junu mjesecu 2025. godine. E sad, ja vas pitam šta mi radimo ovdje? Šta radimo mi ovdje? Šta usvajamo mi ovdje? Za šta glasamo mi ovdje? Gdje na svijetu ima prijedlog zakona u kome se na ovakav brutalan način izbacuje Skupština Kantona Sarajevo? I tu pazite čime vi to pravdate, vi to kao pravdate skraćivanjem rokova kao da budete efikasniji, a evo vaše efikasno sad smo je sračunali ovdje, znači godina dana, i u toj godini dana vi izbacujete samo Skupštinu Kantona Sarajeva? Zašto izbacujete Skupštinu Kantona Sarajevo? Radi javnosti da javnost zna, zato što želite da sakrijete na jedan vrlo netransparentan način sve one mutnje i potencijalne radnje koje ćete ovdje raditi, jer da je drugačije, vi biste to itekako predložiti da treba da radi i da kontroliše Skupština Kantona Sarajevo. Ta situacija u kojoj vi rješavate to s nekim komisijama, a da nigdje u zakonu ne kažete, pazite, gdje ste vi u zakonu rekli u član 14. Jeste išta napisali o sastavu komisije? Kako se bira komisija? Ko čini tu komisiju? Kako ta komisija usvaja svoj poslovnik o radu, kako ovaj komisija donosi odluke o ocjeni i opravdanosti određenih projekata? Naravno, tih stavki nema, već ćete to vi rješavati tamo na nekoj sjednici Vlade, u nekom Ministarstvu, na jedan vrlo netransparentan način, gdje, generišući korupciju. Znači zaista jedno zakonsko rješenje koje je ništa, apsolutno ništa u konkretnoj situaciji neće donijeti ovaj ni brzo ni efikasno jedna ponovo šarena laža koja se predstavlja ovdje pred nas zastupnike, donešena na netransparentan način. Ja sam maloprije spominjao stav Ekonomsko-socijalnog vijeća. Evo radi javnosti samo malo da objasnim kako vi to radite. Znači vi ste, vi uopšte ne

znate da li imate mišljenje ustvari Ekonomsko socijalnog vijeća. Imate naknadno mišljenje. Naravno, dobili ste sad informaciju koju sam dobio i ja, ali ću je objasniti kako imate to mišljenje, kolege Čengiću, vama to odgovara. Zato sam rekao maloprije, na prvoj tački dnevnog vrijeme, da ta vaša moralna vertikalna izgleda da je malo poremetila ovaj ono što je govorila cijelo vrijeme. Znači, vi ste 05.01. uputili dokument Ekonomsko-socijalnom vijeću. A onda ste na 259, pazite sada, Vanrednoj sjednici Vlade Kantona Sarajevo, jer vi to tako radite na telefonskim sjednicama, vanrednim, hitnim, usvajate ovakva zakonska hitna rješenja, onda ste taj zakon usvojili 12. 1. A onda vam je Ekonomsko socijalno vijeće dostavilo svoje mišljenje 24. 1. Tako da ova situacija pošalješ 05, usvojiš 12., dobiješ mišljenje 24, to najbolje govori šta vi ustvari radite. I što još najgora stvar, u obrazloženju ovog zakona pišete da nemate tog mišljenja i mogu vam reći sljedeću stvar, ministar je dobro napisao ne, vi nemate mišljenje na ovaj zakon, jer je ono stiglo nakon što ste vi usvojili zakon. Formalno-pravno tzn. da vi nemate mišljenje Ekonomsko-socijalnog vijeća na ovaj zakon, nemate ga, jer je zakon već bio usvojen. Naravno da je on bio usvojen, to su vam sve tačni datumi kolega. Ja sam ih. Znači usvojen na Vladi, usvojen na Vladi ili utvrđen formalno-pravno, znači isto. Znači on je usvojen na Vladi, poslat u dalju proceduru. Što se nas tiče, oni su svoj posao završili i poslali taj dokument nama. Naravno, evo, ministra nema ovdje dok mi diskutujemo, tako da ta njegova namjera otprilike je da uspostavi neku vrstu komunikacije, da dođemo do nekog rješenja koje je dobro, ne znam koliko je ovaj moguća uopće. Znači, evo mi pozivamo da se jedno ovakvo zakonsko rješenje povuče sa sjednice Skupštine Kantona Sarajevo, pogotovo što ovaj ministar nije učestvovao u izradi ovog zakona od početka. Naravno, ja poštujem da kažem to neko pravilo kontinuiteta vlasti, on treba da naslijedi nešto od svog prethodnika, ali ako je nešto nakrivo nasadeno od starta, onda ne treba stati iza takvog zakona. Ministar nije trebao stati iza ovakvog zakonskog rješenja. Možda je on imao dobru namjeru, možda je nešto htio da uradi, način na koji se to sada radi razvlašćivanjem Skupštine, otvaranjem prostora za korupciju, za jedan sivi prostor, jedna potpuna neefikasnost. Evo, datume sam vam pobrojao, ako vam ovo treba objašnjavati ponovo, onda zaista to nema smisla. Mi kao Klub nipošto znači nećemo dati podršku jednom ovakvom zakonu jer smatramo da jedan ovakav zakon Kantonu Sarajevo, potpuno smo sigurni mi u to, neće donijeti ništa dobro. A pozivam i vas sve zastupnike da smognete snage i da shvatite da ovo zakonsko rješenje, možda ga vi niste čitali. Možda vi samo glasate. Pročitajte ovo dobro, izdiskutovali smo, otvorili vam oči u mnogim segmentima ovdje, ne mogu da vjerujem da će bilo koji zastupnik ove većine u Kantonu Sarajevo podignuti ruku i glasat za jedan ovakav zakon. Da razvlastite sami sebe, bez obzira što je sada trenutno ovaj SDA opozicija u Kantonu Sarajevo, i da je SDA vlast, praviti situaciju u kojoj se izbacuje Skupština Kantona Sarajevo iz procesa nadzora nad javnim resursima koji joj pripadaju po svim aktualnim zakonima, to ne daje neodrživo, politički neodbranljivo, nego to jedna sramota za grupu ljudi koja je sebe predstavljala da će rad transparentno, da će raditi u interesu građana, da će učiniti stvari boljim itd. Znači, ovo je nečuvena stvar. Pogotovo u takvom zakonskom rješenju je li praviti potpunu asimetriju u odnosu na općinsko vijeće i gradska vijeća. Znači to je jedna ovaj velika sramota za ovu Skupštinu da jedan ovakav zakon usvoji. Zahvaljujem.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnica Vedrana Vujović se javila za riječ. Izvolite, imate riječ.

Vedrana Vujović (zastupnica)

Zahvaljujem predsjedavajući. Pa evo vrlo dobra diskusija, mogu reći, dobra pitanja su bila postavljena i upućena ministru, o odgovorima ne mogu govoriti, jučer smo imali taj sastanak s ministrom i činjenica je da imamo na jedan zakon dva različita pogleda, što je sasvim u redu i ne bi bilo dobro da imamo svi iste poglede na iste stvari, da se razumijemo. Činjenica

jeste da je ovaj zakon jedan od najvažnijih zakona koji u resoru prirode koji treba biti usvojen i namjera i prethodne Vlade i ove Vlade je dobra, da se razumijemo, ali ovaj Prijedlog koji smo mi dobili prije to nekih 12 dana nije dobar. Nije dobar iz više razloga, ja ne, možda trudit ću se da se ne ponavljam, s obzirom da su kolege prethodni diskutanti dosta stvari iznijeli, odnosno manjkavosti ovog zakona, možda opet najvažnija stvar je upravo to što ne postoji parlamentarni nadzor. Naravno, postoji stav u članu 26 to je kolega Zahiragić možda malo više precizirao u svojoj diskusiji, gdje samo u suštini eventualnih turbulencija unutar javno-privatnog partnerstva Skupština ima ovlasti i moć da, promijeni je li da izvrši tu tzv prebacivanje ugovora, promjenu tog partnera, što je u suštini možda i dobra stvar, ali opet veliki, veliki je problem što ne postoji parlamentarni nadzor nad uopšte, projektima, procedurama, kriterijima i svim stavkama kojima će se eventualno to obuhvatiti uredbom Vladu, uredbom Vlade u roku 60 dana nakon što se ovaj zakon usvoji, ali opet tih dijelova nema u prijedlogu ovog zakona. Mi smo jučer u razgovoru s ministrom pretresli ovaj zakon bukvalno od početka do kraja i ja mogu reći da je on nama upravo kroz ovu kritiku nepostojanja skupštinskog parlamentarnog nadzora rekao da mi možemo kao zastupnici kroz Budžet Kantona Sarajevo i kroz usvajanje Budžeta da učestvujemo na taj način, kroz da na taj način učestvujemo u tim projektima, na način hoćemo li, nećemo li odobriti neki projekat po resoru i slično, možemo djelovati amandmanima. E sad, ja kad povučem paralelu između Budžeta Kantona Sarajeva, evo za ovu godinu i Prijedloga zakona o javno-privatnom partnerstvu samo je jedna stvar ovdje zajednička, odnosno dvije stvari. Prvo, usvaja ga Skupština i po 2. apsolutno nema nikakvog nadzora nad implementacijom zakona o Javno privatnom partnerstvu, odnosno trošenja novca, budžeta, s obzirom da je ovaj budžet dobro, dobro prikriven, netransparentan, a sa druge strane ovaj Zakon isto tako sa ovim silnim manjkavostima itekako netransparentan. Znači nedostatak ovdje, mi smo, uputili sedam amandmana, ovaj naš sedmi amandmani možda od najvažniji, a to je da se bar kroz ovu postupak dodjele ugovora o javno-privatnom partnerstvu u članu 22. kroz stav 8. da resorno Ministarstvu je dužno pribaviti suglasnost Skupštine Kantona Sarajevo, odnosno Vlada Kantona Sarajevo je dužna u postupku dodjele ugovora pribaviti suglasnost Skupštine Kantona Sarajevo. I na taj način da postoji ta stavka, da se taj amandman uvažio, ja vjerujem da bi možda ova diskusija bila onako u nekim relaksiranim odnosima i da mi možda radili u nekim drugim amandmanima i diskutovali u smislu kako i na koji način da eventualno ovaj vremenski okvir unaprijedimo. Druga stvar je vezana za upravo taj vremenski okvir, kolega je rekao da je to u idealnim uslovima, 286 dana u idealnim uslovima. To je, znači da ni u jednom postupku neće biti žalbe i da sve ide svojim tokom, a u nekim krajnjim okolnostima to je ponovo godinu dana od početka do kraja. Opet mislim da to neće donijeti ništa dobro, te da u suštini može ovaj prethodni zakon da ostaje na snazi, jer ništa ništa se neće s jedne strane unaprijediti niti ubrzati, kao ni priliv ovih domaćih ili stranih privatnih investicija. E, kada govorimo o stranim investicijama, ministar je objasnio i ranije, ali kroz odgovore na pitanja, ali i jučer o našim tim konsultacijama, da upravo ovaj izbor privatnog, odnosno da privatno lice pravno lice posebne namjene, to će biti jedno novo preduzeće koje će se osnovati, implementirati ovaj postupak. I ja sam ga pitala dobro šta je sa strancima sad i strani neki kapital, nego neki strani investitor treba da osnuje novo poduzeće u Sarajevu, u Bosni i Hercegovini, ukoliko on bude izabran, da ulazi u to javno-privatno partnerstvo. On je meni rekao da jeste, to je tačno. A sad postavlja se pitanje koliko stranih investitora, investicija su spremni ljudi da osnivaju novi, znači novo preduzeće u Sarajevu, u Bosni i Hercegovini, konkretno, s obzirom da je dosadašnja praksa generalno osnivanja bilo kakvog privatnog preduzeća dugoročan i mukotrpan proces, tako da vjerujem da ovih 386 dana će trajati uz sve ove procedure mnogo, mnogo duže. Tako da se prije usvajanja ovakvog jednog zakona postoji niz predradnji kojima se treba unaprijediti uopšte razvoj, odnosno unaprijediti tržište i olakšati pristup i otvaranja firmi i zapošljavanje i na taj način napraviti još bolji pristup prilivu stranih investicija, isto tako i domaćih investicija, jer mnogo naših ljudi i privatnih lica želi da ulaže,

ne samo u javno ulaziti u javno partnerstvo, ali žele zaista ulaže u privredu Bosne i Hercegovina, posebno Kantona Sarajeva. I još, evo, da ne bih, mislim da sam, prekoračila i vrijeme, ali evo vrlo kratko, osim amandmana broj 7, gdje se precizira da ba proces dodjele ugovora Skupština Kantona Sarajeva ima taj parlamentarni nadzor, ja sam očekivala, s obzirom da se nigdje drugo ne spominje u ovom zakonu, da će se naći jedan član koji će reći da Skupština može dati saglasnost u svakom slučaju, odnosno očitovati se o nekim ugovorima, ali isto tako da je Vlada Kantona Sarajeva, s obzirom da je preuzela velike ingerencije nad realizacijom ovakvog zakona, implementacijom da će oni u periodično kvartalne ili dva puta godišnje, po dužnosti i obavezno izvještavati Skupštinu Kantona Sarajeva o provedbi aktivnosti i implementaciji projekata iz javno privatnog partnerstva. Ja to nisam vidjela niti je bilo kakvom drugom prijedlogu. I to mi je jako žao jer mi ovdje nismo izabrani da bi prenosili s naše ingerencije na izvršnu vlast. To je pod broj jedan i pod broj dva, kolega. Čengić je to više puta rekao da mi nismo inicijativni dom, nego da smo mi zakonodavni dom, pa ja bih zaista voljela da, osim u procesu donošenja zakona, da Skupština Kantona Sarajeva ima itekakav nadzor nad implementacijom ovog zakona, ne ovog, nego svih ostalih zakona koji budu usvojeni jer nisam sigurna da li je ovaj način prijenosa isključivanja Skupštine iz ovakvih vrlo bitnih programa i procesa može biti efikasna za budućnost i bilo kakve buduće, ja kažem ne samo implementacija ovog zakona, nego na generalno sve ostale aktivnosti koje treba da radi Skupština Kantona Sarajeva i Vlada Kantona Sarajeva. Toliko od mene za prvu diskusiju. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnik Irfan Čengić se javio za riječ.

Irfan Čengić (zastupnik)

Hvala predsjedavajući. Nakon kolegice Vujović, koja je to zaista lijepo govorila, bez ikakve strasti, nego realno i objektivno o ovom zakonu, pa i svim onim stvarima koje ne valjaju, pohvaljujem zaista ministra koji je konačno nastavio nešto i raditi jer se pokazalo da ono što su SDP i SDA zajedno donijeli 2011. godine i da je bilo apsolutno, apsolutno neefikasno, netransparentno i neučinkovito, jer u tih 12 godina, što je bila naša politika, a tada smo dobili zajedno skoro 20 mandata Skupštini Kantona Sarajeva, je bila neefikasna i nismo dobro uredili oblast javnog privatnog partnerstva, jer niti jedan jedini projekat u tom periodu nije realizovan. Ja sam bio svjedok jednog projekta koji smo pokušali da realizujemo, pa vam mogu ispričati kako je to izgledalo. Dakle, 2012.godine tada je Općinsko vijeće i načelnik željeli prodati lokaciju današnje garaže na Vijećnici i tada su vijećnici SDP-a i jedan vijećnik SDA- nisu to dozvolili na sjednici, pa se odlučilo da krenemo u javno-privatno partnerstvo. 3 godine smo pokušavali da sa Kantonom napravimo javno- privatno partnerstvo i da ona garaža danas bude prvi projekat javno-privatnog partnerstva i nikada nismo uspjeli, upravo zato što se Kanton uplitao u nadležnosti jedinice lokalne samouprave i nije dozvoljavao da se taj projekat realizuje. I mislim da je dobro što ovaj zakon identično kao federalni zakon, a znam jer sam pisao federalni zakon i ovaj koji je usvojen u Nacrtu, dakle on u parlamentarnoj proceduri, jasno daje je nadležnost u onom nivou čija nadležnost jest. Dakle, mi nećemo morati usuglašavati ništa sa Federacijom Bosne i Hercegovine, jer je Federacija od početne namjere 2014. Zakon o javno, privatnom partnerstvo odustala jer je tada Federacija željela regulirati tu oblast u Federaciji Bosne i Hercegovine. U međuvremenu je 9 kantona donijelo svoje zakone i apsolutno na različiti način regulisalo javno- privatno partnerstvo. Novim nacrtom zakona Federacija odustaje od modela da ona upravlja svima kako će izgledati javno privatno partnerstvo i reguliše oblast javno privatnog partnerstva samo za federalne projekte iz federalne nadležnosti, što je samim tim preporuka da svaki kanton vrati nadležnosti onome čije su, i zato

s ovim zakonom vraćaju nadležnosti i lokalnoj zajednici, odnosno Kantonu Sarajevo, i to nema apsolutno nikakve veze sa federalnim zakonom. Zahvaljujem ministru i Vladi koji su u međuvremenu predložili isti amandman koji sam ja zakasnio 15 minuta, dostavio sam ga do 12:15, rok je bio do 12,00. Dakle, dostavili taj amandman, koji je sada amandman 3. Vlade, što pokazuje da nije isto usvojen i utvrđen zakon, jer na utvrđeni zakon i Skupština i Vlada može ga mijenjati. I sadržaj, i suštinu i formu, a na usvojeni zakon on se objavljuje u službenim novinama i on stupa na snagu. Ono što se ne mogu složiti sa jednim amandmanima DF-a, s drugim apsolutno ih podržavam, jeste Zakon o javnim nabavkama, Zakon o javnim nabavkama je proglašen prema svim izvještajima i Transparensy i svi ostalih relevantnih nevladinih organizacija kao najveći izvor korupcije. I sam Zakon o javnim nabavkama je u svom članu 10. propisao da se projekt javno-privatnog partnerstva izuzimaju iz Zakona o javnim nabavkama i regulišu, onako kako nadležni nivo želi da ih reguliše Zakon o javno-privatnom partnerstvu. Ako želite da se nikada više ni jedan projekat uradi javno-privatnog partnerstva, onda ćete ugraditi Zakon o javnim nabavkama u ovaj zakon i sigurno garantujem kao nikada nećete uraditi ni jedan Zakon o javno privatnom partnerstvu. Ono što razlikuje ozbiljan opozicioni rad od samog priče da bi se kritikovala Vlade jest ovo što je DF uradio sa amandmanom. Oni sve što su iznijeli zamjerki imaju to sa blagovremenim amandmanom, ja zaista podržavam taj amandman. Dakle ja ću čak i glasati za taj amandman, ako ste vi svi iz opozicije tu, taj će amandman i proći. Dakle, apsolutno podržavam da Skupština na kraju procesa ima davanje suglasnosti. Dajemo suglasnosti za glupe projekte zakupa poslovnih prostora, to je vam pamet, dakle, mi dajemo suglasnost kada neka naša javna ustanova, zavod ili poduzeće zakupljuju javni prostor, što nije predmet javne nabave, dakle Zakon o javnim nabavkama kaže da vi možete zakupiti kako god želite poslovni prostor i on nije predmet javne nabave. To je jedno od izuzeća, a Skupština Kantona daje suglasnost na takva. Pa imat tamo onaj Centar za upravljanje saobraćajem, kasnio mjesecima zato što smo mi čekali da damo suglasnost da zakupimo sami od sebe, dakle naše Ministarstvo i Direkcija od našeg javnog poduzeća, gdje smo vlasnici u jednom i drugom i zato smatram da bi amandman 7. Vlada trebala da je, trebala ga ozbiljnije razmotriti, ali ako ništa, da se Skupština iz samopoštovanja podrži ovakav amandman jer ne bi usporio proces. Dakle sav se proces ovim amandmanom 7 završava i onda samo dolazi na sa suglasnost Skupštini. To može bukvalno biti 10 dana. Ako je bitan projekt javnog partnerstva, a projekt javnog partnerstva se ne mogu spremati za mjesec dva, idealno bi bilo kada bi se stvarno neki realizovao 2025, ali to bi zaista brzo bilo da nakon 13 godina lošeg rješenja koje su usvojili SDP i SDA, dobijemo jedno rješenje gdje se bar do 2025 realizuje jedan projekt javno-privatnog partnerstva, jer su to kompleksni projekti, dakle to nisu projekti koji mi imamo, nama su kompleksne javne nabavke, a da ne govorimo o projektima javno-privatnog partnerstva. Zaista podržavam taj amandman. I zaista, kolega Dejić ponovno spominje neke moralne vertikale. Ni vi ni ja nismo osobe, a nitko ni u ovoj skupštinskoj sali ko može pričati o moralnim vertikalama, ili bilo čemu ja samo stojim iza onoga što sam, zalažem se politički, a moral nikada u svojim zalaganjima nisam isticao kao bitnu normu jer sam svjestan da nešto što je vama moralno ili meni nije nekome drugom i to ide prema njihovim životnim vrijednoma i društvu u kojem se kreću, ali ono što jesam uvijek radio jeste da sam glasao onako kako sam želio i kako sam govorio građanima. A i to je upravo u ovom trenutku ću i podržati amandman jer zaista vjerujem da suštinski amandman koji je DF predložio broj 7 ima vrijednosti, i težinu i zato ću podržati taj amandman, ali ću i podržati i Zakon koji zaista unapređuje proces. Pa ćemo vidjeti u toku implementacije zakona da li ima potrebe za izmjenama i dopunama. Ali ono što je ostavljeno kao naslijeđe u ove oblasti javno privatnog partnerstva, a i vaša i moja stranka su radili na njemu zajednički i usvojili ga je zaista jedno katastrofalno rješenje koje nije dalo niti jedan jedini rezultat u 13 godina.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Za repliku se javio zastupnik Mahir Dević.

Mahir Dević (zastupnik)

Hvala predsjedavajući. Pa mislim da trebamo govoriti i o nekim principu. Evo, žao mi je što kolega izlazi, referiram se na njegovu diskusiju. Ja zaista pokušavam ljude da cijenim i prema onom što govorim i prema njihovim djelima koja rade. Znači, ja sam ovdje slušao kolegu Čengića koji je pričao o obespravljenosti Bošnjaka nakon što je Šmit nametnuo Ustav, a onda kad je trebalo glasat na ovoj Skupštini Kantona Sarajevo i poslati jasnu poruku Šmitu da se mi ne slažemo da se suspenduje Ustav na 24 sate i da se Bošnjaci kao narod dovedu u jednu etničku manjinu kolega Čengić je pobjegao s tog glasanje. Toliko toj principijelnosti. Pazite, on sada kaže ovdje da će podržati amandman DF-a, a prije toga u diskusiji kaže da je zakasnio sa dostavom svog amandmana 15 minuta i Vlada ga je usvojila, pa ga ja pitam što nije usvojila ovaj amandman od DF-a ovaj u tih 15 minuta i mi bi to završili, nego on nema, kaže ovdje, vidite, ako vi iz opozicije budete svi, pazite gledajte kako on to prebacuje nama, sad kao mi smo krivi, vidite što je Vlada odbila jedan amandman koji je potpuno logičan, ali, naravno, on želi malo da se pred javnošću opere, jasno mi, jer je kandidat za načelnika Općine Stari Grad i treba malo da se dodvori makar jednom dijelu DF-a, makar jednom dijelu, ako ne može cijelom. Dobro znači, razumjeli smo se kolega Čampara? E zato ja repliciram na ovakvo ponašanje koje evo u kontinuitetu kroz ova dva primjera najbolje govori. Predlažem da kolega Čengić svojim autoritetom zamoli sada evo ovaj ministra da Vlada taj amandman prihvati u sastavni dio svog prijedloga i da glasamo za to. Eto rješenja. Ajde da vidimo taj autoritet sada, a ne ono ja sam kao dobar, znate, ovi moji iz SDP-a ne valjaju, ja ću vas malo podržati jer je to u mom interesu. Ta priča je više je zaista ispuhano ovdje u ovoj Skupštini Kantona Sarajevo i ne znam koga više impresionira. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnik Muamer Bandić se javio za riječ. Oprostite? Replika Marijela Hašimbegović zastupniku Irfanu Čengiću. Izvolite, imate riječ.

Marijela Hašimbegović (zastupnica)

Zahvaljujem se predsjedavajući. Evo ovo će biti replika kolegi Čengiću, žao mi je što je izašao. Replika se tiče dijela njegovog otpora prema Zakonu o javnoj nabavci kojeg je on definiše i kao ekstremno koruptivnog. Ja sam u svom prvom izlaganju istakla da smo mi u pretresu ovog dokumenta komunicirali razne sadržaje i drugih dokumenata po ovom pitanju, kao što je i hrvatski zakon o JPP-u koji je usklađen sa europskim zakonom pa mi dozvolite samo da vam pročitam prvu alineju koja kaže postupka odabira privatnog partnera u hrvatskom zakonu kaže: "Odabir privatnog partnera provodi se sukladno propisima iz područja javne nabavke". Toliko hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnik Muamer Bandić se javio za riječ. OK. Može replicirajte.

Muamer Bandić (zastupnik)

Ako je dozvoljeno, ukoliko nije u redu. Dakle, kolega Čengić pokušava da kroz svoje izlaganje podijeli donošenje ovog zakona na poziciju i opozicije, onda u tom dijelu praktično upućuje opoziciju kako bi trebali postupati i šta bi to ustvari trebali da podržimo od strane onih klubova

koji su uputili određene amandmane. Mislim da kolega Čengić potpuno pogrešno shvata koncept ovog zakona. Ono što jeste sporno da politički narativ koji je ugrađen u ovaj zakon, a koji sad treba da postane pravni, je sporan Klubu stranke za Bosnu i Hercegovinu, a vjerujem i ostalim zastupnicima koji imaju primjedbe na zakon. Dakle, prevelika ovlaštenja ovim zakonom su date Vladi Kantona Sarajevo. Ukoliko smo svjesni činjenice da je Vlada Kantona Sarajeva suspenduje zakon i ne postupa u javnom interesu, onda je sasvim jasno zašto je naša zabrinutost da ovakvu vrstu pravnih poslova izražena u ovoj mjeri jer se radi o imovini Kantona koja bi trebala da bude udružena sa privatnim kapitalom i na taj način može jedno od osnovnih načela da bude navušeno i da se preuzme monopol od strane privatnog sektora. Ono što želim da kažem da u mnogo uređenijim pravnim državama, ovaj zakon nije pokazalo baš se najefikasnijim, tako da kolega Čengić ne znam u kojem dijelu je upoznat sa legislativom zemalja iz regiona, ali evo nije tu, pa mu ne mogu to sada ni da pojasnim. Ali mislim da ovaj konceptualno zakon nije dobro, nije dobro razumio i da se na ovaj način otvara velika mogućnost za uvođenje netransparentnog postupka davanja javnih resursa. Toliko. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Hoćete li diskusiju odmah?

Muamer Bandić (zastupnik)

Da. Hvala. Dakle, u replici sam već iznio iz kojih razloga nije dobro da u uređenom sistemu koji mi imamo u Kantonu Sarajevo i u državi cijeloj pokušavamo da određene nadležnosti koje bi bile u isključivo u nadležnosti Skupštine kao osnivača prenesemo na Vladu Kantona Sarajevo kao izvršni organ vlasti, mada to nismo isto uradili na nižim nivoima u opštini i u Gradu. Određene pravne formulacije za određenu vrstu pravnih poslova nisu ovim zakonom nije riješeno na jednak način. Hoću da kažem da ukoliko određenom vrstom pravnog posla dajte mogućnost da taj pravni posao odobri Vlada ne vidim zašto isti pravni posao treba odobravati Skupština. Ja smatram da i jedan i drugi posao treba, pravni posao, treba od dobiti Skupština, jer samo u nadležnosti Skupštine može biti ipak upravljanje imovinom Kantona. Na ovaj način otvara se mogućnost da javni resursi postanu privatni. Mi imamo sada niz javnih poduzeća koji ne rade svoj posao dobro, isključivo zato što oni koji upravljaju javnim sredstvima nisu se pokazali, nisu se pokazali kao dobri rukovodioci i sve se dešava na štetu Kantona. U takvim situacijama kada imamo mogućnost da kroz zakonsko djelovanje uključimo privatni kapital, postoji jako velika mogućnost da ti javni resursi vrlo brzo postanu privatni. Kolega Haris Zahiragić je u svom izlaganju spomenuo jedan vrlo interesantan slučaj zajedničkog ulaganja Kantona Sarajevo i preduzeća i osnivanja preduzeća Čatež Ilidža. To je nešto zaista nevjerovatno, ja ne znam sada šta se sve tu desilo, da li je iskorišten neki prazan pravni prostor, pa je neko imao pravo prvenstva da uzme, da uzme onaj udio koji je koštao samo 18 000 000 maraka, koji sada košta više od 200 000 000. Na taj način mi smo praktično ozakonili jednu kriminalnu radnju, koja možda najveća u poslijeratnoj istoriji u Kantonu Sarajevo. Ne mislim da imamo pravo i da su građani birali da jednu takvu vrstu pravnih poslova zaključimo, nažalost u ovako uređenim pravnim državama posebno u Kantonu Sarajevo, gdje dolazi do izražaja neustavno djelovanje i nezakonito, dakle, ne možemo zaista pokloniti povjerenje Vladi Kantona Sarajevo koja je suspendovala Zakon o Vladinim imenovanjima, da će ona u interesu građana postupati u situacijama kada treba da se zaključi određeni pravni poslovi sa nekim investitorom. Transparentnost u procesima dodjele ugovora i nadzorima nad implementacijom ovih projekata od suštinskog značaja kako bi se spriječile korupcija i zloupotreba. Iskustva zemalja koji primjenjuju Zakon o javnom privatnom partnerstvu pokazuju da su suočavale sa izazovima u vezi sa transparentnošću i moraju nastaviti raditi na unapređenju ovog aspekta. Ali samo i isključivo samo kroz zakonodavni organ. Ono sa čime

se još Skupština Kantona Sarajevo suočava, a što može biti problem u ovom zakonu jeste ograničen pristup informacijama. Privatne kompanije jako često štite poslovne tajne, što može otežati javnosti pristup informacijama o projektima javno- privatnog partnerstva. Ograničenje pristupa tim informacijama u projektima javnog privatnog partnerstva može otežati praćenje njihove implementacije i utjecaja na društvo. Građani imaju pravo da znaju kako se troši javni resurs i kako se donosi odluke koje ih se tiču. Stoga nedostatak pristupa informacijama može dovesti do nedostatka te vrste odgovornosti. Možemo li predsjedavajući dobiti malo pažnje i tišine? Ako možemo, ja bih vam se zahvalio. Mi već sada imamo jednu situaciju u Skupštini Kantona Sarajevo da npr ne znamo koliko je novca utrošeno u rekonstrukciju tramvajske pruge. To je jedan eksplicitan primjer jednog od nedostataka u ovom zakonu. Ne mislim sada i ne stavljam prigovor, naravno, to ministru, ali otvarate mogućnost da privatni partner postavi takvu klauzulu i da građani budu oštećeni, oštećeni, odnosno da ne budu znali, da ne budu znali i budu ograničeni sa pristupom informacijama.

Ukoliko uzmemo u obzir činjenicu da Vlada Kantona Sarajevo u nekom prethodnom periodu, ne mislim samo na ovu Vladu Kantona Sarajevo, mislim i na prethodne, sa u postupcima prema državnim službenicima koji su okončani sudskim presudama i koje su pravosnažne i izvršne, a Vlada Kantona Sarajevo napravi određenu vrstu sporazuma i praktično na taj način prevari te državne službenike, od njih očekujemo neki ažuran rad i da njihove aktivnosti budu na nivou koji zahtijevamo, a prije toga ta ista Vlada, ta ista Vlada, da kažem kroz određenu vrstu sporazuma, prevari, prevari svoje službenike koji su njima u funkciji. Zaista je nevjerovatno da neko može da se dosjeti ideje da zaključi neki sporazum, pa će se neko odreći kamate koja je, uzgred rečeno, zakonska kamata. To je nešto nevjerovatno i sad mi treba da poklonimo takvoj Vladi, odnosno takvom pravnom uređenju, ne samo ovoj Vladi, bilo kojoj koja postupa na ovaj način, treba da im poklonimo povjerenje, mislim da to povjerenje ova Vlada, a i prethodne, nisu zaslužili. Ono što može jako biti pogubno, a to su visoki troškovi finansiranja. Privatne kompanije obično zahtijevaju veće kamate ili dobiti kako bi nadoknadili svoje investicije, što može povećati ukupni troškove projekta. Visoki troškovi finansiranja u okviru javnog privatnog partnerstva mogu biti ozbiljan problem jer mogu značiti da država ili javna tijela plaćaju viši za projekte nego što bi to bilo slučajem kod tradicionalnog finansiranja. Ovaj nedostatak je posebno problematičan ako se radi o projektima od vitalnog značaja za javno dobro. Na ovaj način možemo da izgubimo i kvalitetu usluge, jer ukoliko privatni partner nije zadovoljan dobiti, to ide na uštrb kvaliteta usluge koju pruža. Što se tiče jednog od osnovnih načela koje nije ugrađeno, a to jest ograničenja kantonalne kontrole, odnosno državne, država može izgubiti kontrolu nad ključnim infrastrukturnim resursima i uslugama kada se prenose privatnim kompanijama. Gubitak te kontrole nad ključnim infrastrukturnim resursima i uslugama može biti duboko problematičan jer država gubi sposobnost da direktno upravlja i reguliše sektor u javnom interesu, a svi znamo da je država određenu vrstu poslova poklonila, dakle poklonila samo javnim institucijama koje se bavi tim poslom. To može dovesti do nedostatka kontrole nad cijenama i na kvalitetom usluga, kao što sam već rekao. Na ovaj način se stvaraju uslovi za preuzimanjem monopola. Ako se privatne kompanije uspješno integrišu u određeni sektor može doći do stvaranja monopolističkog položaja, što može negativno uticati na konkurenciju i na cijene. Javno privatno partnerstvo može dovesti do stvaranja privatnih monopola u određenim sektorima, što ograničava konkurenciju monopolistički taj položaj može rezultirati znatno višim cijenama za usluge i za proizvode, smanjenjem, inovacijom i nedostatkom izbora za potrošače. Ono što ovim zakonom nije dovoljno precizno definisano, a to jeste jedno od ključnih načela nepoštivanje dugoročnih interes. A privatne kompanije obično imaju kratkoročni fokus na profitima, dok javni sektor treba da razmišlja o dugoročnim interesima društva, što može dovesti do nesklada između ciljeva privatnih partnera i interesa javnosti. Jedan od načela koji nije ugrađen u ovaj zakon, a to jeste potencijal za neuspjeh projekta. Neuspjeh projekta javnog privatnog partnerstva mogu ostaviti državu sa velikim

teretom u vidu dugova, infrastrukturnih problema. Ako privatni partneri ne ispune svoje obaveze ili ako se projekt ne ostvari kako je planirano, mogući su gubici za obje strane, a građani mogu pretrpiti nesagledive. Dugoročne obaveze. U javnom privatnom partnerstvu ugovori obično imaju dugoročne obaveze koje obavezuju javni sektor i privatne partnere na decenije. Ovo može značiti da se buduće Vlade ili generacije suočavaju sa posljedicama odluka donijetih u prošlosti, čak i ako su te odluke pogubne po javni sektor. Iz svih ovih razloga koje sam naveo, uz uvažavanje zaista ministra i njegovog truda i službenika koji su radili na ovom zakonu, mislim da uređenje pravno uređenje u Kantonu Sarajeva nije spremno za ovakvu vrstu zakona iz razloga zato što građani Kantona Sarajeva mogu doći, možemo ih dovesti u potčinjen položaj da gledaju kako se praktično kroz zakonske odredbe omogućava preuzimanje monopola nad određenim resursima, a da na to nemaju čak nikakav uticaj. Određena pravna rješenja koje je ministar ponudio ja sam tražio određene odgovore, on je to zaista bio korektan i odgovorio, ali mislim da ovakvu vrstu zakona ministar treba da povuče jer zaista, da bi mi kao Kanton postupali po ovom zakonu i da bi ga primjenjivali, morali bi zaista biti mnogo uređenije društvo i mnogo uređeniji sistem nego što to mi sada imamo. Kod nas pravni osnov za donošenje bilo koje odluke nije zakon, nego većina, imamo li skupštinsku većinu ili nemamo, pa bez obzira šta mi usvajamo i šta donosimo, na taj način stvaramo pravnu nesigurnost. Polako, ali sigurno mi uvodimo anarhično jedno stanje u Kanton Sarajevo. Ukoliko neko je zaista u stanju da suspenduje Ustav, ne vidim zašto ne bi suspendovao neki zakon. A imali smo tu situaciju svi da gledamo. Kasnije tražimo neka obrazloženja, da li je to moguće bilo da li je ispravno dozvoljeno? Nije bilo, naravno, to ispravno dozvoljeno, ali kad se nađe dovoljan broj ruku u demokratskom procesu glasanja onda je sve moguće. Zato tu imamo posljedice koje imamo sada, da smo sistem jednostavno obesnažili da su pojedinci jači od tog sistema. Ova skupštinska većina se borila zaista za izgradnju jednog pravno održivog sistema, gdje nećemo dozvoliti da pojedinci jačaju i da budu jači od sistema. Imali smo mogućnost da vidimo u prethodnim vladama i u prethodnim politikama dokle nas je doveo taj sistem, doveo nas je do toga da ne znamo šta se desilo u nekom teškom, krivičnom dijelu. To je pogubno za ovo društvo, to je žalosno. Nažalost, ova borba nas neće dovesti da popravimo, samo ćemo promijeniti dresove i dovest ćemo neke druge likove koji će također biti jači od sistema koji će moći da urade sve što žele, isto kao što je to bilo u onom sistemu za koji smo rekli da bi se trebali boriti protiv tog sistema. Nažalost, zbog svega toga nama mladi ljudi odlaze iz države Bosne i Hercegovini i mi nemamo apsolutno nikakvu mogućnost da ih zaustavimo zato što mi kao Skupština prije svega ne poštujemo Ustav kao najviši zakonodavni organ, mi smo neko ko nije principijelan i dosljedan u primjeni propisa.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Vrijeme kolega Bandiću.

Muamer Bandić (zastupnik)

Samo sam čekao da mi to kažete, hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnik Faruk Selmanović se javio se za riječ. Čini mi se da je ovo prva diskusija. Izvolite, imate riječ.

Faruk Selmanović (zastupnik)

Zahvaljujem predsjedavajući. Temeljnim čitanjem Prijedloga zakona o javno-privatnom partnerstvu možemo vidjeti da se kreator ovoga zakona, odnosno ovoga prijedloga, materijala i zakona, uradio ozbiljan i sveobuhvatan posao. I iz ovoga se može vidjeti ambicija kreatora zakona da ubrzanim putem privatizuje javno dobro Kantona Sarajevo. Poredeći ovaj Zakon sa Zakonom o javnim nabavkama možemo samo da izvučemo zaključak da će se ovaj zakon koristiti kao zakonski alat ili akt zaobilaženja Zakona o javnim nabavkama. Ovdje smo čuli izlaganje kolega i kritiku na Zakon o javnim nabavkama, a ja evo, želim danas podsjetim ovdje sviju da je Zakon o javnim nabavkama zakon koji je donesen na državnom nivou i da je u augustu prošle godine i Predstavnički dom i Dom naroda na državnom nivou usvojio izmjene i dopune Zakona u skladu sa europskim normama i direktivama, što čini ovaj zakon jedan od uspješnijih zakona. E sad, ovdje nam se predlaže zakon koji će zaobići taj zakon, državni zakon i opet se onda dovodimo da u potpisu ovog zakona vidimo potpis Republika Sarajeva. Ako mi dopustimo da nekim zakonskim odredbama ili propisima na nivou kantona zaobilazimo zakone države, a mi smo svi dužni da poštujemo isti, onda se pitamo šta smo mi bolji od kolega u manjem entitetu? Maloprije je ministar kad je izlagao, objasnio nam je pojam konsultanta i dao nam jednu vrlo interesantnu konstataciju to može biti i međunarodni konsultant. Šta ovo znači za nas, međunarodni konsultant ili međunarodna konsultantska kuća koja nije sa teritorija Bosne i Hercegovine kakvu on odgovornost ima prema nama, zakonima i našim organima? Imali smo slučajeve da u proteklim periodima i u proteklim projektima imamo međunarodne organizacije koji su bili ne samo konsultanti, nego idejni tvorci, a na kraju si provodili sami projekte. Želim da napomenem da te organizacije, ti konsultanti, nad njima nema ingerenciju inspekcija, ni porezna, ni policija, finansijska, ni sudovi, ni tužilaštva. I šta mi da radimo kada oni naprave nešto što nije u interesu građana? Ljudi se pokupe, odu, a nama ostave probleme kao što su, evo, moji prethodnici i kazali. Iako neizgled temeljit u svom sadržaju, ovaj zakon ima jako puno nedorečenosti, e kada imate nedorečenosti, onda to proizlazi puno pravnih postupaka koji mogu imati ogromne negativne, naravno, finansijske posljedice po nadležne organe.

Nekoliko nedorečenosti koje me je dojmilo. To je, recimo, član 2. tačka e), kaže punađak, može samostalno ili udruženo sa drugim pravnim licima je da učestvuje u postupku dodjele ugovora. Pa se ovdje se otvara prostor za manipulaciju manjih privrednih subjekata, udruživanje, pa njihova likvidnost. Da li oni mogu podnijeti taj projekat? Da li na kraju krajeva, mogu aplicirati za sredstva, kreditna, finansijska, da izvedu u taj projekat?

Ovdje ovaj zakon mora tačno da precizira da su to ozbiljni partneri čiji bilans će garantirati građanima da su u stanju da izvedu te projekte pa da ne budemo kao što je moj kolega prethodni rekao, on došao sa papirnom nekom idejom, pa onda kaže moglo bi to malo ovako, moglo bi to možda malo onako.

Tačka 26. Zakona tretira prijenos prava ugovora na drugo privrednog partnera, uz prethodnu suglasnost Skupštine Kantona Sarajevo. Na osnovu čega će Skupština Kantona Sarajevo donije tu odluku ,na osnovu koje analize, ako ovdje imamo, da je bila nekakva komisija koja je dodijelila prvobitni ugovor, ovdje nama, kaže znate šta, od danas ja to ne mogu, pa ću ja to dati nekoj drugoj firmi koju sam ja registrovao negdje. I tako.

Evo što kaže kolege stranačko, možda kolegija, a prvobitno se prijavio jer ja mogu aplicirati na kredit u banci.

Znači, ovdje se otvara jedan proces za populističke radnje i opet se vraćam na ono da je ovo zakon koji je napravljen kako bi dobili zakonski akt i alat da zaobidemo Zakon o javnim nabavkama, koji opet, napominjem sve ovdje kolege da je državni zakon i svi smo dužni u skladu sa zakonom, da poštujemo prvo državne zakone, federalne, pa onda jel i kantonalne.

Kada su opšti pojmovi u pitanju, primijetio sam da tek na jednom mjestu pominje termin kriterij koji je ključan za odabir jel partnera. Kriteriji za odabir konsultanta, kriterij za odabir komisije

i ostali kriteriji koji bi trebali biti sastavni dio ovog zakona i točno i precizno definisani i šta su to kriteriji za svaku od ovih tačaka? Da znamo koga biramo, kome vjerujemo, tko nas konsultuje i, na kraju krajeva, ko to sve i nadzire.

Iako je možda namjera, ne sumnjam stvarno da je namjera bila dobra, da se kompletan proces ubrza, da se neka dodatna finansijska sredstva obezbijede za razvoj Kantona Sarajevo, ja ipak mislim da je realnost ovoga zakona nešto potpuno drugačija. Realnost ovoga zakona će biti nesagledive finansijske posljedice po Kanton Sarajevo. Evo samo jedan primjer ovdje imamo da je Kanton Sarajevo izgubio na stotine miliona te partnerstvo sa Terma Čatež. Šta nam se ovdje otvara. Onda se ovdje vidi ako izaberemo tog međunarodnog partnera ako izaberemo tog privatnika, šta je njemu jedini interes. Evo, svi od nas koji su se bavili iole nekome ekonomijom znamo da je osnov privrednog društva profit, svi će tražiti da i svakog od tih projekata izvuku profit. Za nas koji zastupamo građane osnovni postulat je dobrobit društva i naših građana. Šta će se desiti kada se ta dva cilja ne poklope? Da li imamo mehanizme da raskinemo ugovore? Da li imamo mehanizme da sankcionišemo, procesuiramo ili naplatimo? Kako zakon definiše, jedino će kanton ili javne institucije platiti privrednim društvima ako taj projekat propadne? A šta suprotno? Šta ako ta privredna društva godinama budu vukli te projekte, ne urade ništa, kojek su naše zakonske osnove da ih tužimo i da građanima nadomjestimo ono što su trebali uraditi u skladu sa tim svojim partnerstvom ili onim što su obećali prilikom dobivanja licence, koncesije, ili već šta god. Pozivam, evo sve svoje kolege da ipak razmislimo prije glasanja ovoga zakona i ne dozvolimo da ovim zakonom poništimo državni zakon, ali svakako da svi zajedno trebamo raditi na kreiranju jednog ovakvog zakona koji će biti u skladu sa normama i pravilima državnih, federalnih, pa naravno i kantonalnih zakona. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnik Jasmin Šaljić se javio za riječ. Izvolite.

Jasmin Šaljić (zastupnik)

Hvala. Ja sam još u uvodu kada je ministar napravio izlaganje uočio da je problem je ovdje ustvari što se zaobilazi Skupština, to je ključni problem u ovom zakonu i on povlači neke manje sitnice. Da bi čovjek uopšte, odnosno mi iz Stranke za Bosnu i Hercegovinu pomisli da ovo podržimo, uslov bi bio da se izvještaj podnosi Skupštini Kantona Sarajevo, jer građani Kantona Sarajevo imaju uvid u izvještaj jedino preko zastupnika u Skupštini Kantona Sarajevo. Oni su ih birali. Da se provede parlamentarna procedura. Evo ovako svi damo svoja mišljenja, tu se malo prorešeta i u najboljoj namjeri. A ovako recimo, u jednom u jednom članu, čini mi se da je 26 tamo ako dođe do problema, onda je potrebno je suglasnost Skupštine. Pa kako ćemo dati suglasnost ako nismo, ako se nama ne podnosi izvještaj? Zastupnik u Skupštini Kantona Sarajevo je po vokaciji zaštitnik građana i ne samo građana i zaštitnik institucija, ali institucije su snažne, one mogu da se odbrane imaju službe, pravne, advokate. Znači, jedini mogući način na koji možemo da imamo parlamentarni nadzor, to je Skupština. Da vam pravo kažem ako Ministarstvo podnosi izvještaj Vladi, to je u najmanju ruku, može se podvesti pod sukob interesa. Znači ovdje sami sebi podnose izvještaj. Meni samo nije jasno zašto ste evo ako pogledamo općinska vijeća, gradska vijeća da tamo se podnosi izvještaj na usvajanje vijećnicima, gradskim vijećnicima. Čista logika i rezon zašto se to nije uradilo na Skupštini Kantona Sarajevo. I to nekako budi nekog crva sumnje, iako čovjek ne želi da ulazi u teorije zavjere itd. Zakon nisu sveta slova, znači možemo ih promijeniti. Ako je čekao ovaj zakon devet mjeseci, može još jedan mjesec, da ga doradimo, da naši predstavnici klubova sjednu, da ove neke sitnice ispravimo, da ovo podržimo, ako to da se ne stoji u mjestu. Itd. Ja predlažem ministru da povuče, također na doradu, da ponovo obavi razgovor, sastanak sa zastupnicima, sa predstavnicima klubova, da vide, otprilike mi svi ovdje vidimo u par nekih tačaka koje su

nelogične, da se proba ispraviti, pa da ga podržimo jednoglasno. U ovom obliku, bez Skupštine Kantona Sarajevo kao nadzora nećemo mi moći to da nikako da izvedemo. Hvala vam najljepša.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Prva diskusija zastupnik Redžo Lemezan.

Redžo Lemezan (zastupnik)

Hvala predsjedavajući. Pa evo, evo, mislim da smo i od pozicije i od pozicije čuli nekoliko jako kvalitetnih diskusija, ja lično sa određenim određenim diskusijama se slažem, sa nekima i ne. Je li ovaj zakon koji je važeći je donijet 2011. godine. Znači, to je nešto jače od 12 godina. Ja sam generalnog stava da zakoni, da nijedan zakon nije toliko dobar da toliko dugo traje, pa tako ni ovaj, i da zakone treba, je li, koliko je moguće, češće sve mijenjati, a s obzirom da ovaj zakon reguliše jednu jako, jako bitnu oblast, žalosno je da ga Kantona Sarajevo usvaja tek jel 12 godina poslije, poslije njegovog donošenja. Da ne dužim, evo, mislim da se diskusija puno, puno odužila. Generalno ovaj zakon nije toliko loš, može biti bolji, uvijek može biti bolji, ali mislim da je ključno da bi on bio bolji jeste ovaj Amandman koji iz kolege iz DF-a pročitate ovaj broj 7, čini mi se, gdje konačnu odluku o javno privatnom partnerstvu daje Skupština KS. Mislim da takva vrsta kontrole i takva vrsta jel autoriteta Skupštine KS je sasvim realna i na kraju krajeva, odgovornost svakog zastupnika jeste da kontroliše procese, sve bitinije procese u Kantonu Sarajevo, a događaj koji mogu proizvesti ovaj zakon su sigurno takvi. I tako da kolege iz mog Kluba, je li tako, i ja ćemo podržati takav Amandman. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnica Marijela Hašimbegović. Druga diskusija.

Marijela Hašimbegović (zastupnica)

Zahvaljujem se predsjedavajući. U svojoj prvoj diskusiji, obećala sam da ću vam predočiti i mišljenje EU po pitanju ove oblasti javno-privatnog partnerstva, pa mi dozvolite da pročitam klauzulu koja kaže "Utvrdili smo da unatoč tome što javno privatno partnerstvo imaju potencijal za bržu provedbu politike, osiguranje dobrih standarda održavanja revidiranim projektima nije se uvijek učinkovito upravljalo i nisu pružali odgovarajuću vrijednost za novac. Potencijalne koristi javno privatnog partnerstva često nisu bile postignute jer su pretrpjeli kašnjenja, povećanje troškova i nedovoljno su iskorištena, što je rezultiralo neučinkovitim potrošnjom od 1,5 milijardi eura, od čega je 0,4 milijarde eura iz sredstava EU. Tome je također pridonio nedostatak odgovarajućih analiza strateških pristupa korištenju JPP-a te institucionalnih i pravnih okvira. Budući da samo nekoliko država članica ima konsolidovano iskustvo i stručnost u provedbi uspješnih projekata JPP-a, postoji visoki rizik da JPP neće doprinijeti u očekivanoj mjeri cilju provedbe većeg dijela sredstava EU putem mješovitih projekata, uključujući JPP". Dakle, mi smo ispred Demokratske fronte iskoristili sve moguće prilike i alate da damo svoj doprinos ovom dokumentu Zakona o javno-privatnom partnerstvu putem naših amandmana, putem naših diskusija, također smo se odazvali na sastanak, kao što smo već rekli sa gospodinom ministrom. Zahvaljujem se svim kolegama koji su naš Amandman 7 prepoznali kao potencijalni kontrolni paket, iako i dalje smatramo da ovaj zakon je štetan za javni interes, štetan je za Budžet Kantone Sarajevo i vrlo je koruptivan i to je razlog zbog čega mi sigurno nećemo podržati ovaj zakon. Hvala lijepa.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupniče Aljoša Čampara hoćete li prva diskusija? Izvolite, imate riječ?

Aljoša Čampara (zastupnik)

Zahvaljujem predsjedavajući. Dakle, evo, ja ću vrlo kratko, neću zadržavati Skupštinu. Prije svega želim da se zahvalim ministru na uvodnim napomenama i na svemu onome što nam je ovdje rekao oko zakona. Bilo je dosta i pitanja, sama činjenica da smo imali jedan zakon od 2011 godine i da nikad na osnovu njega ni jedan ugovor nije bio sklopljen, govori o činjenici da je bilo potrebno da se donese novi zakon i vjerovatno i samo Ministarstvo koje je predlagatelj zakona je radilo upravo na tom principu i koristila ta negativna, nažalost, iskustva koja smo imali ovdje u Kantonu Sarajevo i nepovratno izgubljeno vrijeme za kanton Sarajevo i za nova ulaganja i nove investicije. Dakle, bilo je dosta pitanja ovdje, koja su postavljana ministru, dobili smo sve odgovore. Ja u suštini ću sigurno podržati ovaj Zakon, ali uglavnom je provejavalo ovo da li će se dobiti, da li će se tražiti, odnosno dobijati suglasnost same Skupštine na potpisivanje, odnosno prije potpisivanja ugovora. Nama je ministar ovdje objasnio i meni je to isto sasvim bilo dovoljno da postoji i institucija Pravobranilaštva koja je prema zakonu zadužena i dužna da štiti prije svega imovinu i imovinske interese kantona. To je osnovna funkcija samoga Pravobranilaštva, tako da smatram da je i to dovoljno, ali isto s druge strane, ne vidim nijedan razlog i mi u razgovoru sa ministrom prije ove sjednice, kod pripreme za donošenje samog ovoga zakona, razmatrali smo i ova pitanja da Skupština bude ta koja će davati prethodnu suglasnost prije zaključenja ugovora. Što se mene lično tiče, ja podržavam i taj stav, čak da sam ministar, odnosno da sam predlagatelj ili da sam premijer, vjerovatno bi bio prije na tragu da sam tražim od Skupštine da to uvrstimo u zakon, da to bude dio zakonskog rješenja jer je sigurnije raditi i manja je, kako da kažem, neka sumnja se može pojaviti ukoliko sama Skupština daje tu prethodnu suglasnost. Naravno da to može na neki način usporiti ove procese. Iz tog razloga sam bio zadovoljen i da to radi Pravobranilaštvo, ali evo u svakom slučaju, jedna od tih opcija je dovoljna, ali ne vidim nijedan razlog da Vlada, odnosno ministri ne prihvate kao svoj amandman da Skupština daje prethodnu suglasnost. Dakle, obadvije verzije stvarno mogu ovaj prihvatiti, ali mislim da mi danas trebamo kao odgovorni ljudi donijet prije svega ovaj zakon, da imamo ovaj zakon i da građani u Kantonu Sarajevo imaju benefite od ovoga zakona i da ne dođemo u situaciju u kojoj smo bili zadnjih, čini mi se, evo, 12 ili 13 godina, da smo imali zakon koji jednostavno nije bio provodiv. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Replika zastupnik Bandić.

Muamer Bandić (zastupnik)

Hvala. Evo, moram replicirati kolegi Čampari on je rekao do sada smo imali zakon koji nije bio primjenjiv. Zakon je bio primjenjiv, mogli smo mi njega primjenjivati, ali imamo mi stotine zakona koji ne primjenjujemo. Ovdje nije stvar materijalne prirode tog zakona, dakle, sadržinski ovo o čemu kolega Čampara govori prethodnog zakona. Da do sada, već do sada nije postojao interes Kantona da jednu ovakvu vrstu pravnih poslova prepusti Vladi Kantona Sarajevo i da, prepusti uopšte privatne investitore u javni sektor. Zbog čega? Evo, kolega Čampara da vam ja kažem, a vi ste ovo pitanje prethodno postavilo na nekim sjednicama. Ako mi netko kaže šta je interes Kantona Sarajevo bio da Čatež Ilidžu daju za 9.000.000,00 EUR, odnosno 18 000 000, a vrijednost je 300 000 000 i Skupština Kantona Sarajevo, odnosno Vlada, nije mogla da pronađe taj iznos sredstava, da ona uzme taj suvlasnički dio. Ako je to

ne moramo a priori odmah govoriti ovaj da neće Pravobranilaštvo zaštititi imovinu, imovinske interese. Ako ćemo tako govoriti, onda vam, onda ko to garantiraju da će ova Skupština zaštititi? Jel to vi meni garantujete, jel to vi meni garantujete da će skupštinska većina zaštititi nešto? Jel hoćete da mi kažete da je sutra 18 ljudi stručnije od institucije pravobranilaštva? Ne mora značiti uopšte. Može nas 18 potpuno biti nestručno, možemo imati ružne namjere, možemo imati loš nijet, ne znači da ćemo mi zaštititi imovinu i imovinske interese, bolje od pravobranilaštva. Ali evo, nema nikakvih. Ja ću glasati odmah, nikakav mu nije problem da bude ta Skupština od koje ćemo tražiti prethodnu saglasnost.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Vrijeme kolega Čampara.

Aljoša Čampara (zastupnik)

Izvinjavam se.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnik Muamer Bandić.

Muamer Bandić (zastupnik)

Zahvaljujem se. Kolega Čampara da vam objasnim jednu stvar, Vlada Kantona Sarajevo kojoj bi mi trebali da poklonimo povjerenje, ovo ste vi kažete na primjenu propisa, je sada eksplicitno prekršila Zakon o Vladinim i ministarskim imenovanjima jer je imenovala vršioca dužnosti direktora Kantonalne uprave za inspeksijske poslove pet puta, a može samo jednom. Da završim nemojte me prekidati.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Ispravka krivog navoda.

Muamer Bandić (zastupnik)

Ne može u replici ispravka krivog navoda. Kako će?

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Slažem se, završite repliku, pa onda ispravka krivog navoda.

Muamer Bandić (zastupnik)

On nema više odgovora na repliku, ovo je dva puta imao. Hoćemo li raditi po Poslovniku ili?

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Ispravka krivog navoda, ne repliku, ispravka krivog navoda.

Muamer Bandić (zastupnik)

Ne priviđaš mi se Čampara, hvala Bogu. Ovo želim da kažem. Zbog čega mi ovo tražimo? Ne tražimo mi ovo kolega Čampara zbog kritikovanja ove Vlade. U mom izlaganju, ja sam naveo

da su sve Vlade do sada radile uglavnom na istom principu. Mi imamo sada kao zakonodavni organ, mogućnost javnosti, transparentnosti, za razliku od Vlade. Ja sad moramo od Vlade da tražim sve zapisnike kako bih ja eventualno kolega Čampara, pokrenuo neku proceduru na tužilaštvu, a ovo ako dođe meni ovdje na Skupštinu i vama kao zastupniku, mi uzmemo tu dokumentaciju i pravac na Tužilaštvo, a to nam je uskraćeno ovom vrstom pravnog posla koju predlaže trenutno ministar. I ja se slažem sa vama da je unapređenje zakona, ukoliko to bude saglasnost davala Skupština. Druga stvar, ja sam baš sad otvorio ovo vaše pitanje koje ste vi postavili kolega Čampara. I vi ste čak kritizirali taj dio koji se odnosi na mišljenje Pravobranilaštva? Zašto vam ovo govorim? Mišljenje pravnika, vi znate kao i ja, dvojica pravnika, 3 mišljenja, ali mi nemamo tada mogućnost da dođemo do tog mišljenja, ukoliko se završava taj proces na Vladi, ali ukoliko dođe na Skupštinu, onda imamo tu mogućnost da kritiziramo. Javnost i transparentnost je mnogo efikasnija u slučajevima ukoliko se radi o pravnim poslovima za koje Skupština Kantona kao osnivač daje saglasnost. Što se tiče ovog dijela, kako ste rekli da se ne radi o istom pravnom postupku. Tačno. Ja nisam ni rekao da se radi o istom pravnom poslu, ali se radi o mnogo sličnom pravnom postupku, Kolega Čampara jer se radi o udruživanju sredstava, kao što se radi i u ovoj pravnoj vrsti posla. I kad su se udruživala ta sredstva ko je ostao ovdje oštećen? Građani. Vi kažete ako ne bude zakon dobar, mi ćemo ga mijenjati, nije to sporno da ćemo zamijeniti zakon, ali ko će nadoknaditi štetu koja se prouzrokuje kada se donese jedan ovakav zakon koji nije pravno uređen? Ko nadoknađuje tu štetu? Građani. Na ovaj način želim da vam kažem da otvaramo mogućnost uvođenja jednu pravno nejednakog postupanja za određenu vrstu javnih poslova koje se društvo opredijelilo da ih obavlja kroz javni institucije. Mi svi jako dobro znamo na koji način se ti poslovi dobivaju kolega, tako da prepustiti to Vladi koja neće da izvršiti svoje sudske presude koje su pravosnažne i izvršne i koje treba da realizira, nego napravi neki sporazum koji ćemo u konačnici na sudu vidjeti jel bio ustavan ili nije, to je stvarno apsurdno, očekivati, ne od ove Vlade, nego bilo koji Vlade, da joj mi damo tu vrstu podrške. Ja vam govorim da to nije pravno uređen, sistem koji je spreman da ovakvu vrstu zakona učini efikasno za građane. Nažalost, ovakav zakon će samo otvoriti vrata da se određeni kriminalne aktivnosti koje su se desile ili koje se dešavaju u narednom periodu ili imaju namjeru da se dešavaju, one će biti samo pokriveno kroz zakon. Ništa populistički nema u ovome, ovo je naša zbilja kolega, hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnik Faruk Kapidžić, druga diskusija.

Faruk Kapidžić (zastupnik)

Zahvaljujem. Pa evo Irfan Čengić je spominjao garažu kako su garažu kod Vijećnice ona što je napravljena, ganjali tada sa tim starim, odnosno još uvijek važećim Zakonom o javno-privatnom partnerstvu, pa nisu uspjeli ništa napraviti za tu garažu. I zapravo je time dokazao koliko je taj stari Zakon dobar jer se ne može ništa napraviti. Ja iza rata radim u privatnom sektoru 25 godina i gledam kako to sve funkcioniše. Čitav cilj privatnika je da dođe do jednog ovakvog zakona i cijelo vrijeme se ide u tom pravcu da se izvlače javne pare u privatne džepove. Ovo je faktički Zakon o izvlačenju javnih, državnih, naših zajedničkih para u privatne džepove pojedinaca i to je manje-više svima vama jasno. To možda u ovom zakonu ne prepoznajete, ali to je tendencija. Zašto je onaj stari dobar? Zato što se nije uspjela napraviti garaža kao javno-privatno partnerstvo između privatnika i Opštine Stari Grad. Za iz tog razloga napravila je Opština Stari Grad je napravila tu garažu i sve oprihoduje. A da je napravila sa privatnikom, ne bi oprihodovala ni 10 godina poslije ništa. A zašto? Zato što, evo, u ovom Zakonu o javno-privatnom partnerstvu, što imamo pred sobom nije dana ni jedna regula, ni jedna mjera kako komisija koja je imenovana sklapa, po kojim parametrima sklapa i pregovara

sa privatnikom da napravi partnerstvo? Znači, ne postoji mjera ni jedna. I šta meni znači kad mi dođe ovdje na Skupštinu, evo i da izmijeni ovo, kad mi dođe na Skupštinu sve sklopljeno, privatnik uzima sve, a građani ništa, odnosno javni partner ništa. Šta imam od toga? Šta ne usvajam? Pa imat ćete i tad većinu, pa ćete usvojiti. Ovdje je suština u Kantonu je suština u 18 ljudi koji će biti spremni da isporuče javne pare od građana nekom privatniku, i to privatnik traži. I takvi imate koliko hoćete i takve traže i stranci, jer i strancima trebaju takvi da izglasamo i neki nepovoljan kredit. I dok god ima tih 18 ljudi da diže ruke za ovo mi ćemo biti prosjaci koji će moliti za pomoć u smislu nepovoljnih kredita, a imamo pare da pravimo garažu, ne treba nam partner. Eno u Opštini Stari Grad je napravljen garaža. Zašto nam za to treba partner? Ne treba, samo da mu dadnemo prostor odakle će izvlačiti pare. Prema tome, ovo ide u tom pravcu. Ako ste spremni, to recite građanima zašto su vas izglasali.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Vrijeme kolega Kapidžiću. Zastupnik Mahir Dević, druga diskusija.

Mahir Dević (zastupnik)

Hvala predsjedavajući. Naravno, ovo poboljšanje ukoliko se eventualno ministar odluči da vrati u zakon ovo, ovaj kontrolni mehanizam koliko toliko ili mogućnost Skupštine da djeluje i prije ugovora pozdravljamo jednu takvu vrstu aktivnosti, ali naravno, za nas kao Klub to nije dovoljno da bismo jedan ovakav zakon ovaj podržali, ja sam to maloprije kazao, za takav amandman ćemo, naravno, glasati. On je poboljšanje nečega što se ne može poboljšati. Maloprije smo navodili što se to ne može poboljšati. Naopako je to nasadeno od starta i tako će se i završiti. Ne očekujem zaista ništa ozbiljno da će ovaj zakon prouzrokovati u Kantonu Sarajevo, osim nekih sumnjivih poslova koje ćemo mi svakako opozicija pratiti. Ne kažem da je to namjera zaista ministra. Njegova je namjera vjerovatno bila nešto sasvim drugo, međutim u praksi je u praksi nešto desi znate. Član 14 adekvatno nedefiniše ni sastav komisije, ni njihov mandat, ni da li je to ad hoc komisija koja rješava pitanje jednog javno privatnog partnerstva ili pet. Nema tamo nikakvih sukoba interesa, nikakvih problema nema da to bude klasična stranačka komisija, a mi znamo da svaki ministar je ovaj što kažu, sviralo na grani svoje političke stranke i postavlja po tim komisijama ljude podobne po političkoj liniji. Nema procedura i načina kojim će se utvrditi opravdanost projekta, ja mislim da o opravdanosti projekta kao prethodnu suglasnost treba da da Skupština Kantona Sarajevo. Da ovih ovdje 35 ljudi koje su birali građani kažu da li neki javni posao žele da daju u ruke privatnika. I zašto. Možda bude takvih poslova? Ali ja mislim da ćete ih naći vrlo malo. Ali ako su to procedure, kako da prodamo određeni hotel i takvi neki potezi koji će kasnije završavati po sudovima, tužlaštva, onda ovaj zakon nema dobru namjeru i ne zaslužuje da se podrži. Znači, naš je stav kao kluba bio ovaj upućen prema ministru da se ovaj dokument povuče i da mu se da prostor jer ga jedan amandman ne može promijeniti. Naravno, može poboljšati ovu transparentnost da kažem, ali i dalje njegove funkcionalne ovaj greške nisu zaista otklonjene. Niz je evo grešaka koje sam nabrojao, evo od ove komisije. Zamislite da mi kao Skupština damo u ruke komisiji tamo da radi što hoće, da ona ocjenjuje opravdanost nekog projekta u milijunskim iznosima i onda je nama, kao ovo je kolega spomenuo mišljenje Pravobranilaštva. Naravno, mišljenje Pravobranilaštva, ono daje mišljenje na sam ugovor, to je već završen posao, šta je bilo prije toga? Takvih stvari smo se mi ovdje, ovaj naravno, nagledali. Ako ćete ovaj amandman držati ili glasati za njega, mi ćemo glasati za amandman jer je on dobar, ali naravno, za ovakav zakon predlažemo još jednom ministru da ga povuče. Mislim da mu ne igra ulogu mjesec dana. Evo, ako smo malo prije rekli da je potrebno za jedan projekat javno privatnog partnerstva godina dana, ne vidim šta će dobiti s mjesecom dana da se ovo pomakne

i da se proba usvojiti neki zakon koji je dobar. Ako je odluka ove parlamentarne većine da ona to želi po svaku cijenu.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Vrijeme kolega Deviću.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Pa evo samo rečenicu ako mogu završiti, jel mogu?

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Pa evo, ponavljate 3 puta jedno te isto, al evo hajte recite još i treće.

Mahir Dević (zastupnik)

Mogu li završiti?

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Ajde završite

Mahir Dević (zastupnik)

Ovaj, evo nema potrebe, ajde da završavam, ako ću vam uzeti 15 sekundi. Nije važno, ali pak ne ponašate se korektno. Kolega Čampara je minutu više govorio. Ja razumijem da vi njega ne smijete unutar.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Dopredsjedavajuća Jelana Pekić. Molim vas uključite je.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Zahvaljujem predsjedavajući. Ja ću se u svojoj kratkoj diskusiji osvrnuti vezano za proces, odnosno procedure nabavki koji se tiču i ovog zakona, a u vezi sa primjenom Zakona o javnim nabavkama. Čisto zbog ovaj dodatnih pojašnjenja. Naime, jasno je precizirano Zakonom o javnim nabavkama Bosne i Hercegovini i da se ugovor o javno-privatnom partnerstvu dodjeljuje u skladu sa zakonskim popisom o javno-privatnom partnerstvu, a s obzirom i na amandmane koje je uputila Demokratska fronta, isto kao što se i koncesionarni ugovor dodjeljuju u skladu sa zakonima o koncesijama u Bosni i Hercegovini. To što su ovi ugovori o javno privatnom partnerstvu izuzeti Zakon o javnim nabavama apsolutno ne znači da će biti predmet bilo kakvih koruptivnih radnji. I ono što se nekako u današnjoj diskusiji, diskusiji pokušava potencirati. Naime, želim da naglasim da u i kada i u prošlom Zakonu prije izmjena i dopuna Zakona o javnim nabavkama ste imali obavezu da ukoliko se izuzeti Zakonom o javnim nabavkama poštuju član 3. tadašnjeg Zakona o javnim nabavkama da osigurate transparentnost, konkurenciju, ovaj prilikom provođenja nabavki, tako da apsolutno nije tačno da ako je nešto izuzeto iz Zakona o javnim nabavkama, da će biti podložno koruptivnim radnjama. Naime, u članu 4. postojećeg prijedloga Zakona o javno-privatnom partnerstvu stoji načela koja se moraju poštovati javni partner, a to je načelo zaštite javnog interesa, načelo tržišnog nadmetanja. Ovdje meni samo nedostaje riječ "i konkurencije", načelo efikasnosti,

načelo jednakog tretmana, načelo uzajamnog priznavanja, načelo srazmjernosti, načelo transparentnosti. I kada vam revizija sutra dođe, bilo koja revizija sa bilo kog nivoa vam utvrđuje koliko ste primjenjivali ove načela prilikom izbora, evo konkretno partnera u javno-privatnom partnerstvu. Vezano za amandmane Demokratske fronte, amandman broj 7. zaista ne vidim ništa sporno, čak i dobrim smatram prijedlog ovog amandmana, a što možemo izvući iz obrazloženja koji je dala Vlada Kantona Sarajevo kada se očitovala da ne prihvaća ovaj amandman, gdje se kaže: " zaključuje se da Skupština Kantona Sarajevo može raspolaganjem imovinom posebnim popisom prenijeti na Vladu Kantona Sarajevo, a što je i učinjeno, odnosno propisano članom 22. Stav 8. Prijedloga Zakona o javno- privatnom partnerstvu. Ja smatram da u ovom slučaju ne trebamo prenositi ta ovlaštenja na Vladu Kantona Sarajevo i da taj mehanizam trebamo vratiti Skupštini Kantona Sarajevo kada je u pitanju odredba da prije zaključivanja ugovora o javno privatnom partnerstvu u Kantonu javno privatnog partnerstva Kantona i javnog tijela i člana 7. Stav 3) ovog zakona resorno Ministarstvo dužno je pribaviti suglasnost Skupštine Kantona Sarajevo za zaključivanje ugovora. I mislim da trebamo podržati ovaj amandman svi ovdje u ovoj sali, a posebno ovaj stranke pozicije, s obzirom da smo i na samom početku našeg mandata rekli da oni stvarno prijedloge koji će biti konstruktivni i dobro za opozicije, da nećemo imati problem s tim da ih prihvatimo toliko od mene. Samo sam zaista imala potrebu da pojasnim da to, što je nešto izuzeto iz Zakona o javnim nabavkama ne znači da nije transparentno i ne znači da je koruptivno. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnik Faruk Selmanović druga diskusija.

Faruk Selmanović (zastupnik)

Zahvaljujem predsjedavajući. Ma prvo ću zahvaliti kolegici Marijeli što nas je napomenula na, pazite Europski revizori sud je uradio analizu 1749 projekata ukupne vrijednosti 336 milijardi eura projekata JPP-a u europskim zemljama i zaključak Europskog suda, evo da ga sad parafraziramo da JPP nije dobar projekat. Pazite sad, ovdje govorimo o zemljama Europske unije gdje je vladavina zakona na puno većem nivou nego kod nas, u kojima uspješnost tih projekata mjeri se u gubicima u milijardama eura poreznih obveznika. Pazite, nismo mi toliko bogati da učimo na svojim greškama. Evo, hoćemo u Europsku uniju predlažem da vidimo primjer Europske unije i prihvatimo nalaz Europskog revizionog suda koji je rekao da ovi projekti nisu dobri. Ovaj zakon ima brojne nedostatke i ograničenu korist. Iako hipotetički, on ima potencijala, međutim, šta nedostaje? Nedostaje mehanizam za osiguravanje povrata vrijednosti za uloženi novac. Sama činjenica da nam je potrebno 270 dana da provedemo jedan ovakav projekat postavlja se pitanje šta je suština ovakvog zakona? Koje su benefite? A evo ovdje svi smo čuli i poziciju i opoziciju, da postoje realna bojaznost od zloupotrebe, pa evo, urgiramo ovdje na svoje kolege, da odmah u startu eliminišemo rizik, ne podržimo ovaj zakon ili još bolje, da ministar povuče ovaj zakon, pa da zajedno probamo napraviti neko bolje zakonsko rješenje, ali ovaj put da uvažimo i mišljenje Europske unije, pa da ne učimo na našim greškama i da naši gubici ne budu u stotinama miliona eura. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnik, jasmin Šaljić druga diskusija.

Jasmin Šaljić (zastupnik)

Hvala predsjedavajući. Ja bih iskoristio ovu drugu diskusiju, evo, za razliku od prve, to je bilo možda prije 40 minuta bili smo stav zastupnika Čampare iznio je jedan prijedlog koji je ajde da kažemo da bi se moglo razgovarati. Zastupnika Čengića, evo zastupnice Pekić, bio je od Lemezana. Znači, svima nam je u interesu da se zakon ovaj usvoji, ali da neki promjene napravimo evo, prva je početna je bila da za prethodnu suglasnost. I da ovaj član 7 usvojimo samo da vratimo Skupštinu Kantona Sarajevo u nadzor. I možemo, evo, ja i koristim i priliku i ministru, zahvaljujem se, on se potrudio danas i u uvodu i u odgovorima da da odgovori na mnoga pitanja. Ovo je blizu, a ja vam savjetujem, a i samo Ministarstvo, ipak je Skupština kolektivni organ, drugačije je kad se sakriješ iza kolektivnog organa, drugačije sutra nešto da se desi, to Ministarstvo bi stradalo. A nas 35 je pametnije od jednog čovjeka. Tako da, evo, iskoristit ću priliku da pozovem na još jednom sastanak, može to i brzo, da, prevaziđemo ove sitne razlike, evo znat će zastupnici, neki, znači možemo to dovesti, pa da to podržimo ko ljudi jednoglasno, eto hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Druga diskusija Vedrana Vujović. Izvolite zastupnice.

Vedrana Vujović (zastupnica)

Zahvaljujem predsjedavajući. Pa evo ja ću se najprije iskoristiti priliku da zahvalim svim kolegama zastupnicima na zaista sjajnim idejama i i konstruktivnoj diskusiji, naročito u kontekstu naših amandmana koji smo kao Klub Demokratske fronte uputili. Imam svojevrstu repliku u suštini nisam namjeravala da se javljam za drugu diskusiju, ali kolegica Pekić je rekla da Zakon o javnim nabavkama isključuje je li primjenu primjenu odredbi ukoliko je usvojen i postoji Zakon o javno privatnom partnerstvu. To je točno, ali opet to ne isključuje da javno privatno partnerstvo treba da bude i na principima Zakona o javnim nabavkama te da takva vrsta takmičarskog, jednog, da kažem postupka, treba da bude sastavni dio ovog zakona, naročito u izboru privatnog partnera, što ovim zakonom to, kao što smo ustanovili, nije definisano i propisano, eventualno će biti propisano uredbom Vlade koja bi ovako sa ovakav zakon usvoji, to će biti usvojeno i to će se donijeti. I druga stvar da, što se tiče amandmana Demokratske fronte, evo još jednom stvarno hvala kolegama koji su izrazili spremnost da podrže naš sedmi amandman koji se tiče vraćanja Skupštine u zakonodavni okvir, vraćanje Skupštine u zakon, u suštini, ako tako mogu reći tamo gdje je zakonodavnom tijelu i mjesto i evo, ja se iskreno nadam da, iako Klub Demokratske fronte neće podržati ovaj Prijedlog zakona, čak i ako se usvoji naš amandman, mi ipak apeliramo na ministra da ovaj zakon povuče, da ga vrati na doradu, da bi zajedno kroz neke konsultacije, ili neki vid zajedničkog rada, svi parlamentarnih grupa ovdje zaista postigli konsenzus da ovaj zakon, osim što je smatram da je suštinski jako bitan, da može zaživjeti u punom kapacitetu jer je to od interesa svih nas i zastupnika i Vlade, ali prvenstveno građana Kantona Sarajevo. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Druga diskusija zastupnik Muamer Bandić.

Muamer Bandić (zastupnik)

Hvala. Dakle moja diskusije će se odnositi na te ovlasti koje mi dajemo Vladi Kantona Sarajevo možemo sad pogledati nema ni jednog ministra ovdje. Toliko ih zanima ovaj zakon, toliko ih

zanima koliko u stvari će njihove nadležnosti biti povećano ovim zakonom. Ja ću nekom narednom periodu traži zaista da vidim kako je Vlada radila, da mi dostave zapisnik, koliko su prisutni ministri na određenim sjednicama, jer mi imamo osjećaj da Vlada ne radi kao kolegijalni organ, više da radi svaki ministar svoj resor, a to kao zajedničko neko djelovanje, samo u smislu donošenja odluka. I to za, naravno, za nas kao zastupnike nije prihvatljivo. Ja zaista ne vidim nikakvu svrhu da ministar ne povuče ovu vrstu zakona jer ne vidimo ovdje nikakav interes građana. Svi kažemo da smo tu zbog interesa građana. Međutim, taj interes bi se trebao da ogleda u javnosti u transparentnost ovih postupaka. Ako ih ne prebacimo u Skupštinu Kantona Sarajevo, sigurno ćemo biti ograničeni za taj pristup. Nema je to nikakve dileme jer se to do sada pokazalo kao takvo. Ne znam kako može bilo ko objasniti da neki javni interes koji sada obavlja neko javno preduzeće, u slučaju nekog monopolističkog položaja može biti interes građana. Šta želim da kažem? Mi imamo sada, evo, možemo uzeti za primjer javni gradski prijevoz. U ovom momentu mi možemo stvoriti takvu obavezu za naše buduće generacije, kao što je stvorilo npr neka prethodna Vlada za ove pravosnažne sudske presude koje ja jako često spominjem, ako je ove Vlade otplaćuju. Mi možemo tako u svim javnim sektorima stvoriti neke obaveze koje će naše generacije, koje se ne bi možda složile s ovim, biti u obavezi u obavezi da otplaćuju. Dakle, javni gradski prijevoz možemo sada potpuno prepustiti privatnom sektoru. Mi možemo sva ostala javna poduzeća koja se bave javnim uslugama, prepustiti privatnom sektoru. Mislim da to nisu interesi građana. Interesi građana treba da budu u onim organima za koje su ustvari građani glasali, a to su predstavnička tijela, a mi kao predstavnička tijela onda poklanjamo povjerenje organima izvršne vlasti da određenu vrstu poslova obavljaju u ime građana. Ako se utvrdi da ti poslovi nisu obavljani, onda možemo samo da zamislimo o čemu se radi, dakle, da ih politike dovode, da ih politike instruiraju tako i ove vrste zakona koji su netransparentni, ne javni, nemaju precizne formulacije, ne vidimo ovdje nigdje da je uključeno npr notarijat koji bi trebao da zaključuje ovakvu vrstu pravnih ugovora, možda će se tu nekom u podzakonskom aktu, možda to bude i u redu, ali ovo sadržinski tekst zakona, ne postoje one odredbe koje bi nas opredijele da ovakvu vrstu zakona podržimo jer ćemo podržati samo ono što je u interesu građana. Zato Klub Stranke za Bosnu i Hercegovinu neće glasati za ovaj Zakon. Ja bih zaista zamolio ministra da on povuče ovaj zakon, ovo nema nikakve veze sa ministrom, ovo ima veze sa nekim politikama koje u zadnje vrijeme pokazuju jedan jako loš i neprincipijelan politički princip djelovanja, tako da, evo, ministre, zaista bi bilo dobro da povučete ovaj zakon jer toliko ima izmjena da ga amandmanski ne možemo, da ga amandmanski ne možemo izmijeniti. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnica Vildana Bešlija se javila za drugu diskusiju.

Vildana Bešlija (zastupnica)

Hvala predsjedavajući. Ja bih ovdje htjela da kažem znači prvo, evo ukratko, javno privatno partnerstvo predstavlja inovativan set alata koji javnom sektoru može osigurati bolju preciznost u poslovanju i bolju vrijednost za javni novac. Model javno privatnog partnerstva omogućava javnoj vlasti da podijeli s privatnim sektorom i lakše iznese sve veći pritisak za bolju isporuku javnih usluga u korist građana bilo gdje, pa tako i Kantona Sarajevo, i oslanjajući se na prednosti privatnog sektora u oblasti finansiranja znanja, inovacija i učinkovitosti, jer u proteklom periodu ne da nismo pratili trendove, nego svjedočimo potpunoj zapaštenosti uslova života u Kantonu Sarajeva. Pored političke volje potrebna su značajna sredstva da popravimo propuštene prilike i poboljšamo život građana. Javni sektor se također je motivisan mogućnošću koju nudi javno privatno partnerstvo, a tiče se izbjegavanja prezaduženosti te sekundarnim efektima na ekonomiju. Jasno je da javna uprava sa kvalitetnim, jasnim te

fleksibilnim sistemom planiranja i provedbe javnih privatni projekata, utemeljenom na kvalitetnom sistemu javnih finansija, stvara veći broj projekata javnih investicija i omogućava investicije privatnog sektora, što u konačnici rezultira većom zaposlenosti, dohotkom i dobiti. Prema procjenama Svjetske banke, svaki procenat povećanja investicija u javnu infrastrukturu rezultira povećanjem BDP-a u odgovarajućem omjeru, znajući ovo, zlatno pravilo za javnu investicije u Kantonu Sarajevu se kao jedan od strateških izazova daljnjem razvoju Kantona, postavlja pitanje kako povećati nivo javnih investicija i privući javno- privatno partnerstvo. I to je ono što je mene i lično i Našu stranku postaklo da za inicijativu za revidiranje zakonskog okvira u ovom smjeru, a zahvaljujući opredijeljenosti Vlade i Ministarstva privrede, danas na dnevnom redu imamo prijedlog Zakona o javno-privatnom partnerstvu. Iako je, kako smo čuli, postojao pravni okvir i ranije nije bilo realizovanih projekata, odnosno očekivani rezultati u formi potpisanih ugovora tačno su izostali zbog, naravno, neprovedivosti zakona postojećeg i zato smo pristupili upravo izradi sasvim novog Zakona o javno-privatnom partnerstvu. U ovom procesu bilo je važno da se ide u dva pravca; jedan je unapređenje zakonskih i praktičnih faktora za javno-privatno partnerstvo u Kantonu Sarajevo i drugo jačanje kapaciteta Kantonalne administracije u sistemskoj provedbi strateških prioriteta korištenjem modela javno-privatnog partnerstva. Procjena stanja sa preporukama postojećih zakonskih i praktičnih faktora za primjenu i razvoj modela javno-privatnog partnerstva u Kantonu Sarajevo znači, procjena stanja je rezultat prve od četiri ključne aktivnosti u okviru predmetne i stručne podrške, uz podršku u pripremi planova za javno-privatno partnerstvo, provođenje obuke za predstavnike javnog i privatnog sektora, te podršku identifikaciji pripremi pilot javno-privatnog projekata. Zato je važan ovaj današnji korak za usvajanje novog zakona. Želim naglasiti, radi javnosti i poštujući interes građana Kantona Sarajeva, da je priprema i proces izrade zakona obuhvatio sve što je neophodno u poštovanju procedure, pa tako imamo i pozitivno mišljenje Ministarstva pravde i Ureda za borbu protiv korupcije, što jasno odbacuje sve implikacije da usvajamo zakon koji će omogućiti korupciju. Uvažavajući opredijeljenost javnih uprava na svim nivoima u Bosni i Hercegovine za približavanje zakonskom i praktičnom okviru EU, drago mi je da ćemo nakon realizacije velikih projekata u Kantonu Sarajevo, temeljem danas usvojenog Zakona o javno privatnom partnerstvu, dobiti novu platformu i dodatni poticaj za razvoj Kantona Sarajevo. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnik Faruk Kapidžić, replika.

Faruk Kapidžić (zastupnik)

Zahvaljujem. Moram da reagujem. Obzirom da ovo ovako fino napisano onako jedan diplomski rad sa ocjenom 10 je ovaj prolazi ovom Kantonu u javnosti, a u stvarnosti je bila totalna destrukcija svega sistema, opšta krađa, otimačina privatizacijom, onaj načinom na koji se to izvodilo, zato ja ponovo skrećem pažnju i javnosti skrećem pažnju, a evo i ovdje kolegici Vildani itd; ovaj Zakon omogućava sljedeću stvar bez naše kontroli, da Gras uđe u javno-privatno partnerstvo sa privatnikom, ne, sa privatnikom Gras koji je opterećen sa 300 000 000 duga, npr polazni parametar gdje je uloženo 70 000 000 na rekonstrukciju pruge preko kredita, gdje su kupljeni tramvaji još 50 ili koliko, znači 150 000 000, to je jedno 450 000 000 duga. Ovaj zakon omogućava privatniku da kad se dogovori sa ministrom i sa tamo desetak članova tog tijela koji odredi, a da ih niko ne zaustavi, omogućava da uđu kao partner Grasa, a da nemaju opterećenje vraćanja tog duga i da opterećenje vraćanja duga ostane nama u Kantonu. I vrlo vjerovatno tako će ih biti zato što ti ljudi samo čekaju ovakve situacije i zakonske odredbe. Uće na popravljenu prugu, uće na nove tramvaje, plaćat će samo vozače i čistačice onih tramvaja, a 450 000 000 ćemo istovremeno mi vraćati. To u ovom, ovaj zakon to ne sprječava,

ovaj zakon nema nijednu regulu koji je interes Kantona kad daje, recimo, jedan Gras nekom privatniku ili kad daje neko vrlo vrijedno zemljište. Zato ja kažem ovo sve što je napisano i pročitano sada, to je tako jedan divan pamflet koji je davno zaboravljen u Europskoj uniji prije 30 godina. Uzmite Zakon o javno privatnom partnerstvu iz Holandije, stavite ga ovdje na holandskom, ne morate ga ni prevesti ja ću glasat zato što su oni ovakav zakon imali početkom '90-tih godina prošlog vijeka. Nasadili se dobro i sve vratili na postavke o kojim pričamo i sada o kojima sada pričamo dakle, sjetit ćemo se starog zakona, ako ovaj usvojimo, da po starom, ništa se nije moglo realizovati. To je puno bolje nego ovo što će nam se desiti. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Replika. Zastupnik Muamer Bandić, replika.

Muamer Bandić (zastupnik)

Replika kolegici Vildani. Mislim generalno, dakle, kolegica je iznijela stav stranke Naše stranke, je li ovaj iz kojih razloga oni žele kao politički subjekat da jedan novi oblik tog političkog djelovanja pretočimo u pravnu regulativu koja će omogućiti privatnom kapitalu i privatnom sektoru da uđe u javni sektor i koji će evo na taj način da će povećati priliv sredstava. Mislim da generalno zakon konceptualno treba da da bolju uslugu za sve javne, dakle poslove. To bi trebalo da bude interes građana, interes građana nije da dođu strani investitori i da preuzmu monopolistički položaj, već da dobiju bolju uslugu zdravstva, ne znam, infrastrukturnih projekata i svega drugoga. Ono što nije predviđeno ovim zakonom jeste sljedeće; da bi javni sektor trebao da dostavi kapacitete za implementaciju i praćenje ovih projekata, što znači da usluge koje pruža trenutno javni sektor ne može i nije održiv i onda treba da se uvede privatni sektor koji bi poboljšao kvalitet usluge, a možemo dovesti se u situaciju kao što je rekao kolega Kapidžić, da određene dugove koje naslijedimo mi kao Kanton vraćamo jer, naravno, niko od privatnih investitora neće vraćati dugove, dugove javnog sektora i na taj način možemo potpuno izgubiti naše resurse. Možete samo pogledati kad uzimamo ove kredite EBRD-a, kolike su to kamate, pogledajte samo koliko koštaju cijene određenih usluga, one su znatno veće nego što su to realne sada u ovom vremenu. Dakle, niz država iz regona se suočava, u stvari, sa problemom da se javni sektor toliko optereti da se onda nađu korporacije koje će preuzeti njihove dugove. Kad kupe njihove dugove onda su kupili naše resurse, a onda mi ovdje kao građani postajemo potpuno beznačajni, postajemo građani drugog reda. Što je to možda nekome i u cilju, nekim politikama, pa možda čak i nekim našim međunarodnim, da kažemo kvazi prijateljima, jer naša iskustva do sada sa njima nisu bila baš na nekom nivou. Ako se sjetimo, samo da smo imali situacije da neko ko je trebao da se brani u Srebrenici bude prepušten i da se napravi genocid, pa ja ne mislim da takvim politikama trebamo da udovoljimo ovdje kroz donošenje zakona koji oni čija intencija, njihova intencija je za donošenje takve vrste zakona, zato mislim da ovaj Zakon nije dobar. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Pauza 10 minuta.

NASTAVAK NAKON PAUZE

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

S obzirom da sam tražio pauzu, imam obavezu da obrazložim. Pred nama je danas bio Prijedlog Zakona o javno privatnom partnerstvu, cjelodnevna rasprava na Skupštini Kantona Sarajevo je

rezultirala da Vlada Kantona Sarajevo i većina u Skupštini Kantona Sarajevo, prihvati primjedbe opozicije u Skupštini Kantona Sarajevo, prvenstveno naših zastupnica iz DF-a, koje su ukazale da ugovor, ne može se zaključiti bez pribavljanja saglasnosti Skupštini, a ne samo Vlade. Na tom fonu su također, bile kolege iz opozicije, SDA, tako da, evo, u želji da nađemo najbolje rješenje kada je u pitanju ovaj Zakon, da ga učinimo efikasnim, protočnim, u cilju građana kako se naše kolegice i kolege čitav dan pozivale Vlada Kantona Sarajevo je zasjedala i usvojila amandmane.

Amandman 4.

U članu 22. u stavu 6. Prijedlog Zakona o javno-privatnom partnerstvu broj 60 zamjenjuje se brojem 120.

U stavu 8. ovog člana riječi "Vlade Kantona" zamjenjuju se riječima "Skupština Kantona".
Obrazloženje: Amandmanom 4. kojim se mijenja stav 8 u članu 22. Prijedloga Zakona o javno-privatnom partnerstvu propisano je da Skupština Kantona Sarajevo umjesto Vlade Kantona Sarajevo daje saglasnost za zaključenje ugovora o javno-privatnom partnerstvu, s čime je obezbijeđeno da se ovaj ugovor ne može zaključiti bez pribavljanja ove suglasnosti.

S tim u vezi bilo je neophodno izmijeniti stav 6 u članu 22. Prijedloga zakona u pogledu roka za zaključivanje ugovora o javno-privatnom partnerstvu, i to sa 60 dana na 120 dana.

Hvala kolegama na konstruktivnoj raspravi i pozvao bih sve zastupnice i zastupnike da podrže ovaj važan Zakon za Kanton Sarajevo ili za građane Kantona Sarajevo, kako smo to mogli danas čuti u diskusiji naših kolega i zahvaljujem se ministru na jednoj zaista iscrpnoj argumentaciji, na hrabrosti da ovaj Zakon stavi u javnu raspravi i zahvaljujem se Vladi Kantona Sarajevo na širini da prihvati amandmane opozicije i evo da možda izbije argument opoziciji u Kantonu Sarajevo da aktualna Vlada Kantona Sarajevo ne prihvati njihove amandmane.

Mahir Dević se javio zastupnik za repliku. Izvolite.

Mahir Dević (zastupnik)

Replika je kolegi Bandiću, ali evo, iskoristit ću malo pošto i amandman, ovaj da prvo kažem oko ovog amandmana, dobro je da je Vlada uvidjela i ministar da barem jedan od amandmana evo Kluba DF-a ovaj prihvati. Mi nismo predlagali amandmane pošto ste do sada imali praksu da ih u pravilu odbijate. Pozdravljamo ovu novu praksu u kojoj je usvojen jedan amandman koji vraća samo jednu normalnu nadležnost Skupštini Kantona Sarajevo, koja je trebala da bude i u Nacrtu i u Prijedlogu. Svejedno znači dobro je da je ovo popravljeno, da je makar to ispravljeno, ali Zakon sa svim svojim manjkavostima ne zaslužuje podršku Kluba SDA-a i naravno da mi nećemo za to glasati, da ne bi ostalo nešto nejasno. Pozdravljam ovu ispravku, ali naš stav je bio da Zakon treba povući, doraditi ga i usuglasiti. Ali, evo, pozdravljamo i ovo. Vraćam se na repliku kolegi Bandiću, ne znam zašto se čudio kolega Bandić u svojoj diskusiji koju je završio prije same sjednice na stav ljudi iz Naše stranke. Znači, ako vi imate situaciju da vam ministar prometa i komunikacija Bosne i Hercegovine kaže da trebate dati pod hitno aerodrom Sarajevo pod koncesije, koji prema zvaničnim podacima posluje sa 18 000 000 plusa, onda to najbolje govori o namjerama evo i ovog Zakona o javno-privatnom partnerstvu u Kantonu Sarajevo, a odnosno nečega što oni planiraju dok ugradi na državi. Znači da date aerodrom koji dobiva 18 000 000 plusa nekome na upravljanje da date svoj suverenitet svoje države Bosne i Hercegovine. Eh, ovaj Zakon omogućava da mi predamo svoj suverenitet Vladi. Nismo ga, evo, prepustili Vladi, ipak će ostati na Skupštini, što malo umanjuje taj proces da kažem, odnosno osnažuje proces transparentnosti i to je dobro, ali svejedno sam Zakon ima niz svojih nedorečenosti, ima probleme, znači ja sam to kazao ako nam treba 286 dana da realiziramo nešto, ništa, mi tu nismo ubrzali ništa, mi novo nismo dobili. I konačno, bit ću

otvoren krajnje, ne mislim da će proizvesti bilo kakve ozbiljne investicione cikluse u Kantonu Sarajevo u dogledno vrijeme, osim nekih planiranih naštanim projekata koji se očekuje, koji ćemo mi, naravno, pratiti ovdje kroz Skupštinu Kantona Sarajevo i pratiti ih. Želim da izuzmem ipak ministra zaista, da on nije neko ko je gurao ovaj proces, dočekalo ga je nešto što on nije pripremao, pravio, možda je njegova namjera, dobra u svemu, bila, međutim poslovice stara, kaže jel da je put do pakla popločan najboljim namjerama. Možda je on imao dobre namjere u ovom cijelom procesu i malo i komunicirao na kraju krajeva i u prihvaćanje ovog amandmana. Evo, razumski se tu zastupnici i ministar, to je za pozdraviti, međutim zakon kao zakon, ovaj je trebalo povući fino ga doraditi i napraviti jednoglasnu podršku.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Vrijeme kolega Deviću.

Mahir Dević (zastupnik)

Evo završavam. Zahvaljujem.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujemo se. Zastupnik Faruk Kapidžić se javio za repliku pretpostavljam. Završen dio za diskusiju.

Mahir Dević (zastupnik)

Mi smo protiv ovog Zakona, evo, završavam.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

To je važno da kažete u eter. Zastupnik Faruk Kapidžić. Ispravka krivog navoda, zastupnik Faruk Kapidžić, izvolite.

Faruk Kapidžić (zastupnik)

Evo, ovo sam se javio ispravka krivog navoda vama jer ste rekli da je ovo Zakon koji je za dobrobit građana. Znači ovo je Zakon za dobrobit pojedinaca, privatnih, bogatih ljudi i određenih političkih struktura, tako da ovaj građani da znaju samo ovaj Zakon nije za dobrobit građana. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnik Muamer Bandić se javio za riječ. Replika. Kome je replicirate?

Muamer Bandić (zastupnik)

Kolegi Deviću, a i vama kolega Okeriću, jer ste vi praktično predočili nama jedan novi amandman i predočili ste ga na način da pokažete korist koju ste vi uvidjeli, a onu koja je predložila navodno opozicija. Točno je to da ovaj dio amandmana je prihvatila Vlada i zahvaljujemo se ministru u tom dijelu. Dakle, samo je jedno od načela transparentnosti da kažem udovoljeno, međutim suštinski zakon nije dobar, nije dobar zbog građana, zato što sam naveo tamo kolega Okeriću, možda vam je smiješno ovo, OK, naveo sam niz načela koji su prekršeni ovim zakonom, a nije nam niko odgovorio na to. Jedno od tih načela je da je bilo

ekonomski isplativosti nekog od tih projekata. Pravo građana ko ustvari štiti? Ovdje možemo da kažem i ministar da je prihvatio ovaj amandman i da je u tom dijelu to pravo transparentnosti ovaj unaprijedio. Pregovaračku snagu, dakle, u svemu ovome, mi imamo pregovaračku snagu jako potčinjenu kolega Okeriću. Vi kao predsjedavajući bi trebali da znate ukoliko uđete u javno privatno partnerstvo, da obaveze onoga ako ugovara, a ne podliježe ovim zakonima, tako da u tom smislu radna snaga može biti potpuno podređena, odnosno može biti dovedena iz nekih drugih zemalja. Šta se može desiti? Ovim zakonom ustvari, dobro je kolega Kapidžić rekao, mi ćemo uvesti jedne snažne investitore koji će preuzeti javne resurse, a ovdje građani će biti počinjeni i gradit će za neku, evo da kažem ponudu koja neće biti na nekom nivou, koja je sadašnja i kvalitet te usluge nigdje nismo vidjeli da ćemo bolji i kvalitetnije usluge kroz ovaj Zakon, a u principu zakon bi trebao zbog toga da donese da kvalitet onih usluga koje trenutno nemaju građani, da podignemo na jedan veći nivo, a da to bude za njih isplativo. Hvala. Tako da Klub Stranke za Bosnu i Hercegovinu neće podržati ni Zakon ni Amandman.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnica Marijela Hašimbegović replika. Samo ste sad u fazi replike iscrpili smo vrijeme za raspravu.

Marijela Hašimbegović (zastupnica)

Ništa, onda.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujem se. Zaključujem raspravu. Možete uključiti zastupnicu Marijelu Hašimbegović.

Da li tražite izjašnjenje po amandmana?

Marijela Hašimbegović (zastupnica)

Ne, ne tražimo izjašnjenje. Hvala lijepo.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Molim službu da priprema anketu za izjašnjenje.

Pozivam zastupnice i zastupnike da se izjasne i pristupe izjašnjavanju o Prijedlogu zakona o javno-privatnom partnerstvu.

Zaključujem raspravu, molim službu da objave rezultate glasanja. Zaključujem glasanje.

Za je glasalo 19 zastupnika, protiv 7, suzdržanih 4.

Konstatujem da je Skupština donijela ovaj Zakon.

Kao što smo i pretpostavljali, kao što smo i pretpostavljali, građani su imali priliku da vide populizam naših pojedinih kolega iz opozicije kako se bori za građane, kako se bori za zaštitu interesa imovine Kantona Sarajevo. Nakon što je Vlada Kantona Sarajevo i većina u Skupštini Kantona Sarajevo usvojila njihov prijedlog da Skupština Kantona Sarajevo pored Vlade razmatra i daje svoje mišljenje kada je u pitanju ovaj Zakon, naravno, oni nisu htjeli da podrže ovaj prijedlog, svoj prijedlog nisu htjeli da podrže. Ovo je važno da građani i javnost vide da

pojedini zastupnici i zastupnice svoj angažman u Skupštini Kantona Sarajevo isključivo grade na populizmu, međutim od populizma nema ništa.

Zahvaljujem se, prekidam sjednicu Skupštine Kantona Sarajevo i nastavljamo sutra u 10 sati.

STENOGRAM PRVOG NASTAVKA
DEVETE RADNE SJEDNICE SKUPŠTINE KANTONA SARAJEVO
ODRŽANE 04.10.2023.GODINE

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Otvaram prvi nastavak Devete radne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo. Himna Bosne i Hercegovine.

Sada pozivam zastupnice i zastupnike da odamo počast pripadnicima Armije Republike BiH i MUP-a Republike BiH koji su dali svoje živote u odbrani od agresije na Bosnu i Hercegovinu.

Pozdravljam uvažene kolegice i kolege zastupnike, članove Vlade i uvažene goste, kao i predstavnike medija koji prate rad današnje sjednice. Svima nama želim uspješan rad i ugodnu radnu atmosferu. Prema evidenciji službe, sjednici prisustvuje 27 zastupnika, što je dovoljan broj za punovažan rad, odlučivanje.

Izostanak sa ove sjednice opravdala je zastupnica Izetbegović.

Podsjećam vas da smo na jučerašnjem zasjedanju razmatrali prve 2 tačke dnevnog reda, tako da počinjemo u tačkom 3. koja glasi:

3. Nacrt Zakona o robnim rezervama Kantona Sarajevo.

Prelazimo na realizaciju tačke tri.

AD-3.

Nacrt Zakona o robnim rezervama Kantona Sarajevo.

Nacrt ste dobili uz poziv za sjednicu. Molim predstavnika predlagača da podnese uvodne napomene i zamolio bih da se predstavite zbog stenograma. Izvolite, imate riječ.

Kanita Imamović-Gušić (v.d. direktor Direkcije za robne rezerve KS)

Pozdravljam sve prisutne. Ja sam Kanita Imamović-Gušić vršilac dužnosti direktora Direkcije za robne rezerve Kantona Sarajevo i u nastavku ću ukratko prezentirati ono što smo smatrali najvažnijim da izdvojimo i da napominjemo iz aktualnog Nacrta novog Zakona o robnim rezervama Kantona Sarajevo.

Direkcija za robne rezerve Kantona Sarajevo samostalno obavlja poslove privrednog karaktera koji se tiču nabavke i skladištenja, distribucije i transporta robnih rezervi, intervencija na tržištu u slučaju poremećaja u snabdijevanju ili nekontrolisanog rasta cijena osnovnih proizvoda, naftne i naftnih derivata, distribucije robe krajnjim korisnicima, nabavke i distribucije roba za potrebe javnih kuhinja i drugih humanitarnih organizacija na području Kantona Sarajevo, kao i druge stručne poslove utvrđene zakonom i drugim propisima, te odlukama Vlade Kantona Sarajevo i Skupštine Kantona. Važeći Zakon o robnim rezervama Kantona Sarajevo datira iz 1999. godine i od tada se nije mijenjao. Obzirom na sami značaj robnih razvi kao strateškog resursa, pristupilo se donošenju novog zakona iz nekoliko razloga, prvenstveno radi boljeg definisanja načela poslovanja i upravljanja robnim rezervama Kantona Sarajevo, radi boljeg definisanja same strukture načina formiranja, obnavljanja, korištenja, skladištenja, čuvanja, financiranja, nabavki i prodaje robnih rezervi Kantona, preciziranje tajnosti poslovanja i postupka nabavke robnih rezervi i obzirom da je izmjena materijalnog propisa prelazila 51 %, bilo je neophodna za donošenje novog zakona.

Ono što bi smo mi naglasili kao bitne izmjene novog Zakona o robnim rezervama je to da, za razliku od postojećeg, odnosno važećeg zakonskog rješenja, ovim Nacrtom uvodi se po prvi put načelo poslovanja i upravljanja robnim rezervama i to su 3 načela: načelo snabdijevanja i stabilnosti, načelo tržišnog poslovanja i načelo pažnje savjesnog privrednika i stručnjaka.

Također, u strukturama robnih rezervi kroz zakon dodaju se neke robe koje do sada nisu bile predmetom tekućeg zakonskog rješenja, a to su dječja hrana, oprema i roba za opskrbu te smještaj, asanaciona sredstva. Ono što je novina jasno, također da je taksativni popis roba koje čine robne rezerve Kantona Sarajevo sada su dodati kao prilog zakona, što do sada nije bilo slučaj. Dakle, decidno su propisani koji artikli to čine zapravo robne rezerve Kantona Sarajevo. Također, jedan od bitnih aspekata u samom nacrtu jeste i uvođenje srednjoročnog planiranja, odnosno obavljanja poslova robnih rezervi na osnovu srednjoročnog programa do 5 godina i godišnjeg koji je trenutno i svakako na snazi. Na ovaj način sredstva sa robnih rezervi se mogu planirati na period duži od jedne godine te se može omogućiti sistemasko planiranje i nabavka određenih roba kroz period duži od jedne godine, koji naknadno mogu biti efikasno korištena u slučajevima koje su predviđeni zakonom.

Također, jedna od novina jeste i uvođenje mreže volontera, koju bi Direkcija za robne rezerve Kantona Sarajeva osnivala u vanrednim situacijama, a što bi detaljno bilo definisano dodatnim propisom. Sama ustvari materija na koji način bi se ta mreža i njeno funkcionalno ustanovilo. U svrhu zaštite domaće proizvodnje robne rezerve se mogu formirati, također i kupovinom roba iz uvoza. Do sada, u tekućem aktualnom zakonskom, znači rješenju taj nivo bio je definisan, ustvari prag po kom u kojim slučajevima se robe mogu nabavljati kupovnom robe iz uvoza, a to je u slučajevima kada bi cijena domaćeg proizvođača prelazila 10 % od cijene robe iz uvoza. U ovom novom Nacrtu zakona je izvršena promjena na način da bi se roba mogla kupovati robom, tj da bi se rezerve mogle kupovati robom iz uvoza u slučaju kada bi roba domaćih proizvođača kalkulatивно prelazila više od 15 % cijene robe iz uvoza. Ono što je također promijenjeno u tekućem zakonskom rješenju jeste da je krajnji rok završavanja robe promijenjen sa 30 na 90. dana, obzirom da je dosadašnja praksa pokazala da je potrebno više vremena za završavanje robe i da je sami rok od 30 dana prekratak, uvela se i ova izmjena.

Ono što bismo najviše ustvari naglasili u svemu ovome jeste da je novi Nacrt, poseban akcent stavio na dvije oblasti i to su oblasti nabavke i oblasti tajnosti. Važećim Zakonom o robnim rezervama propisano je da su plan i podaci poslovanja robnih rezervi državna tajna. Zakon o zaštiti podataka koji je stupio na snagu 2005 godine, koji je na državnom nivou, uredio je samu oblast tajnih podataka, s tim u vezi je pri izradi ovog Nacrta sačinjena i radna grupa koji su činile predstavnici Direkcije, Vlade Kantona Sarajevo, Ministarstva unutrašnjih poslova i Ministarstva sigurnosti kako bi se definisala tajnost podataka poslovanja robnih rezervi. Nacrtom je jasno definirano što su to ustvari tajni podaci u poslovanju robnih rezervi.

Obzirom također da je nakon izrade Nacrta o robnim rezervama došlo do izmjene Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine, gdje je i izraz "državna tajna" promijenjen i usklađen sa Zakonom o zaštiti podataka navedeno bi, također, trebalo da bude i predmetom izmjene Zakona o robnim rezervama. Ovo su bile neke od najznačajnijih promjena i novina koje su uvedene u novi Nacrt zakona u odnosu na stari Zakon. Mi za sva dodatna pitanja ili eventualne komentare stojimo na raspolaganju.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujemo se. Možete se vratiti na svoje mjesto. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ima li pitanja.

Zastupnik Mahir Dević jesu li pitanja ili diskusija? Pitanje izvolite, imate riječ, uključite zastupnika Mahira Devića.

Mahir Dević (zastupnik)

Hvala lijepo. S obzirom da je u pitanju Nacrt zakona, zamolio bih vas da mi date odgovor na sljedeća pitanja, naravno, ukoliko ste u mogućnosti. U član 32. kazali ste da je potrebno predvidjeti obavezu donošenja i pravilnika o formiranju i radu volonterske mreže koji u zakonu

u svom tekstu ne predviđa. Spomenuli ste, znači formiranje mrže volontera, ali niste u zakonu naveli nikakav podzakonski akt kojim će se definisati rad jedne takve mreže, pa predložimo, evo da ubacite da će biti obaveza da se donese pravilnik o radu te mreže jer ovo ostaje zaista suviše široko, nedefinisao i nejasno. Imati ćete vi više problema u samom radu.

Sljedeće pitanje da li smatrate da je prema aktuelnom Nacrtu zakona da se stepen tajnosti može zloupotrebjavati u smislu širokog zaobilaženja Zakona o javnim nabavkama?

Sljedeće pitanje zašto ste u Nacrtu zakona predložili ovako niske kazne za direktora počiva od 300 konvertibilnih maraka, jer imamo situaciju za prekoračenje, ne znam, brzine desetak kilometara na sat platimo kaznu 100, 200 maraka. Da li smatrate da na ovakav način ustvari mi stimulišemo nezakonit rad direktora, da ulazi u neke nezakonitosti da plati neku kaznu 300 konvertibilnih maraka.

Evo, nek to budu ta neka tri pitanja, a naravno, u diskusiji ću malo šire elaborirati ova pitanja i generalno Nacrt Zakona o robnim rezervama Kantona Sarajevo. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujemo se zastupniku Deviću. Zastupnik Muamer Bandić se javio za riječ.

Muamer Bandić (zastupnik)

Selamim i pozdravljam sve prisutne kao i one koji nas prate putem malih ekrana. Okolnost da se radi u nacrtu zakona, ja ću samo nekih par pitanja, čini mi se da je uvodničar nam rekao da određeni odredbe koje se sada nalaze u nacrtu, a zbog izmjene nekih propisa će biti izmijenjene. Jel tako ko sam čuo? Pa ok, taj dio možemo i razumjeti jer sam vidio dosta tih nekih neusklađenosti, ali eto, okolnost da se radi u nacrtu, rekao sam jel da to razumijem? Ono što me zanima jeste u vezi izuzetka od primjene Zakona o javnim nabavkama, da li je traženo mišljenje Agencije za javne nabavke i da li je agencija dala mišljenje? Ukoliko je agencija dala mišljenje? Na koji način je postavljeno to pitanje prilikom traženja mišljenja.

Koja tajni postupak i tajni ugovor. Čini mi se da je isti i u tom dijelu rekla da ćete ići u izmjene. Jel tako je? Zato što ste, jesam li dobro shvatio? Niste rekli? OK, onda da mi objasnite taj pojam i na osnovu čega ste definisali te pojmove pošto mislim da ovim zakonom nije moguće urediti tajnost podataka na ovaj način, dakle mislim da postoje nadležne institucije koje su u mogućnost samo na taj način odrediti tajnost podataka. Državna tajna i Zakon o zaštiti tajnih podataka postoje četiri te kategorije tajnosti. E sad, ukoliko možete im taj dio samo obrazložite. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnica Marijela Hašimbegović se javila za riječ.

Marijela Hašimbegović (zastupnica)

Zahvaljujem se predsjedavajući. Srdačno vas sve pozdravljam. Moje pitanje će biti na koji način i da li uopšte zakonom se precizira šta se dešava sa robom pri isteku roka trajanja? Hvala vam.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujemo se. Zastupnik Jasmin Šaljić se javio za postavljanje pitanja.

Jasmin Šaljić (zastupnik)

Pitanje. Hvala predsjedavajući. Čuo sam u uvodu da je novina mreža volontera, pa i mene zanima kako ćemo to, oni misle da organizuju, kako će to da se financira, jel li to volonter u klasičnom smislu? Postoje li tu neke naknade, na koji period, koliko volontera itd. To je jedno pitanje, a drugo pitanje da li za nabavka prehrambenih proizvoda za potrebe javnih kuhinja, da li su to robne rezerve, da li su robne rezerve ili je to posao Direkcije koji je dat u nadležnost Zakonom o organizaciji i djelokrug organa uprave i upravnih organizacija Kantona? Eto, hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnica Sanela Klarić se javila za riječ.

Sanela Klarić (zastupnica)

Ja sam za diskusiju, tako da.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Onda nemojte, isključite se sada. Zamolio bih vas samo da kada otvorim pitanja, samo se javljajte za pitanja, kod otvorim diskusiju, onda se javljajte.

Nemamo više prijavljenih za pitanja. Zamolio bih Predlagača ove tačke, ako može da ponudi odgovore na postavljena pitanja. Jel vam treba neka pauza, nešto? 10 minuta je li vam OK?

Evo pauza 10 do 15 minuta.

NASTAVAK NAKON PAUZE

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zamolio bih predlagača tačke Nacrt Zakona o robnim rezervama Kantona Sarajevo v.d. direktoricu da nam ponudi odgovore na postavljena pitanja.

Kanita Imamović-Gušić (v.d. direktor Direkcije za robne rezerve KS)

Ja se zahvaljujem svim zastupnicima koji su uzeli učešće u ovaj. Zahvaljujem se svim zastupnicima koji su uzeli učešće u postavljanju pitanja i ovom dijelu. Ma jest, jest.

Ja ću krenuti redom. Prvo ću odgovarati na pitanje zastupnika Devića. Prvo pitanje ticalo se mreže volontira i tim ćemo ujedno odgovoriti i na pitanje zastupnika Šaljića. U članu 28. Zakona, odnosno Nacrta Zakona o robnim rezervama, definisano je da će ustvari mreža volontera, rad mreže volontera Direkcija propisati posebnim propisom. U tom kontekstu mišljenja smo da bi trebalo izraditi poseban pravilnik i s tim u vezi komentar zastupnika Devića da bi trebalo u članu 32 dodatno dodati i taj pravilnik smatramo korisnim i korektnim i bit će svakako razmatran u toku javne rasprave i nadam se i uvažen. Kad je u pitanju financiranje same mreže volontera, ono će se odvijati u skladu sa pozitivnim zakonskim propisima. Trenutno, mišljenja smo da će to biti u skladu sa Zakonom o volontiranju koje imamo na nivou države.

Drugo pitanje zastupnika Devića kada je u pitanju tajnost i mogući koruptivni postupci, u samom Nacrtu uvedeni su svi mehanizmi zakona da bi se svi koruptivni rizici smanjili na minimum. U tom kontekstu član 16. i 17. Nacrta na kojem je radila posebna radna grupa u kojoj su učestvovali zastupnici ministarstva sigurnosti, ministarstva unutrašnjih poslova, zatim

predstavnicima Vlade i Direkcije jasno su definisani ovi postupci, tako da u tom kontekstu smatramo da će maksimalno biti, maksimalno se izbjeći svi mogući načini, odnosno svi mogući koruptivni rizici i kako bi se ustvari sama nabavka, odnosno proces nabavke robnih rezervi, što je u stvari, ključni proces bio što transparentniji.

Treće pitanje se tiče kaznenih odredaba, stav Direkcije za robne rezerve je također da su sve kaznene odredbe koje su definisane u ovom Nacrtu nisko postavljene i to je nešto što će svakako biti dodatno razmatrano u toku ove javne rasprave i zašto ćemo dodatno uvažiti sve sugestije, i primjedbe, posebno imajući u vidu, da su ovi poslovi usko vezani sa zakonom, da, odnosno da se na sve procese primjenjuje tajnost i s tim u vezi mi ćemo se truditi da kazne budu definisane u maksimalnim iznosima, ako ništa, da budu što veće u odnosu ovih koje su sada.

Zastupnik Bandić, pitanje koje se odnosilo na mišljenje Agencije za javne nabavke. Direkcija je slala zahtjev za mišljenje Agenciji za javne nabavke, gdje je Agencija odgovorila da ona nije nadležna, da daje mišljenje na zakone i nacрте zakona koje donose drugi organi. Samo mišljenje i odgovor na mišljenja dato je u materijalima koji su dostavljeni za sjednicu.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Uključite Muamera Bandića, zastupnika. Dopunite, dopunite vi, bolje da imamo jasniju sliku.

Muamer Bandić (zastupnik)

Zahvaljujem se. Ono što mene zanima, dakle, ja znam da nije ovakvo pitanje nije moglo se ni uputiti Agenciji jer Agencije nije bila nadležna za ovakvu vrstu davanja mišljenja, ali sam vas pitao za odredbu na koju se trebalo da odnosi pitanje. Pošto je zakon sad izmijenjen no osnovu čega ćete naći pravni osnov za ovakvu vrstu da zaobiđete Zakon o javnim nabavkama? Iz čega se crpi pravni osnov?

Kanita Imamović-Gušić (v.d. direktor Direkcije za robne rezerve KS)

Mislim da je u članku 16. Zakona i 17. je definisano da će se primjenjivati odredbe Zakona o javnim nabavkama. I samo da će za određene nabavke koje budu smatrane da će odavati poslovanje koje se smatra tajnim, za to da će biti provedene postupci koji su ustvari po izuzeću od samog zakona, a da je poenta na tome da se u stvari većina procesa nabavki javnih nabavki odvija u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama. Da, tu je tačno definisana nabavka robe za robne rezerve, vrši se u skladu sa propisima kojim se uređuju javne nabavke, osim u slučajevima ovim koji sam rekla. Znači, gdje će se izuzeti.

Imam još odgovora.

Sljedeće pitanje da, zastupnika Bandića ticalo se tajnosti da, u stvari veze ovdje sa Zakonom o javnim nabavkama, gdje bismo samo naglasili da je prilikom donošenja ovog Nacrta nije nastupila izmjena Zakona o javnim nabavkama koja se desila krajem prošle godine, stupila na snagu početkom ove godine i samo s tim u vezi će se u članu 16. morati usuglasiti ovaj Nacrt sa Zakonom o javnim nabavkama zato što se u ovom Nacrtu pominje državna tajna i tu će se morati, znači, izvršiti usuglašavanje, a nikakva promjena dodatna neće biti, samo znači u tom kontekstu članu 16. Stav 3. on će se morati usuglasiti.

I kada je u pitanju također tajnost, u skladu sa članom 13. Zakona ovaj Zakon o tajnosti znači mi, odnosno Direkcija za robne rezerve Kantona Sarajevo donosi stepen tajnosti za interno provjerljivo i tajno. Direkcija znači nije ta koja će donositi stepen određivati, odnosno stepen tajnosti vrlo tajno, iako moram naglasiti da su uposlenici Direkcije za robne rezerve već svi prošli procedure, ovaj tajnosti i dobili ovaj, dobili ove dozvole sa gdje su definisane, sa vrlo tajno i sa povjerljivo i sa tajno, ovisno o poziciji u kojoj se nalaze.

Na pitanje zastupnice Marijele što se dešava sa robom prilikom isteka, u skladu se i sa tekućom zakonskom regulativom, a i sa ovom novom ne smije se desiti da roba u Direkciji za robne rezerve Kantona Sarajevo istekne, roba se mora zanoviti najmanje 30 dana prije samog isteka roka trajanja u skladu sa redovnim propisom, a u skladu sa ovim Nacrtom novim to će biti povećano na 90 dana kako bismo, kako bismo se svi mogli na adekvatan način i brže pripremiti za samo znavljanje robe. Znači, ne smije se desiti da roba ovaj istekne i to se do sada, evo, ovaj nije nikad ni desilo.

Još jedno pitanje je bilo zastupnika Šaljića koji se ticalo rada sa javnim kuhinjama. Ovaj rad, odnosno vršenje nabavki od strane Direkcije za potrebe javnih kuhinja, definisan je Zakonom o ministarstvima i drugim organima uprave, članom 16. Direkciji je dato, članom 26. pardon, Direkcije je dato dodatno ovaj dodatni zadatak da obavlja nabavke sve, odnosno poslove za snabdijevanje javnih kuhinja, koji ujedno Direkciji služi kao jedan od mehanizama za znavljanje robe koje je prehrambenih znači, artikala. I ono što bih naglasila jeste da sva nabavka za javne kuhinje se odvija u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama. To bi bilo to.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujem se, možete se vratiti na svoje mjesto. Može se predlagač uključiti i u toku diskusije da ponovo da svoj stav i svoje mišljenje. Za raspravu se javio zastupnik, otvaram raspravu i prvi se javio za raspravu za zastupnik Mahir Dević. Izvolite, imate riječ. Hvala.

Mahir Dević (zastupnik)

Hvala. Zahvaljujem predlagaču na preciznim odgovorima na tri pitanja koja sam postavio. U suštini bi trebalo svaki zakon na neki način koji se nađe u Nacrtu u Skupštini Kantona Sarajevo, ako ima neke ispravne postavke u svom startu dati mu podršku. Međutim, ovaj zakon ima 3 vrlo negativne tendencije. Kada imate jedan zakonski akt u kome govorimo o robnim rezervama, a da niste definisali pojam krajnje hitnosti s jedne strane. S druge strane, kada niste propisali na koji način ćete i u kakvim slučajevima isključivo izbjegavati Zakon o javnim nabavkama i kada imate, kao šlag na tortu treću stvar, da imate niske kaznene odredbe za direktora tih robnih rezervi, onda su to tri stvari koji sugerišu ili upućuju ili mogu biti generator čiste korupcije unutar ove ustanove. Znači, to su tri stvari koje su nedefinisane i mi nećemo dati, odmah da budem jasan, podršku, čak ni Nacrtu, jer ne smatram da su ovo tehničke greške. Ne smatram da su ovo tehničke greške, već ovo vrlo jasno govori kakve su tendencije. Naravno, ja ću radi fer i korektnog pristupa predlagača koji je prezentirao ovaj zakon, upozoriti na neke stvari, pa ako hoćete, ispravite ih jel. Do prijedloga svakako ćemo mi kao Klub uzeti aktivno učešće u izradi ovog zakona. Ukoliko popravite ove stvari, evo ove tri prevashodno koje su krucijalno važne, mislim da su važne za svakog zastupnika ovdje. Takvom jednom zakonu bi mi mogli dati ovaj podršku, ali ako je ovo na tragu onoga što smo sinoć usvojili kad je u pitanju Zakon o javno-privatnom partnerstvu i slične tendencije koje se dešavaju, to stvari u koje mi zaista nećemo učestvovati.

U članu. 17. Stav 2 je potrebno definisati pojam krajnjih hitnosti. Vi ste tu normu ostavili jako široko, pretpostavljam da ste to uradili, naravno, namjerno.

Sada kada bi se mi počeli bar analizom kako su vaši prethodnici iskoristili ovaj pojam krajnje hitnosti i što je tu sve rađeno, vjerovatno bi dobili što kažu odgovor na pitanje zašto se držite ovakve nedefinisane norme. Pojam krajnje hitnosti je potrebno ili ga definirati precizno jasno šta on podrazumijeva, a ne ostaviti ga široko da se zloupotrebljava kao predsjedavajući Poslovnik o radu Skupštine Kantona Sarajevo ili ga treba...

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Ispravka krivog navoda.

Mahir Dević (zastupnik)

Da završim.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Ispravka krivog navoda. Predsjedavajući Okerić ne zloupotrebljava Poslovnik i kada god kažete neistinu, ja ću vas popraviti istinom.

Mahir Dević (zastupnik)

Hvala. Odgovor na vaš krivi navod. Ustavni sud je 10 puta dokazao da vi zloupotrebljavate Poslovnik, to nije rekao Mahir Dević, to je rekao Ustavni sud Federacije Bosne i Hercegovine. Te presude ste dobili, pa smo onda popravljali ovdje, tako da nije to moje. Ja govorim na bazi utvrđenih presuda, ne jednom, već 10 puta.

Nastavljam dalje sa diskusijom. Znači definisati pojam krajnjih hitnosti ili ga povezati sa pozitivnim zakonskim aktima koji to definišu. Imate, naravno pozitivne zakonski propise koji uvo definišu. Primijenite ili jedno ili drugo ili precizirajte normu ili primijenite neke druge. Prema trenutnom prijedlogu koji ste vi nama predložili, odnosno nacrtu teksta krajnja hitnost se može isuviše široko tretirati te samim tim iz procesa javnih nabavki izuzimati one nabavke kojima je potpuno neosnovano dodijeljen stepen tajnosti.

To praktično znači da vi možete da kažete ovo je za nas stepen tajnosti i da to tako radite. Član 30. i 31. Kaznene odredbe. To sam već postavio u pitanju su ostale na nivou osnovnog zakona iz 1999. godini te, naravno, iste i nisu adekvatne i trebaju se pooštriti. Drago mi je, evo, da ste to shvatili ako vam je tada? Ako je tada bilo 300 KM neka kazna danas je to 5000 startna pozicija, pa do jedno 15, 20 pa ćete onda imati direktore koji će razmisliti da li će se tako ponašati i pretpostavljam da ćete tu normu izmijeniti.

Naravno, u članu 32 evo, prihvatili ste tu našu dobronamjernu sugestiju da utvrdite donošenje pravilnika o formiranju i radu volonterske mreže. Rekli ste da imate i zakon, pa onda ste to trebali i da stavite u normu da kažete da ćete raditi u skladu sa Zakonom o volontiranju i to bi bilo već nešto što je preciznije i jasnije. Sljedeća stvar, evo, to vam nisam postavio u pitanju, predlažem vam da ovo sebi zapišete ukoliko ste dobronamjerni i želite nešto da popravite popis roba koje čini robne rezerve potrebno je djelomično precizirati. Precizirati, vrlo jasno šta vi ovdje ustvari imate. Npr pod stavom 8. npr dječja hrana pod e). Pa tamo kaže ne znam piše eurokrem. Eurokrem je ustvari naziv robne marke, on je naziv robne marke privatne firme. Treba da kažete npr ne znam kakao krem namaz itd ili ste ovo namjerno ostavili. Nije ovo uopće smiješno. Ovo uopće nije smiješno jer ovo u procesu javne nabavke podrazumijeva da će se moći prijaviti isključivo onaj koji ima naziv ove robne marke. Još ako vi budete nabavljali tog eurokrema u milijunskim iznosima, onda će taj procenat tamo biti izuzetno visok. Ovo je ozbiljno pitanje, nije šala. Trebate to precizirati. A sad ćete vidjeti kako to dalje ide? Ovo možda izgleda banalno evo vam drugi primjer. Sirovina i alati vozila, agregati, pumpe. Pod A, razne vrste vozila, pazite norme, razne vrste vozila. To vjerojatno podrazumijeva da možete kupiti Ferrarija. Malo se vozati s njim po Sarajevu i kazati da je to vozilo robnih rezervi u Kantonu Sarajevo. Pretpostavljam da vam je ovo sad malo manje smiješno od onog eurokrema maloprije. Jel? Potrebno je precizirati pa kazati što želite? Razne vrste teretnih i radnih vozila, ono što je vama zaista potrebno kao instituciji pod trenutnim pojmom podrazumijevaju se, naravno, kako ste predložili u Nacrtu zakona i vozila koja apsolutno nisu prikladna mogu biti luksuzna, gubiti sportske, a možete kupiti kvadrove da se vozate s predsjedavajućim Skupštine ili s nekim, šta ja znam, mi smo imali te scene i na bageru da vas vidimo ovdje. Otkuda ja znam šta vama sve može pasti na pamet.

Također imate, ako želite da zabilježite, naravno, jel uvođenje tzv. kategorije zaleđene hrane kao što je meso, voće, povrće. Trebalo bi da ih tu ovaj da se radi u skladu sa prijedlogom struke. To je hrana koja može biti izuzetno opasna, znači dodajte, evo i tu normu. Znači imate nekoliko, po nama ovaj sugestija koje će ovaj zakon činiti transparentnijim, a ukoliko do prijedloga zakona ne definišete ove tri stvari, znači pojam krajnje hitnosti pod 1, pod 2 da ne zaobilazite Zakon o javnim nabavkama, osim kada zaista postoji opravdanost za to, a ne u smislu štimanja tendera i tačka 3. Pooštrite ove kaznene odredbe, mi bi možda mogli i dati podršku jednom ovakvom prijedlogu zakona. Naravno da ćemo djelovati amandmanski ukoliko nam predložite, ali evo odmah vam kažem to su te 3 stvari koje su za nas apsolutno neprihvatljive, čak i Nacrt da podržimo, jer ove je tri stvari kad su nedefinisane u jednom nacrtu zakona, ja ne kažem da je to bila vaša namjera, tako da se generira korupcija, ali ovo je onda u rukama nekog neodgovornog direktora. A koliko vi imate odgovorne direktore, govori najboljeg potvrđivanja ovih optužnica ovih dana koje se dešava, u kojoj će vjerojatno javnost biti vrlo brzo obaviještena. Takvih imate desetak, prema nekim taze informacijama, a oni im koje je utvrdio Ured za borbu protiv korupcije onih 13 što su lažirali papira, ne znam koliko od njih još je u tim optužnicama ili nije, koliko će biti. Znači, imate situaciju da predlažete zakonsku normu koja će sutra biti u rukama pojedinca, bez obzira iz koje političke stranke on dolazio. Sada je ova Vlada, doće neka druga. Znači ovakav zakon je neprihvatljiv, generira korupciju i stavlja mogućnost bilo kom direktoru da se bavi korupcijom u skladu sa zakonom, ili da se bori i protiv korupcije kao što se vi borite, a vi se borite kako protiv korupcije, korupcijom, protiv korupcije, tako se vi borite protiv korupcije.

Evo toliko.

/predsjedavajući govori bez uključenog mikrofona/

Mahir Dević (zastupnik)

ovaj, to je bio jedan lapsus lingve na jednom predizbornom skupu. Jako se, ja sam se bar obraćao na tim skupovima, vi ste, kažu, čitali te govore, niste smjeli ni obratiti, ali da se ne vraćamo sada u tu kampanju, nevažno je.

Jel ovo bila ispravka krivog navoda, upadica, zloupotreba, kako ćemo je definisati predsjedavajući? Upadica. Hvala lijepo.

Dobro, evo, toliko za prvu diskusiju. Znači mi nećemo, naravno, dati podršku jednom ovakvom zakonu bez obzira, a zahvaljujem, naravno, predlažaču na transparentnom odgovoru na postavljena pitanja. Hvala vam zaista i prepoznajem namjeru da ćete ovo popraviti. Ako popravite nikakav problem nije da mi kao Klub to pohvalim i damo podršku ovom zakonu. Evo te tri stvari. Još jednom ću i ponoviti radi javnosti. Definirati pojam krajnje hitnosti, definisati jasno i precizno kada se izuzima Zakon o javnim nabavkama i tačka 3. Kaznene odredbe koje će svakom direktoru ovaj da ga glava zaboli, a ne za 300 maraka da izbjegne zakon, plati tri stoje i što kažu alajhmanet. Evo ga, to je to. Hvala vam najljepše još jednom na odgovorima.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Dopredsjedavajuća, Jelena Pekić se javila za riječ. Izvolite.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Zahvaljujem predsjedavajući. Ovom prilikom želim da pozdravim sve prisutne u sali i naše gledaoce putem malih ekrana. Ono što posebno želim da naglasim u svojoj diskusiji vezano za Nacrt zakona o robim rezervama jeste da se nakon 24 godine, znači od 1999. godine, mijenja jedan zakonski propis koji je izuzetno važan na nivou Kantona Sarajeva, a mogla bih reći i na

nivou ovaj samim tim ima posljedice na nivo Federacije, cijele države, jeste da se ovaj nakon 24 godine mijenja ovaj zakonski popis. A koliko su bitne i važne robne rezerve smo vidjeli tokom pandemije covid 19 i vidjeli smo, tokom svih neizvjesnosti i strahova koji smo imali od početka rata u Ukrajini, a koje su nekako imale posljedice i na našu državu. Ono što se može vidjeti kroz ovaj prijedlog zakona jeste da se nastoji unaprijediti efikasnost rada robnih rezervi, a evo na bazu ovog vjerojatno dvadesetčetverogodišnjeg iskustva u upravljanju robnim rezervama. I zaista mi je žao što prethodne vlast, pa sve vlasti od 99. godine nisu našle za shodno, da tretiraju ovaj Zakon o robnim rezervama, da tretiraju dosadašnje procedure javnih nabavki i dosadašnje vođenje, efikasno upravljanje robnim rezervama. I moram reći da je Kanton Sarajevo jedan od rijetkih Kantona koji se može pohvaliti da uopšte ima vlastite robne rezerve, imate Kantone u kojima robnih rezerve i ne postoji, čak ni ne postoji institucija koja se bavi pitanjem robnih rezervi. Nabavke, ono što dodatno želim da pohvalim kroz ovaj zakon jeste da smatram lično, smatram da nabavke robnih rezervi su konačno jasno precizirane i da su one ovaj u skladu, da će biti u skladu sa, odnosno da su prema ovom Nacrtu zakona u skladu sa zakonom o zaštiti tajnih podataka, što i to je po prvi put da se ovaj Zakon konačno uskladi sa Zakonom o zaštiti tajnih podataka i rađeno je uz pomoć ljudi iz struke, dakle uz pomoć ljudi iz Ministarstva sigurnost koji su i radili na tom Zakonu o zaštiti tajnih podataka. Nabavke robnih rezervi su precizirane članom 16. I 17. Zakona i smatram lično da ova procedura nabavki robnih rezervi apsolutno nije podložna, ne možemo tvrditi, jasno, ovdje znači da to kako je propisana nabavka robnih rezervi, da će se desiti koruptivne radnje, naprotiv, ovim zakonom se čak i izlazi iz dosadašnje tajnosti kada je u pitanju nabavka robnih rezervi. Dakle, ovaj zakon je puno je značajno transparentniji u odnosu na prethodni zakon i mogu zaista s pravom reći da je transparentan zakon, dakle, zato što s ovim zakonom uvodi da se nabavka robnih rezervi vrši po Zakonu o javnim nabavkama, izuzev u dva slučaja, izuzev ako se vrši otkup poljoprivrednih proizvoda, kao što je to navedeno u članu 17. i ako bi primjena postupka javnih nabavki dovela do otkrivanja tajnih podataka, o čemu Vlada donosi posebno odluku. Nadalje, u stavu 2 je također precizirano da na prijedlog direktora ili samostalno Vlada u slučajevima krajnje hitnosti iz člana 9. Znači krajnja hitnost je definisana u članu 9. zaista podržavam diskusiju i kolege Devića da to treba i detaljno možda pojasniti šta to je krajnja hitnost koja je već definisana u član 9. Zakona, a to kaže da je obezbjeđivanje slučaju ratnog stanja, vanrednih okolnosti itd odluku donosi Vlada da se može staviti stepen tajnosti na određenu nabavku. Ono što je i također želim da naglasim jeste da je jako bitno da ne vežete ruke Vladi Kantona Sarajevu. Kada je u pitanju hitno reagiranje, evo slučaja nastanka vanrednih ili određenih okolnosti ta se roba jako mora brzo nabaviti, ali to ne isključuje obavezu da i taj proces nabavke mora biti u skladu sa Zakonom o zaštiti tajnih podataka i mora biti obezbijeđena načela o kojima sam ja jučer govorila, a to je transparentnost konkurencije i tržišne utakmice. Dakle, s tim što je nešto izuzeto iz Zakona o javnim nabavkama, kao što sam i jučer rekla, ne znači da će se desiti korupcija i tada se moraju jasno poštovati pravila nabavke, a i to je propisano u jednom od članova zakona da će se donijeti pravilnik vezano za nabavke o izuzeću. Spisak roba po uzoru ovaj znam da neke zemlje u regionu također imaju definisan spisak roba, ovaj i to je dobro što je ovim zakonom ovaj proširen, odnosno preciziran je spisak roba koje čine robne rezerve i s tim da Vlada izuzetno može dopuniti ili proširiti taj spisak roba zavisno od nastanka ovih vanrednih okolnosti o kojima sam maloprije govorila. Mreža volontera je nešto što naročito želim da naglasim u ovom zakonu, s obzirom da, kada nastanu vanredne okolnosti, potrebna najveća masa ljudi koja će brzo ovaj uspjeti i da spakuje pakete i da ih distribuira na određene lokacije.

Kada su u pitanju konkretno moji prijedlozi za unapređenje ovog zakonskog propisa, ja ću ih kratko izložiti kako bi bilo sastavni dio javne rasprave. Dakle, u članu 16. Nacrta Zakona o robnim rezervama predlažem Vladi Kantona Sarajevo da, odnosno da dio ove javne rasprave bude Radna grupa koja je radila na pripremi ovih članova. 16. i 17. S obzirom da se u

međuvremenu promijenio Zakon o javnim nabavkama i samim tim se u Nacrtu zakona mora promijeniti stav 3) koji kaže da "Ugovor koji sadrže tajne podatke iz stava 2) ovog člana smatraju se državnim tajnom u kontekstu Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine". Dakle, ovaj stav se mora promijeniti s obzirom da se u međuvremenu su se desile izmjene i dopune Zakona o javnim nabavkama, a prije njih je poslat Nacrt zakona u skupštinsku proceduru.

Nadalje, moj je prijedlog da se u član 30. Nacrta zakona u kaznenim odredbama u stavu 1) doda riječ "kaznit će se za prekršaj", znači mora se dodati u stavu 1) riječ "za prekršaj poslovni subjekt" i da se stav 1) novčana kazna od 2 do 5000 postavi na iznos od 50 do 100 000 KM, a što su gornje granice u skladu s aktualnim Zakonom na federalnom nivou. Dalje, da se u članu 30 stav 2) također, da se promijeni ovaj član "Kaznit će se i odgovorno lice u poslovnom subjektu novčanom kaznom od 300 do 2000 KM" da se promijeni "od 2000 do 20.000 KM". I tom analogijom da se u članu 31. Kaznene odredbe za direktora Direkcije da se promijeni ova prva rečenica "Novčanom kaznom od 300 do 2000 KM kaznit će se direktor Direkcije ako, znači novčanom kaznom od 2000. 20.000 kaznit će se za prekršaj direktor Direkcije". Ovo su neke izmjene koje ja imam u ovom momentu, a naravno, svakako ću dati svoj dodatni doprinos ukoliko bude bilo potrebe i tokom same javne rasprave.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnica Marijela Hašimbegović se javila za repliku. Izvolite, imate riječ.

Marijela Hašimbegović (zastupnica)

Zahvaljujem se predsjedavajući. Zahvaljujem se dopredsjedavajućoj Pekić na njenoj diskusiji, ali imala sam potrebu da se javim iz razloga što, evo, već drugi dan na pretresu ovog drugog zakona slušamo o jednom narativu gdje želimo kreirati zakone da bi izbjegavali druge zakone. Tako ja razumijem diskusiju koju sam upravo čula, gdje se putem odluka, pravila, bilo kojih drugih akata koji se donose, žele zamijeniti postojeći zakonski propis. Ja mislim da je taj narativ jako opasan. Mi kao najviše zakonodavno tijelo moramo itekako voditi računa o tome. A već kad imam riječ, želim se zahvaliti kolegi Deviću na njegovoj diskusiji koju potpuno podržavam. Hvala lijepa.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Ispravka krivog navoda dopredsjedavajuća Jelena Pekić.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Dakle, ne žele se izbjegavati javne nabavke. Dakle, ne znam, to su vaša neka promišljanja vezano za narativ koji mi ovdje smo imali jučer i danas. Dakle, želim da naglasim ne žele se izbjegavati javne nabavke, naprotiv, ovim Zakonom o robnim rezervama se uvode javne nabavke u proces nabavki robnih rezerva. I još ću jednom podsjetiti vezano za jučerašnji Zakon, s obzirom da ste ga spomenuli, dakle Zakon o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine propisuje da se zakon, da se javno-privatno partnerstvo izuzima iz Zakona o javnoj nabavkom, dakle to je državni Zakon o javnim nabavkama.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Nemojte, molim vas upadati, evo imate priliku da se javite. Zastupnica Vedrana Vujović prva diskusija. Replika jel? Zastupnik Muamer Bandić replika. Izvolite, imate riječ.

Muamer Bandić (zastupnik)

Kolegice Jelena, član 17 koji ste vi naveli, tačka 2. "Vlada će samostalno, na prijedlog direktora Direkcije, u slučajevima krajnje hitnosti u skladu sa članom 9. ovog Zakona naložiti direktoru Direkcije da na pojedinačne nabavke robnih rezervi, radova i usluga odredi oznaku stepena tajnosti. Vi mi mislite da Vlada može odrediti stepen tajnosti i onda da, kaže Vlada, možete nabaviti maske, to je tajnosti, možete nabaviti neku u drugu robu. Dakle, to nije dozvoljeno. Da vam kažem, postoje opšta pravna pravila koja kažu da zakoni niže pravne snage moraju biti usklađeni sa zakonima više pravne snage. Dakle, evo mi vi recite u Zakonu o javnim nabavkama tačnu odredbu poslije ove izmjene, posljednje, koja daje pravni odnos za ovakvo postupanje, tačnu odredbu. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Za repliku se javio zastupnik Aljoša Čampara. Izvolite, imate riječi.

Aljoša Čampara (zastupnik)

Ja, stvarno ne želim oduzimati ni vrijeme, ali nekad se moram, jednostavno sam primoran da se javim zato što moram slušati stvari koje apsolutno nemaju nikakve veze sa pričom. Ljudi moji, jedno je Zakon o zaštiti tajnih podataka, a jedno je Zakon o javnim nabavkama, to su dva potpuno različita zakona. I kolega Bandiću, dakle, stepen tajnosti upravo određuje onaj organ na koga se odnosi.

Dakle u nekom Ministarstvu, ako treba da se odredi stepen tajnosti nekog dokumenta, ako je to Ministarstvo pravde, recimo, pa treba odrediti stepen tajnosti, naravno da ga rukovodilac ministarstva određuje. Ako je to robne rezerve, određuje ga direktor. Ako je to Vlada, određuje Vlada ili premijer. To su dva potpuno različita pojma, dakle jedno je Zakon o zaštiti tajnih podataka, a drugo je Zakon o javnim nabavkama. Zakon o javnim nabavkama je lex specialis zakon, naravno da ga svi u ovoj državi moraju primjenjivati. Jedno je kada postoji neko izuzeće, pa da se to traži, to je usklađeno sa Zakonom o javnim nabavkama i tamo je sve propisano. Dajte, nemojte nas ovdje zamajavati i pričati nam stvari, nismo mi ovdje debili da ne znamo šta je Zakon o zaštiti tajnih podataka, da ne znamo šta je Zakon o javnim nabavkama. Nemojte nam trošiti ovdje vrijeme, pa nemojte od nas praviti ovaj neke ljude koji nikad u životu nismo ništa pročitali, sad nam ovdje pričate miješate kruške i jabuke, izlazite ovdje u javnost. Ne znam kako možete pričati kako nemate strah od javnosti, neko će vas pitati pa ljudi moji, kako miješate kruške i jabuke? Dakle, pričate jednu stvar, a tretiraju se sa dva zakona. Jedno je Zakon o zaštiti tajnih podataka, a drugo je Zakon o javnim nabavkama. Vi ste to sve izmiješali. Pa nije stvar pričati samo , kad pričate, trebate pametno pričati, trebate pročitati nešto, pa onda pričati i komentarisati te stvari. Nemojte da ovu Skupštinu rušimo i dignitet Skupštine na ovakav način. Dajte više ljudi stvarno da se uozbiljimo, pa evo od jučer slušamo te priče, kao mi ćemo sad donijeti ovdje neki zakon, a nećemo primjenjivati Zakon o javnim nabavkama, nećemo primjenjivati Zakon o zaštiti tajnih podataka. Ja vas molim, predsjedavajući, stvarno da povedemo računa da ovdje govorimo o pravim stvarima, da ne miješamo kruške i jabuke. Mene je stvarno stid ovo slušati, bogami vam kažem, mene je stid slušati da nam neko priča ovdje o kruškama, radi se o jabukama. Dakle, radi se ovdje o dva zakona, jedno je Zakon o o zaštiti tajnih podataka, drugo je Zakon o javnim nabavkama, treći je Nacrt zakona o robnim rezervama. Sve je fino napisano

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Vrijeme kolega Čampara. Samouvjereno odgovor na repliku zastupnik Bandić, izvolite, imate riječ.

Muamer Bandić (zastupnik)

Pa ja ne znam da li je gospodin Čampara mogao bolje da mi se sada namjesti za ovu odgovor na repliku. On uopšte nije pročitao ovaj materijal. I da vam kažem sljedeću stvar kolega Čampara. Dakle, o ovom Zakonu raspravljamo ko daje pravni osnov za izuzeće od primjene javnih nabavki i pitamo koji je po tačno zakon koji vam daje pravni osnov da kantonalnim zakonom. Ne možete u replici ispravljati, sačekajte da završim, sačekat ćete da završim. Dakle ja sam pitao sljedeće pitanje kojim tačno pravnim osnovom dajete mogućnost da se izuzme Zakon o javnim nabavkama? Tačan, pravni osnov? Evo vi mi dajete taj pravni osnov, ja ću onda da podržim ovo što vi govorite. Što se tiče ovog dijela koji govorite o Zakonu o zaštiti podataka. Kolega Čampara, pogledajte jako dobro kako vam je to precizno napisano, koje je samo ustvari mogu elementi biti predmet toga, a to je samo u situaciji kada se radi o elementima odbrane, a u ovom slučaju što ste vi ovo naveli, tu je potpuno pogrešan. Ja ne znam da li ste uopšte pročitali ovaj materijal, a tako nama održaste ovdje neko predavanje na osnovu koje bi mi sada trebali da svi šutimo i da vam apludiramo. Ja sam zaista imao najbolju namjeru i direktorica, predlagač, ona je jako dobro objasnila. Dakle, zanima me samo preciznije, što sam pitao koji je pravni osnov za izuzeće Zakona o javnim nabavkama, pravni osnov jer je rekla da je Zakon izmijenjen i dao joj tu mogućnost. E vi mi recite koja je to mogućnost? Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Replika zastupnik Aljoša Čampara.

Aljoša Čampara (zastupnik)

Zahvaljujem predsjedavajući. Ja ću odsada se stalno morati izgleda javljati i vama obrazlagati i navoditi vas na pravu stvar. Pa upravo ste sad rekli pogrešno, jer malo prije u diskusiji ste pričali o Zakonu o zaštiti tajnih podataka i rekli ste na osnovu koga i ko donosi odluku o zaštiti tajnih podataka. Sad se opet vraćate na Zakon o javnim nabavkama. Vi stalno mijenjate stvari, miješate stvari, ne razumijete to. Jednostavno ne razumijete to i dobro sam vam sve fino objasnio, ako treba, opet ću vam objasniti, ali je najbolje da vi kad dođete kući, gospodine Bandiću, uzmete ovaj snimak, preslušate sve šta ste govorili, pa šta ste opet govorili, pa šta ste opet govorili i onda ćete vidjeti da ste napravili previd, grešku, da miješate dva zakona. Osnovna je to stvar, vi miješate dva zakona, vi ne pravite razliku, ne razumijete razliku između Zakona o ličnim podacima ili o zaštiti lični podataka i Zakona o javnim nabavkama. To je osnovna, to su dva potpuno dijametralno suprotna Zakona. O tome se radi. Vi stalno miješate. I nemojte to raditi, nemojte na svaku tačku se javljati. Nemoguće je da čovjek zna sve ove tačke, ne postoji taj, nije se rodio, a vjerujte mi, neće se ni roditi. Nemojte se na svaku tačku javljati. Nije to, dakle, nije kvantitet, bitan je kvalitet. I ja vas molim da nas ne maltretirate više, ja samo to tražim. Nemojte nas dovoditi u ovakvu situaciju da vam moramo odgovarati jer ćemo vam svaki put odgovarati na ovakve stvari, ali gubimo vrijeme, vi gubite vrijeme, mi gubimo vrijeme, građani gube vrijeme, svi gubimo vrijeme raspravljajući o stvarima o kojima stvarno ne bismo trebali raspravljati. Ovdje je vrlo sve jasno, imaju dva zakona koja su potpuno različita, primjenjiva su obadva, moramo ih svi primjenjivati, itd. Eto to bih zamolio.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Replika, zastupnik Bandić imate još jednu priliku za repliku. Uključite zastupnika Muamera Bandića. Kolega Bandiću, uključite se.

Muamer Bandić (zastupnik)

Hvala kolega. Dakle kolega Čampara, ne morate čitati poruke, da vam sad govore koji je pravni osnov. Ja sam vas pitao koji je pravni osnov, vi meni ovdje svašta šta ispričate, ali mi niste rekli koji je pravni osnov, koji je pravni osnov za izuzeće Zakona o primjeni o javnim nabavkama? To je vrlo jednostavno pitanje, ako imate odgovor dajte mi tačan član Zakona koji vam daje tu mogućnost? Pravno pitanje, evo, ja i vi sada to. Vi iznesete činjenice, ja vam dam pravo, vi to znate, studirali ste pravo, zajedno smo studirali znamo. Znači vi činjenice, ja pravo. Ajde mi recite samo koji član Zakona u javnim nabavkama daje mogućnost ovog izuzeća i pod kojim uslovima, a kad mi nabrojite te uslove, onda vam ja postavljam ovo pitanje iz ovog drugog zakona koji ste vi postavili, koji vas ustvari ne onemogućava da ovo normirate na ovom nivou kantonalnog zakona. Evo, hajte vi meni odgovorite taj prvo pravni osnov, ako vam da kolega Okerić tu mogućnost ja bih bio zaista zadovoljan. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Replika zastupnik Irfan Čengić. Mislio sam da je rasprava oprostite. Prvo replika zastupnik Faruk Kapidžić.

Faruk Kapidžić (zastupnik)

Zahvaljujem, pa i Aljoši i Bandiću, mislim vezano je za to. Znači ovo da mi sad oduzimamo vrijeme itd. ja ne znam koji je naš posao i za što smo plaćeni, tako da na sve što sumnjam, ja ću da oduzimam vrijeme koliko god mogu više, a debelo sumnjam na sve ovo što ovdje dolazi. Zato što zato što vidim ovdje određene članove sa kojim, koji mi jel otvaraju mogućnost svega. Ako uzmete sada član 12 poslovni prostori, pa kaže Vlada može poslovni prostore poslovnih subjekta čija vlasnička struktura u cijelosti ili djelomično državni kapital, trajno staviti u funkciju skladištenje robnih rezervi. Ok, tačka 2 izuzetno od stava 1.) Vlada može poslovne prostore u privatnom vlasništvu registrovanih poslovnih subjekata privremeno staviti u funkciju skladištenja robnih rezervi, uz naknadu, ako ocijenjeni da je to u skladu sa općim interesom Kantona i pozitivnih zakonskim propisima, a na prijedlog Direkcije. E sad se vratite na Zakon koji ste jučer usvojili o javno-privatnom partnerstvu. Dakle po Zakonu o javnom privatnom partnerstvu koji ste usvojili privatni subjekt će da napravi 20 skladišnih hala i onda će ovaj na prijedlog Direkcije da te skladištenje hale angažira, plaća skladištenje robnih rezervi, a to će biti tajni podaci, završava se na Direkciji, završavati na komisiji u Ministarstvu javno-privatnog partnerstva. Znači svi zakoni, bilo to da svjesno neko priprema sebi teren, možda i odavde, bilo da nesvjesno usvaja zakone, vezani su, izbjegava se javnim nabavkama PDV, ovdje se vrši tajnost podataka, to kad se veže sa privatnikom dobivate znači trajno, ne privremeno, nego će to biti trajno skladištenje robnih rezervi, gdje će neki privatnik samo da gleda izvod računa mjesečne uplate za te robne rezerve. Sve će ostalo biti trajno, e, zato je to povezivanje zakona vrlo opasno, a ono je doneseno jedan jučer, drugi danas. I sada ja treba da odšutim, to su pare građana. Jesu li mene građani birali da ja šutim na ovo i da pustim sada, Aljoši da ovo ide lagano ili ne znam vama predsjedavajući da ovo ide lagano. Neće ići ništa lagano gdje god postoji sumnja za bilo kakvo mešetarenje državnim parama. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Replika zastupnik Irfan Čengić. Kome replicirate?

Irfan Čengić (zastupnik)

Prvom se htio kolegi Bandiću, pa sada i kolegi Kapidžiću. Dakle, drago mi je što sam propustio ovu repliku jer ne mogu da vjerujem šta sam čuo. Dakle, miješate sad Zakon o obligacionim odnosima, Zakon o javnim nabavkama koji je propisao izuzeće za zakup svih poslovnih prostora i što nema apsolutno nikakve veze sa Zakonom o javnom privatnom partnerstvu.

Dakle, kad vršite zakup, nije mi nevjerovatno, ne čudi mi više ništa, samo je bitno nešto reći da bude na televiziji a što to nema nikakvo utemeljenje ni u praksi ni u zakonima. Dakle, sada ste spominjali zakup prostorija. Zakup prostorija je po Zakonu o javnim nabavkama države Bosne i Hercegovine izuzet iz javne nabavke. Nemate apsolutno nikakvu obavezu da provodite čak ni javni poziv. To bi trebao znati jer npr kada je bio premijer Fadil Novalić bez javnog poziva su se birale zgrade gdje će biti sjedište federalnih institucija. Apsolutno zakonito. Dakle, Zakon o javnim nabavkama ne tretira niti jedan segment, odnosno izuzima čitav segment zakupa svih poslovnih objekata, prostora možete iznajmiti šta god želite da ne provodite javnu nabavu. Vi sad povezujete. Ne, ili otići iz centrale SDP-a, gdje vam je kirija 10 na 18 negdje drugo. E to ste vi uradili i apsolutno ste zakonito uradili i to nema veze sa Zakonom o javno privatnom. Možete se javiti za riječ. Dakle, i hvala Bogu, da ste otišli, jer kad je otišla Vlada Federacije, mi smo to iznajmili za puno veći novac. Tako, a vi ste otišli da se plaćate skuplje nego što vam je SDP davao i hvala Bogu, i uradili ste to apsolutno zakonito, jer ovo što kolega Kapidžić, ovo što Kapidžić govori apsolutno nema veze ni sa Zakonom o javnim nabavkama ni sa Zakonom o javno-privatnom partnerstvu, jer, kao što smo čitali jučer Zakon, to uopće nije predmet Zakona o javno-privatnom partnerstvu. Zakup ne može biti predmet javno-privatnog partnerstva. A kolega Bandiću drago mi je da ste podržali Zakon o izvršenju budžeta jer ste u njemu isto tako propisali izuzeće za nabavku oružja i policije i apsolutno je to bilo zakonito. Kantonalnim propisom smo propisali izuzeće zato što nam je državni zakon to omogućio. I dok mi na tenderima kupujemo pištolje, metke, slično, Republika Srpska se naoružava tajno. Isti se zakonski osnov, od članova 10 pa do 10 f) ne znam više koliko su ih naredali, koristi ovdje kao pravno izuzeće. Druga je stvar kada se Telecom izuzeo, Telecom je dokazivao da on se takmiči na tržištu i Agencija mu je onda davala mišljenja da su oni mogu izuzeti. Pokušali su se i neki drugi izuzeti, pa nisu uspjeli, mislim, neka kantonalna i federalna poduzeća. Tako, meni je drago što ste tada podržali i pozivam vas i sam ste rekli da je ovaj zakon dobar, ali nemojte praviti da to nešto nije u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama, jer zakon, na primjer, imate one anekse B ne znam više ni kako se zovu tamo, znate koliko usluga i roba izuzeto iz Zakona o javnim nabavkama, državnih. Dakle ovdje je država dala mogućnost svakom organu vlast da stavi oznaku tajnosti u skladu sa svojim zakonodavstvom. Mi ovdje nemamo jedinstveno zakonodavstva, svi ti zakoni o državnom nivou uglavnom su za nivo države Bosne i Hercegovine, a neki od njih se odnose za zaštitu tajnosti podataka i slično ali to nije vezano za izuzeće od javne nabavke. Ovdje govorimo o članovima 10, pa do 10 f), ne znam više ni koliko su ih tamo nabrojali tih članova o izuzećima gdje kantoni, entiteti mogu u svojim zakonodavstvom prepisivati tajne i slično. I tako je Republika Srpska sebe pod državnom Zakonu izuzela iz oružja i svega nečega što nabavljaju za interese tog entiteta. A ovo o zakup prostorija to nema veze sa Zakonom o javno privatnim partnerstvom, jer je to apsolutno izuzeto iz svega Zakona o javnim nabavkama. Vi možete sada za potrebe Skupštine otići zakupiti koji god želite hotel, na koliko god želite godina mimo zakona, odnosno po Zakonu o javnim nabavkama je to izuzeće.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Replika zastupnik Faruk Kapidžić, pa onda zastupnik Dević, pa onda Bandić.

Faruk Kapidžić (zastupnik)

Zahvaljujem. Samo ovaj dobro, evo dobio sam sada jednu pravnu školu da naučim da te prostorije ne potpadaju po Zakonu o javnim nabavkama, pa to uopće nije moja priča bila. A to što sam ja povezoao Zakon o javno privatnom partnerstvu i ono što možda gospodinu Čengiću treba zbog Opštine Stari Grad sutra kada bude načelnik, ja to shvatam, ali ja vam govorim da Zakon o javno-privatnom partnerstvu koji je jučer usvojen znači je potpuno kriminalan, a da ga možete i da neko može to iskoristiti, dokazuje ovaj Zakon da može sada zakupljivati prostore od rezultate javno-privatnog partnerstva. Ja ne znam šta tu nije jasno. Ja nisam pravnik, sl sam se toliko nagledo kroz 25 godina, a vi ste bili i Aljoša i Irfan ste bili u vlasti i vrlo dobro znate, ja sam to gledao iz druge distance i znao sam kako se to radi. Nemojte misliti da se to neće raditi sa ovakvim zakonima. Zašto? Ne kažem, ne kažem da se to smišljeno radi, ali jedno neznanje otvara privatnim ljudima da iskoriste dva zakona i da naprave sebi ovaj biznis koji nema rizika uopšte. Prema tome, ja ne znam zašto bi to radili i ne znam zašto mislite da neću reagirati na to? Ovo su dva zakona koja, ako svežete, dobivate jedan fin prostor za nekog biznismena koji u sklopu sa politikom, i to vrlo mali broj ljudi koji mu treba da završi, napravi tu biznise i onda gledamo Poršee i Ferarije neka djeca voze i pitamo se odakle. Evo, dakle, od naših para. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Odgovor Čengić. Izvolite, imate riječ.

Irfan Čengić (zastupnik)

Dakle, ukoliko ima neko kriminalne namjere ili želju da se obogati, nema potrebe da koristi Zakon o javnom privatnom partnerstvu jer to mu ne može biti predmet Zakona o javno privatnom partnerstvo. Ukoliko ima tu želju, on će sam izgraditi i dati pod zakup i to može po aktualnom zakonodavstvu zadnjih 20 godina i moći će i dalje. Dakle, nikakve, samo veze, ta dva zakona. Ja vjerujem da ste se ne gledali korupcije, kao što sam se i ja nagledao korupciju. Doduše, ja nikad nisam bio izvršna vlast, ali, eto, naslutili ste mi da ću uskoro biti, ali onaj kako se zove, ta dva zakona nisu u vez.? Da li se to može dešavati o čemu vi govorite? Može, ali apsolutno im ne treba zakon, čak će ih usporiti Zakon o javno privatnom partnerstvu jer im treba 280 dana. Pa kolega je spominjao taj zakon, kolega je spominjao taj zakon, ja sam replicirao njemu, nisam vama kolega Bandiću, u tom dijelu. Dakle, samo govorim da ne treba ta dva zakona povezivati. Da li je kriminal moguć? Moguć je, ali ne treba mu Zakon o javnom privatnom partnerstvu jer ću izgraditi nešto sam i iznajmit će po Zakonu o javnim nabavkama, uz izuzeće, jer zakup poslovnih zgrada i prostorija po Zakonu o javnim nabavkama se ne provodi nikakvo nadmetanje. I zaista mu ne treba tu nikakav zakon JPP, jer mu za JPP treba sad 280 do godinu dana i nema logike da koristi i ne može ga koristiti jer predmet JPP-a ne može biti izgradnja objekata na taj način.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Još jednom možete. Izvolite imate riječ. Zastupnik Kapidžić replika.

Faruk Kapidžić (zastupnik)

Samo odgovor kratko zato što jako dobro znam kako se to radi. Zašto treba nekom privatniku Zakon o partnerstvu? Zato što da bi napravio skladište, treba mu par hektara zemlje koju posjeduje država, ne kupuje je, jer je to jako skupo, dakle, može svako napraviti privatno

skladište i onda pokušati da to izda po ovom Zakonu o robnim rezervama. To je ok, ali javno privatno partnerstvo ustupamo mu zemljište, on napravi hale i onda veže sa ovim zakonom, napuni te hale robom i naplaćuje. Zato je javno privatno partnerstvo jer je skup ulaz zemlje, a mi po ovom Zakonu dajemo džaba i u tome je problem.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Ispravka krivog navoda zastupnik Irfan Čengić.

Irfan Čengić (zastupnik)

Krivi je navod da to može dobiti po Zakonu o javno-privatnom partnerstvu ne može, ali može po Zakonu o stvarnim pravima dobiti pravo građenja i isto to provesti. Dakle ne treba, Zakon o stvarnim pravima, pravo građenja može dobiti na državnom zemljištu, izgradit objekat i iznajmiti ga Direkciji za robne rezerve. Ali nemojte dovoditi nešto što je nedovodivo u vezu jer to ne može biti predmet javno- privatnog partnerstva, izgradnja hale jer nema nikakvo javno dobro i ne može biti predmet javno-privatnog. Može po Zakonu o stvarnim pravima obratiti se općini, dobiti pravo građenja, vlasništvo ostane općine, iznajmiti taj objekat robnim rezervama, kome god želi, ali samo nemojte. Da li smo malverzacije moguće? Jesu, ali nikakve potrebe nemaju za javno privatnim partnerstvom jer imaju 1 000 000 instituta u Zakonu stvarnim pravima da to iskoriste ako imaju loše namjere, i to mi ovim Zakonom apsolutno ne možemo tretirati jer su to Zakon o stvarnim pravima, Zakon o obligacionim odnosima i Zakon o javnim nabavkama, gdje oni apsolutno to mogu sve uraditi o čemu ste vi govorili i slažem se da to mogu uraditi, ali nikakve veze ne mogu to uraditi po Zakonu o javno privatnom partnerstvu. E, to je samo ispravka krivog navoda.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

OK. Zaista ljudi idemo nedogled. Evo, dat ću vam pravo, ali nećete više ni jednom dobiti na ovu temu, evo, sad vam kažem. Izvolite, da čujem ispravka krivog navoda koji je krivi navod. Vama nisam ništa kazao kolega Deviću, kad budem vam dao riječ, onda se javite. Izvolite, uključite Faruka, zastupnika Faruka Kapidžića.

Faruk Kapidžić (zastupnik)

Ispravka krivog navoda sve što je rekao kao ispravku krivog navoda nije tačno.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Super. Zastupnik Mahir Dević, pa onda vi. Ima i kolega Dević, Čengiću, tako, poštuju starije.

Kolega Deviću, izvolite, imate riječ, upaljen vam je mikrofona, izvolite.

Mahir Dević (zastupnik)

Mislim da smo malo otišli od teme predsjedavajući. A od teme nas je odveo kolega Čampara, od teme nas je zaista odveo kolega Čampara jer je on održao jedan ipak politički govor ovdje. Hoću li završiti, pa da ispravlja. Ovaj, otišli smo od ove teme. Naravno da postoji mogućnost da se i uvezuju ovi zakoni i da se prave određena vrsta simulacija, kao neka vrsta prevencije i upozorenja zastupnicima u Skupštini da se nešto može zloupotrijebiti itd itd, ali suštinski znači ja ću se vratiti na ono što sam maloprije kazao i ponoviti ću još jednom. Pitanje krajnjih hitnosti ili, bolje rečeno, nedefinisanost pojma krajnja hitnost u ovom Zakonu ostavlja prostor za

označavanje oznakom određenog stepena tajnosti i te dvije stvari, ako imate kao norme, jasno nedefinisane, neprecizirane, osim u nekim vanrednim situacijama, ne daj Bože, i ne znam: poplave, zemljotresi, ratno stanje, neki veliki ekonomski poremećaji na tržištu, ne znam, pojava korone itd, te stvari, ljudi morate definisati. Nisu definisane kolegice, možemo se vratiti na tačnu normu. Nije tačno, pa pa gledajte, s kojom vi postavkom nama idete. Vi nama kažete pazite, mi smo ovdje uveli Zakon o javnim nabavkama, bravo, jesmo li definirali pojam izuzeća? Nismo. Precizirajte te norme ovdje u ovom Zakonu i to je OK. A malo smo otišli ovo s teme zaista mislim naširoko smo otišli, trebamo se vratiti ovome. Ja mislim da sam ja bio vrlo precizan u diskusiji i rekao sam tačno članove i pročitao sam ovaj materijal, za razliku od kolega koji diskutuju, koji očigledno nisu. I naveo tačne članove i rekao što treba promijeniti da bi Klub SDA dao podršku ovom zakonskom aktu. Evo, vi ste bili na poziciji direktorici robnih rezervi, jel tako? Većina vaše diskusije ili da ne kažem Možda više od pola se slagao s onim što sam i ja kazao, ali vi imate sigurno više iskustva od mene, bili ste tamo, znate, radili ste, vidjeli ste s kojim ste se problema susreli itd itd. Znači dajte da se ovaj segment unaprijedi i da se učini transparentnim do one mjere dokle može biti transparentan. Jasno je nama da neke stvari moraju biti pod oznakom tajnosti. Potpuno je netačno što pojedini zastupnici kažu da je naša intencija da mi oduzmemo neki stepen tajnosti Vladi, netačno, netačno, ali mi se danas sa ovom većinom ovdje borimo za ono što nije označeno stepenom tajnosti kao što je putovanje u Dubai od 3,5, milijuna, kao što je Ugovor o rekonstrukciji tramvajske pruge. I sad zamislite još da vam damo mehanizam pravni, da radite, šta bi se radili. Prema tome, naša pitanja koja ovdje postavljamo i evo kolege Kapidžić su potpuno opravdana. Naše učešće u ovom Zakonu i na svakoj tački dnevnog reda ćemo uzeti aktivno učešće i govoriti i nije tačna postavka da se ne može čovjek pripremiti za svaku tačku dnevnog reda. Naravno da ne može na sve, ali se može pripremiti za tačku reda i tačno se vidi ko je čitao materijal i pripremao se za tačke dnevnog reda i oni koji prave improvizaciju. To se vidi i u ovoj sali ovdje, naravno, to vide i gledaoci. Imam osjećaj, možda me vara, da predlagateljica ovog Zakona jel zajedno sa svojim saradnikom je razumjela ono što sam kazao, ima namjeru da to učini boljim i efikasnijim. Ako to uradite, mi ćemo dati podršku. Ali definišite ove norme. Precizno, jer naša praksa, odnosno vaša praksa, a naše iskustvo govori da...

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Vrijeme kolega Deviću.

Mahir Dević (zastupnik)

...u transparentnim stvarima se vi ponašate netransparentno, kamoli kad vam to zakon omogućava. Hvala i lijepo.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnik Muamer Bandić replika, došli ste na red.

Muamer Bandić (zastupnik)

Hvala, htio sam da repliciram kolegi Čengiću, ali on je očito malo u zadnje vrijeme nervozan, pa da nema, nije tu. Jučer dođe, pa izađe. Sad mu ne možemo odgovoriti na ono što je potpuno netačno rekao. Ja sam, dakle, postavio predlagачu, uvodničaru, jasno i precizno pitanje, dakle kojim Zakonom o javnim nabavkama se daje mogućnost, izuzetak? Kojim članom, tačno, ili stavom daje se mogućnost, izuzetak od primjene Zakona o javnim nabavkama? A zašto sam to rekao? Kolega Čampara me isto nije slušao, ja sam pitao, poslali su upit Agenciji koja je trebala.

Kolega Čampara je zaboravio da sam ja nekad bio direktor te Agencije, ja sam postavio pitanje zašto nije upućen precizan, precizan upit prema Agenciji za javne nabavke i da otklonimo ovu dilemu da li mu postoji mogućnost ili ne može. Ukoliko postoji mogućnost da nam se otkloni ta mogućnost i to je uredu, ja ću to prihvatiti. U diskusiji sam želio da predložim kolegici, dakle da jedan ovakav upit ponovno pošalje, ali precizan upit Agenciji da vidimo šta će odgovoriti. Na taj način bi otklonili mi sumnju u sve ovo što govori kolega Čampara i evo što govorim i ja, a da ne tražimo, dakle, pravni osnov u većini. Gospodin Čampara nam je održao predavanje, 18 ruku ok, podigne se i to je većina koja će izglasati nešto. Hajte da nam bude pravni osnov propisan u nekom dokumentu, nekom aktu. Kolega Čampara, ja sam zaista postavio pitanje zašto nemamo mišljenje Agencije za javne nabavke? Ja imam ovdje mišljenja Agencije, ali neću da ga čitam jer nije javno mišljenje. Odnosno ima na sličnu situaciju. Pa me zanima šta će Agencija odgovoriti u ovom slučaju. I pogledajte, u dosadašnjem članu 10, to je bila mogućnost kolega Čampara da postoji određeni izuzeci i vi ste u tom dijelu bili u pravu, ali niste pratili ovaj zakon. Zakon je izmijenjen i sad vam ne daje ovu mogućnost. Otišao je kolega Čengić mi kaže on tačno šta je pravni osnov? Održo nam je ovdje neko političko predavanje, pravni osnov, i ja i vi kolega znamo, član tačan, stav tačan, i ako vi kažete podržavam odmah taj zakon. Nemam nikakvu populističku namjeru, želim samo da definišemo da ovaj zakon bude bolji, a to je pravo i nas evo ovih zastupnika koji vi kažete da zloupotrebjavamo govornicu. Omogućite nam, dakle, da damo svoje mišljenje i ako je argumentovano, evo vi ga podržite. Kad god vi date nešto argumentovano, ja ću to podržati zaista. I rekao sam da Zakon nije loš, ja sam samo replicirao kolegici Pekić, ona je u jednom momentu rekla da je sada puno efikasnije zato što uvodimo Zakon o javnim nabavkama u Direkciji. Zamislite, vidite jel hoće neko da nam sada kaže da je Zakon bio, nije primjenjivan do sad u Direkciji u javnim nabavkama, pa ga sad mi kao uvodimo, ja sam tako zaključio. Kaže kolegica Pekić, da sad donošenjem ovog zakona.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Vrijeme kolega Bandiću.

Muamer Bandić (zastupnik)

OK. Izvinjavam se, završio sam.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Ispravka krivog navoda. Zastupnik Aljoša Čampara, pošto ste replike završili sa kolegom Bandićem. .

Aljoša Čampara (zastupnik)

Dobro. Kolega Bandiću, pravni osnov za bilo šta, kad se govori o Zakonu o javnim nabavkama je u samom Zakonu o javnim nabavkama. Ma nebitno je bolan koji član, nebitno je koji član, čovječe. Bitno je da postoji Zakon o javnim nabavkama i pravni osnov se crpi iz Zakona o javnim nabavkama zato što je to državni zakon koji se odnosi apsolutno na sve institucije ove države i odnosi se na materiju. Nemoj, molim te, nemoj više ovako diskutovati, nemoj, mislim, nemoj me tjerati dati, razlažem ovo sada na proste faktore. Dakle, pravni osnov, pravni osnov je u Zakonu o javnim nabavkama, tamo postoje elementi za izuzeće. Postoje drugi elementi zakona, dakle ko god je usmjeren i mora biti usmjeren na Zakonu o javnim nabavkama, to je lex specialis zakon i tu se traži pravni osnov za svaku instituciju, bila to institucija robnih rezervi, MUP-a, ministarstva za okoliš, ministarstva za prostorno uređenje, ministarstva, dakle,

sve ono što podliježe javnim nabavkama je osnov u Zakonu o javnim nabavkama. Ako ima izuzeće, onda je opet osnov za izuzeće u Zakonu o javnim nabavkama, ako nema izuzeće, onda ga nema, ako zakon ne propisuje izuzeće, onda ga neće ni biti. O tome se radi. Druga stvar što sam ja reagirao, zato što vi niste govorili o Zakonu o javnim nabavkama, nego ste pitali ljude ko će odrediti otkud vama pravo da vi odredite šta je to, što će se zaštititi i što će se zaštititi u skladu sa Zakonom o zaštiti tajnih podataka? I onda sam vam rekao da svaka institucija za sebe donosi rješenje o nekoj zaštiti tajnog podatka. To mora rukovodilac donijet kad on procijeni. Isto kao što imate sigurnosne provjere, pa donesete odluku pa kažete za ovo radno mjesto je to i to, za ovo radno mjesto, to i to. Dakle to tretira Zakon o zaštiti tajnih podataka, koju je isto na državnom nivou i pokriva cijelu državu. I to je dobro. I još jedna druga stvar što se stalno pokušava evo, sada nisam imao, nisam imao priliku da odgovaram. Pazite kakvi su ovo spinovi i kako ljudi pokušavaju, odnosno oni sam sebe lažu. Pa mi smo jučer, evo oko ovoga Zakona o javno-privatnom partnerstvu, pa mi smo jučer donijeli zakon i unijeli i član dodatni da se dodatno zaštitimo, ja se slažem da će biti možda ljudi koji hoće zloupotrijebe ove zakone, dakle, ne možemo mi imuni na to biti, niti ovaj sistem, ali upravo smo pored Pravobranilaštva donijeli odluku i odnosno stavili u zakon tu normu da mora biti saglasnost ove Skupštine. E, ako će neko biti pametniji i od nadležnog ministarstva, i od Vlade, i od komisije, i od svih tih, pa i od Pravobranilaštva i od ove Skupštine, pa će nas prevariti, onda je do danas.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Vrijeme. Ispravka krivog navoda zastupnik Bandić.

Muamer Bandić (zastupnik)

Kolega Čampara, niste mi rekli šta ste ispravili? Vi ste se pozvali, općenito, na Zakon o javnim nabavkama, a upravo taj zakon ne daje tu mogućnost koju vi treba sada nama da obrazložite ovdje i stalno se pozivate na opće formulacije. Ja sam postavio precizno pitanje tačan član zakona koji vam daje tu mogućnost, nemojte vi sada, a meni govoriti piše u nekom tamo zakonu. Znao ste što piše imamo 100 zakona, tačan član zakona koji daje ovu mogućnost, vi niste rekli zato što niste pročitali uopšte ovaj materijal i sad mi držite tu predavanja kako ja ustvari nisam dobro formulisao svoje pitanje. Moje pitanje precizno neka mi direktorica odgovori i kažem da ću podržati. Ukoliko postoji neko pravno obrazloženje kao pravni odnos, zaista to podržavam, uvijek nemojte neke opšte formulacije iznositi ovdje. I postoji zakon, pa taj zakon upravo to ne dozvoljava što vi govorite, ne na ovaj način. Što se tiče pitanja ovog dijela.

Jel može ovako? Da završim kolega. Dakle, kolega Čampara potrebno je Mišljenje Agencije za javne nabavke, a vi to stalno izbjegavate nećete uopće da slušate ono što vam govorim, imam, nešto bi naučili da čujete. Dakle, ovdje nam je potrebno to mišljenje kako bi otklonili ovu dilemu i nema nikakve sumnje da sam ja ovdje u potpuno u pravu. Evo vam je kolegica Pekić i direktorica klimaju glavom. Trebali su ovaj materijal malo više pregledat i proučiti. Zahvaljujem se.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Replika dopredsjedavajuća Jelena Pekić.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Zbog javnosti da pojasnim svoju izjavu koju sam dala tokom diskusije. Dakle, do sada je bila praksa, odnosno po zakonu u Direkciji za robne rezerve nabavke su se radile po izuzeću, nabavka robnih rezervi je rađena po izuzeću. Dakle u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama gdje ste obavezni kada radite nabavke po izuzeću poštovati tadašnji član. 3. Zakona o javnim nabavkama koja govori da morate obezbijediti transparentnost, konkurenciju, ne

diskriminaciju itd. Ono što je prednost ovog Zakona, kada govorimo o transparentnosti, jeste i na čemu, s obzirom da me je neko od kolega zastupnika spomenuo da sam ja u tom periodu bila direktorica, da jesam, što je bila moja namjera, mislim kolega Dević da me je spomenuo, ono što je bila moja namjera u tom momentu kadg je kao neko ko je rukovodio Direkcijom iz robnih rezervi jeste da za standardne nabavke robnih rezervi koje ne otkrivaju one podatke za koji očigledno ovdje imamo svi zajednički kompromis da trebaju biti tajni, da idu na Zakon o javnim nabavkama, u smislu tendera, raspisivanja tendera itd. Dakle, samo želim da repliciram na dio, da ne, u smislu da ste rekli da mi nismo primjenjivali Zakon o javnim nabavkama unutar Direkcije, jesmo, primjenjivali smo ga, ali sada uvodimo da za nabavke.

Pa evo ja da pojasnim radi javnosti i ono što još želim da kažem imam li vremena u replici, da samo kažem da ovaj član 16. Zakona mi smo ukazali povjerenje radnoj grupi da ga priprema i ja zaista ne bih. Radnu grupu su činili ljudi iz struke, a to je iz Ministarstva sigurnosti Bosne i Hercegovine, iz Ministarstva unutrašnjih poslova, s obzirom da imaju iskustva u radu sa tajnim podacima, iz Stručne službe Vlade Kantona Sarajevo, iz Direkcije za robne rezerve su pripremali ova 2 člana zakona. U međuvremenu se promijenio Zakon o javnim nabavkama i zato sam i pozvala u svojoj diskusiji Vladu Kantona Sarajevo da ponovno uključi istu radnu grupu koja je tad radila kako bi eventualno kako bi eventualno korigovala ovaj stav 3 koji kaže: "Ugovor koji sadrži tajne podatke, stav 2) ovog člana, smatraju se državnim tajnom u kontekstu Zakona o javnim nabavkama" koji naprosto više i ne postoji jer se u međuvremenu promijenio Zakon o javnim nabavkama i mislim da tu nema nikakve dileme.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnica Vedrana Vujović diskusija konačno, izvolite, imate riječ?

Vedrana Vujović (zastupnica)

Zahvaljujem predsjedavajući. Pa evo, ja ću iskoristiti priliku da najprije pohvalim spremnost prvenstveno kolegice Pekić, koja je u ovom mandatnom prošlom mandatnom periodu bila direktorica Direkcije za robne rezerve s obzirom da je ovaj Nacrt zakona usvojen na Vladi u Junu 2022. Godine, to nije naš mandat, mandatni period Skupštine, ali evo, meni je drago da je on napokon na dnevnom redu, nakon što više od godinu dana. To je prva stvar. Druga stvar je da je ovo u suštini prvi osim Budžeta naravno, za ovu godinu, prvi zakon koji mi usvajamo od početka do kraja, koji će ova Skupština može od početka do kraja da utječe na njegovo, na njegov sadržaj. S tim u vezi podržavam diskusije svih svojih kolega koji su na određeni način dali da kažem pozitivne kritike na ovaj Nacrt zakona. Smatram da, s obzirom da sam pročitala u materijalima, odnosno mišljenju Vlade koja je u prošlom sazivu Vlade da je predviđeni rok za javnu raspravu 30 dana, prema ovim diskusijama i svemu što smo čuli do sada, smatram da je to nedovoljno, te predlažem Vladi Kantona Sarajevo i ne znam u kojem ovaj i vama predsjedavajući u suštini da možda napravimo neki zaključak da kada ovaj Nacrt Zakona usvojimo da javna rasprava traje minimalno 60, a možda čak i 90 dana, s obzirom da se radi da je potrebno pribaviti i određene suglasnosti, a ovaj će nacrt, definitivno, ne samo zbog izmjene Zakona o javnim nabavkama od prošle godine, pretrpiti određeni izmjene. Također, voljela bi da se, evo, osim Klub Demokratske fronte će sigurno učestvovati u javnoj raspravi, uputit ćemo možda i veći broj amandmana na ovaj zakon, ali želim iskazati spremnost i Kluba, ali isto tako pazvat sve kažem sve širu javnost da zaista učestvuje u izradi u pripremi prijedloga ovog Zakona o robnim rezervama. Činjenica jeste da je ovaj zakon bolji i od ovoga koju smo imali na snazi, s obzirom da se radi o zakon iz '99. godine, ali svakako je potrebno preciznije definisati i ovo sve što su prethodno kolege govorile, a to je precizirati krajnju hitnost, kao i tajnost podataka i možda preciznije definisati i način kako će se postupati prema tim volonterima. Ja razumijem u potpunosti i diskusiju i spremnost Direkcije da uključi volontere

kada su u pitanju neke specifične situacije, ali generalno volonterizam u cijeloj Bosni i Hercegovini je neka siva zona, ja očekujem da se ona dobro precizira ovim zakonom, ukoliko se sami volonteri budu uključivali u bilo kakve aktivnosti. Također ne bi oduzimala puno vremena. Mislim da je ovaj Nacrt zakona dobro pretresen, ali moram istaći da je je Zakon o robnim rezervama Federacije u prednacrtu na nivou Federacije trenutno, te bi voljela da se kroz prijedlog, odnosno u javnoj raspravi, uključi nivo Federacije te da ovaj zakon bude i usklađen djelomično sa tim nekim prednactom ili nacrtom zakona koji će biti usvojen na nivo Federacije, s obzirom da ne bi ponovno kroz neki određeni period trebali da trpimo ponovno neke izmjene iu dopune, odnosno čisto onako neka sugestija da se prilikom izrade prijedloga da li Vlada Kantona Sarajevo ili sama Direkcija konsultuje sa višim instancama odlučivanja, odnosno sa institucijama sa nivoa Federacije. U svakom slučaju podržavamo kao Klub Demokratske fronte ćemo podržati ovaj Nacrt, ali to ne znači da se slažemo za svim odredbama koji su predočeni ovdje i u svakom slučaju podržavamo i sve prethodne i diskusije i definitivno ćemo u narednom periodu čim krene javna rasprava i sami se uključiti, te ovom prilikom pozivamo širu javnost da se u ovaj Nacrt uključi, te da prijedlog koji stigne u narednom nekom periodu, koji, pretpostavljam, će biti možda krajem godine ili početkom naredne godine, koji će biti kvalitetan, efikasan, transparentan i da zaista svaki zastupnik može dići ruku za njega i podržati ga. Toliko od mene. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujem se zastupnici Vujović. Zastupnik Mahir Dević za repliku se javio.

Mahir Dević (zastupnik)

Koristim mogućnost replike da podržim ovaj prijedlog kolegice Vujović, za koji mislim da ima smisla evo i kluba DF-a. Ako će se pribavljati mišljenje, evo i Agencije i ako će ovih nekoliko članova ovaj, a vidim da pozitivno predlagajući odgovaraju do žele da pribave i oni to mišljenje i da uredi ovih nekoliko članova, govorim sada svima u Skupštini, naravno i sebi, rok od 30 dana je kratak, objektivno, 60 dana, a možda i ne mora 90, ali 60 bi bio neki optimum da se ovo može ispraviti, pa ne bi loše bilo u zaključku da se ta stavka izmijeni, na kraju krajeva, Skupština sama donosi odluku koliko će trajati javna rasprava, tako da mislim da bi optimum bio 60 dana da se ovo sve izmijeni, tako da ova primjedba kolegice mislim da je suvisla i da bi je trebalo podržati. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnik Jasmin Šaljić. Diskusija.

Jasmin Šaljić (zastupnik)

Tako je, hvala predsjedavajući. Ja ću iskoristiti par minuta svog vremena za diskusiju da malo relaksiram situaciju vezano za ovu tačku. Ovaj zakon je u nacrtu i on se oslanja, po meni oko 95 %, možda na raniji važeći Zakon trenutni koji je donesen donijela Skupština '99 godine. Kroz ovaj Nacrt zakona prepliću se 3 zakona na koji mi ne možemo da utječemo. To je Zakon o robnim rezervama, Zakon o javnim nabavkama, Zakon tajnosti zaštita podataka. Malo sam recimo, dva, tri člana su mi malo upala u oči jer to je ovaj član. 16. Stav 5. Vidi se iz ovog člana da tajnost propisuje direktor Direkcije. Ja mislim da bi tu još neko trebao da. Član 16. stav 5) stepen tajnosti kao propisuje direktor Direkcije. U redu direktor, ali ja mislim da bi još neko tu trebao da učestvuje oko stepena tajnosti i te kategorizacije. Onda ovaj član 23. tačka 4. Kaže: "Za obaveze po ugovorima koje Direkcija zaključi u svoje ime, a za račun Kantona Sarajevo,

odgovara Kanton Sarajevo sredstvima budžeta". Što za račun Kantona, a da zaključi Direkcija, a da odgovara Kanton, znači hoćemo ga ono u neviđeno. Mislim ja, kolegice Pekić, želim da vam danas prođe ovaj Nacrt, i on će proći. Ja inače u nacrtu želim da podržim jer se ima vremena. Evo ako još što kaže kolega Dević i kolegica Vujović neki rok, 60 dana da uzmemo svi učešće. Mi iz Stranke za Bosnu i Hercegovinu sigurno ćemo onaj kvalitetno se uključiti u ovo sa prijedlozima, djelovati amandmanski, nama treba ovaj zakon. Znam da ste vi, Pekić uvažena kolegica, radili da ste pomagali u ovoj izradi. I nešto što je u nacrtu ne treba, a priore toliko ni osuđivati, treba dati priliku da ga ispravimo, da na kraju krajeva, nama treba Zakon o robnim rezervama. Eto, hvala vam, toliko.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnik Muamer Bandić, jel ovo druga diskusija ili? Prva diskusija? Izvolite, imate.

Muamer Bandić (zastupnik)

Pa imao sam puno diskusija, okolnost smo raspravljali sa ne znam, zastupnicima koji nisu baš najbolje bili pripremljeni. Dakle, i pogledajte član 10. f) Zakona o javnim nabavkama.

Posebna izuzeća za ugovore koji su proglašeni tajnim ili moraju biti propraćeni po posebnim sigurnosnim mjerama. U tom članu stoji sljedeće: "Ovaj zakon se ne primjenjuje ako se sklapanje izvršenja ugovora o javnoj nabavci proglašeni tajnim ili moraju biti proglašeni posebnim sigurnosnim mjerama u skladu sa Zakonom o zaštiti tajnih podataka pod uslovom da je Bosna i Hercegovina utvrdila da bitnije sigurnosne interese koji interesi su u skladu sa Zakonom o odbrani Bosne i Hercegovine, nadam se kolega Čampara da me slušate i ostalim važećim propisima koji reguliraju sigurnosne interese BiH-a nije moguće zasititi manje drastičnim mjerama poput onih iz člana. 10. e) ovog zakona". Dakle pozdravljam prije svega Nacrt ovog zakona. Predlagač je bio prekorektan, više smo otišli u raspravu o nekim politički temama koje nisu trebale da budu dio ovoga, ove rasprave trebali su biti pravne više.

Ali eto, nažalost, ono što ja smatram jeste da je neophodno poslati upit Agenciji za javne nabavke da vidimo i precizirati jasno to pitanje u kojim slučajevima je dozvoljena dozvoljeno izuzeće od primjene Zakona o javnim nabavkama, jer samo Agencija bi nam mogla u tom slučaju dati, a ne da postavimo pitanje kao što je postavljeno na cjelokupan zakon. To nije dobro formulirano pitanje i u tom kontekstu, evo, ja bi zamolio zaista predlagače da nam da nam to omogući Evo na način ovaj, kako sam rekao. Jer zašto? Zakonom kantona kad propisujemo izuzetak od primjene Zakona o javnim nabavkama to je kantonalni propis. U hijerarhiji tih pravnih propisa, državni propis, dakle, odnosno niži pravni propis, moraju biti usklađeni sa višim pravnim propisima, to su opšta pravna pravila koja nam to nalažu, naravno, ukoliko postoji interes, ukoliko postoji interes, to će utvrditi neki druge institucije koje sam ja pročitao. Zašto ovo govorim? Mi imamo sad Zakon o državnoj službi Kantona Sarajevo koji nije usklađen sa Zakonom o državnoj službi Federacije. Imamo jedan potpuni pravni haos. Taj zakon kad je donesen ovdje, pa to je bilo najavljeno znate kakve strašne promjene, te promjene su nas dovele sada do toga da se ljudi obespravljaju na dnevnoj osnovi. Državni službenici. Imali smo ministricu pravde, koja je dobrim dijelom, evo da kažem bila saglasna, da Zakon nije usklađen, da postoje, dakle određene norme koje nisu usklađene sa federalnim propisom i da treba da se izmijeni taj Zakon i da se uskladi. Međutim, postoji skupštinska većina koja je donijela jedan zakon da se taj zakon sada neće mijenjati dok federalni propis ne bude, očekuju se njegove izmjene, pa će se tek onda kantonalni zakon uskladiti s njim. A šta nam to ustvari govori? Da mi sada tim kantonalnim propisom i dalje postupamo i obespravljujemo ljude. Ja sam imao neke situacije, a i kolega Okerić to dobro zna, ja sam ukazivao na te propuste, njegov odgovor je bio ok, nego utvrdi sud. Sud je utvrdio. E sad tu postoji odgovornost nečija, ali dovodimo se u situaciju da neki zauzimanje pravnih stavova koji nisu dobri dovodimo ili

službenike ili građane u konačnici u jedan podređen položaj. Ja ima niz sudskih presuda u kojima su prethodne Vlade smjenjivali neke direktore, nezakonito je to bilo potpuno, ja imam tu sad sudsku presudu u jednom predmetu gdje je sud utvrdio tu povredu i sad su građani dužni da isplate, ne znam koja sredstva, na desetine hiljada maraka. Imamo još takvih 10 postupaka koji se vode, pretpostavljamo da će se na sličan način isti ti postupci završiti. E sada se postavlja pitanje, ukoliko mi donosimo ovakvu vrstu zakona koji nisu usklađeni sa višim pravnim aktima ili zakonima viši pravne snage, na koji način, ustvari, Skupština Kantona Sarajevo sebi daje neke ovlasti da praktično pravi jedan pravni okvir koji je izvan pravnog sistema Bosne i Hercegovine? Šta ustvari mi želimo da uradimo? Ili želimo napravimo od Sarajeva jednu neustavnu tvorevinu ili želimo da unaprijedimo novim zakonima koji će biti usklađeni sa višim, da unaprijedimo ustavnopravni poredak.

Ne znam, jučer sam čuo od kolege, čini mi se Čengića, kako je rekao da u Republici Srpskoj se zakaže dnevni red sa 50 tačaka. Ako nam je tamo Skupština Republike Srpske primjer.

A rekli ste i Republika Srpska, sinoć sam gledao. Eto 40, OK, 40 i 70 i nešto je velika razlika. Ali hoću da vam kažem u Republici Srpskoj ovo što kolega Čampara, ovaj Čengić govori. Dakle, tamo su institucije, potpuno su, dakle posrbljene. I mi imamo dakle situaciju da oni uzmu mehanizme vlasti, obespravljaju na dnevnom osnovu sve one koji Bošnjake, Hrvate i Srbe, dakle to je stvoren sistem, i sad imaju to pravo. Oni imaju čak ustavno pravo da putem Doma naroda blokiraju državni Parlament BiH. Hoćemo li mi postupati isto tako kao što oni postupaju? Jel to intencija ove Skupštine i ove skupštinske većine? Ako jeste, ja u tome neću sudjelovati.

Ne mislim da ste vi imali ovdje neku lošu namjeru, rekao sam. Mi ćemo ovaj Nacrt zakona podržati, vrlo rado ćemo uzeti učešće, ali evo tražimo, dakle, da dobijemo mišljenje svih relevantnih institucija. Jučer nam je kolega Čampara govorio i ja se slažem s tim, ne možemo mi obespravljivati neke institucije kojima smo mi poklonili povjerenje, jel koje postoje, kao što je Pravobranilaštvo, ne znam Tužilaštvo itd. Ali možemo zanemarivat njihova mišljenja, odnosno uzimati ih kad nam je to od koristi. A kad nam nije od koristi, onda ćemo reći pa znate, haj da stavimo mi i na glasanje, demokratski proces odlučivanja 18 ruku se nađe. Mi to sve šta uradimo, zatomimo u jednom dijelu, ne prihvatimo i imamo neku situaciju da imamo niz postupaka za koje smatramo da su potpuno ostvarili sva obilježje krivičnih djela. Evo, mi sad imamo informaciju da na temelju dokumenta koje nam je dostavio Ured za borbu protiv korupcije i na osnovu određenih krivičnih prijava koje smo mi podnijeli iz Kluba Stranke za Bosnu i Hercegovinu, preduzete su određene aktivnosti od nadležnih tužilaštva koje ukazuju, dakle, da ti postupci koje smo mi smatrali da nisu bili zakoniti potvrđuju našu sumnju. E, ukoliko smo mi donijeli Zakon o sukobu jel, kako se zove ovaj Zakon o borbi protiv korupcije, zaista je zanimljivo da mi kao Skupština onda ne prihvatamo informacije koje nam oni dostavljaju i nitko se o tome nije izjasnio. Šta se promijenilo, neke okolnosti izgubili smo povjerenje, možda u rukovodstvo, ne znam, ali Zakon postoji, trebali bi Zakon da primjenjujemo jer naš pravni osnov treba biti zakon ili neka većina ili odnos prema nekom od nosilaca funkcija. Ja imam povjerenje u sve one institucije dok one obavljaju svoj posao, ali ukoliko mi dobijemo eksplicitne dokaze da te institucije ne rade baš u najboljem interesu građana, a evo, kolega Dević je rekao da je u prethodnom mandatu bilo 10 ustavnih povreda i sad kad imamo mišljenje od nekih zastupnika koji evo da kažem, daju baš posebnu pažnju tim mišljenjima kad je to potrebno i kažu imamo mišljenje od Ureda za zakonodavstvo, imamo mišljenje od Ministarstva pravde, i to bi trebalo danas opredijeli i da to bude sasvim dovoljno, ali ako imamo 10 ustavnih povreda, a sve te povrede je utvrdio Ustavni sud i na sve te dokumente je davalo mišljenje i Ministarstvo pravde i Ureda za zakonodavstvo i u nekim slučajevima Pravobranilaštvo, pa mi bi trebali da postavljamo pitanje ko radi u tim institucijama, postoji li neka odgovornost za te ljude koji koje mi plaćamo da nam pravno

uređuju legislativu, a onda Ustavni sud utvrdi da to ustvari nije bilo onako pravno kao što su nam oni to govorili. Zbog čega ovo govorim? Na taj način stvaramo pravnu nesigurnost.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Ispravka krivog navoda, dopredsjedavajući Vibor Handžić.

Vibor Handžić (dopredsjedavajući)

Zahvaljujem predsjedavajući. Dobar dan svima pošto se javljam prvi put. Samo da usmjerim vašu diskusiju. Presude Ustavnog su, nemojte mi dobacivati, dakle, dobacili ste danas na svaku diskusiju bilo kojeg od zastupnika, nemojte to raditi, evo ja sam vas slušao, ispravljam krivi navod da vam usmjerim diskusiju. Dakle, presude Ustavnog suda ni jedna nije se odnosila na predlagače akata koji vi navodite i nemojte te ljude spominjati, dakle, sve jedna presuda koja je bila ticala se prekršenih skupštinskih procedura. Eto.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Ispravka krivog navoda zastupnik Dević.

Mahir Dević (zastupnik)

Nije tačan navod ne samo skupštinskih procedura, već je bilo pogrešno koncipiranih pravnih osoba. Kolege, pročitajte te presude.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Možete nastaviti kolega Bandiću. Možete nastaviti kolega.

Muamer Bandić (zastupnik)

nastavi ću naravno,

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Jel govorite u ime Kluba?

Muamer Bandić (zastupnik)

Dakle i kolega Vibore. Kolega Vibore, pogriješili ste prekinuli ste me bez potrebe.

Vibor Handžić (dopredsjedavajući)

Nisam ja pogriješio.

Muamer Bandić (zastupnik)

Evo da vam kažem šta ste pogriješili. Zakon ovaj koji je kolege Dević rekao dalo je mišljenje i Ministarstvo pravde i Ureda za zakonodavstvo. Taj zakon nije.

Vibor Handžić (dopredsjedavajući)

Koji?

Muamer Bandić (zastupnik)

Zakon o Ministarstvima. Pa jel li možete doći zakon u Skupštinu da ne da mišljenje Ministarstvo pravde i Ured za zakonodavstvo? Dakle, neću da raspravljam na ovaj način sa vama, dakle, potpuno ste pogriješili, a ja ću vam dostaviti tu dokumentaciju jer imam, uzeo je ja sa suda, ja baš proučavao, pošto ja sad imam jedan postupak pred Ustavnim sudom, pokrenuo ste pitanje za jedan zakon od ovih zakona. Ali dobro. Prekinuli ste mi diskusiju i to nije bilo u redu s vaše strane, aL OK. Hoću da kažem sljedeću stvar zaista jako često dobijamo mišljenja od ovih institucija, a da u konačnici ta mišljenja ne budu baš zakonita i ne budu ustavna. Imali smo mi, također, jedno mišljenje nedavno iz Federalne agencije za državnu službu, koje također nije bilo, nije bilo ovaj zakonito. Međutim, znate šta, ukoliko zaista ne postoji neka loša namjera da se napravi, ne znam neko obespravljanje, nekoga sa namjerom, sa umišljajem, onda to možemo shvatiti, ali ukoliko se radi sa umišljajem, kao što imamo neke slučajeve, onda to nije u redu. Dakle, Klub Stranke za Bosnu i Hercegovinu će podržati ovaj Nacrt zakona. Ono što je nama interesantno jeste da pošalje se mišljenje Agenciji za javne nabavke i da ova rasprava možda, evo, ukoliko postoji mogućnost, traje malo duže, 90 dana. I hvala predlagачu, zaista ste bili ljubazni i korektni.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

U nastavku imamo prijavljene zastupnike za raspravu. Zastupnica Sanela Klarić se javila za riječ. Izvolite.

Sanela Klarić (zastupnica)

Hvala predsjedavajući, pozdravljam se prisutne i gledaoce pored malih ekrana.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Poslovnička intervencija, zastupnik Dević.

Mahir Dević (zastupnik)

Naravno, evo, mi ćemo ispred Kluba tražiti pauzu ako nećete vi, kad se završe ove diskusije, dat ovu, čisto ono funkcionalno, da znam. Jel vam plan da se završe ove diskusije, da se glasa, pa da dajete vi pauzu za ručak ili da ja onda najavim da ćemo mi uzeti pauzu?

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Evo, dok završe, neka zastupnica diskutuje, a evo, šefovi klubova neka izađu ovdje u hodnik i da iskomuniciramo hoćemo li pauzu sad odmah ili poslije?

Mahir Dević (zastupnik)

Ne, ovdje je meni pitanje hoćete li vi ili ja? Eto, to je to.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Može pauza onda nakon glasanja idemo pauzu za ručak.

Mahir Dević (zastupnik)

Onu skupštinsku da tako kažem? Dobro.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Sat i 15 minuta.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnice Klarić možete nastaviti.

Sanela Klarić (zastupnica)

Hvala. Ja ću govoriti ispred Kluba i reći ću da Klub Naše stranke podržava Nacrt Zakona o robnim rezervama i smatra da predstavlja važan napredak te se definitivno radi o boljem propisu, u odnosu na trenutno važeći iz'99. godine i ponovit ću ono što je kolegica Pekić rekla da stvarno u vrijeme korone virusa i poremećaja tržišta koji se desio tada, a posebno sa agresijom Rusije na Ukrajinu, nam je pokazao koliko su nam važne robne rezerve i smatram da je važno i da ćemo sigurno u formi nacrta imati dovoljno prostora da se ove sugestije koje smo danas čuli na sjednici, a i sve one koje će biti dostavljene na javnoj raspravi analiziraju i, naravno, ugrade ukoliko unapređuju predloženi akt. Ja se također slažem sa kolegicom Vujović i sa kolegom Devićem, da bi eventualno i sa drugim kolegama koji su se ovdje javljali, da bi trebali produžiti javnu raspravu, jer definitivno očito da imamo dosta pitanja i da se radi o veoma važnom zakonu, tako da se slažem da 30 dana možda nije dovoljno, pogotovo što moramo očito uključiti sve nivoe vlasti. Ja bih zamolila direktoricu, a u javnoj raspravi da moj komentar će biti da razmisle da li se predvide dvije grupe robnih rezervi. U razgovorima sa stručnjacima iz ovog sektora oni su predložile da imamo stalne. Pošto se obraćam upravo kolegama iz Direkcije. Pa znači ja bih malo da. Ja BiH malo da razmislite da se predvide dvije grupe robnih rezervi; jedna stalna i jedna interventna, stalne u smislu namirnica koje se koriste, nabavljaju, čuvaju za slučaj prirodnih ili drugih vanrednih stanja, a interventne one koje se koriste kako bi se utjecalo na ponudu i potražnju na tržištu sa ciljem korigovanja maloprodajnih cijena. Iako je ovo definisano u članu 9. Korištenja robnih rezervi, potrebno je razdvojiti ove dvije nabavke i u skladištenju istih. U članu 7. Stav 1. "Robne rezerve formiraju se kupovinom roba od proizvođača u zemlji, ugovaranjem proizvodnje pojedinih proizvoda i usluga, kupovinom primarno domaćih roba od domaćih privrednih subjekata koje se bave trgovačkim djelatnošću". Ovdje bih voljela i mislim da je razlog da se precizno naglasi da se primat daje domaćim proizvodima, to definitivno vaša intencija, ali ukoliko takva mogućnost postoji, jer po sadašnjem rješenju ispada da se otkup može vršiti i od domaćih privrednih subjekata koji se bave trgovinom, pa se ostavlja mogućnost da se ne daje primat domaćim proizvodima, već onim koji nude domaći trgovci, što u većini slučajeva, a svi svjedočimo, nisu BiH-a proizvodi, jer 85 % hrane uvozimo u Bosnu i Hercegovinu, pa bi, ako ćemo podržati domaće proizvođače stvarno trebali biti nešto malo precizniji u tome. U članu 12. Stav 2, gdje se definiše korištenje privatnog prostora za funkciju skladištenja robnih rezervi smatram da je potrebno naglasiti da se zakup vrši isključivo po cijeni koja je tržišna kao da se u tom slučaju vrši revizija uslova zakupa svake 2 godine. Većina zastupnika je govorila o ovom problemu i mislim, evo, da je prilika i sa ove provjere za 2 godine i tržišne cijene možemo praktično izbjeći bilo kakve malverzacije. Definitivno u javnoj raspravi možemo izbjeći i ove probleme vezano za tajnosti i Zakon o javnoj nabavci, a što su članovi 16. i 17. pošto ste puno pričali, neću elaborirati i mislim da će javna rasprava donijeti rješenja. Ja ću se prebaciti na član 21. stav 1) tačka k) gdje se definiše upravljanje robnim rezervama od strane Vlade Kantona Sarajevo i navodi se da Vlada Kantona Sarajevo odobrava korištenje robnih rezervi jer u slučaju vanrednih situacija, intervencija na tržištu kantona, entiteta i Brčko distrikta. O ovom treba razmisliti se jer se radi

o kantonalnoj direkciji i postavlja se pitanje kako se može kao kantonalnoj direkciji utjecati na cijene entitetu Republika Srpska? I pored ovog sam činjenica da se radi o Kantonalnoj direkciji financirano primarno od strane Kantona Sarajevo upitna je i svrha djelovanja u drugim kantonima ili entitetima. Razumijem da se radi o jedinstvenom tržištu, međutim treba razmisliti da se ove rezerve primarno koriste za intervencije i zaštitu građana Kantona Sarajevo. I u član 25 se razrađuje obaveze i odgovornost direktora. Smatram da je potrebno precizno utvrditi kome direktor odgovara, posebno uslove za postavljanje i razrješenje i slično. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnik Davor Čičić se javio za riječ, izvolite.

Davor Čičić (zastupnik)

Zahvaljujem predsjedavajući. Pozdravljam sve prisutne i naše građane pred malim ekranima. Imao sam potrebu da se javim, da iskažem da, apsolutno mi kao Klub SDP-a pozdravljamo spremnost za donošenje ovih izmjena, donošenja novog zakona koji se nije mijenjao evo kako je već ovdje rečeno, 24 godine. Samim tim što nije 24 godine mijenjan, sigurno je u dobroj mjeri već zastario i sigurno ima velika potreba da se Zakon mijenja, barem u onim stavovima koji je protok tog dugog vremena učinio, da tako kažem, zastarjelim. Ja bih zahvalio predlagateljima ovog Nacrta zakona, na, evo i želji da to pred svim nama skupštinskim zastupnicima prezentiraju na način kako su prezentirali i zahvaljujem što ste spremni da poslušaju evo i sve dobronamjerne i kritike i želju da ubace sve stvari koje zastupnici ovdje smatraju da su dobre, a koje bi trebalo u javnoj raspravi promijeniti. Evo, ja neću, sada se upuštamo neke daljnje rasprave, ali evo, pokušat ću da smatram sve ove prijedloge opozicije, dobronamjerne i u dosta stvari se ja kroz svoju diskusiju htio da se osvrnem i u svakom slučaju smatram da evo sve ovo što su kolege predložile da se kroz javnu raspravu uzme u obzir, da sve ono što se može uvrstiti u prijedlog i što je ne samo dobronamjerno, odnosno što ima smisla da se uvrsti u prijedlog zakona kroz primjedbe opozicije kroz javnu raspravu ja podržavam, apsolutno. Isto tako podržavam ako se smatra da se ne može 30 dana odraditi kvalitetna javna rasprava da se taj poveća i na 60 dana. Uopšte to meni nije sporno, smatram i pohvaljujem u ovom Zakonu tretiranje volontira i pohvaljujem da volonteri u svakom slučaju trebaju uključiti se kroz ovaj zakon, ali isto tako podržavam kolege koji su rekli da to treba malo jasnije definirati i sigurno se može jasnije definirati kroz i postojeće zakone koji već postoje po pitanju mreža volontera. Slažem se isto, ne znam ko je od zastupnika komentirao da možda malo jasnije treba i specificirati robu koja je navedena tamo da se ne dovodi u zabludu, u biti, da ne bude nejasnoća koju se tačno radi. Ja sam čak razmišljao da se možda definira i da tako kažem kilaža, gramaža i sve što se može kroz to definirati, ali to bi vjerojatno bilo malo teže, ali barem da se definira konkretno nazivima artikala. To apsolutno podržavam i smatram da to treba jasno navesti koji artikli treba, koji artikli ulaze u robne rezerve koje trebaju i s tim u vezi nemam nikakve primjedbe i slažem se s kolegom Devićem, ja mislim da je kolega Dević to predložio, da treba da se to jasno navede. S tim u vezi, evo da više ne dužim da završim ovu diskusiju, podržavam. Klub SDP-a će apsolutno podržati ovaj Nacrt zakona, a isto tako sve ove dobronamjerne kritike koje smo čuli od opozicija, evo, ja vas molim da uvažite, da pošaljete i taj upit prema Agenciji za javne nabavke i da sve ovo, da sve ono što bude suvislo i što bude imalo smisla kroz javnu raspravu, prihvatite kako bi na kraju krajeva, taj prijedlog zakona koje ćete donijeti za par mjeseci bio što bolji i u interesu građana Kantona Sarajevo. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujemo se zastupniku Čičiću.

S obzirom da nema više prijavljenih zaključujem raspravu i predlažem da Skupština po Nacrtu Zakona o robnim rezervama Kantona Sarajevu donese slijedeće zaključke:

1. Utvrđuje se Nacrt zakona o robnim rezervama Kantona Sarajevo.
2. Javna rasprava održat će se u kantonalnim organima, jedinicama lokalne samouprave, naučnim i stručnim ustanovama i trajat će 60 dana.
3. Primjedbe, prijedlozi, sugestije zastupnika, mišljenja radnih tijela u Skupštini dostavljaju se Vladi Kantona Sarajevo koja organizira, provodi javnu raspravu.
4. Vlada Kantona Sarajevo dužna je da nakon provedene javne rasprave podnese Skupštini izvještaj o rezultatima javne rasprave koji sadrži primjedbe, prijedloge i mišljenja, kao i da obrazloženje razloga zbog kojih pojedine primjedbe, prijedlozi i mišljenja nisu prihvaćeni u pripremi Prijedloga zakona o robnim rezervama Kantona Sarajeva.

Molim zastupnike da pristupe izjašnjavanju predloženim zaključcima.

Molim službu da omogući zastupnicima da se izjasne.

Zaključujem glasanje. Molim službu da objavi rezultate glasanja. Za je glasalo 22 zastupnika, protiv 3, suzdržani ništa. Konstatujem da je Skupština donijela ove zaključke.

Samo još malo ostanite da se izjasnimo o pauzi od sat i po. Molim službu da pripremi anketu za izjašnjenje, a zastupnike da se izjasne za pauzu od sat i po vremena.

Zamolio bih kolegu Bandića i kolegu Devića da se izjasne za ovu pauzu. Kako svi mogu, samo vi ne možete, hajde.

Zaključujem glasanje. Za je glasalo 23, protiv i suzdržanih nije bilo. Konstatujem da je Skupština usvojila prijedlog za pauzu od sat i po.

NASTAVAK NAKON PAUZE

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Nastavljamo sa Devetom sjednicom Skupštine Kantona Sarajevo,

Tačka četiri:

AD-4.

Prijedlog odluke o izmjeni Odluke o izboru predsjedavajućih, zamjenika predsjedavajućih i članova stalnih radnih tijela Skupština Kantona Sarajevo.

Prijedlog odluke ste dobili u dopunskom materijalu. S obzirom da je predlagač ove Odluke Komisija za izbor, imenovanja i administrativna pitanja to ću kao predsjedavajući ove Komisije podnijeti uvodne napomene.

Komisija za izbor i imenovanja i administrativna pitanja Skupštine Kantona Sarajevo, na sjednici održanoj dana 29.09.2023. godine, u skladu sa članom 37. Poslovnika Skupštine Kantona Sarajevo utvrdila je Prijedlog odluke o izmjeni Odluke o izboru predsjedavajućih,

zamjenika predsjedavajućih i članova stalnih radnih tijela Skupštine Kantona Sarajevo, koja vam je dostavljena na razmatranje i donošenje.

Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ima li pitanja? Zastupnik Mahir Dević se javio za riječ, izvolite.

Mahir Dević (zastupnik)

Jedno pitanje za vas. Ja nisam bio prisutan na toj posljednjoj sjednici Komisije, ali bio je kolega Faruk Selmanović ovaj prisutan i mi smo imali promjenu nekih naših članova koji iz opravdanih razloga jel, dali su ostavke ili su bili u nekoj vrsti sukoba interesa u skladu s ovim novim Zakonom.

Zanima me jedan stav koji nam, čini mi se, niste objasnili. Znači mi ovdje imamo situaciju da su pojedini zastupnici iz sebi znanih razloga napustili određene političke subjekte i sada imamo raspored komisija koje smo mi ovdje utvrdili na osnovu nekih kvota koje su bile, evo, kažem, relativno pravedne. Kakav je sada princip u smislu zadržavanja tih komisija, u smislu, evo pozicije, ne znam, ova koja se desila, npr u stranci za Bosnu i Hercegovinu ili u Našoj stranci iz koje napustio jedan zastupnik, vamo dva zastupnika? Kako ste sada razriješili to matematičko pitanje? Eto ja nisam bio na toj zadnjoj komisiji da to otvorimo malo radi javnosti i da malo prodiskutujemo o tom modelu.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Kao i prošli put, u skladu sa kvotama koje je vrlo lako izračunati, na kraju krajeva, koje ste imali svi kao šefovi klubova kada smo prvi put radili u skladu sa tim kvotama, u najvećoj mogućoj mjeri smo zadovoljili da pravedna bude apsolutno raspodjela zastupljenost svih klubova zastupnika u skupštinskim komisijama. Stranka za Bosnu i Hercegovinu je na osnovu odlaska dva zastupnika u skladu sa kvotama izgubila jedan dio vanjskih članova, naravno unutar zastupnika i njihovog angažmana u komisijama ostala je ista, Naša stranka, također i osobe, odnosno nezavisni samostalni zastupnici u Skupštini Kantona Sarajevo imaju svoj angažman u skladu sa kvotama da svaki zastupnik mora biti u najmanje dvije komisije. Ima, ja mislim nekoliko zastupnika koji se nalaze u tri. Nemam tu tačnu evidenciju. Razlog zbog čega smo ovo uradili je prvenstveno bio Zakon o prevenciji, suzbijanju korupcije, odnosno o sukobu interesa gdje je prepoznao određene vanjske članove u pojedinim klubovima i nekoliko imenovanja na izvršnim funkcijama, gdje, recimo, premijer Nihad Uk, zatim ministar Kenan Magoda. Ne mogu se još sjetiti da li je još neko od zastupnika ovaj preuzeo mandat u izvršnoj vlasti, tako da su izašli iz komisija i to je bio razlog popunjavanja komisija. Eto, znači ta dva razloga, uglavnom sukob interesa vanjskih članova i odlazak zastupnika koji su dobili mandat u Skupštini Kantona Sarajevo preuzimanjem njihovih mandata u nekoj od izvršnih vlasti.

Uključite zastupnika Mahira Devića.

Mahir Dević (zastupnik)

Još jedno pitanje kako sada izgleda sastav Komisije za izbor i imenovanje po klubovima?

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Članovi, članovi Komisije za izbor i imenovanja: Elvedin Okerić, Davor Čičić, Muamer, odnosno Elza Gaković, ovo je već bilo promijenjeno, tako je, već promjena je bila, mi smo ovo zatekli ovu promjenu. Elza Gaković, Vibor Handžić, Mahir Dević, Albin Zuhrić, Damir Marjanović. Ovako vam izgleda trenutno stanje.

Ok. Ima li još neko pitanje? Zastupnik Muamer Bandić javio se za pitanja, izvolite, imate riječ.

Muamer Bandić (zastupnik)

Hvala. Dakle, sada kako ste to pročitali kolega Okeriću. Kolega Okeriću kako ste to pročitali niko iz Kluba Stranke za Bosnu i Hercegovinu, ni u Komisiji za izbor i imenovanje. Jel se slažete?

Imam još jedno samo pitanje. Nisam zaista pogledao ovaj materijal, ukoliko možete da nam materijalno pročitate sve te izmjene koje sad treba da glasajamo, koje sad predlažete da glasamo za njih, nek uđe u stenogram. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Uključite zastupnicu Marijelu Hašimbegović. Izvolite, imate riječ?

Marijela Hašimbegović (zastupnica)

Zahvaljujem predsjedavajući. Mene zanima u kontekstu ovog materijala, na osnovu čega je omogućeno samostalnim zastupnicima da imaju vanjske saradnike u komisijama?

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Ne samostalnim zastupnicima, već klubovima i parlamentarnoj grupi. Parlamentarna grupa, također ima mogućnost da delegira vanjske članove.

Marijela Hašimbegović (zastupnica)

Meni se čini evo, vi ćete sada pročitati imena, da postoji jedno ime koje nije ime naših kolega i da, piše "SZ" samostalni zastupnik. Evo, pročitat ćete vi.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

To je samo oznaka iz tehničkih razloga, zato što je dug naziv, dug naziv parlamentarne grupe i kluba, samo zbog toga ništa više. To nije. To ne znači da su pojedinci u Skupštini delegirali osobe, delegirali su klubovi stranaka i parlamentarna grupa.

Marijela Hašimbegović (zastupnica)

Aha, hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Jel želite sad da ovo pročitam ili?

Prijedlog odluke o izmjeni Odluke o izboru predsjedavajućih, zamjenika predsjedavajućih i članova stalnih radnih tijela Skupštine Kantona Sarajevo.

ZAKONODAVNO-PRAVNA KOMISIJA, mijenja se i glasi:

1. Aljoša Čampara, predsjedavajući
2. Vibor Handžić, zamjenik predsjedavajućeg

3. Irfan Čengić, član
4. Muamer Bandić, član
5. Ismar Selimović, vanjski član
6. Emina Jahić, vanjski član
7. Samir Suljević, vanjski član

KOMISIJA ZA PRAVDU, LJUDSKA PRAVA I GRAĐANSKE SLOBODE

U Komisiji za pravdu, ljudska prava i građanske slobode, podtačka 2. Mersiha Mehmedagić, zamjenica predsjedavajuće, mijenja se i glasi: „2. Rusmir Pobrić, zamjenik predsjedavajuće”

KOMISIJA ZA PRIVREDU, EKONOMSKU I FINANSIJSKU POLITIKU

U Komisiji za privredu, ekonomsku i finansijsku politiku, podtačka 3. Aljoša Čampara, član, mijenja se i glasi: „3. Mersiha Mehmedagić, član”

KOMISIJA ZA POLJOPRIVREDU, ŠUMARSTVO, VODOPRIVREDU I PREHRAMBENU INDUSTRIJU

U Komisiji za poljoprivredu, šumarstvo, vodoprivredu i prehrambenu industriju, podtačka 6. Ahmed Hujdurović, vanjski član, mijenja se i glasi: „6. Lejla Zečić, vanjski član”

KOMISIJA ZA ZAŠTITU KULTURNO-HISTORIJSKOG NASLIJEĐA

U Komisiji za zaštitu kulturno-historijskog naslijeđa, podtačka 7. Edin Spahić, vanjski član, mijenja se i glasi: „7. Merima Merdan, vanjski član”

KOMISIJA ZA OBILJEŽAVANJE, ČUVANJE I NJEGOVANJE HISTORIJSKIH DOGAĐAJA I LIČNOSTI

U Komisiji za obilježavanje, čuvanje i njegovanje historijskih događaja i ličnosti,

- podtačka 3. Kenan Magoda, član, mijenja se i glasi: “3. Kristina Petrović, član
- podtačka 5. Smiljana Viteškić, član, mijenja se i glasi: “5. Zilha Mastalić Košuta, vanjski član
- podtačka 6. Muhamed Čović, vanjski član, mijenja se i glasi: “6. Mustafa Šehić, vanjski član

KOMISIJA ZA PROSTORNO UREĐENJE, STAMBENO-KOMUNALNU POLITIKU, INFRASTRUKTURU I ZAŠTITU OKOLIŠA

U Komisiji za prostorno uređenje, stambeno-komunalnu politiku, infrastrukturu i zaštitu okoliša, podtačka 1. Kenan Magoda, predsjedavajući, mijenja se i glasi: „1. Kristina Petrović, predsjedavajuća”

KOMISIJA ZA RAD I SOCIJALNU POLITIKU

U Komisiji za rad i socijalnu politiku, podtačka 4. Miomirka Melank, član, mijenja se i glasi: „4. Redžo Lemezan, član”

KOMISIJA ZA ZAŠTITU JAVNOG ZDRAVLJA, SANITARNU ZAŠTITU I ZAŠTITU STANOVNIŠTVA

U Komisiji za zaštitu javnog zdravlja, sanitarnu zaštitu i zaštitu stanovništva, podtačka 4. Elvis Vreto, član, mijenja se i glasi: „4. Mersiha Mehmedagić, član”

KOMISIJA ZA BUDŽET I FINANSIJE

U Komisiji za budžet i finansije, podtačka 2. Danijela Kristić, zamjenica predsjedavajućeg, mijenja se i glasi: „2. Mersiha Mehmedagić, zamjenica predsjedavajućeg”

KOMISIJA ZA MLADE

U Komisiji za mlade, podtačka 5. Ismir Pleh, vanjski član, mijenja se i glasi: „5. Kerim Crnkčić, vanjski član”

KOMISIJA ZA BORAČKA PITANJA

U Komisiji za boračka pitanja, podtačka 5. Suada Pašić, vanjski član, mijenja se i glasi: “5. Nihad Kamenjaš, vanjski član”

KOMISIJA ZA SIGURNOST

U Komisiji za sigurnost, podtačka 2. Nihad Uk, zamjenik predsjedavajućeg, mijenja se i glasi: „2. Redžo Lemezani, zamjenik predsjedavajućeg”

E to su te izmjene.

Za diskusiju se kao zastupnik Mahir Dević izvolite, imate riječ.

Mahir Dević (zastupnik)

Hvala. Kroz diskusiju ću ja.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Stranka za Bosnu i Hercegovinu je dostavila svoj prijedlog, u prethodnoj izmjeni, dostavila je prijedlog gospođu, odnosno zastupnicu Elzu Gaković i ona se nalazi u Komisiji za izbor i imenovanje. I trenutno taj, ovu Komisiju nismo mijenjali.

Muamer Bandić (zastupnik)

Samo da vas pitam. Dakle, okolnost da je razlog izmjena svih ovih radnih tijela upravo promjene tih nekih većina, dakle, sasvim bi bilo onda opravdano i da tu promjenu uvrstite, kao što ste sve ove druge.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Nije bilo zahtjeva ispred ovaj Stranke za BiH, a ovaj nismo ni smatrali važnim.

Muamer Bandić (zastupnik)

Zašto da podnosimo zahtjev kada ona više nije u klubu, dakle, tu mogu biti samo oni koji su u klubu, ne mogu pojedinačni zastupnici.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Da vam nešto kažem. Na osnovu, na osnovu zahtjeva klubova Komisija za izbor i imenovanja postupa. Onaj zahtjev koji je dostavio Klub Stranke za Bosnu i Hercegovinu Komisija za izbor, imenovanja, odnosno Kolegij je ispoštovao. Ovo je zadnje stanje koje imamo. Ove do sada izmjene sve koje sam pročitao, one su nastale na osnovu zahtjeva klubova SDA, NIP-a, Naše stranke, SDP-a i svih drugih. Ovo je stanje trenutno koje imamo. Vi kao šef Kluba Stranke za Bosnu i Hercegovinu niste dostavljali nikakve izmjene, ovaj i dopune po pitanju ove, ovaj, kako bih kazao, ove Komisije. To je to.

Hoćete li kroz diskusiju ili? Evo i kolega Dević da ne čeka, izvolite, imate kolega Deviću riječ.

Mahir Dević (zastupnik)

Hvala. Znači, mi smo ovdje imali izmjene koje su sačinjene na bazi zahtjeva političkih stranaka, odnosno klubova i ove novonastale situacije da su tri zastupnika promijenili svoje klubove i formirali nezavisni klub. E sada u prvoj varijanti, kada smo mi ovdje imenovali Komisiju za izbor, imenovanje kolega Damir Marjanović je bio van te komisije i ja sam tada vrlo principijelno se javio ovdje i kazao da svi zastupnici trebaju biti zastupljeni u Komisiji za izbor imenovanje. To je podržao sve stranke, tako je. Kolega Bandić je, dobro se sjećam, podržao taj zahtjev i vi ste taj zahtjev prihvatili i u tu Komisiju je ušao kolega Damir Marjanović. E sad, zbog ove novonastale situacije, s obzirom da je kolegica Elza Gaković pristupila Klubu nezavisnih zastupnika, to bi sad praktično značilo da.

Muamer Bandić (zastupnik)

Nije pristupila, ona je samostalna.

Mahir Dević (zastupnik)

Evo nevažno, evo nevažno ako je. Znači ona nije u vašem klubu jel? E dobro, to je onda još jednostavnije jel. Ako Elza Gaković ustvari samostalni zastupnik, znači, nije formirala ni klub ni ništa, a crpi mjesto i poziciju Stranke za Bosnu i Hercegovinu koja ima 3 zastupnika u Skupštini Kantona Sarajevo. Evo, bilo bi korektno da sve kolegice i kolege podrže takvu vrstu zamjene da umjesto kolegice Elze Gaković Klub Stranke za Bosnu i Hercegovinu kaže ko je taj član u Komisiji za izbore imenovanje. Tu imate većinu, nije vam problem, ali radi držanja principa i digniteta rada Skupštine i zastupljenosti svih, nije pošteno da Klub Stranke za Bosnu i Hercegovinu koji ima sada je trenutno 3 zastupnika, nema predstavnika u Komisiji za izbor i imenovanje, a da ostaje kolegica kao sama. A imate većinu, ja bi razumio da nemate tamo većine, pa da vam fali ruku, imate većinu. Znači, mislim da bi to bilo OK, da se to amandmanski uradi odmah i nek oni daju ime i ovo ostalo što se tiče ovih ostalih izmjena, one su ustvari bile na bazi sukoba interesa ovog Zakona novog, bile su na bazi naših nekih unutarstranačkih izmjena koje smo pravili, evo i mi SDA, i NiP je to pravio, ne znam i činim se Naša stranka itd. Evo, to je moj prijedlog da se tako uradi, da izglasamo te komisije da ne pravimo neku diskriminaciju. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnik Muamer Bandić se javio, izvolite, imate riječ.

Muamer Bandić (zastupnik)

Hvala. Evo, kolega Dević je već rekao u svomu izlaganju s tim ja da želim da naglasim, dakle, da moja intencija nije da mi kolegicu izbacimo iz te Komisije, ona nek ostane kao samostalni zastupnik, ja nemam ništa protiv, uopšte ne želim taj neki odnos koji je bio ovdje i koji sada nije da joj se oduzme neko pravo. Ono što mene zanima jeste da neko ispred Kluba Stranke za Bosnu i Hercegovinu bude u toj komisiji jer to pravo, poslovnički Poslovnik nam omogućava, a šta ćete vi uraditi sa kolegicom Elzom, ja bih čak podržao da ona ostane i dalje u toj Komisiji. Nemam uopšte taj problem. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

S obzirom da je procedura provedena, nemam ništa protiv da na nekoj od narednih podnesete zahtjev kao Klub i da Komisija za izbor i imenovanja, naravno, kasnije kolege i Skupština o tome razmatraju. Mi sada imamo prijedlog koji je pred nama i ja bi zamolio Skupštinu da se izjasni o ovom prijedlogu koji je dostavljen. Zastupnik Aljoša Čampara se javio za riječ.

Aljoša Čampara (zastupnik)

Zahvaljujem predsjedavajući. Dakle ja sam jedan od onih koji sam na jednoj od prošlih sjednica kada smo imenovali ove komisije, tražio i zahtijevao, čini mi se da u Komisiji za sigurnost treba biti neko iz opozicije i to sam zahtijevao da to bude netko iz SDA. Čini mi se, koliko se sjećam da je tako bilo, ovaj da jedno mjesto nije bilo upražnjeno. Ja mislim da sam rekao baš iz SDA i neko je iz SDA ušao na tu poziciju za člana Komisije za sigurnost, upravo iz razloga što sam mislio da trebamo svi biti zastupljeni u svim komisijama, koliko je to moguće, nekad nije moguće, naravno da svi budemo zastupljeni. I ovdje se isto apsolutno slažem da je u Komisiji za izbor i imenovanje mogu biti zastupljeni i trebaju biti zastupljeni svi, ukoliko je to, naravno, moguće, posebno ukoliko je moguće da budu zastupljeni klubovi stranaka. Sada ovdje se postavlja drugo pitanje zašto Stranka za Bosnu i Hercegovinu nije dala prijedlog za izmjene članova u tim komisijama, kao što su sve druge stranke dale i stranke pozicije i opozicije? Dakle, što se mene lično tiče, apsolutno nemam nikakav problem da član Komisije još jedan za izbor imenovanje bude iz opozicione stranke, odnosno u ovom slučaju je iz Stranke za BiH i ja ću to podržati, ali moramo, naravno, prihvatiti tu proceduru da prođe procedura, da vi podnesete zahtjev kao klub zastupnika, da to ide u proceduru prema Kolegiju, da Kolegiji to dalegira prema Komisiji za izbor i imenovanje, da Komisija za izbore i imenovanje završi kompletnu proceduru i kad oni završe tu svoju proceduru, da to dođe ovdje, nama u Skupštinu kao zastupnicima da glasamo vezano za to. A danas ću, naravno, podržati ovaj prijedlog, ovaj koji imamo ovdje na stolu. Mislim da ništa nećemo posebno izgubiti ukoliko u narednih desetak ili 15 dana se završi ova procedura u komisijama i onda će opet možemo imati prijedlog, vjerojatno će do kraja mandata još biti tih izmjena. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnik Muamer Bandić se javio za riječ. Diskusija? Replika. OK.

Muamer Bandić (zastupnik)

Ok, ja se slažem s ovim što je rekao kolega Čampara i zaista on jest predložio imali smo ovdje raspravu oko toga kad je bilo Komisije za sigurnost, on je korektno, da kažem pravedno, tražio da bude opozicija zastupljena u toj Komisiji. I ja se dobro toga sjećam da je tražio da bude neko iz SDA i to je istina. I ovaj dio se slažem što je on rekao ja nisam bio na ovom Kolegiju kad se

to odlučivalo jer je ovo bilo, čini mi se, tri dana pred zakazivanje same sjednice, ja sam tog dana čitav dan dao nekoj izjavu na Tužilaštvu i nisam mogao stići na tu Komisiju, na taj Kolegij. I zaista mi je žao što nisam stigao, zato i nisam znao da će ove promjene ići u ovom pravcu. Nismo dobili neki materijal. Kada je to već prošlo, ovaj ja vas se nisam ni pokušavao da uključim u taj dio i nisam znao u kojem pravcu idu izmjene, jer, kako je sad rekao kolega Okerić, da razlog za izmjenu jeste u stvar baš napuštanje tih određenih zastupnika i onda se otvorila ta mogućnost da se umanje kvote onim klubovima koji imaju manji broj zastupnika. Činjenica, dakle, da je na taj način kao osnovu uzeto napuštanje klubova, onda ste mogli da vidite i da ovo samo napuštanje u tom smislu, evo da kažem, bilo na štetu Kluba Stranke za Bosnu i Hercegovinu. Ali ja se slažem, nećemo mi dramiti oko toga, mi ćemo podnijeti zahtjev uredno za za izmjenu Komisije za izbor i imenovanje i tražiti ćemo, dakle, da neko iz Kluba Stranke za Bosnu i Hercegovinu bude član zato što to i po Poslovniku propisano. Toliko hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnik Davor Čičić se javio za riječ izvolite.

Davor Čičić (zastupnik)

Kratko ispred kluba SDP-a apsolutno podržavamo da i predstavnik Stranke za BiH bude u Komisiji za imenovanje, ali isto tako smatram u ovom drugom dijelu diskusije, kada smo imenovali prvi put u Komisiju i kolega Marjanović je tad bio sam, odnosno imao je, bio je kao samostalni zastupnik, odnosno predstavljao je Stranku ali je bio sam i tad smo i njega stavili u Komisiju, tako da ne vidim razlog da kolegicu Elzu Gaković izbacujemo iz tog Komisije, samo smatram da treba dodati još jednog člana iz Stranke za BiH-a.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Jeste li vi završili kolega Čičić? Ok, hvala vam. Zastupnica Marijela Hašimbegović se javila za riječ izvolite.

Marijela Hašimbegović (zastupnica)

Zahvaljujem predsjedavajući. Mi ispred Demokratske fronte potpuno podržavamo participaciju Stranke za BiH u Komisiji za izbor, imenovanje u bilo kojoj proceduralnoj proceduri. To, dakle, apsolutno podržavamo, a što se tiče kompletnog materijala, isti nećemo podržati, odnosno bit ćemo suzdržani zato što smatramo da je ovaj materijal odraz političkog previranja u Skupštini. Hvala lijepa.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnik Damir Marjanović se javio za riječ.

Damir Marjanović (zastupnik)

Ja se zahvaljujem. Samo da ne bi otišli u zabunu i u cijelu priču dobro sjećam početka i dobro, sjećam da smo sve svi oko toga složili. Tad, momentu je bilo 7 stranaka i bili smo se dogovorili da predstavnici svih 7 stranaka budu prisutni. To i mislim da je to bilo odlično rješenje i da

kolega Dević to predložio, kolega Bandić je to podržao i svi smo to podržali, i mislim da je to bilo dobro rješenje. Znači, ne radi se o samostalno zastupniku, nego se radilo o predstavniku stranke tada Pokret za nove generacije, bez obzira na broj ljudi. To je nekako odražavalo parlamentarnu priču, tako da, kao i kolege iz SDP-a, što su sad rekle, vrlo rado ću podržati da kolege iz Stranke za BiH sudjeluju u ovoj Komisiji koja je dosta bitna. A ja sam evo, kolega Bandić je rekao postoji procedura za takvo nešto i vjerujem da već na sljedećoj sjednici možemo to korigirati. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

S obzirom da nema više prijavljenih, zaključujem raspravu i prelazimo na izjašnjenje.

Molim zastupnike da pristupe izjašnjavanju o Prijedlog odluke o izmjeni Odluke o izboru predsjedavajućih, zamjenika predsjedavajućih i članova stalnih radnih djela Skupštine Kantona Sarajevo.

Molim službu da pripremi anketu, zastupnike da se izjasne.

Zaključujem glasanje. Molim službu da objavi rezultate glasanja. Za je glasalo 24 zastupnika, protiv 2, suzdržana 3. Konstatujem da je Skupština donijela ovu odluku.

Prelazimo na tačku 5.

AD-5.

Prijedlog odluke o davanju naziva parku na području Općine Novi Grad Sarajevo - MZ "Alipašino Polje C II" po ubijenim policajcima Adisu Šehoviću i Davoru Vojinoviću

Prijedlog odluke ste dobili uz poziv za sjednicu. Ima li potrebe da nam se obraća predstavnik Predlagača? Nema. Ima potrebe.

Molim predstavnika predlagača da podnese uvodne napomene.

Predsjedavajući Komisije zastupnik Elvis Vreto, izvolite, imate riječ.

Elvis Vreto (zastupnik)

Hvala predsjedavajući. Komisija za obilježavanje, čuvanje, njegovanje historijskih događaja i ličnosti Skupštine Kantona Sarajeva je na sjednici održanoj dana 20.06. 2023 godine razmatrala zaključak Općinskog vijeća Novi Grad o davanju naziva parku na lokalitetu Mjesna zajednica "Alipašino Polje C II". Isti je jednoglasno usvojila, utvrdila prijedlog ove odluke, isti uputila u skupštinsku proceduru sa cjelokupnim dokumentacijom na razmatranju i usvajanje. Ono što sam kao predsjednik komisije insistirao na Kolegiju koji je, obzirom da sam član Kolegija, da se ova tačka uvrsti, da se ubrza proces obzirom da je po ubijenim policajcima, Adisu Šehoviću i Davoru Vojinoviću ubrzo i godišnjica. Tako da i Skupština može završiti ovaj dio svoje procedure i dati konačnu suglasnost na ovu, na ovaj prijedlog odluke. Eto toliko predsjedavajući, ako ima nekih pitanja.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujemo se zastupniku Elvisu Vreti. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Već nam je podnio uvodne napomene predsjednik Komisije. Ima li pitanja? Zastupnik Jasmin Šaljić se javio za pitanje izvolite, imate riječ.

Jasmin Šaljić (zastupnik)

Hvala. Ja ne znam samo kako se nije našlo na Kolegiju osim ove ulice trebali su u paketu ići za u Novom Gradu braća Kuloglija i po Gazazu. Vreto kako se ovo desila, da smo ovo razdvojili?

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Jel možete ponuditi odgovor? Uključite zastupnika Elvisa Vretu.

Elvis Vreto (zastupnik)

Hvala predsjedavajući. Pa kolega Šaljić je član Komisije, on vrlo dobro zna da smo mi, što se tiče komisije, sve materijale koji su pristigli završili, odnosno donijeli odluke. Negdje gdje smo tražili dopnu materijala, poslali smo zaključkom komisije da se dopune određeni materijali. I tačno postoje još naziva ulica i onaj ostalih zahtjeva koji su prošli Komisiju. Međutim, evo, nismo zbog upravo sam naveo zašto zašto samo ovaj park zbog datuma godišnjice od ubijstva ovih policajaca zato je uvršteno na ovu sjednicu, a naravno, ove tačke očekujem od Kolegija sve koje su spremne, koje možete naći u materijalima za pripremu šta je to Komisija sve uradila. Imate priliku da pogledate sve te tačke o promjenama naziva ulica i nadam se da će na narednoj sjednici biti uvrštene.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

S obzirom da nema više prijavljenih zaključujem raspravu i prelazimo na izjašnjavanje.

Molim zastupnike da pristupi izjašnjavanju o Prijedlogu odluke o davanju naziva parku na području Općine Novi Grad Sarajevo - MZ "Alipašino Polje C II" po ubijenim policajcima Adisu Šehoviću i Davoru Vojinoviću.

Zaključujem glasanje. Molim službu da objavi rezultate. Za je glasalo 27 zastupnika, protiv i suzdržanih nije bilo.

Konstatujem da je Skupština donijela ovu odluku.

Prelazimo na na tačku šest.

AD-6.

Prijedlog Odluke o davanju naziva neimenovanom kraku ulice na području Općine Centar Sarajevo – MZ “Nahorevo” u naziv: ulica Vrela

Prijedlog odluke s dobili dopunskom materijalu. Ima li potrebe da predstavnik Predlagača podnese uvodne napomene?

Predsjednik Komisije Elvis Vreto, podnesite nam uvodne napomene.

Elvis Vreto (zastupnik)

Hvala predsjedavajući. Ova tačka dnevnog reda se našla na Kolegiju na zahtjev predsjednika Kluba Stranke demokratske akcije. Vjerojatno na molbu određene grupe građana s tog lokaliteta. Isto tako, vezano za Opštinu Centar i Mjesnu zajednicu Naharovo, puno zahtjeva je stiglo i prošlo je proceduru Komisije. Ovaj od jedan, evo, ja ću ga konkretno pročitati. Radi se o neimenovanom kraku ulice u Mjesnoj zajednici Nahoreva u ulicu Vrela. Tu je prijedlog koji smo dobili, ispoštovana je sva procedura. Materijal imate onaj kao zastupnici, naravno i kao građani, imaju uvid u kompletan materijal. I ova Komisija predlaže Skupštini Kantona Sarajevo da usvoji ovu odluku.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Ima li pitanja? Otvaram raspravu. Zastupnik Damir Marjanović, izvolite, imate riječ?

Damir Marjanović (zastupnik)

Zahvaljujem, neće mi zamjeriti kolegice i kolege iz Skupštine što ću iskoristiti samo ovu tačku. U potpunosti podržavam normalno da ću glasati za. Postavio sam i znam da čak nije u domenu Skupštine Kantona Sarajevo, ali ću zamoliti kolege i kolegice da mi pomognu u jednome problemu koji već dvije godine otprilike vučemo kolegica iz SDA-a iz prošloga saziva, kolegica Amra. Pomozite mi sada, jeste, izvinjavam se kolegici Amri, prezimena su mi otišla sa ovom koronom, i ja smo podnijeli inicijativu, ustvari podržali inicijativu Vijeća roditelja škole Abdulah Nakaš da igralište nazovu po poginulom maloljetnom borcu Armije BiH Karlu Ivandiću. I više puta smo to podržavali i stvarno smo ganjali i stvarno smo naišli na susretljivost iz Ministarstva za boračka pitanja i svih vas kolega. Sad imamo jednu malu dilemu što su došla dva oprečna mišljenja iz Ministarstva obrazovanja, imate tu problem baš nadležnosti i nenadležnosti, ko je nadležan ko nije, jer se radi o dijelu škole itd. Ja tu mogu da podsjetim, evo sad javno direktora Škole i tih svih ustanova, da na fakultetima postoje amfiteatri koji nose određena imena po nekim znanstvenicima, po nekim sponzorima itd. Tako da ja tu ne vidim nikakvog problema, da čak i Škola zauzme stav. Evo, nemojte mi zamjeriti što zloupotrebljavam ovu poziciju, mislim da je vrijeme da se ta priča završi. Ako mi kolege i poslije ovoga Skupštine mogu nešto pomoći, preporučiti da završimo i da ispuštujemo želju Vijeća roditelja da konačno i građana tog dijela Sarajeva Čengić Vile da konačno taj dio škole, to jest školsko igralište, dobije taj naziv, svaka sugestija će mi dobro doći, evo, molim još jednom Ministarstvo za odgoj i obrazovanje da stvarno zauzme kod konačni stav koji neće biti dvoznačan i da uputi gospodina direktora i menadžment te Škole u kojem pravcu pravcu da radi. A još jednom se izvinjavam svima što sam iskoristio priliku ali nemojte zamjeriti nama koji smo tamo rođeni, koji smo odrasli i koji znamo jedni druge i koji smo i bili tih '90-tih godina u Armiji BiH jako puno znači da, neću reći ispravimo nepravde, ali dovedemo neke stvari do kraja. Hvala velika.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnik Elvis Vreto se javio za riječ.

Elvis Vreto (zastupnik)

Kratko pojašnjenje, evo, ako mogu da pomognem, mislim da je kolega Marjanović u pravu. Komisija je, ova Komisija dobivala u prošlosti par zahtjeva za promjenu naziva objekata Osnovnih škola ne znam šta sve ne. Ono što je jako važno da naglasim, i tu je onaj Ministarstvo kao je nadležno što se tiče davanja naziva javnih ustanova iz svog jel svoje nadležnosti, tako da Komisija svakako tu može onaj biti jedan evo, kažem organ koji će pomoći kroz promjenu

naziva. I mi takve zahtjeve koje dobijemo uputimo prema Ministarstvu na mišljenje, odnosno konačnu suglasnost i da provedbu procedure koje su neophodne. Mi se kao Komisija, evo, stavljamo na raspolaganje, naravno, gdje god možemo da pomognemo, da onaj utičemo jel pozitivno na procese, tu smo.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zaključujem raspravu.

Molim zastupnike da pristup izjašnjavanju o Prijedlogu odluke o davanju naziva neimenovanom kraku ulice na području Opštine Centar Sarajevo Mjesna zajednica Nahorevo u naziv: ulica Vrela.

Zaključujem glasanje, molim službu da objavi rezultate glasanja. Za je glasalo 25 zastupnika, protiv i suzdržanih nije bilo.

Konstatujem da je Skupština donijela ovu odluku.

S obzirom da su nam povezane tačke 7,8,9,10,11, 12 i 13 predlažem da se Skupština izjasni o objedinjenoj raspravi po ovim tačkama, a izjašnjavat ćemo se pojedinačno.

Molim službu da pripremi anketu za izjašnjenje.

Radi se odlukama o davanju saglasnost Zavodu za izgradnju Kantona Sarajevo i Direkciji za puteve Kantona Sarajevo.

Molim službu da objavi anketu za izjašnjenje o objedinjenoj raspravi ovih tačaka.

Zaključujem glasanjem. Molim službu da objavi rezultate glasanja. Za je glasalo 25 zastupnika, protiv i suzdržanih nije bilo.

Konstatujem da je Skupština prihvatila prijedlog objedinjene rasprave.

Pozivam.

Radi se prijedlogu Odluke o davanju saglasnosti Zavodu za izgradnju Kantona Sarajevo i Direkciji za puteve Kantona Sarajevo za zaključivanje kupoprodajnog ugovora umjesto eksproprijacije u skladu sa članom 23. Zakona o eksproprijaciji FBiH i to za nekretnine pobrojane u ovih od sedme do trinaeste tačke.

Prijedloge odluka ste dobili u dopunskom materijalu. Molim predstavnika predlagača da podnese uvodne napomene za sve ove tačke.

Belma Barlov (direktorica Zavoda za izgradnju KS)

Dobar dan. Zahvaljujem predsjedavajući, pozdravljam sve prisutne u Skupštini Kantona Sarajevo, predstavnike zakonodavne vlasti i izvršne vlasti. Dakle, pod sedmom tačkom, odnosno osmom tačkom, sad ne znam koja je ovdje po redu. Zaključkom Vlade Kantona od 31.05.2018.godine godine Zavod za izgradnju je zadužen u ime i za račun Kantona Sarajeva, Ministarstvo saobraćaja i Direkcije za puteve pristupi rješavanju imovinsko pravnih odnosa na saobraćajnici Prve transverzale dionica Kranjčevićeva- Bare-Hatonj. Rješenjem službe za urbanizam prostornog planiranja Općine Vogošća izmijenjeno i dopunjeno rješenjima gdje je

dato urbanistička suglasnost Ministarstvu saobraćaja, Direkciji za puteve Kantona Sarajevo za izgradnju saobraćajnice Prva transverzala od tunela Koblja glava do raskrnicke sa kružnim tokom saobraćaja Vogošćanska petlja za izgradnju priključnih i servisnih saobraćajnica u pojasu navedene dionice Prve transverzale za izgradnju infrastrukture u pojasu navedene dionice. Zavod za izgradnju je proveo, evo, ovaj imovinsko-pravne odnose i ovdje se donosi prva je Odluka o davanju suglasnosti za zaključenje kupoprodajnog ugovora u skladu sa članom 23. Zakona eksproprijaciji. Dakle u navedenom članu Zakona Zavod je uz suglasnost Direkcije za puteve Kantona Sarajeva zainteresiranom vlasniku Bajrić Elmi uputio ponudu koja je prihvaćena umjesto eksproprijacije pod uslovom dobivanja pozitivnog mišljenja Pravobranilaštva i saglasnosti Skupštine Kantona Sarajevo. U materijalu su vam dostavljeni nacrti ugovora, mišljenje Pravobranilaštva, Rješenje o utvrđivanju javnog interesa i sva prateća dokumentacija koja inače potpada pod ovu vrstu materijala.

Ja sam završila ako ima nekih pitanja.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujemo se direktorici, vi se vratite na svoje mjesto. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ima li pitanja?

Zastupnik Irfan Čengić se javio prvi za riječ izvolite.

Irfan Čengić (zastupnik)

Hvala. I sami ste rekli u uvodnim izlaganjima da je ovdje utvrđen javni interes. I zaista Prva transverzala, čekamo je pet, šest decenija, više ne znam ni koliko. Mene zanima, imate li vi podatak koliko je još ostalo procentualno zemljišta da se izvrši eksproprijacija i da se otkupi ili da zemljišta koje nije na raspolaganju Kantona, a na trasi je Prve transverzale, dakle od ambasade pa sve do Vogošće. I zanima me to procentualno površinski, koliko je to novca i koliko će vama još trebati da kupujete zemlju na Prvoj transverzali i kada možemo očekivati da mašine krenu da rade i ovu dionicu, od Kampusa prema Peniju pa do Bara? Dakle, konkretno me zanima koliko je procentualno ostalo zemlje da se otkupi, kolika je vrijednost te zemlje i koliko će vam vremena trebati da otkupite svu tu zemlju.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Da li su svi prijavljeni za pitanja? Zastupnik Faruk Kapidžić, izvolite, imate riječ.

Faruk Kapidžić (zastupnik)

Zahvaljujem, interesuje me ovdje je još i navedeno da se radi o otkupu zemljišta umjesto eksproprijacije zemljišta, koji je razlog za to? Je li je li u uopće elaborat eksproprijacije napravljen? Vjerovatno nije napravljen elaborat eksproprijacije, pa se ide u otkup da bi se moglo povezati otvaranje tunela prema Vogošći tamo, pa ako je to razlog, mislim, mora bi to razlog, onda je moje pitanje zašto nije urađen elaborat eksproprijacije za potez od Kobilje Glave do Vogošćanske petlje jer je to trebalo da se počne raditi još kad sam bio u Ministarstvu, u decembru sam tražio prije odlaska da se podhitno radi na tom elaboratu i krenulo se nešto raditi. Pa me interesuje, ako nije, a vjerovatno nije, dokle je s tim. A ostalo ću u diskusiji.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnica Marijela Hašimbegović. Prijavite se vi samo, doćete na red. Pitanja su, ovo su pitanja trenutno.

Marijela Hašimbegović (zastupnica)

Zahvaljujem se predsjedavajući. Moje pitanje ide u smjeru obezbijedenih sredstava za ovu vrstu radnji. Zanima me šta se izvori sredstava, jer u predočenom materijalu imamo 2 zaključka koja su donesena od strane Vlade iz '18.godine i '19.godine gdje je navedeno da se traži zahtjeva od Ministarstva financija da se deponuje određena suma novca koja se obezbjeđuje iz Programa uređenja gradskog građevinskog zemljišta za 2018.godinu i kasnije navodi još par stavk. I za 2018. godinu piše da je izdvojeno 3 000 000, a u sljedećem zaključku i za 2019.godine ponovno se referirate na Program uređenja gradskog zemljišta, ali ponovno za 2018.godinu i definisano je da je tu ostavljeno 15 000 000. Pa me zanima konkretno šta su izvori financiranja? Hvala lijepa i da li se radi, da li je ovo greška u materijalu ili je ovo zaista da su povećana sredstva iz 2018 godine i po jednom i po drugom zaključku? Hvala lijepa.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnik Jasmin Šaljić se javio za riječ. Izvolite.

Jasmin Šaljić (zastupnik)

Moje pitanje kakav je status poslovnog objekta Penny jer on se nalazi na trasi. I jesu li uspjeli riješiti imovinsko-pravne odnose? Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Treba li vam neka pauza za odgovor ili možete izaći? Možete. Zamolio bih direktoricu Kantonalnog stambenog, odnosno Zavoda za izgradnju Belmu Barlov, da ponudi odgovore na postavljena pitanja.

Belma Barlov (direktorica Zavoda za izgradnju KS)

Hvala. Ovaj što se tiče prvog pitanja zastupnika Irfana Čengića, procentualno za cijelu Prvu transversalu koliko je još ostalo neotkupljenih parcela ili neriješenih imovinsko pravnih odnosa. Svima nam je jasno da od Američke ambasade pa do ovoga Kružnog tuka do Vogošćanske petlje dakle, već niz godina se rješava situacija oko Pennija i od Higijene do, ajmo reći, do Bosnalijeka. To je sve u proceduri i što se tiče mislim, procentualno, sad ne znam točno koliko je, ali mogu reći da su od od Higijene do Bosnalijeka uzete u eksproprijaciju objekti i rade se i tu su stale neki predmeti koji su sada rješavaju na sudu, tako da tu ništa još uvijek ne možemo tačno reći kad će se riješiti za koji vremenski period. Ima taj ljedan dio dionice, od Bosnalijeka do kružnog toka koji ide za Alipašinu ulicu. Ta još nije ni pokrenut. Tu imamo neke zgrade koje ćemo, evo, pokušati u narednom periodu rješavati tu situaciju. Sad se krenulo sa ove strane, odnosno tunel Kobilja Glava, tu smo ukupno imali 44 predmeta koja su sada, evo na Skupštini su 7, odnosno 44 predmeta od čega se na oglas od 03.01.2023 ovo je evo i vezano za sljedeće pitanje zastupnika Kapidžića. Oni su se javili na javni oglas koji je raspisan 03.01.2023 za sporazumni otkup zemljišta gdje se prijavilo 7 vlasnika koje je prihvatilo ponudu koju je izvršio vještak, 9 vlasnika nije prihvatilo ponudu, te su upućeni na postupak eksproprijacije prema Općini Vogošća, a ukupno je 28 zaključenih sporazuma pred Općinom Vogošća, tako da je još ovih 9 ostalo neriješenih i trebaju jel da se završe pred Općinom Vogošća. Što se tiče drugog pitanja, sad nastavljam za ovaj elaborat. Dakle elaborat

postoji. Nakon što je glavni projekat za dionicu tunala Kobilja Glava izrađen do spoja u Hotonju, usklađen je sa RP-om Barice, A faza. Angažovana je tada geodetska firma koja ju sa suradnji sa Općinom Vogošća okončala aktivnosti na izradi elaborata eksproprijacije, tako da se svakako radi ovo i Općinski sud je provodio to i tokom mjeseca maja juna 2022 proveo elaborat eksproprijacije koji, evo ja postoji, po kojem se provodi ovaj eksproprijacija. Treće pitanje je bilo ovaj obezbijeđenosti sredstava. To zaista obezbjeđuje, to je sve kroz budžet obezbijeđeno, Ministarstvo saobraćaja u saradnji sa Ministarstvom financija, obezbjeđuje sredstva koja mi samo zaista ko Zavod za izgradnju radimo imovinsko pravne odnose, a za obezbijeđenje sredstava je tu Ministarstvo saobraćaja. Tako da mislim, znam da je kroz Budžet da ide, ali evo ne znam sad tačno ovaj koliko je i jel greška iz 2018, mislim da se to prenosi iz godine u godinu, pošto su budžetska sredstva. I peto pitanje dal su riješeni imovinsko-pravni odnosi sa Pennijem? Nažalost, nisu. Zaista evo mi 2 godine pokušavamo sa Pennijem da riješimo slučaj, međutim to su malo je složeniji proces gdje su tu bespravno izgrađeni objekti, gdje se to vodi sada, oni traže neke naknade koje se ne mogu uskladiti. Molim? Pa ne možemo ih srušiti. Dakle, treba da postoji javni interesi da se proglasi Prva transverzala kategorijom koje ceste i onda to fFederacija može samo da proglasi i da se krene u rušenje, a to je trebalo uraditi prije eksproprijacije rušenje. Međutim, sad kad smo već ušli u taj proces, nije moguće to sada uraditi dok se ne proglasi taj dio pod javnim interesom. Mislim, i to je u proceduri, tako da evo, malo je složeniji, kažem, proces oko Pennija. To su ta pitanja. Ja se nadam evo koliko sam uspjela da odgovorim.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Hvala vam direktorice, možete se vratiti na svoje mjesto. Otvaram raspravu. Zastupnik Faruk Kapidžić, izvolite, imate riječ?

Faruk Kapidžić (zastupnik)

Zahvaljujem, ovdje smo, mi smo izglasali da ove koliko ima pet, šes tačaka, mislim skupno oko ovoga otkupa ovog zemljišta i u redu, to je dobro, da je elaborat eksproprijacije urađen. Ovdje se, ako su izrazili saglasnost, ovi da direktno otkupom se napravi, to je ok, jedini problem može biti ako se otkupljuje nešto što nije u okviru obuhvata elaborata eksproprijacije jer je to zakonski akt, dakle svaka ZK čestica koja je obuhvaćena elaboratom, može onda ići i u ovakav način otkupa i to ne sumnjam da nije tako. To je na izlazu, znači tunela ispod Kobilje Glave i priključak taj. Mislim vrlo sam dobro upoznat sa tim svim stvarima, obzirom da sam u Ministarstvu radio i na tome sa pozicije ministra prostornog uređenja. Ono što ostaje pitanje i problem, to je ono što je meni zapelo za oko, to je da je zadnje dvije tačke u ovom od ovih 5 od 6 lokacija, dakle tačka koja se odnosi na ovaj ZK čestice koje su u vlasništvu mislim da je to tačka 12, dakle 2530 površina u vlasništvu Kadrić Salke, Kadrić Seada i Kamenice Salihe. Ta jedina parcela je iskočila po cijeni, gdje je cijena tu nešto ispod 200 maraka, a cijene za ostale parcele su negdje od 105 do 115 maraka. Prvo, to može imati i veću cijenu, ako je ne znam bitnija ili šta ja znam, klasifikacija možda zemljišta veća, ali ono što je pitanje zato što je druga tačka iza te je, mislim tačka 13. a to je kupoprodaja objekta od istih vlasnika na toj parceli, objekat veličine pedesetak kvadrata, koji je bez odobrenja za građenje i gdje se plaća 3000, skoro pa tačno 3000 maraka po kvadratu, nekih 138 000 objekata od 48 ili 49 kvadrata. To mi nije uošte jasno zašto se objekat bez dozvole i pogotovo zašto se plaća po toj kao procijenjenoj vrijednosti. To je jedna stvar ovaj, što ne znači da nema obrazloženje ovdje, ja samo postavljam, postavljam na neki način pitanje i ako je to i ok, da se ne ide tom praksom i za ostale stvari obzirom da je ta praksa ovdje otvorena na Devetoj transverzali imali smo odobrenje zbog specifične situacije stranih para, pa otkup objekta koji nije legalan. A drugi je problem ovaj drugi je problem u Prvoj transverzali, jel taj problem Pennija i moram da kažem

ako već se i postavilo pitanje u vezi toga, onda moram da vam kažem da je razgovori sa Pennijem koji je imala Vlada kada sam ja bio ovaj su bila završena u tri sastanka, znači to je bilo negdje u novembru, ovaj i decembru, gdje u tri sastanka dogovoreno s Pennijem ovaj eksproprijacija zemljišta i sve što je bilo potrebno da se uradi i na šta je Penny, naravno, pristao, a nije trebalo dati ni jednu ni jednu marku, jel? E sad se ja postavljam pitanje šta se desilo od tog dogovora da vi niste opet da niste nastavili u tom pravcu, nego ste opet vratili onaj pravac Šestorke prve Foritne Vlade kada je sa Pennijem bio problem zato što što se nije moglo dogovoriti s Pennijem. Da malo pojasnim, a to vam mogu potvrditi vlasnici Pennija koji kada sam u prvom razgovoru vidio ovaj elaborat eksproprijacije, sve mi je bilo jasno. Dakle, Penniju je trebala se eksproprijirati 1/3 recimo zemljišta ukupnog, a 2/3 su ostale potpuno zarobljene između Prve transverzale i željezničke pruge. Dakle, ljudi nisu mogli ni pješke doći. To je plan i to je elaborat eksproprijacije. E sad vi meni recite da ste vi vlasnici, šta bi radili? Pa ja ne bi za pet života svojih dao to i to je takva situacija bila da nisam mogao da vjerujem da su ljudi bukvalno ucijenjeni, da im 2/3 zemljišta. Tu se uopće ne priča o nelegalnim objektima, uopće, nego samo o zemljištu, da se 2/3 zemljišta zarobe da, to je bukvalno, ucjena, znači, nemaju pristupa tom, nisu pristajali. Kada sam ja rekao da ćemo omogućiti pristup sa Zavodom za planiranje, obavio razgovore, napravili izmjenju dokumentacije, omogućili im pristup tom zemljištu, a onaj dio koji se trebao otkupiti ponudio u Regulacionom planu u drugom Regulacionom planu usvajanje Regulacionog plana sa onim kvadratima koji im se eksproprijiraju, a nisu nelegalni, toliko da dobiju na drugom mjestu da nastave biznis oni su pristali. Dakle, uz dva regulaciona plana, dvije korekcije regulacionog plana, završeno bez marke, sa Pennijem, bez problema, bez buke, bez ičega. Tako sam ostavio na ta dva pripremljena regulaciona plana i njihovu saglasnost, na to pismenu sam ostavio Ministarstvu, da bi sad čuo da je s njima veliki problem nakon 2,5.godine, 3 godine, da se ne može ništa. Ne može ako se privatnik dovodi u situaciju da se na neki način reketira, onda se ne može ništa. Ne možete to raditi planski kroz dokumente, a to je sve bilo napravljeno u toku prve Foritne Vlade i naravno da je problem sa Pennijem i bit će sa svakim problem ako se tako ponašamo, a isto tako ne trebamo isplaćivati za masu stvari. A i tada su se i načelnici i Zavod za izgradnju trkali ko će da plati Penniju. Znači onaj stalni princip, državne, naše pare, da uvučemo u privatni sektor, da imamo opravdanje, a onda da iz toga tražimo svoju dobit ilegalnu. I, naravno, zapne Prva transverzala. Prema tome, za ove 3 godine, 2,5 godine, 3 godine Prva transverzala je trebala doći do nadvožnjaka Grand, s Pennijem riješen problem i ulaziti se u to sa građevinskom dozvolom. Dakle, otprilike iduće godine se moglo sa Šipom spojiti. Prema tome pitanje je koliko hoćete, a još više je pitanje koliko možete i znate? Jer nastaviti projekat od Adija Kalema o rekonstrukciji pruge kad je sve dovedeno do odabira izvođača i nastaviti projekat sad prema Hrasnici to OK možete jer je to sve pripremljeno, ali metar Prve je transverzale ne možete. Pa nemojte klimati glavom, recite zašto ne možete? Znači, taj tunel je isto tako pripremljen, tender i tenderska dokumentacija i raspisan. Dakle, šta ste na Prvoj transverzali radili? Ništa. Šta ste na spoju Devete? Ništa. A nas su brutalno napali da smo potpisali ugovor sa izvođačem za 150 m Prve transverzale i bilo je smiješno jeste, bilo je smiješno za 150 m. Vi ne možete 1 m. Prema tome, bilo bi dobro da se uozbiljite i ako pravite rekonstrukciju Vlade, da dovedete ljude koji znaju praviti saobraćajnice, odnosno probiti, završavati elaborate eksproprijacije da se ta Prva transverzala uradi više, jer od toga nam zdravlje zavisi, najviše zdravlje zato što je promet katastrofalan i zagađenje iz tih auta i tih gužvi je katastrofalan. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zaključujem raspravu. Pozivam zastupnice i zastupnike da pristupe izjašnjavaњу pojedinačnom.

Tačka 7.

Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti Zavodu za izgradnju Kantona Sarajevo i Direkciji za puteve Kantona Sarajevo za zaključivanje kupoprodajnog ugovora umjesto eksproprijacije u skladu sa članom 23. Zakona o eksproprijaciji FBiH i to za nekretninu označenu kao k.č. 709/3 K.O.Hotonj-Oranica/Njiva 3 klase u površini od 447m², vlasništvo Bajrić Elme u svrhu izgradnje saobraćajnice I transverzale, dionica od tunela „Kobilja glava“ do raskrsnice sa kružnim tokom saobraćaja „Vogošćanska petlja“, izgradnju priključnih i servisnih saobraćajnica u pojasu navedene dionice I transverzale, izgradnju infrastrukture u pojasu navedene dionice I transverzale

Molim zastupnike da se izjasne.

Zaključujem glasanje. Molim službu da objavi rezultate glasanja.

Za je glasalo 26 zastupnika, protiv 1, suzdržanih ništa.

Konstatujem da je Skupština donijela ovu odluku.

Tačka osam.

Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti Zavodu za izgradnju Kantona Sarajevo i Direkciji za puteve Kantona Sarajevo za zaključivanje kupoprodajnog ugovora umjesto eksproprijacije u skladu sa članom 23. Zakona o eksproprijaciji FBiH i to za nekretninu označenu kao k.č. 692/2 K.O. Hotonj-Voćnjak 2 klase u površini od 1968m², suvlasništvo Durić Aide i Durić Kemala u svrhu izgradnje saobraćajnice I transverzale, dionica od tunela „Kobilja glava“ do raskrsnice sa kružnim tokom saobraćaja „Vogošćanska petlja“, izgradnju priključnih i servisnih saobraćajnica u pojasu navedene dionice I transverzale, izgradnju infrastrukture u pojasu navedene dionice I transverzale

Molim zastupnike da se izjasne službi da omogući anketu za izjašnjenje.

Zaključujem glasanje. Molim službu da objavi rezultate glasanja.

Za je glasalo od 26 zastupnika, protiv i suzdržanih nije bilo.

Konstatujem da je Skupština donijela ovu odluku.

Tačka 9.

Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti Zavodu za izgradnju Kantona Sarajevo i Direkciji za puteve Kantona Sarajevo za zaključivanje kupoprodajnog ugovora umjesto eksproprijacije u skladu sa članom 23. Zakona o eksproprijaciji FBiH i to za nekretninu označenu kao k.č. 699/2 K.O. Hotonj-Livada 3 klase u površini od 767m², vlasništvo Demirović Suada u svrhu izgradnje saobraćajnice Prve transverzale, dionica od tunela „Kobilja Glava“ do raskrsnice sa kružnim tokom saobraćaja „Vogošćanska petlja“, izgradnju priključnih i servisnih saobraćajnica u pojasu navedene dionice I transverzale, izgradnju infrastrukture u pojasu navedene dionice I transverzale

Molim zastupnike da se izjasne. Zaključujem glasanje, molim službu da objavi rezultate.

Za je glasalo 25 zastupnika, protiv i suzdržanih nije bilo. Konstatujem da je Skupština donijela ovu odluku.

Prelazimo na tačku deset.

AD-10.

Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti Zavodu za izgradnju Kantona Sarajevo i Direkciji za puteve Kantona Sarajevo za zaključivanje kupoprodajnog ugovora umjesto eksproprijacije u skladu sa članom 23. Zakona o eksproprijaciji FBiH i to za nekretnine označene kao k.č. 708/3 K.O. Hotonj-Oranica/Njiva 3 klase u površini od 395m² i k.č. 708/4 k.o. Hotonj-Prilazni put u površini od 117m², vlasništvo Kadrić Seada u svrhu izgradnje saobraćajnice I transverzale, dionica od tunela „Kobilja Glava“ do raskrsnice sa kružnim tokom saobraćaja „Vogošćanska petlja“, izgradnju priključnih i servisnih saobraćajnica u pojasu navedene dionice I transverzale, izgradnju infrastrukture u pojasu navedene dionice I transverzale

Molim zastupnike da se izjasne.

Zaključujem glasanje. Molim službu da objavi rezultate glasanja.

Za je glasalo 26 zastupnika, protiv 1, suzdržan ništa.

Konstatujem da je Skupština donijela ovu odluku.

Tačka je jedanaest.

AD-11.

Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti Zavodu za izgradnju Kantona Sarajevo i Direkciji za puteve Kantona Sarajevo za zaključivanje kupoprodajnog ugovora umjesto eksproprijacije u skladu sa članom 23. Zakona o eksproprijaciji FBiH i to za nekretninu označenu kao k.č. 693/2 K.O. Hotonj-Voćnjak 2. klase u površini od 1756m², vlasništvo Đurić Sadike u svrhu izgradnje saobraćajnice I transverzale, dionica od tunela „Kobilja Glava“ do raskrsnice sa kružnim tokom saobraćaja „Vogošćanska petlja“, izgradnju priključnih i servisnih saobraćajnica u pojasu navedene dionice I transverzale, izgradnju infrastrukture u pojasu navedene dionice I transverzale

Molim zastupnice i zastupnike da se izjasne.

Zaključujem glasanje. Molim službu da objavi rezultate glasanja. Za je glasalo 26 zastupnika, protiv i suzdržanih nije bilo.

Konstatujem da je Skupština donijela ovu odluku.

Tačka dvanaest.

AD-12.

Prijedlog odluke o davanju saglasnosti Zavodu za izgradnju Kantona Sarajevo i Direkciji za puteve Kantona Sarajevo za zaključivanje kupoprodajnog ugovora umjesto eksproprijacije u skladu sa članom 23. Zakona o eksproprijaciji FBiH i to za nekretnine označene kao k.č. 175/4 K.O. Kobilja glava-Livada 2 klase u površini od 2530m², k.č. 177/4 K.O. Kobilja glava-Livada

2 klase u površini od 41m² i k.č. 177/3 K.O. Kobilja glava-Livada 2 klase u površini od 281m², suvlasništvo Kadrić Salke, Kadrić Seada i Kamenica Salihe u svrhu izgradnje saobraćajnice I transverzale, dionica od tunela „Kobilja glava“ do raskrsnice sa kružnim tokom saobraćaja „Vogošćanska petlja“, izgradnju priključnih i servisnih saobraćajnica u pojasu navedene dionice I transverzale, izgradnju infrastrukture u pojasu navedene dionice I transverzale

Zaključujem glasanje. Molim službu da objavi rezultate glasanja. Za je glasalo 25 zastupnika, protiv 1, suzdržanih niko.

Konstatujem da je Skupština donijela ovu odluku.

Prelazimo na tačku trinaest.

AD-13.

Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti Zavodu za izgradnju Kantona Sarajevo i Direkciji za puteve Kantona Sarajevo za zaključivanje ugovora o kupoprodaji objekta izgrađenog bez odobrenja za građenje na parceli označenoj kao k.č.175/4 K.O. Kobilja glava radi rušenja između Kantona Sarajevo-Ministarstvo saobraćaja-Direkcija za puteve Kantona Sarajevo i Zavoda za izgradnju Kantona Sarajevo sa jedne strane i Kadrić Seada, Kadrić Salke i Kamenica Salihe sa druge strane u svrhu izgradnje saobraćajnice I transverzala-poddionica od tunela „Kobilja Glava“ do raskrsnice sa kružnim tokom saobraćaja „Vogošćanska petlja“, izgradnju priključnih i servisnih saobraćajnica u pojasu navedene dionice I transverzale, izgradnju infrastrukture u pojasu navedene dionice I transverzale, a u skladu sa Odlukom o usvajanju okvira za otkup imovine i naknade radi realizacije projekta izgradnje gradskih saobraćajnica u Kantonu Sarajevo

Zaključujem glasanje. Molim službu da objavi rezultate glasanja. Za je glasalo 20 zastupnika, protiv 5, suzdržanih ništa.

Konstatujem da je Skupština donijela ovu odluku.

Prelazimo na tačku 14.

AD-14.

Prijedlog Odluke, kojom se daje saglasnost Ministarstvu unutrašnjih poslova Kantona Sarajevo, Upravi policije, da Ministarstvu za unutrašnje poslove Bosansko-podrinjskog kantona Goražde dodijeli u vlasništvo opremu, koja se vodi u modulu stalnih sredstava navedenog Ministarstva - Uprave policije

Prijedlog odluke se dobili uz poziv za sjednicu. Ima li potrebe da podnese predlagač uvodne napomene? Ima. Molim predlagača da podnesu uvodne napomene. Ministar Admir Katica, izvolite, imate riječ.

Admir Katica (ministar)

Hvala lijepa, predsjedavajući. Pozdrav vama, pozdrav svim zastupnicama i zastupnicima, u Skupštini Skupština Kantona Sarajeva, poseban pozdrav svim građankama i građanima Kantona Sarajevo. Dozvolite mi da, ne samo samom početku, napravim kratku malu digresiju, da vam se svima zahvalim što ste danas podržali jednoglasno Odluku da se jedan park na području Alipašina Polja nazove po našim poginulim policajcima, Adisu i Davoru.

Zahvaljujem vam se u ime Ministarstva unutrašnjih poslova, vjerujem i svih pripadnica i pripadnika Ministarstva unutrašnjih poslova, posebno policije, koji obavljaju časno ovaj poziv i brinu se za sigurnost svih građana. Hvala vam. Što se tiče ove tačke dnevnog reda, želim vam reći da smo mi 2019 godina u okviru određenih posjeta i na osnovu inicijativi Ministarstva za unutrašnje poslove Bosansko-podrinjskog kantona Goražde ustanovili da je stanje u Ministarstvu unutrašnjih poslova tog Kantona, odnosno opremljenost policijskih službenika za obavljanje redovnih poslova, zadataka nedostatna, a kamoli za obavljanje nekih vanrednih poslova i zadataka. I stoga smo bili opredjeljenja da pomognemo naše kolege u Ministarstvu unutrašnjih poslova u Goraždu, te smo u cilju, dakle, stvaranje što efikasnijih uvjeta za obavljanje osnovnih poslova i zadataka naših kolega u BPK Goražde, policijski komesar je iznašao u okviru Uprave policije i dostavio tabelarni pregled opreme i sredstava koja može biti ustupljena na korištenje uprave policije i koja je shodno Vladi, shodno zaključku Vlade Kantona Sarajevo, ustupljena na korištenje Ministarstvu unutrašnjih poslova Bosansko-podrinjskog kantona. I ta oprema koja se i dan danas koristi, ona u našim evidencijama knjigovodstveno, vrijedi 0 konvertibilnih maraka, njihova upotrebna vrijednost je svakako još očuvana, tako da naše kolege mogu da se koristi ovom opremom, a mi isto tako u Ministarstvo unutrašnjih poslova i dalje planiramo zadržavanje i opremanje naših policije u sklad sa najmodernijim standardima, a svakako i druge kantone, a posebno je, mislim, ovom prilikom na Bosansko-podrinjski kanton Goražde, da ćemo mi uvijek ovdje pomagati naše kolege i već imamo u planu da i u narednom periodu izdvojimo određena materijalno tehnička sredstva, posebno naoružanje, i da pomognemo naše kolege, kao što je rekao MUP-u Bosansko-podrinjskog kantona, ovo naoružanje da će ustvari ići za opremanje i vjerovatno je potrebna uniforma, ali naoružanje prvenstveno za kolege koji će biti primljeni u novoj proceduri, za koju je također sredstva iznašla Vlada Kantona Sarajevo. Dakle i MUP Bosansko-podrinjskog kantona, od 2019. pokušava da uposli 30 ljudi u svoje redove, ne uspijeva se u tome iz razno raznih političkih razloga. I evo 2023 godine se koristeći metodom koja je isprobana ovdje na području Kantona Sarajevo, koja je ocijenjena kao najbolja, fer, poštena procedura za prijem policijskih službenika naše kolege u Goraždu će istu ovu proceduru provesti u Kantonu Sarajevo, dakle u našim prostorijama. Pomoći ćemo im da izaberu najbolje i da njihovi članovi budu najbolji. Evo ovom, dakle našom, našim Prijedlogom odluke mi ustvari tražimo od vas da date suglasnost da se ova oprema koja je ranije dodijeljena na korištenje dodijeli u vlasništvo Ministarstvu unutrašnjih poslova Bosansko-podrinjskog kantona, koja se, dakle, vodi u modulu stalnih sa sredstava navedenog Ministarstva, odnosno Uprave i policije. Evo, toliko od mene, hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnica Marijela Hašimbegović, odnosno oprostite samo malo.

Da li predstavnici radnih tijela želi riječ? Ima li pitanja?

Znači svi prijavljeni su za pitanja. Zastupnica Marijela Hašimbegović se prva javila izvolite, imate riječ.

Marijela Hašimbegović (zastupnica)

Zahvaljujem se predsjedavajući i, naravno, zahvaljujem se našem ministru Katici na izraženoj senzibiliziranosti prema Ministarstvu unutrašnjih poslova u Goraždu i na njihovoj pomoći koju su uputili i u tom dijelu zaista, naravno da se svi slažemo, međutim u materijalu i sami ste rekli da je knjigovodstvena vrijednost ove opreme, kako ste rekli 0, međutim, u listingu opreme koja je sastavni dio ovog materijala navedeno je, recimo, vozilo iz, jedno od vozila koje ste im

poklonili, odnosno ustupili iz 2019. godine. Pa me zanima na koji način možete voditi knjigovodstveno nešto što je iz 2019. godine, a da nema baš nikakvu knjigovodstvenu vrijednost? Vi u materijalu jeste naveli kolika je nabavna vrijednost kompletne opreme, da sad ne nabrajamo šta je sve na listingu, ali recimo u ovom dijelu me zanima na koji način ste došli do ovog iznosa, praktično da uopšte, dakle da ga vodite knjigovodstveno na ovakav način. Evo toliko. Hvala lijepa.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnik Haris Zahiragić se javio za pitanja. Izvolite.

Haris Zahiragić (zastupnik)

Zahvaljujem predsjedavajući. Ministar Katica je u svojim uvodnim izlaganjima zbog toga sam se, uostalom i javio, kazao kako je Goražde preuzelo proceduru u Kantonu Sarajevo, koji je od sviju ocijenjeno kao najfer procedura prijema policijskih službenika. Zanima me, s obzirom da je ministar to kazao javno na Skupštini, da mi kaže od koga, ko su ti svi koji su ocijenili da je ova procedura najfer, a da su relevantni, naravno, da mogu takvo nešto ocijeniti, da su domaće institucije koje na takav način mogu eventualno cijeliti fernost ili kako već je on to naglasio, najfer postupka prijema policijskih službenika? Ako mislim na onaj cirkus koji ste pravili sa snimanjem policajaca dok rade sklekove, a vi se šetkate pred njih, to mislim da nije fer. Hvala vam.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnik Muamer Bandić se javio za pitanje.

Muamer Bandić (zastupnik)

Zahvaljujem se ministru Katici na izlaganju. Ono što mene zanima jeste, dakle, ukoliko Kanton se opredjeljuje da određenu vrstu opreme nekome je donira zato što nije prihvatljiva Upravi policije, o kakvoj se mislim vrsti opreme radi, a da je prihvatljiva za neku drugu upravu policije, za drugi kanton? A ja se sjećam jedne nabavke, ne znam da li će se kolegama Marjanović sjetiti u našem mandatu da je nabavljena potpunu pogrešna oprema bila, nije ispunjavala neke standarde, to je bila SDP-ova Vlada prije nas. Nabavili su neku pogrešnu opremu, a onda smo je trebali da doniramo i donirali smo je koliko se ja sjećam, isto tako Goraždu, jel se radilo o nekim čizmama, ne mogu da se sjetim, možda se kolega Marjanović sjeća, ali znam da je tu bio neki, bio je neki problem, pa me zanima ukoliko nama ta oprema nije prihvatljiva kako je moguće da je prihvatljiva Goraždu? Ako imate, možda njihov stavi i ne možete imati, možda je malo pitanje i degutantno za vas, ali eto vjerojatno imate neku saradnju pa su vam oni na bazi nečega što su vam prenijeli, vi ste opredijeli da im to možete pokloniti. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnik Jasmin Šaljić pitanje.

Jasmin Šaljić (zastupnik)

Pitanje, pitanje. Ništa, ja bih se također zahvalio ministru na uvodu. Ovo je bilo prije 4 godine. Vjerojatno policajci u Kantonu Goraždanskom su to istrošili te uniforme, to je već potrošeno, vama samo treba suglasnost, jel tako da to rasknjizimo ili da razdužimo otrprike. Eto samo

pitanje zašto to do sad Skupština nije uradila ništa drugo? Ja podržavam da Bogdo imamo još i više, da pomognemo, ali eto. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Ministre Katica možete ponuditi odgovore na postavljena pitanja?

Admir Katica (ministar)

Hvala lijepa predsjedavajući. Na vaše prvo pitanje uvažena zastupnice Hašimbegović, to je podatak koji sam ja dobio od naših ekonomskih i računovodstvenih stručnjaka. Ja zaista ne bih vam umio, ne bio znao dati odgovor na to pitanje, nije moja oblast ti neki računovodstveni parametri, ja vidim da ako naši službenici tako kažu, da je to tako. Nadam se da je ovo pošten jedan odgovor da ćete ga prihvatiti.

Gospodin uvaženi zastupnik Zahiragić je pitao za metodu koja je uspostavljena u Kantonu Sarajevo, koja je najbolja fer i poštena procedura, to vam odgovorno ja tvrdim, a tvrde i građani Kantone Sarajevo, posebno tvrde ljudi koji su aplicirali na ovaj konkurs, posebno tvrde i ljudi koji nisu aplicirali, koji nisu prošli na ovome konkursu, dakle, javnost tvrdi da je najbolji, da je fer, transparentan i pošten. Nije bilo ni nekih žalbi na ovo postupanje. Više puta smo objasnili da se u ovome postupku koristi slučajno odabir pitanja za ispit općeg znanja. Ta pitanja, odnosno ukupna baza podataka, odnosno baze pitanja koja se mogu pojaviti je objavljeno do 10. januara na našoj web stranici. Sve je moguće vratiti u pređašnje stanje, odnosno utvrditi određeni potez, kako to se kaže, mogući je var u ispitu općeg znanja. Sve je moguće vratiti da se vidi kako je neko odgovorio na određeno pitanje. Nema, dakle mogućnosti za neku vrstu pogodovanja bilo kome drugom. To što je cirkus za provođenje procedure testiranja motoričkih sposobnosti, odnosno sposobnost fizičke spreme tih ljudi koji se u budućnosti trebaju baviti ovim, najbolji dokaz je njihova postrojenost na našoj smotre, kada smo vidjeli koliko su zaista ti ljudi spremni, svako se goli oko mogao uvjeriti u to, a i sama činjenica dakle, nije bilo žalbi na ovaj postupak i da su nam mnogi čestitali na tome što dakle je jedan transparentan proces prošao bez ikakvih mrlje i garantujem da smo primili najbolje među nama. Ova oprema koju smo mi dodijelili našim kolegama nije da nije bila za nas i mi smo je mogli upotrebljavati, mi smo i kolegama dali zato što su oni bili u stanju potrebe, nismo imali nikako, mi smo mogli racionalizirati korištenje naše opreme i ići u nabavku druge opreme, nadopunjavati tu opremu, a naše kolege u Goraždu to nisu mogle i mi smo napravili neki naš izračun, proračun, šta bismo mi to mogli, policija je utvrdila sve to i, naravno, pomogla našim kolegama. Ja mislim da je to dobro što smo, dakle i ono što je moglo i nama koristiti, što smo ustupili našim kolegama u Goraždu. Ne znam šta mi je ono četvrto pitanje, zašto nije do sada, izvinite gospodine Šaljiću? Pa ne znam, evo ja bih volio, možda da je bilo i prije, ali najvažnije po meni je to što su naše kolege od 2019. koriste ovu opremu. Dakle ona je u funkcionalnom korištenju. Realno je kod njih, pravno nije bila. Evo sad od ovog momenta, ako se vi složite s tim, mi ćemo, dakle ovaj, mi ćemo dati ljudima na korištenje, odnosno ne na korištenje, nego u vlasništvo, ovu opremu i on će se koristiti i dalje njome, a mi ćemo i dalje ići u to da naše kolege u Bosansko-podrinjskom Kantonu pomažemo onoliko koliko je to u našoj moći, naravno, mi kao Kanton Sarajevo kao vjerovatno i ekonomski najmoćniji kanton, mi trebamo to tako, posebno u odnosu na Goražde koje je geografski i sa svakog sigurnosnog aspekta na posebnoj poziciji na području Bosne i Hercegovine. I mi moramo na to obratiti pažnju. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Otvaram raspravu. Zastupnik Haris Zahiragić, izvolite, imate riječi.

Haris Zahiragić (zastupnik)

Zahvaljujem se predsjedavajući. Za svaku pohvalu je da Ministarstvo unutrašnjih poslova vodi računa o Ministarstvu unutrašnjih poslova i prema policiji Goraždanskog kantona. Ja bih lično volio da Ministarstvo u Prijedlogu budžeta za narednu godinu, a imajući u vidjeti činjenicu da je Sarajevo glavni grad države Bosne i Hercegovine, zbog toga imamo velik budžet, predloži interventno iz Budžeta nabavku za Goraždanski kanton, ne da im damo polovno, nego da nabavimo ono što im treba. I ja ću kao opozicioni zastupnik takvu vrstu prijedloga podržati. Tako da evo unaprijed vas molim da izdvojite dostojna i dostatna sredstva, da tu policiju konačno kao glavni grad, a imajući vidjeti činjenicu da Goražde je mali Kanton koji kao takav treba određeni stepene autonomije jer je od strateškog interesa. To jedini grad na Drini koji nije prešao sa one druge strane entitetske linije, to je grad heroj, to je grad i Kanton koji ne može opstati sam po sebi jer nema dovoljan broj budžetskih korisnika i ljudi koji tamo žive da mogu plaćati porez, zbog toga je na neki način naša obaveza da taj Kanton tretiramo s posebnom pažnjom, a pogotovo imajući u vidu činjenicu političke okolnosti koje se dešavaju u regionu i državi, taj sigurnosni aspekt treba biti od Sarajeva dodatno tretiran. Tako da takvu vrstu aktivnosti podržavam. Iako malo odlazim od teme predsjedavajući nećete mi zamjeriti, jer ministar je u uvodnom izlaganju otvorio tu temu, tako da je on sam pristao da to bude tačka, također, o kojoj ja mogu ovdje i moram jednostavno govoriti. Nakon što je ministar kazao da je procedura koja je provedena u Sarajevu, koja je potvrđena kao najfer procedura od svih, ja sam ga pitao ko je to potvrdio? Ministar mi je rekao mi smo potvrdili, valjda vi. To ne može biti nikako relevantno jer ste vi provodili tako da ste vi u tom smislu subjektivni. I javnost je potvrdila. Ja ne znam na osnovu čega ministar temelji to da je javnost to potvrdila, kada na izborima koji su se desili neposredno nakon tih demonstracija, bit ću slobodan i reći populizma, niste pobijedili ni kao politička stranka, a ljudi koji su učestvovali u tim procesima, personalno njihov lični rezultat je bio na jednom vrlo nezavidnom, nezavidnom nivou. Ovo je slika o kojoj sam ja govorio, mogu možda i građani vidjeti ako kamera snima. Momci rade sklekovne, dakle, važno im je, spremali su se za to, neki od njih godinu, dvije ili tako, fizičku spremu i važno im je da na tom testu dobro prođu. A tu se nalaze ministar u odijelu i kravati, predsjedavajući Okerić, Erduan Kafedžić, a to je, zbog toga ste vi rekli da je to najfer zato što su bili Erduan Kafedžić, Larson i još neki čovjek. Kakve veze imaju Larson i Erduan Kafedžić, pa ako hoćete i predsjedavajući Okerić, pa ako hoćete i vi, zato što je to posao Uprave policije, evo, tu je komesar kojeg ste smijenili, sa polaganjem ispita. Ovo je jedna potpuna devastacija sistema. Gospodin Larson, uz dužno poštovanje njemu, on je bio saradnik i savjetnik. Redžo tačka dnevnog reda je ta koju je ministar u uvodnim izlaganjima iznio, ne bih ja ovo otvarao.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Kolega Zahiragiću,

Haris Zahiragić (zastupnik)

Moram završiti kratko ću.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Ne morate završiti, ako vam ja dozvolim završit ćete.

Haris Zahiragić (zastupnik)

Pa ne možete vi subjektivno to raditi.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Ma mogu, ne sikirajte se. Prvo ću vam odgovoriti, prvo ću vam odgovoriti za.

Haris Zahiragić (zastupnik)

Pa mogu li ja završiti pa da mi odgovorite, molim vas, kada ja završim diskusiju, završite i vi.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Ne možete više u ovom pravcu.

Haris Zahiragić (zastupnik)

U kojem? Ja samo sam najavio sam da ću, samo kratko se referisati na ovo što je ministar kazao.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Dobro. Nastavite dalje onda, držite se tačke dnevnog reda.

Haris Zahiragić (zastupnik)

Kratko, ne, ne. Samo da vam kažem da ministar nije u uvodim izlaganjima, to otišao, ja ne bih komentarisao, ali pošto jeste, ja imam pravo. Molim vas, ja se slažem s vama, često naše diskusije odu izvan tačke, tako da kad krene u diskusiju i vi tada, ako predsjedavajući, ako ne želite, nekada nije loše, ovo je parlament, trebamo govoriti o svim temama, ako smatrate da neku tačku trebamo zadržati u okvirima, upozorite i ministre ili predlagače kada izlažu tačku, da ne bismo mi ostali uskraćeni za jednu objektivnu, objektivni prikaz javnosti, evo završavam.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Hoćete li se vratiti na siratal mustekim ili ćete da vas isključim?

Haris Zahiragić (zastupnik)

Na šta? Na siratal mustekim?

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Da. Na pravi put da se vratite.

Haris Zahiragić (zastupnik)

Sada bi da sam ja umjesto Mahira.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Na pravi put da se vratite na tačku dnevnog reda ili ćete dalje nastaviti pravite predstavu?

Haris Zahiragić (zastupnik)

Da, evo, ja ću završiti, samo još jednu rečenicu. I molim vas ubuduće me nemojte prekidati, znam da imate tu instrumente da upalite, upadate u riječ, evo hajmo reći da imate pravo, nije kulturno, tako da vas molim da ostanete kulturni momak kakvog ja poznajem, nemojte pod pritiskom i utjecajem bilo koga, a da na takav način me prekidate. Ja kada završim, možete i vi replicirati. Možemo, imate jedan red ovdje u Skupštinskoj sali. Kad smo kod siratal mustekim, to je posebna tema. Vidim da su kolege iz Naše stranke uznemirile. Ja ću ostati na tački dnevnog reda, a to je opet objektivno koje je na siratal mustekim. Završit ću, završit ću, kratko. Dakle, ministre, molim vas da prilikom realizacije projekata i prijema ljudi ne dovodite isto kao Šahbaz u Nadrealistima, doveli ste Erduana Kafedžića ko Šahbaza da on ako je tu, to je najfer. To ne znači da je najfer. Ja imam prijave puno na te konkurse na svojim društvenim mrežama. Ljudi su bili nezadovoljni, naravno da su primljen i dobri momci, ja ih puno poznajem, ali neki nisu, neki su primljeni nažalost, usprkos prisustvu svih ljudi sa unaprijed pripremljenim pitanjima, sa unaprijed pripremljenim ocjenama itd. Niste sve snimili. Molim vas, ministar je upravo rekao da lažem. Ovo je nekulturno, evo ja neću, s obzirom da me vi prekidate, a i ministar Katica mi govori da lažem, ja ću prekinuti diskusiju i molim vas, vodite računa da ministri.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

S obzirom da ste me spomenuli, da vam kažem da govorite neistinu. Da vam kažem još jednu stvar, kao predsjednik Komisije za sigurnost i Komisija za sigurnost koja je inicirala jednu od smjernica kako i na koji način da se provodi najtransparentniji konkurs za prijem policajaca u državi i koji je prepoznat i od domaćih i u međunarodnih institucija kao najtransparentniji. Sama činjenica da druge uprave policije drugih kantona žele da na isti takav način provode takav konkurs. A znate ko vam je najveći garant kolega Zahiragiću? Roditelji ove djece i ovih momaka koji po prvi put nisu davali nikom pare, a da im djeca budu primljena u MUP. Sad me svi slušaju i znaju da niko nikome nije mogao dati novac, mito, korupciju. Zbog toga je i pozvan predsjednik, odnosno šef Ureda za borbu protiv korupcije da i on bude prisutan. Zašto? Zato što kroz tu instituciju uspostavlja i osnažuje antikoruptivni sistem koji je u prethodnih 15, 20 godina devastirao sigurnosni sistem. Eto zbog čega smo bili svi tu. E, ne može, naravno, idemo dalje. Ne može zato što ovo nije tema, ali sam imao potrebu da vam ovo odgovorim. Ne može, ne može, ne može, ne može. Možemo zakazati jedan termin pa ovome razgovarati, ali nema više. Tražite.

Ja vam. Vi niste šef kluba. Imate li pismeno ovlaštenje? Gdje vam? Dajte pismeno ovlaštenje, a ne moram vam ni dati ako neću. Dobro, dobro.

Kolega zastupnik Muamer Bandić se javio za riječ, izvolite, imate riječ, ne znam šta, je li ovaj diskusija? Može, izvolite.

Muamer Bandić (zastupnik)

Samo, dakle, vidite, predsjedavajući Okeriću. Ponovno idemo van Poslovnika, ima kolege Zahiragić pravo na pauzu, ja sam šef Kluba, nemojte da ja tražim pauzu. Ukoliko je tražio pauzu, dajte mu, a trebali ste mu dati ovu repliku. Zašto? Zaista ministar Katica je rekao u svom uvodnom izlaganju da jednu dobru praksu iz Kantona Sarajevo su prenijeli u Goražde i rekao je o kakvoj se to praksi radi. Dakle, otvorio je mogućnost da to komentiramo i ne vidim ništa, možda je, da li je Haris prešao sa svojom diskusijom u nešto, ali da vam nešto kažem, vi ste pogriješili zato što se mu vi rekli da ste kao neko iz Komisije za sigurnost došli da provjerite ustvari na koji način smjernice koje ste vi uputili se provode. A vi ste neko iz zakonodavnog

organa i došli ste da provjeravate tijela izvršnih organa. Nije to dobro. Ja sam bio prisutan da ste rekli da ste bili kao sportista, da vidite ustvari na koji način ti ljudi provode, kako su oni ustvari fizički spremni, ja bih vas shvatio. Ja sam nekad dolazio kada sam se bavio sportom u Federalnu specijalnu jedincu, provjeravao sam svoju fizičku sprem s tim specijalcima, neovisno o bilo kome, mogli ste to i vi uraditi, ali niste mu dali dobar odgovor. Sad se otvorila priča gdje ne treba da ode. I Ja mislim da se unaprijedio ovaj sistem, zaista, ja sam u Komisiji za sigurnost i ne bi kritikovao ovo što je kolege Katica rekao, ne bih, pogotovo na ovaj način. Ima možda i neka druga pitanja za njega, odnosno kroz diskusiju sam htio da se osvrnem na ono što mi je on odgovorio, a to prije svega se.

Ovaj, hoćete li dati ovome pauzu? Ipak je u ime šefa Kluba. Dajte da poštujemo Poslovnik. Mislim stvarno mu trebate dati, Boga mi, ja nemam ništa s tima ali Poslovnik je Poslovnik, pravni osnov.

Okej, ja bih se zahvalio ministru Katici, zaista ovaj, on je meni dao odgovore na pitanja koji me upućuju da ću ja glasati za ovakvu vrstu, Jel mogu samo malo tišine, nekako mi koncentracija ne može da bude na nivou. Jel mog dobiti predsjedavajući? Mogu li dobiti malo reda, ne da se skoncentrišem. Ja želim da se zahvalim, dakle, ministru Katici, objasnio mi je iz kojih razloga, koji su ga razlozi da opredijeli ustvari da jednu vrstu ovakve odluke, odnosno opreme ustupi kolegama u Goraždu. I taj dio pozdravljam. Međutim, znate, postoje još neki kantoni koji imaju sličnu situaciju ovakvu kolega ministre Katica i oni imaju jako lošu opremu. Možda ne bi bilo loše, evo sugestija. Klub Stranke za Bosnu i Hercegovinu će prihvatiti ovo, ali ove sugestija možda da se raspitate i za druge kantone jer bi bilo potrebno ovakvu vrstu opreme evo da donirate, da im poklonite. Okolnost da se radi o imovini Kantona i da je Skupština, u nadležnosti Skupštine da ovakvu vrstu odluke usvoji, a obzirom na činjenicu da već duže vrijeme imamo kroz pitanja i kroz diskusije, da u Kantonu Sarajevo stvarno naši policajci nemaju adekvatnu opremu, čini mi se da je neki pravilnik ili uredba trebala na nivou Federacije da se donese kako bi bila usklađena jednoobrazno na svim kantonima, pa me sada zanima koliko ta oprema koju vi sad poklonite će moći njima poslužiti s obzirom da nemamo ovu vrstu usklađenosti. Nemamo usklađenost te opreme i nije jednoobrazna, nije donesena još ta uredba, pa me sad samo zanima da li ta oprema će njima moći poslužiti s obzirom da nema ove uredbе.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Ispravka krivog navoda zastupnik Aljoša Čampara.

Aljoša Čampara (zastupnik)

Evo da malo pomognem. Dakle, donesena je Uredba na Vladi Federacije o jedinstvenoj uniformi. Tako kolega Bandiću možda niste upratili ili niste znali, ta ovaj Uredba je donesena prije nekih možda mjesec i po dana, tako da je to potpuno sve usklađeno. Dakle, policijska uniforma u Federaciji u svih 10 kantona je ista.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Nastavite kolega Bandiću. Uključite zastupnika Muamera Bandića.

Muamer Bandić (zastupnik)

Ja sam rekao, hvala kolega Čampara, ja sam čuo da je ta Uredba negdje u proceduri, nisam znao da je usvojena. Hvala vam, a iz tih razloga me sada i zanima ukoliko je donesena Uredba koja propisuje jednoobraznu uniformu, koliko ova opreme odgovara sada toj uniformi koja treba da u narednom periodu bude unificirana, koju trebamo uzeti kao model primjene u svim

kantonima. To je, dakle, bilo i, kao što sam i rekao, Klub Stranke za Bosnu i Hercegovinu će prihvatiti ovu odluku. Očekujem od kolege Okerića da vidim kako će se izjasniti za ovaj zahtjev iz Kluba Stranke SDA, pa ukoliko se ne izjasni, možda ću imati ja neku reakciju. Jesam. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnik Jasmin Šaljić se javio za riječ.

Jasmin Šaljić (zastupnik)

Ja sam maloprije slušao odgovor ministra Katicice na pitanje zastupnice Marijele Hašimbegović pa odgovor me je malo i začudio. Razumijem ja da vi ministre niste, da možda niste upratili knjigovodstveno da ne može auto iz 2019 godine, da ne vrijedi ništa. Znači da je biciklo i iz 2019 Poni, pa 300 maraka. Eto, to malo pogledajte o čemu se tu radi jer velika je to ovaj stvar, znači auto staro 3 godine, to je. Drugo oko ovih uniformi. Znači ja ne znam, možda kolega moj Muamer Bandić nije razumio, uniforme su već ih ljudi koriste 4 godine, mi samo danas treba da ih rasknjižimo da ljudima rasteretimo, one se duže na našem stanju, one su već 4 godine u upotrebi, koriste ih policajci u Goraždu i opremu koju smo im dali. Znači danas je samo rasknjižavanje da skinemo s tereta. Što se tiče maloprije pitanja ili govora ko je sve bio na tom konkursu. Što se mene lično tiče, svi koji su pobrojani, koje je pobrojao Zahiragić zastupnik, nisu sporni, osim jednog čovjeka. Naravno, da tu može biti ministar MUP-a, ko će drugi biti? Pa i predsjedavajući Skupštine, pa i mi na neki način vodimo računa o toj policiji, evo izvještaji. Nema veze ali. Može. Ali otkud Satler? Šta će tu Satler? Kakve on? Šta će on na vježbi? Larson? Koga ste rekli, ne znam ni ja. Eto isto Marfi, sve sve to isto, vjerujte mi. Eskobar. Koga god tu stavite, šta će on na vježbi i na tom prijemu na konkursu? Evo razumijem za vas, ima smisla nekog i nekog objašnjenja i rezona, eto što će vam on? Pa razumijem, čak i za Kafedžića, evo ta priča što je bila, je li mito, nije li mito, evo ga na licu mjesta, pa ako ima nek roditelj odmah ode i kaže moje dijete, neko je nešto tražio. Evo, i to razumijem. Ali da dođu stranci na konkurs, nemam, nije mi to jasno. E toliko za sada, eto, zamolio bih ministra Katicicu da provjeri to sa knjigovođom, ja i razumijem da nije imao kada to, ali.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Kolega Zahiragiću jeste li se ohladili? Hajde replika ili ćete. Replika ili diskusija za šta ste se javili?

Haris Zahiragić (zastupnik)

Replika vama. Zahvaljujem se predsjedavajući. Nisam ja bio uopšte ni zagrijan da bi se trebao ohladiti, evo, nego ste vi shvatili da ste mi zaista trebali da repliku i hvala kolegi Bandiću koji bez obzira bio vlast ili opozicije, klubu SBiH-a koji uvijek se trudi da postigne zaista jedan demokratski standard. Ja sam opet, ne želeći ulaziti u temu moram replicirati vama, gospodine, Okeriću, koji ste kazali meni da je 15 posljednjih godina imputirajući, vjerojatno stranki kojoj ja pripadam, bilo korupcije i tako da je sad nestala ta korupcija. Za tih 15 godina gospodine Okeriću ja nikada, vi već 8 godina jeste, ste u sistemu sigurnosti u Kantonu Sarajevo. Ja nikada, a vi jeste učestvovali u smjenama i imenovanjima komesara. Ja nikada, a vi jeste, učestvovali u imenovanjima ministara. Slažem se ja da je u Ministarstvu unutrašnjih poslova i Upravi policije bilo dosta problema, ja i vi smo se lično na tim problemima možda i upoznali, nekada i zbližili u pokušaju, ja sam tada bio malo mlađi nego vi, ste već tada bili zastupnik, međutim ne možete reći da je prisustvo, pazite, šefa Ureda koji je Ured Vlade na testu fizičke sprema garancija nekorupcije. Korupcija, kao što svi mi znamo se dešava iza scene, ne pred kamerama,

ne dok momci rade slekove i u tom smislu ja sam samo htio da kaže da snimanjem toga i dovođenjem delegacije od 10 ljudi dok momci rade sklekove, nećemo postići transparentnost ni antikoruptivan efekat, nego ćemo institucije sistema tako važne poput policije izvrnuti ruglu, što se i jeste desilo tih dana u javnosti. To je stara tema, ja o tome nisam želio govoriti. Ministar je spomenuo onda ste vi nastavili. I ja predlažem da završimo diskusiju. Ako vi nastavite, onda mi dajte ponovno, molim vas repliku da sučeljimo argumente, jer ako ne želite da opterećavamo cijelu Skupštinu, ja vas pozivam večeras, sutra prekosutra, kada god vi odredite na Televiziju Sarajevo na Polis, 1 na 1, da govorimo o unutrašnjim poslovima, sigurnosti, korupciji i antikorupciji. Hvala vam.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Sa zadovoljstvom. Ispravka krivog navoda.

Kazali ste da smo prisustvovali ispitu oficijelnom. Nije istina, to je krivi navod. To je bila promocija najtransparentnijeg prijema policijskih službenika u državi Bosni i Hercegovini, gdje je trebalo poslati poruku medijima, gdje je trebalo poslati poruku mladim, budućim policajcima kako i na koji način će se provoditi u buduće, procedura prijema policijskih službenika. A to je na sljedeći način da će pitanja biti transparentno objavljena do 15. januara. I gdje će biti omogućen pristup svim kandidatima koji žele da u toj godini se kandiduju i pristupe tom ispitu. Dalje. Angažovana je struka koja će odrediti i koja je odredila koje su to morfološke sposobnosti neophodne za jednog policijskog službenika da bi mogao da obnaša tu funkciju stručno i odgovorno. I mi smo bili na promociji. Promociji takve vrste prijema policijskih službenika. To je bila promocija kolega Zahiragiću, nije bio sam čin ispita, gdje smo pozvali javnost i pokazali im kako i na koji način se vrši prijem novih policijskih službenika, gdje se u jednoj dvorani obezbijedi 50 računara, na tim računarima kandidati odgovaraju na pitanja koja su bila na internetu na stranici MUP-a. Nakon odgovorenih pitanja na licu mjesta im se printa njihov test koji su odgovarali na računaru, izvrše uvid, potpiše i uslikaju se sa tim radom. Kada polažu fizičku spremu, polažu pod video nadzorom. Rezultat tog najtransparentnijeg konkursa u državi jeste 1600 prijavljenih, 198 primljenih, bez i jedne žalbe. Zašto to ne promovisati? Zašto ne poslati poruku mladim ljudima da ostanu u našoj državi i da je moguće da budu primljeni u jednu od institucija za provedbu zakona koji u prethodne dvije i po, tri decenije nije na takav transparentan način vršen prijem novih policijskih službenika. Evo, o tome se radi, čak šta više, bilo je perioda kada su policijski službenici radili bez sigurnosnih provjera. Roditelji primljenih kandidata imaju priliku da ovo slušaju, što ja sada govorim. I na svečanom postrojavanju njihovom prijemu, kazao sam vi ste prva generacija koja nikom nije dužna. Sve prethodne moguće da su zadužene zato što su ulazile na način da se moralo nekome nešto davati ili činiti neka usluga. I šta smo onda dobili od države i od jedne institucije za provedbu zakona? Dobili smo policijske službenike koji čitav život vraćaju taj dug nekome. Zašto ne promovisati tako jednu pozitivnu stvar? Pa zar nije dobro što je i drugi BPK kanton prepisao takav način transparentnog pristupa i prijema policijskih službenika? I evo da znate, cilj nam je da ako Bog da to podignemo na Federaciju i na državu, a ne da imamo sudske epilogе kao što je to prijem policajaca u Graničnu policiju koja je opterećena ovaj tužilačkim odlukama, zatim Federalna uprava policije, također tako. Jedina jedina Uprava policije je Kanton Sarajevo koja je izvršila ovakav način prijema policijskih službenika. I mislim da je to ZD kanton, također imao jedan ovakav prijem policijskih službenika možda prije tri, četiri godine, da sad ne fulim ovaj rok.

Zbog objektivnog informisanja javnosti imao sam potrebu da kažem kako vama, tako i javnosti zbog čega smo prisustvovali toj promociji prijema policijskih službenika.

Ne znam hoćemo li moći.

/uključio se alarm u sali/ predsjedavajući govori bez upaljenog mikrofona/

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Nastavljamo sa sjednicom Skupštine Kantona Sarajevo.

Prijavljenih imamo zastupnika Muamera Bandića, Harisa Zahiragića, jel ovo rasprava? Šta je ovo.

Dobro, ali držite se, molim vas teme, odnosno tačke dnevnog reda Prijedlog odluke kojim se daje saglasnost Ministarstvu unutrašnjih poslova Kantona Sarajevo Upravi policije da Ministarstvu unutrašnjih poslova Bosansko-podrinjskog kantona Goražde dodijeli u vlasništvo opremu koja se vodi u modulu stalnih sredstava navedenog Ministarstva i Uprave policije.

Ajde, recite. Replika, zastupnik Zahiragić.

Haris Zahiragić (zastupnik)

Predsjedavajući Okeriću ja cijenim napore koje ste vi lično i tim ljudi koje vi okupljate, uradili na promociji, transparentnost itd. Međutim, navode koje ste naveli ne mogu, a da ne primijetim da ste na neki način optužili sve nivoe vlasti, a tako i Ministarstvo unutrašnjih poslova Federacije, gdje je naš kolega Aljoša Čampara sjedio posljednjih 8 godina. Ja ne mislim da je to Ministarstvo, a priori u prijemu službenika i državnih, ali i u Upravi policije, policijskih službenika, bilo korumpirano, ne mislim ni da su prethodni ministri svi i direktori svih policija u Kantonu Sarajevo bili, a priori korumpirani. Naravno, bilo je tu izolovanih slučajeva, bilo je tu, nažalost, svega ko što ima i sada, a to su informacije koje nema s terena dolaze jer ne može se sistem preko noći napraviti, treba puno truda, puno rada i puno volje da se sistem napravi. Ako ćemo praviti sistem, ne možemo para-sistemom praviti sistem. I to je diskusija koju sam ja htio kolega, evo, sad smo se na hodniku u razgovoru ja i kolega Katica složili, on mi se izvinuo što mi je rekao da lažem, ja se njemu izvinuo. Neću, čak je čovjek javno ponudio, ja nisam želio, može se normalno razgovarati bez tenzija i složili smo se, otprilike 99 %, 90 % stvari. I još jedna stvar koju ste rekli i to mi ne ulijeva samopouzdanje. Kazali ste da će sada i na nivou Federacije krenuti isti procesi. Imajući u vidu činjenicu da ste na nivou Federacije uz pomoć visokog predstavnika, imenovali gospodina Isaka imam veliku dozu pesimizma kako će se ta transparentnost proširiti na tim nivoima, ali evo, da ne budemo unaprijed pesimisti, pustiti ćemo da vidimo vrijeme ispred nas kako će se ti antikoruptivni momenti u Federaciji dešavati. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Doza pesimizam je bila izražena i '16., '17. I '18., '19. i uspjeli smo, naravno, ne za godinu, za 6 i 7 godina, ali smo uspjeli, tako da nadam se da ćemo uspjeti ne samo u tom segmentu, već u svim drugim segmentima dobre prakse Kantona Sarajevo prenijeti i na druge kantone i na više nivo vlasti.

Zastupnik Muamer Bandić jel ovo rasprava? Replika. Izvolite, imate riječ.

Muamer Bandić (zastupnik)

Kolega Okeriću mi imamo neke obaveze, a ne možemo da ih realiziramo zato što nam vi po Poslovniku ne kažete koju vrstu pauze koristimo tako da moramo da trčimo po hodnicima da znamo šta treba da ovo u radimo. Nije smiješno, evo ako možete zaista da ispoštujete Poslovnik, ne tražimo ništa puno od vas, svaki puta kad uzmete riječ, kažete da javnost obavijestite pa onda produžite pet, šest minuta. Nemate na to u pravo. A kada vam mi tražimo pauzu, onda nam dajete tu pauzu jer ćemo, neke je stvar koje propustimo, a koje su nam obaveze vama knjižiti na teret tamo kad bude trebalo. Ono što želim da skrenem pažnju pozdravljam dakle, rekao sam to što je ministar Katica naveo, a želim da skrenem pažnju kolega Okeriću vi sada kada ste izložili proceduru prijema i kompletno to stanje, mislim da će i građani steći utisak da u Kantonu Sarajevo vlada jedna harmonija u smislu ovog sigurnosnog sektora, a svi smo svjedoci koliko krivičnih djela je počinjeno i kako teških krivičnih djela je počinjeno, a da npr. nisu, da nisu još, evo, da kažem preduzete radnje od strane organa istražnih i od strane organa Uprave policije kako bi se to rasvijetlilo. Više puta sam bio svjedok kada ste vi vrlo ozbiljne kritike iznosili na bivšeg komesara Uprave policije, pa tako da ovaj dio koji ste sada iznijeli ne korespondira baš sa onim što ste tada iznosili. Slažem se da se to unaprijedilo, ali ako nam je trebalo ovoliko vremena kako što ste sad rekli od '16 pa do sada da unaprijedili onda, zaista ćemo se mi naći u jednoj teškoj situaciji, ukoliko toliko vremena nam bude trebalo da uredimo sistem onako kako bi on bio u funkciji građana i kako bi bio u funkciji, dakle, zaštite prava građana. Svaku onu radnju za koju smatramo da je u interesu građana, mi ćemo podržati, ali zaista ne možemo poslati neku ozbiljnu poruku da mi imamo neki o ozbiljan sigurnosni, evo da kažem sistem u Kantonu Sarajevo, a i sami znamo da smo nedavno imali jednu vanrednu sjednicu zbog jednog slučaja upravo iz te oblasti. Situacija nije loša, unaprijedila se, ali da je idealna kakvu smo je čuli sada ovdje, to je daleko od idealnoga. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnik Jasmin Šaljić, izvolite, imate riječ.

Jasmin Šaljić (zastupnik)

Jel ovo druga diskusija, šta više, pogubili smo niti?

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Vi, vama je druga diskusija.

Jasmin Šaljić (zastupnik)

Hvala. Evo, predsjednik Kluba Muamer je iznio podržat ćemo mi, naravno, s obje ruke, ovaj čin vezano za pomoć Goraždu, a ja bih volio kad bi mi mogli pomoći nama u Sarajevu, mi nama hitno, hitno treba znači, ovo su vam informacije od policajaca s terena. Najmanje 500 policajaca. Znači minimum. Ispod toga ne bi smjeli raspisati javni poziv da mi prvo riješimo problem ovdje, da bi mogli pomoći Goraždu, Livnu i kome treba. Sve je vezano sve aktivnosti vezano oko unapređenja rada Ministarstva unutrašnjih poslova. Ja kao bivši pripadnik Ministarstva unutrašnjih poslova ću rado pomoći, naći se pri ruci, učestvovati na svaki mogući način. I ja, evo, ohrabrujem ministra Katicu da proba na Vladi KS da iznađe snage, da izlobira, da primimo odjedanput odjednom petsto policajaca i da riješimo problem. U redu su i kamere, sve to treba, ali bez živa čovjeka i bez živog policajca da, još mi nismo u tom vremenu. Znači

najosnovnije zadatke i najveći broj zadataka još se oslanjamo na živog policajca bez kompjutera, računara, aplikacija. To je još daleko. Hvala vam najljepša.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zaključujem raspravu. Prelazimo na izjašnjenje.

Molim zastupnike da pristupe izjašnjavanju o Prijedlog odluke kojom se daje se glas u Ministarstvu unutrašnjih poslova KS i Upravi policije da Ministarstvu za unutrašnje poslove Bosansko-podrinjskog kantona Goražde dodijeli u vlasništvo opremu koja se vodi u modulu stalnih sredstava navedenu Ministarstva uprave policije.

Zaključujem glasanje, molim službu da objavi rezultate glasanja.

Za je glasalo 26 zastupnika, protiv i suzdržanih nije bilo. Konstatujem da je Skupština donijela ovu odluku.

S obzirom da nam je u narednih dvadesetak tačaka možda čak i viši vezane su sve na temu planovi i programi rada institucija.

Predlažem da objedinimo raspravu, raspravu svih ovih planova i programa, naravno, ukoliko ima potrebe, mogu predstavnici pojedinih institucija izaći i dati uvode napomene, a da se pojedinačno izjašnjavamo o svakoj točki.

Može zastupnik Muamer Bandić.

Muamer Bandić (zastupnik)

Zahvaljujem se. Okolnost da smo, dakle, utvrdili dnevni red, kako na Kolegiju, tako i ovdje izjasnili smo se za dnevni red sad pokušavamo da dio dnevnog reda prekrojimo, ne znam uopće da li je to poslovnički moguće, a imamo neka ozbiljna pitanja iz ovih oblasti.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Dobro šta predlažete?

Muamer Bandić (zastupnik)

Svaka tačka pojedinačno. Kako je ustvari utvrđeno u dnevnom redu. Predlažem da se držimo dnevnog reda.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnik Aljoša Čampara, poslovnička intervencija. Možete uključiti zastupnika Aljošu Čamparu.

Aljoša Čampara (zastupnik)

Zahvaljujem predsjedavajući. Ja mislim da ne bi bilo prvi put ovo kako ste vi predložili, čini mi se na jednoj od prošlih sjednica smo upravo raspravljali tako, imali smo objedinjene neke tačke dnevnog reda, raspravu se vršila, dakle mogu se postavljati pitanja, može se diskutovati,

raspravljati, a onda pojedinačno da glasamo o svim tačkama. Dakle, ne bi prvi put bilo, ne bismo narušili Poslovnik dakle, to je naša dugogodišnja praksa ovdje u Skupštini Kantona Sarajevo. Ja mislim da se trebamo izjasniti oko toga prijedloga ili eventualno oko nekog drugoga ako ima neko još bolje rješenje.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Poslovnička zastupnik Haris Zahiragić.

Haris Zahiragić (zastupnik)

Zahvaljujem predsjedavajući. Istini za volju, mi smo znali to raditi iz praktičnih, pragmatičnih razloga kada su tačke, poput npr eksproprijacije ili otkupa zemljišta u pitanju. Prošli prije par mjeseci smo radili to se izvještajima koji su zakasnili dvije, tri godine ovdje. Međutim, mi imamo ovdje i aktualne i programe rada i finansijske planove vrlo važnih institucija Kantona Sarajevo. To su jedinstvene prilike da i građani i zastupnici saznaju šta se dešava i što se planira raditi u tim ustanovama. To je jedan od temeljnih, u stvari zadataka zastupnice da s tim tačkama bavi i, naravno, ne možemo staviti u isti kontekst stambeni fond i teme iz stambenog fonda i institucije kulture. Ja ne mislim da apriori ljudi koji dolaze iz institucija kulture žele da ne govore, mislim da treba da govore, da nam iznesu šta će raditi, šta su radili, šta žele raditi, šta im fali itd. Ovo su vrlo važne tačke koje možda mi iz ovih nekih naših praktičnih i pragmatičnih razloga, ne shvatamo, svi na isti način, ali su vrlo ozbiljni i ne bi bilo u skladu s Poslovnikom da tačke različitih oblasti, pazite, ovo su glavni dokument, program rada, izvještaj, finansijski plan itd to su, pored poslije zakona, najvažnije tačke koje ova Skupština uopšte usvaja. Tako da ja shvaćam vašu možda želju za brzinom itd, ali ja predlažem da ubuduće rastavljamo sjednice na manje tačaka, a da o ovim važnim temama moramo i prodiskutovati i moramo čuti uvodne napomene od svakog od njih. Meni lično nije dovoljno 10 minuta da diskutujem o 20 vrlo važnih ustanova jer ne možemo se dotaći ništa od onoga što je napisano i u programima i finansijskim planovima. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Objedinjavanje tačaka neće umanjiti mogućnost diskutovanja zastupnika u Skupštini po pojedinim temama. Apsolutno ostaje nam pravo da diskutujemo o svim predloženim temama. Ima nas sasvim dovoljno u klubu zastupnika da možemo da obradimo višesatnu sjednicu ako je to neophodno, a svakako, izjašnjavat ćemo se o svakoj tački pojedinačno.

Zastupnik Bandić replika.

Muamer Bandić (zastupnik)

Replika kolegi Čampari.

Na prethodnoj tački je bio vrlo dosljedan u primjeni Poslovnika kada smo trebali npr da u neko radno tijelo imenujemo nekoga po proceduri. Ja sam prihvatio taj oblik njegovog djelovanja zato što je bio poslovnički. A nemojte sada uskraćivati nama poslovničko pravo da tražimo da se glasa po dnevnom redu koji je utvrđen. Dakle, dnevni red je utvrđen, imate li pravo, evo, tu je sekretar da nam kaže da van dnevnog reda sada postupamo i ukoliko imate to pravo je propisano Poslovnikom ja bi volio da mi se kaže koja je to odredba tačno. Zbog čega kolega Okeriću? Ako budemo objedinili sve ove tačke, mi nećemo saslušati sve predlagače pojedinačno, nego ćemo. Onda je to tačka po tačka. Sačekajte samo malo, a na svakoj tački mi imamo pravo da postavljamo pitanje i diskusije i to bi bilo znači u okvir 20 tačaka 20 pitanja i 20 diskusija, a ovako ćemo sve objediniti u jednu i mislim da to nije u redu. Dajte da vidimo

šta ovim ljudima treba ovdje, nemojte da, evo, cijelo vrijeme su čekali ne svojom greškom, npr da im dođe na dnevni red programa rada i finansijski program, a onda možda neće biti u prilici da nam iskažu koje su ustvari njihove potrebe, zbog čega nam to nešto predlažu? Hajte da nam pustite tu poslovničku mogućnost i da mi odgovorite na ovaj dio replika.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Replika zastupnik Čampara, odgovor na repliku, pa. Vi imate poslovničku? Poslovnička zastupnica Vujović, pa onda replika.

Vedrana Vujović (zastupnica)

Zahvaljujem predsjedavajući. Mi smatramo da nije u redu na ovaj način grupsati ne samo ove programe rada i finansijske planove različitih institucija, eventualno grubisanje, gdje može biti objedinjena rasprava, može biti po resorima jer ne možemo sigurno pod istu diskusiju staviti Finansijski plan prihoda i rashoda i Program rada Kantonalnog stambenog fonda i Sarajevskog ratnog teatra. To nekako nije prirodno. Kolega Čengić je jučer, kada smo imali raspravu povodom dnevnog reda, i obimnog dnevnog reda rekao da se dnevni red, može koncipirati da budu institucije kulture, pa točka a, b, c, d, a ne 123. Tako da predlažem da ukoliko odlučimo da bude neka objedinjena rasprava, da nam bude po resorima, a ne da bude na ovaj način ovako nekako sve objedinjeno jer zaista izgubiti ćemo i tok misli, a suština je svega da mi zaista želimo da čujemo i da postavljamo i pitanja, diskutujemo oko ovih planova, jer ovo u suštini jedini način, jednogodišnje komuniciranje naše direktno sa ovim institucijama i predstavnicima ovih institucija.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Dobro, ako mi dozvoljavate, evo na osnovu diskusija predlažem da srodne tačke objedinimo i njih neće biti onda toliko, a to smo radili uvijek. I ja ću dati takav prijedlog. Recimo tačka 15. i 16.

Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na Program rada Kantonalnog stambenog fonda Sarajevo za 2023. godinu;

Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na Finansijski plan prihoda i rashoda Kantonalnog stambenog fonda Sarajevo za 2023. godinu.

Jedinstvena rasprava pojedinačno izjašnjenje. I tako ćemo i tako ćemo.

Imamo još dva fonda.

Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na Program rada Fonda Kantona Sarajevo za izgradnju stanova za članove porodica šehida i poginulih boraca, i Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na Finansijski plan prihoda i rashoda Fonda Kantona Sarajevo za izgradnju stanova za članove porodica šehida i poginulih boraca.

Ova dva fonda objedinjavamo zajedno. Jel se slažete? Idemo? Zamolio bih službu da mi pripremi anketu za izjašnjenje da ove četiri tačke objedinimo, recite.

Uključite zastupnika Bandića.

Muamer Bandić (zastupnik)

Zanima me samo jel ovo moguće Poslovníkom? Jel dozvoljeno?

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Naravno,

Muamer Bandić (zastupnik)

Kojim članom?

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

3.

Muamer Bandić (zastupnik)

3? Zahvaljujem se.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Molim službu da pripremi anketu za izjašnjenje, da se izjasnimo vezano za objedinjavanje tačaka. 15, 16, 17. i 18. a pojedinačno izjašnjenje.

Molim službu da pripremi anketu za izjašnjenje. Ajde se izjasnimo, molim vas da se izjasnimo.

Evo samo da se izjasnite.

Zaključujem glasanje. Molim službu da objavi rezultate glasanja. Za je glasalo 19 zastupnika, protiv 1, suzdržan ništa.

Konstatujem da je Skupština prihvatila prijedlog da se objedine tačke 15, 16, 17. i 18, a pojedinačno se izjašnjavamo o njima. Poslovnička intervencija, zastupnik Zahiragić.

Haris Zahiragić (zastupnik)

Predsjedavajući i sekretarko, molim vas, ako vas kolege zastupnici pitaju šta je u Poslovníku, nemojte odgovarati stvari koje nisu tačne. Član 3. Poslovníka propisuje, ako neko pitanje organizacije rada Skupštine nije uređeno Poslovníkom, uredit će se zaključkom Skupštine. A ovo je izvorna nadležnost Skupštine razmatranje izvještaja i finansijskih planova i programa rada. Molim vas, nemojte na takav način da se igramo sa Poslovníkom, sa institucijama sistema, ovo su važne tačke, svaka od tih institucija, one su srodne po resoru, Ministarstvu kojem dolaze, međutim neke institucije, konkretno kulture, nemaju ništa jedna sa drugom. Problemi su im potpuno različiti i mi moramo posebno tretirati i o njima diskutovati i nemojte nam uskraćivati molim vas parlamentarno pravo.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Nećete imati, nećete biti uskraćeni da diskutujete i razmatrate sve tačke? Pozivam.

Tačka 15.

AD-15.

Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na Program rada Kantonalnog stambenog fonda Sarajevo za 2023. godinu

Prijedlog odluke ste dobili uz poziv za sjednicu. Molim predstavnika predlagača da podnese uvodne napomene. Ima li potrebe? Nema. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ne. Ima li pitanja?

Izađite i predstavite nam se direktore zbog stenograma.

Omer Alajbegović (v.d. direktor Kantonalnog stambenog fonda)

Hvala. Uvaženi predsjedavajući, uvaženi dopredsjedavajuće, dopredsjedavajući, uvaženi zastupnice i zastupnici, uvaženi članovi Vlade, sve vas pozdravljam i hvala vam što ste mi omogućili učešće u ovoj tački dnevnog reda. Dakle, moje ime Omer Alajbegović i odlukom Vlade Kantona Sarajevo nešto više od mjesec dana obavljam funkciju, v.d. direktora Kantonalnog stambenog fonda. Cijenim važnim istaći da je Program rada i Plan i program rada sa finansijskim planom rada i rashoda za divlje 2023. godinu Kantonalnog stambenog fonda pripremila izradila prethodna uprava, a ja imam zakonsku obavezu da podnesemo obrazloženje i odgovorim na vaše primjedbe, pitanja i sugestije. Pravni osnov izrade Programa rada je definisan u odluci o osnivanju Kantonalnog stambenog fonda Sarajevo. Program rada koji ste dobili u materijalu i u svemu izrađen u skladu sa Odlukom o metodologiji izrade i donošenje programa rada Vlade Kantona Sarajevo i kantonalnih organa. Dakle, ono što je bitno istaći ovaj evidentno je da je Program rada Kantonalnog stambenog fonda Sarajevo u dobrom dijelu implementiran, ostalo je realizacija jednog kvartala, dakle. Ako je potrebna elaboracija cjelokupnih naših aktivnosti, ja ću to detaljno prezentirati i izvijestiti cijenjene prisutne i vas i ako smatrate da je potrebno dati pojašnjenja na pitanja uvaženih zastupnik osvrnut ću se konkretno na pojedinačna pitanja. Dakle, trebam li obrazlagati ili je dovoljno za sada?

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujem se. Možete se vratiti na svoje mjesto.

Omer Alajbegović (v.d. direktor Kantonalnog stambenog fonda)

Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na Program rada Fonda Kantona Sarajevo za izgradnju stanova za članove porodica šehida i poginulih boraca, ratne vojne invalide, demobilizirane borce i prognane osobe za 2023. godinu

Predstavnik ovog Fonda ako može da izađe da da uvodni napomene. Predstavite nam se zbog stenograma.

Lejla Khattab (direktor Fonda za izgradnju stanova za boračku populaciju)

Poštovani predsjedavajući, dopredsjedavajući, poštovani parlamentarci, ministri u Vladi Kantona Sarajevo, ja sam Lejla Katab, direktorica Fonda Kantona Sarajevo za izgradnju

stanova za članove porodica šehida i poginulih boraca, ratne vojne invalide, demobilisanih boraca i prognane osobe. Ovaj dokument je sačinjen u skladu sa predviđenom procedurom, shodno tački 9. Odluke o metodologiji izrade programa rada izvještaja o radu Vlade Kantona Sarajevo i kantonalnih organa, Odluke o osnivanju Fonda kantona Sarajeva za izgradnju stanova, te drugih propisanih akata. Fond Kantona Sarajevo kojeg ja predstavljam je ne finansira se iz Budžeta, znači van budžetska organizacija i sami se financiramo. Ja ću, poštujući vaše vrijeme, samo da skratim da, evo, već smo u 10. mjesecu, mi smo svoj Program rada planirali onako kako ga i sprovodimo. Shodno tome, imamo 3 lokacije, trenutno gradimo 356 stambenih jedinica, 26 poslovnih prostora i 517 parking mjesta. To se realizuje na 3 lokacije, jedna je Šip, K 30 i 31 gdje 74 stambene jedinice, 6 poslovnih prostora i 82 garaže, gdje je trenutno tehnički prijem u toku i očekujemo vrlo brzo da ćemo taj objekat pustiti, odnosno useliti naše korisnike. Što se tiče Vogošće i Rosulja, to je objekat A1 a, A 1 b. po 89 stambenih jedinica u jednom i u drugom objektu, po 6 poslovnih prostora i na Vogošći radimo jednu garažu koja će otprilike zadovoljiti nekih 300 parking mjesta. U sklopu Vogošće još radimo i dječje igralište koje u vanjskom uređenju vezano za objekat koji smo prošle godine uselili, tj deveti objekat koji je Fond izgradio. Što se tiče Ilijaša, to je naša treća lokacija, to je Centar Ilijaš. Ove godine smo počeli izgradnju, gdje su 104 stambene jedinice, 8 poslovnih prostora i 109 parking mjesta. Što se tiče učešća evo Vlade, odnosno ministarstava, naše resorno Ministarstvo, Ministarstvo prostornog uređenja, učestvovalo je, pardon, ja sam malo prehladna, učestvovali smo u realizaciji prethodne godine subvencioniranje mladih po 25 000. Sad nemojte mi zamjeriti, ne znam tačno kako se zvao taj i program 30 je realizovan na Vogošći, gdje je useljenje sljedeće godine, 20 mladih je stan sada na Šipu, vrlo brzo će useljenje i 33 je na Ilijašu. Ministarstvo za bračka pitanja također učestvuje 119 stambenih jedinica je na Rosuljama, 10 je na Šipu. To je to, mislim sad u ovom. Mi inače imamo svoje programe gdje stambeno rješavamo prvi put, rješavanje stambenog pitanja boračke kategorije. Uvodimo polako i djecu boračkih kategorija, odnosno mladi koji rješavaju prvi put stambeno pitanje na području Kantona Sarajevo. To je to sad za početak, ako imate kakvih pitanja, ostajem na raspolaganju.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Hvala uvažena direktorice. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ima li pitanja? Jesu li ovo prijave sve za pitanje ili ima za diskusiju? Ako ima neko za diskusiju, isključite se.

Zastupnik Muamer Bandić se javio prvi za pitanje. Izvolite, imate riječ.

Muamer Bandić (zastupnik)

Hvala. Programom rada Kantonalnog fonda predviđena je izgradnja zgrade u ulici Braće Mulić. U kojoj fazi je izgradnja ove zgrade, predviđena na strani 17. Financijskog plana. Hvala?

Završio sam, samo jedno pitanje.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnica Vedrana Vujović izvolite, imate riječ.

Vedrana Vujović (zastupnica)

Zahvaljujem predsjedavajući. Ja imam dva pitanja u suštini, jedno se odnosi direktno na Vladu, s obzirom da imamo da, trenutno smo u oktobru '23. godine, a sada raspravljamo o Programu

rada ovih ova dva vrlo bitna fonda i programu rada i finansijskom planu prihoda i rashoda za '23. godinu, šta će se desiti ukoliko mi ne usvojimo njihove finansijske planove i programe rada? Koje su posljedice za ova dva fonda? To je prvo pitanje prema Vladi. Ja bih voljela da je premijer tu, ali evo, ako ne, ako ništa, može resorni ministar da odgovori. I drugo pitanje je za direktora Kantonalnog stambenog fonda izgradnja stanova za mlade. Prema informacijama dostupnim u medijima, još od 2021. godine planirana je izgradnja stanova za mlade na Dobrinji, tačnije u ulici Braće Mulić, pa ako može, čisto, onako da nas informiše u kojoj je fazi je taj program. S obzirom da ja sam gledala i budžet, nisam precizno u Budžetu za ovu godinu mogla pronaći informacije o izdvajanju za realizaciju ovog projekta koji smatram vrlo bitnim za mlade ljude u Kantonu Sarajevo. Hvala lijepa.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnica Mersiha Mehmedagić se javila za riječ.

Mersiha Mehmedagić (zastupnica)

Zahvaljujem predsjedavajući, pozdravljam sve prisutne, kao i u građane Kantona Sarajevo koji prati današnje zasjedanje. Evo, i ja sam također zainteresovana, iako su kolegica i kolega prethodno postavili pitanje vezano za ovaj projekat stanogradnje u Braće Mulić interesuje me posebno zbog cijena stanogradnje trenutno u Kantonu Sarajevo dokle je taj projekat? Jer pored imamo gradilište privatne kompanije koji je uveliko aktivno radi se. Interesuje me šta je problem pa naše gradilište nije aktivno? Dokle smo?

I drugo pitanje u Programu rada Kantonalnog stambenog fonda sam vidjela, pa sam se i podsjetila da je nekad Skupština Kantona Sarajevo imala zaključak da se ova dva stambena fonda objedini s obzirom na srodnu djelatnost, pa me interesu je da li se išta radi po tom pitanju? Jel se odustalo od tog zaključka, a možda se odustati jedino ukoliko Skupština se ponovo izjasni o tom pitanju, pa me, evo, interesuje da aktualiziram i ovu problematiku. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnica Marijela Hašimbegović se javila za pitanje.

Marijela Hašimbegović (zastupnica)

Zahvaljujem se predsjedavajući. Pitanje za Kantonalni stambeni fond je da li ste imali aktivnosti oko objedinjavanje dokumenta Odluke o osnivanju vašeg Kantonalnog fonda, obzirom da ste imali višekratne izmjene i dopune osnivačkog akta, i ovo vam stoji u prezentiranom materijalu.

Zašto su prihodi znatno manji u odnosu na '22. godinu? Hoću reći drastično umanjeni, jer u 2022. godini oni su preko 15 000 000, a u 23. godini oni iznose nešto više od 2 000 000. Također, zanima me šta se dešava sa projektom implementacije projekta Vlade nebodera u ulici Trga Heroja. Hvala lijepa.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnik Haris Zahiragić se javio za riječ.

Haris Zahiragić (zastupnik)

Zahvaljujem predsjedavajući. Imao bih više pitanja. Prvo pitanje za sve direktore pomenutih fondova, s obzirom da su neki novi, neki stari, šta su po struci, gdje su sticali ta svoja stručna znanja da bi upravljali ovako važnim stručnim fondovima? Drugo pitanje zašto se pred nama

u oktobru '23. godine nalazi Program rada i Finansijski plana za 23.godinu? Ako uđete u akte, ja ću vidjeti da ste vi na vrijeme svoj dio posla odradili, pa čini mi se i Vlada. Dakle, predsjedavajući ovo je pitanje i za vas koji kasnije možete u diskusijama odgovoriti, jer mi sada usvajamo nešto što je već realizirano i na osnovu čega ste vi trošili sredstva kada niste imali ovo usvojeno? Zašto su prihodi od prodaje stanova 0 ove godine, a jedino što treba da radite u životu je da gradite i prodajete stanove? Zašto je, koji poslovni prostor je 370 000 maraka koji je predviđen kao prihod od prodaje u ovoj godini, da li on prodat ili da li ga planirate prodati, koji je i ako niste još uvijek, kome ga planirate prodati? Također, prihod od konsaltinga su spali sa 400 000 na 100 000 planirano, ne znam šta ste na kraju izvršili, jer ovo je ustvari izvještaj o izvršenju, a ne finansijski plan, jel tako. Pa ne, de facto. Također imam, isto pitanje kao kolegica Marijela, kako je to spalo se 15.000.00 na 2,5, miliona i postavlja se pitanje svrsishodnosti uopšte ovih fondova? Zanima me da sa ovakvim finansijskim planom i sa ovakvim brojkama da li je neophodno da se poveća 75 hiljada maraka novaca za novozaposlene i nova 3 radna mjesta da se otvore, s obzirom da prema onome što su nam prezentovali nema nikakvih važnih aktivnosti, mislim da je ovo što ima zaposlenih je, nažalost, viška, opet ne govorim tu o zaposlenim, nego o menadžmentima i Vladi koja očito nemaju viziju kuda trebaju biti fondovi da idu. I posljednje pitanje. Ulici Braće Mulić, Opština Novi Grad, kolege su već ranije pitali Vlada je već do sada uložilo 700 000 konvertibilnih maraka. Ta sredstva su planirana u budžetu kao kredit. Već par godina to isto radimo, ništa se nije realizovalo. Molim vas, ministre, ako možete samo. Građevinska je istekla za taj objekat koliko znam, pa je produžena od strane Opštine, pa ponovno ističe, dakle istekla, pa produžena, pa ističe ponovo, koliko ja imam informaciju, ove godine, a još uvijek nije, krenulo se sa izgradnjom tog objekta. E toliko pitanja, ostalo ću u diskusiji.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnik Faruk Selmanović se javio za riječ.

Faruk Selmanović (zastupnik)

Zahvaljujem. Moje prvo pitanje je slično pitanju kolege Zahiragića, a odnosi se na oba fonda. Interesuje me zbog čega sad 4. 10. usvajam ovaj plan kad imamo još 88 dana, do kraja godine, u suštini imamo još 61 radni dan. Kako su ti fondovi radili i na osnovu kojeg zakonskog akta? Ono što se vidi dostavljene dokumentacije, vidi se da, sve su odluke i sve je bilo spremno još u oktobru, odnosno 10. mjesecu 22. i zbog čega se čekalo godinu dana da se to nađe na Skupštini? I imam jedno konkretno pitanje za Program rada Kantonalnog stambenog fonda Sarajevo. To je stav 3. sekcija 3. stav 1) piše ovako u programu rada, aha, Program rada Kantonalnog fonda za 2024. godinu rok oktobar 2023. godine. E sad ako mi usvojimo ovo, znači mi smo već u kašnjenju za 24. godinu. Ukoliko ste pokrenuli pripremu tog programa, interesuje me na osnovu kojeg zakonskog akta i na osnovu čega ste to pripremili ako ovaj zakonski akt nije usvojen, odnosno ako se on tek sad nalazi na Skupštini? Toliko sada ostalo ćemo u diskusiji.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnik Adi Kalem se javio izvolite, imate riječ.

Adi Kalem (zastupnik)

Zahvaljujem predsjedavajući. Oba moja pitanja su vezana za Kantonalni stambeni fond. Kolega Zahiragić je spomenuo vezano za nova upošljavanja i ja sam primijetio da se planiraju osnažiti

ljudski kapaciteti u 2023. godini. Moje pitanje se odnosi da li Fond znači Kantonalni stambeni fond koristi usluge Zavoda za izgradnju Kantona Sarajevo, obzirom da ovdje vidim da se primaju stručni savjetnici za projektovanje, nadzor i ostale tehničke poslove za oblasti arhitekture i građevine i nejasna je ova ostavka. Stručni savjetnik za projektovanje, nadzor i ostale tehničke poslove za druge tehničke oblasti, šta se podrazumijeva za druge tehničke oblasti. I, naravno, tragom pitanja kolegice Vojević otprilike presjek stanja. U medijima ste najavili izgradnju stanova za mlade? Referiram se na isto pitanje kao i kolegica. Zahvaljujem.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnik Jasmin Šaljić se javio za riječ.

Jasmin Šaljić (zastupnik)

Hvala. Ja bih samo jedno pitanje lagano za početak gospođici Lejli Khattab, jer je u uvodu rekla da se ne finansira iz Kantona, da mi objasni od čega se financira vaš? Eto to ćemo za početak.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujem se. Možete. Imate pitanje? Zastupnik Elvis Vreto ima pitanje, pa onda možete istim redoslijedom i ponuditi odgovore na postavljena pitanja.

Elvis Vreto (zastupnik)

Hvala predsjedavajući. Imam pitanje koje se odnosi za oba stambena fonda. Nekako kroz razmatranje ovih programa i, naravno, izvještaja, lako je uočljivo da i za jedan i za drugi fond, je li, za jedan ovaj možda ovaj stambeni fond nekako lokacija izgradnje stanova je na lokalitetu Dobrinje, ovaj drugi, evo, ispravite me ako griješim, Šip, Vogošća, Ilijaš. Mene zanima da li ste vi razgovarali sa ostalim lokalnim zajednicama, da li imate kontakte je ste obavljali kakve sastanke u interesu tih lokalnih zajednica koje imaju potencijal da jel se uključe u ove vaše projekte i planove? Ja pretpostavljam, znam da vi funkcionirate po pitanju izbora lokacija na tržišnom principu onaj poslovanja, da vjerovatno lokaciju prvo morate obezbijediti, kupiti, ali evo jeste li ostvarili kontakte i šta po tom planu se radi? I evo, konkretno, na primjer, lokalna zajednica Ilidža, lokalna zajednica Hadžići, sigurno da imaju u tom segmentu dovoljno potencijala, možda i mogućnosti, možda bi lokalna zajednica dala podršku za nekakav vid ove jel stambene izgradnje, pogotovo, evo, i za mlade, kao i za porodice šehida, poginulih boraca i demobilisanih boraca. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Izvolite, v.d. direktore Alajbegoviću ponudite odgovore na postavljena pitanja. Prvo vi a onda direktorica Hattab .

Omer Alajbegović (v.d. direktor Kantonalnog stambenog fonda)

Hvala predsjedavajući. Obzirom da je većina pitanja se odnosila na izgradnju stanova za mlade u ulici Braće Mulić Dobrinja, dakle ja ću pokušati jednom iscrpnom informacijom, dakle koju sam nedavno prosljedio svim relevantnim, dakle autoritetima sa urgentnim djelovanjem, da riješimo ove probleme. Pa dakle, bit ću malo duži, ali pošto je jako interesantna tematika i naš cilj je da to riješimo, to je naša želja i gorući problem i naš kapitalni projekat i kapitalni projekat Kantona Sarajevo, u tom pogledu, dakle informišem vas prema sljedećem. U povodu zastoja,

dakle u realizaciji projekta izgradnje stambenog poslovnog objekta na lokalitetu Općine Novi Grad Sarajevo, ulica Braće Mulić bb i bojazni nastupanja štetnih posljedica po interesa Kantona Sarajevo i Fonda zbog kršenja obaveza Fonda prema Općini Novi Grad Sarajevo i zaključenog ugovora o kupoprodaji građevinskog zemljišta za izgradnju navedenog objekta u zadatim rokovima ovim aktom želimo jasno informisati o suštini predmetnog projekta i njegovog značaja na ovo pravno lice, ali i za Kanton Sarajevo u cjelini koja i eventualnim posljedicama koje mogu nastupiti ukoliko ne dođe do njegove realizacije. U kontekstu naprijed navedenog ističem projekat izgradnja stambenog poslovnog objekta na lokalitetu općine Novi Grad, ulica Braće Mulić za ovo pravno lice predstavlja kapitalni projekat, ali i projekata od značaja za Kanton Sarajevo obzirom da se njegovom realizacijom rješavaju stambena pitanja mladih u okviru resornog Ministarstva po odluci, uslovima i načinu pokretanja nove stambene izgradnje u skladu sa prostorno planskom dokumentacijom na području Kantona Sarajevo, ali i pitanje poticajne stambene izgradnje na području Kantona Sarajevo radi poboljšanja kvalitete stanovanja prevashodno mladi i davanje mogućnosti kupovine stana po nižoj cijeni od tržišne cijene, po odluci i uslovima i načinu preinvestiranja u poticajnu stanogradnju "Službene novine Kantona Sarajevo" broj 25/21. Navedenom odlukom u vezi poticajne stambene izgradnje Vlade Kantona Sarajevo, odnosno resorno Ministarstvo, u obavezi su obezbijediti sredstva za preinvestiranje u poticajnu stanogradnju u Budžetu Kantona Sarajevo kako bi pružila pomoć mladim pri rješavanju stambenog pitanja, a u tom kontekstu je Vlada KS po dobivanju građevinske dozvole i donijela i zaključak broj 02415899-6/22 od 12.04.22. godine kojim se usvaja Projekat izgradnje stambenog poslovnog objekta u ulici Braće Mulić, općina Novi Grad. Prva faza okvirne vrijednosti 2,5 milijuna maraka. U Budžetu Kantona Sarajevo su obezbijeđena sredstva putem kreditnog zaduženja za 2022. godinu. Procijenjena nema vrijednost cjelokupne investicije i projekta 18.630. 846 konvertibilnih maraka. Fond je aktivnosti na realizaciji projekta otpočeo nakon što je dobio suglasnost resornog ministarstva za kupovinu građevinskog zemljišta za izgradnju predmetnog objekta, obuhvaćenog tim projektom po aktu od 9. 4. 2018. godine. U procesu realizacije navedenog projekta do sada su uložena finansijska sredstva. Dakle, ovo su odgovori se na pitanja koji su postavljali uvaženi zastupnici i zastupnice. U procesu realizaciji navedenog projekta do sada su uložena je finansijska sredstva ukupnom iznosu od 1.716. 826,10 konvertibilnih maraka, od čega je resorno Ministarstvo uložilo 738.819,10 KM, a Fond vlastitih sredstava u iznosu 978.007 konvertibilnih maraka. Uložena sredstva i aktivnosti koje Fond u saradnji sa resornim Ministarstvom proveo prije početka gradnje predmetnog objekta odnosila se na kupovinu lokacije građevinskog zemljišta od Opštine Novi Grad u skladu sa Zakonom o stvarnim pravima Federacije BiH i podzakonskim aktima, a prema ugovoru o kupoprodaji notarski obrađen od strane notara Jasmine Selimović iz Sarajeva u iznosu 963.000 KM. Izrada elaborata po geodetskom snimanju inženjerijsko geološkom i geo- mehaničkom pregledu, te izradu idejnog i glavnog projekta u skladu sa sporazumom sa resornim Ministarstvom u preinvestiranju, preinvestiranju u rješavanju imovinsko-pravnih odnosa, izgradnji primarne materijalne infrastrukture za pokretanje, kolektivne, stambene izgradnje po projektu iz oblasti Kantonalnog stambenog fonda, izgradnje stambenog poslovnog objekta na lokalitetu Općine Novi Grad u ulici Braće Mulić, potpisanog sa resornim, sa resornim Ministarstvom ovaj u iznosu od 162 772,10 konvertibilnih maraka sa PDV-om, a na koji je Vlada Kantona Sarajevo dala se saglasnost po zaključku od 30. 12.2019.godine. Izradu idejnog i glavnog projekta od 4 lamele, u skladu sa ugovorom o nabavci usluga sa izabranim ponuđačem, a nakon provedenog postupka javne nabavke po Zakonu o javnim nabavkama 150.345 KM sa PDV-om. Plaćanje dijela rente i potrebnih suglasnosti za početak radova na izgradnji objekta, te ishodovanje građevinske dozvola u skladu sa sporazumom sa resornim Ministarstvom, o preinvestiranju u rješavanju imovinsko-pravnih odnosa, izgradnje primarne materijalne infrastrukture za pokretanje kolektivne stambene izgradnje po projektu iz oblasti Kantonalnog stambenog fonda,

izgradnje stambenih poslovnih objekata na lokalitetu općine Novi Grad, ulica Braće Mulić u iznosu 455.888 konvertibilnih maraka, izgradnju nove transformatorske stanice, srednjenaponskih niskonaponskih priključak stambeno poslovnih objekt u skladu sa sporazumom sa resornim Ministarstvom, o predinvestiranju o izgradnji stambeno poslovnog objekta na lokalitetu Novi Grad u ulici Braće Mulić u iznosu 165.043 KM. Troškovi izdavanja saglasnosti sa projektnu dokumentaciju planiranog skloništa, dakle po Rješenju Općine Novi Grad iznosi 665,93 KM. Izdavanje odobrenja za građevinske dozvole za izgradnju prve faze objekta lamela 3. i 4. Pravomoćno 6. 4. 22. godine prema Rješenju Novi Grad, čija važnost je zaključkom iste općine Novi Grad produžena do 6. 4. 2024. godine. Plaćanje renti na lamelu 3. i 4. prethodnog objekta prema Rješenju Općine Novi Grad Sarajevo u iznosu 410.994 konvertibilne marke. Izgradnju trafostanice na planirani objekat u skladu sa ugovorom o poklonu zaključenim između Elektro distribucija Sarajevo i Fonda, notarsko obrađenom od strane notarke Nerminke Hamidović iz Sarajeva, dakle, po kojoj Elektrodistribucija Sarajevo dobila od Fonda 14 kvadrata zemljišta od ukupne kupljene lokacije predmetno stambenog poslovnog objekta. Kako Fond nije imao vlastitih sredstava za neposredni početak gradnje, od resornog Ministarstva je zatražio adekvatnu pomoć, finansijsku, kojom bi se gradnja otpočela putem izvođača radova izabranog u odgovarajućem postupku javne nabavke, dok bi se nastavak daljnje gradnje sufinansirao putem ugovora ili predugovora o kupovini stanova u izgradnji zainteresiranim kupcima po tržišnim cijenama, u momentu prodaje ili putem njegovog kreditnog zaduženja kod komercijalnih banaka. U vezi naprijed navedenog Vlada KS usvojila prijedlog i donijela zaključak 07.5.2021. godine kojima je odobrila sredstva u iznosu 3,5 milijuna za početak gradnje zbog neishodovanih rješenja o građenju iz objektivnih razloga, odobrena sredstva su novim zaključkom Vlade od 05.07. preusmjerena na projekat pod nazivom "Izgradnja stambeno poslovnih objekata u Kantona Sarajevo u skladu sa odlukom i uslovima i načinom predinvestiranja u poticajnu stambenu izgradnju na području Kantona Sarajevo, broj 25/1. Nakon dobijanja rješenja o gradnji predmetnog stambenog poslovnog objekta Vlada Kantona Sarajevo novim zaključkom od 12.04.2022. godine usvojila navedeni projekat i odobrila sredstva u Budžetu Kantona Sarajevo putem kreditnog zaduženja u iznosu 2,5 milijuna konvertivnih maraka sa realizacijom u drugom kvartalu 2022.godine. Obzirom da resorno Ministarstvo nije obezbijedilo sredstva za realizaciju predmetnog projekta u 20 22.godini, Fond nije mogao otpočeti sa realizacijom zaključka Vlade Kantona Sarajevo od 12.04. Niti pristupiti implementaciji navedenog projekta. Kao razloge nemogućnosti obezbeđenja planiranih sredstava 2,5 miliona konvertibilnih maraka resorno Ministarstvo je aktom od 9. 5. obavijestilo Fond da je zbog nastupanja naročito izraženog poremećaja tržišnih uslova poslovanja, posebno u dijelu enormnog rasta cijena građevinskog materijala i cijene izvođenja radova, rizično pristupiti provođenju postupka izbora izvođača u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama, te je zatraženo da se cio projekata trenutno zaustavi dok se tržište ne stabilizuje. U namjeri nastavka realizacije projekta Fond je u fazi usvajanja Budžeta Kantona Sarajevo za 2023 godinu u javnoj raspravi dostavio primjedbe i prijedloge i za obezbjeđenje dodatnih sredstava za na nastavak realizacije predmetnog projekta na iznos od 5 000 000 KM putem kreditnog zaduženja Kantona Sarajevo, kao i sredstvo u Budžetu KS u iznosu od 500.000. za plaćanje preostalog dijela rente, odnosno rente za lame 1 i 2 istog objekta. Resorno Ministarstvo je u vezi iste problematike uložilo vlastite amandmane kojim je zatraženo uvrštavanje sredstava u iznosu od 5 000 000 kreditna sredstva u Budžet Kantona Sarajevo, a što je potvrđeno usvajanjem Budžeta Kantona Sarajevo za 2023 godinu na sjednici Skupštine KS. Nakon toga Fond je zatražio informaciju od resornog ministarstva, 04.5.2023. godine o fazi realizacije kredita odnosno obezbijeđenosti operativnih sredstava putem kreditnog zaduženja u Budžetu Kantona Sarajevo u iznosu od 5 000 000 u svrhu realizacije predmetnog projekta prva faza te te sredstva u iznosu od 500.000 za plaćanje građevinske rente. Nažalost, resorno Ministarstvo nije odobrilo, nije se odredilo po navedenom aktu Fonda tada u tom

periodu. Dakle pored rukovodioca Fonda direktora, u vezi predmetne problematike je putem nadležnih je prema nadležnim organima Kantona Sarajevo reagovao i Upravni odbor u funkciji organa upravljanja ovog pravnog lica sa posebnim aktom od 30.5. 2023 godine. Iz svega naprijed navedenog, jasno je vidljivo da se u proteklom višegodišnjem periodu projekat izgradnje stambenog poslovnog objekta na lokalitetu Općine Novi Grad, ulica Braće Mulić Sarajevo nije otpočelo realizovati u smislu neposrednog otpočinjanja radova i pored činjenice da je Fond bezbroj puta pokušavao animirati sve nadležne organe Kantona Sarajevo koji su institucionalno uključeni u realizaciju projekta, kao i činjenica da je u više navrata iznosio i vlastite prijedloge za rješavanje nastale problematike nemogućnosti otpočinjanja izgradnje objekta, u čemu posjeduju svu potrebnu dokumentaciju i dokaze koji u slučaju potrebe može prezentirati. Ono što se cijeni vrlo bitnim istaći i potreba da se ukaže nadležnim organima Kantona Sarajevo kako postoji opravdana bojazan za nastupanje štetnih posljedica po interese Kantona Sarajevo i Fonda uslijed zastoja u realizaciji predmetnog projekta, jer se zbog istog neposredno krši obaveze Fonda prema općini Novi Grad i zaključenog ugovora o kupoprodaji građevinskog zemljišta za izgradnju navedenog objekta u zadanim rokovima, radi čega se, radi čega se sa pravom postavlja pitanje kako da se u ovako nastalim okolnostima pristupi najadekvatnijoj zaštiti prava imovine, imovinskih interesa Fonda koji sredstva do sada, kao i sredstva do sada uloženi u navedeni projekat od strane resornog ministarstva. U tom kontekstu, ukazuje se, naročito je na sljedeće: prema članu 2. Kupoprodajnog ugovora, utvrđeno da je Fond nekretninu iz predmetnog ugovora kupio u vlasništvu i posjed sa 1/1, dakle vlasništvo. Prema članu 3. Istog ugovora, dakle, govorim o Ugovoru sa Općinom Novi Grad Fond je za kupljenu nekretninu platio kupoprodajnu cijenu prodavcu u zadanom roku nakon okončane licitacije prema odredbama Zakona o stvarnim pravima Federacije, te se obvezao da je u roku od jedne godine dana od dana zaključenja ugovora podnosi zahtjev za izdavanje urbanističke suglasnosti, odobrenja za građenje planiranog stambenog objekta. Istim članom, Fond je obvezan u roku od jedne godine od dana dobivanja odobrenja za građenje izvesti pretežan dio radova na građevini, tj izgradnja sa prvom nadzemnom konstrukcijom u daljem od 3 do 5 godina završiti građevinu u zavisnosti od složenosti i buduće gradnje građevine. Članom 8. Navedenog ugovora definisano mu je pravo prodavca općine Novi Grad Sarajevo da traži raskid ugovora uslijed neispunjenja obaveza kupca, Fonda iz člana 3. Ugovora u kojem je u slučaju u obavezi vratiti kupcu Fondu plaćenu kupoprodajnu cijenu za zemljište o čemu bi se sačinio poseban sporazum o načinu, dinamici vraćanja plaćene cijene. Ukoliko je na tom zemljištu započeta gradnja objekta, izvršila bi se procjena istog po tržišnim uslovima koja bi se isplatila Fondu nakon što bi općina Novi Grad, izvršila ponovnu prodaju zemljišta sa započetim objektom na tom lokalitetu..

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Gospodine Alajbegoviću, mislim da će ovo biti dovoljno pokušajte samo da se referira na pitanja.

Omer Alajbegović (v.d. direktor Kantonalnog stambenog fonda)

Samo ću još ako dozvolite, ako dozvolite. Dakle, dopis zadnji koji je otišao Fonda prema resornom Ministarstvu je išao, išao u tom pravcu, dakle, primarno opredjeljenje Fonda u vezi ove problematike, otpočinjana realizacije projekta u smislu neposrednog početka gradnje objekta za koji smo dobili odobrenje za građenje i sve potrebne je suglasnosti nadležnih organa i institucija te u tom smislu tražimo hitno potrebnu finansijsku pomoć o kojoj je bilo riječi u sadržaju ove informacije. Rokovi za ispunjavanje obaveza po ugovoru o kupoprodaji građevinskog zemljišta zahtijevaju hitnu i brzu reakciju. Pod 2. U protivnom, nažalost, tražimo suglasnost za prodaju građevinskog zemljišta i kompletne dokumentacije sa rješenjem u

građenju kako bi uspjeli pobrajati do sada uložena financijska sredstva zbog svih gore navedenih razloga u informaciji koje opterećuju ovaj projekat. Dakle, ja ću vam samo još pročitati, danas sam dobio odgovor od resornog ministarstva. Dakle, jako je bitno. Ovaj Ministarstvo komunalne privrede, infrastrukture, prostornog uređenja i građenja i zaštite okoliša Kantona Sarajevu zaprimilo je 14. 9. akt Fonda u kojem tražite hitnu i prioritarno djelovanje svih nadležnih subjekata Kantona Sarajevu na implementaciji projekata izgradnje stambeno poslovnog objekta na lokaciju općine Novi Grad u ulici Braće Mulić. Uzimajući u obzir prijedloge koje ste naveli za prevazilaženje nastale situacije, Ministarstvo je stava da Kantonalni stambeni fond treba hitno pokrenuti proceduru prodaje građevinskog zemljišta i kompletne dokumentacije sa Rješenjem o građenju, obzirom da se iz vašeg akta jasno vidi da Fond nema financijskih sredstava za pokretanje izgradnje navedenog objekta, a Ministarstvo također nije obezbijedilo sredstva iz razloga nepredvidivosti konačnih vrijednosti investicije, kao i promjenjivost istih. Kako bi Ministarstvo i Fond povratili do sada uložena sredstva predloženo je naprijed navedeno, kao i zbog kratkog roka za početak gradnje izuzev, ukoliko Fond može samostalno obezbijediti sredstva. Naravno, dakle, o svemu treba konsultovati Pravobranilaštvo. Ono što bi kada je u pitanju dakle, pošto sam elaborirao cjelokupnu situaciju, brzo sam čitao ne znam koliko ste razumili, pošto je dugo, dakle, ja ću iskoristiti i ovu priliku da zamolim najviši nivo zakonodavne i izvršne vlasti za podršku, ozdravljenje i potpune stabilizaciju ovog veoma značajne pravnog subjekta. Molim vas da iznađete mogućnost obezbjeđenja sredstava za gradnju stanova po povoljnim osnovama za mlade Kantona Sarajevu. Imamo zemljište, građevinsku dozvolu za gradnju koja ističe u aprilu '24 godine i prioritarno je neophodno donošenje odluka gradnje stanova za mlade u ulici Braće Mulić na Dobrinji. Mišljenja smo da je to trenutno najatraktivnija lokacija za gradnju, a poznato nam je da kroz Strategiju razvoja Kantona Sarajevu i svim drugim bitnim dokumentima podrška mladim za stvaranje boljeg uvjeta života ključni prioritet. Moje mišljenje, dakle mišljenje Fonda je da je ovaj segment najveći prioritet aktuelne vlasti. Znamo probleme mladih, znamo da oni tragaju za boljim uvjetima života i u tom pogledu traže rješenja kako unutar države tako i izvan. Molimo vas da svi damo maksimalni doprinos unaprjeđenja životnog standarda mladih. Dakle, ja ću vaš obavijesti da Fond raspolaže kvalitetnim kadrom. Stručnjaci su iz raznih oblasti, mogu odgovoriti sadašnjim i budućim izazovima. Potrebno je vratiti njegove funkcije, i to bez vaše podrške nije moguće. Dakle, u ovom elaboraciji, dakle, stanja u Braće Mulić odgovore sam dao, dakle, na većinu pitanja u kojoj fazi, dakle, evo, izgradnja objekta u Braće Mulić, koje su postavili uvaženi zastupnici, dakle, odgovorio sam, izgradnja stanova za mlade Dobrinja, dakle opet potpuno sam vas informisao. Zaključak 2. Fonda objediniti, dakle, to će više odgovoriti više, više znao o toj problematici resorno Ministarstvo, dakle i Vlada. Zašto su prihodi drastično manji? Dakle, vidjeli ste tamo kroz naše osnovne djelatnosti, dakle gradnja, zatim ovaj energetska efikasnost, održavanje liftova, izdavanje prostora u zakup, dakle jedan dragulj evidenciju od 900 000 kvalitetnih informacija, dakle, to samo posjeduje Kantonalni stambeni fond, dakle dragocjena dokumentacija, svi dokumenti za stanove koji su izradili prije rata. Dakle, naši građani imaju potrebu da korespondiraju sa nama po tom osnovu i traže zahtjeve svoje gdje mi imamo činjenice iz službene evidencije. Dakle, ovaj planirani program radi i prihodi po tom osnovu. Kako dakle je opet odlukom ministarstava, odnosno odlukom Vlade energetska efikasnost koja je u proteklim godinama znatno bila izraženija. Dakle, ove cifre koje govorite o milijunima zašto su manje ili veći, to je u ovoj godini, dakle zastoje, dakle, odluka je da se stane sa tim aktivnostima i definitivno, dakle, mi u ovoj godini imamo puno, malo aktivnosti kada je u pitanju energetska efikasnost. To je, dakle, to je novac koji je ono manje-više prolazi kroz Fond. Prolazi samo kroz Fond, dakle mi odmah angažujemo, dakle, kompletnu infrastrukturu od izvođača, provodeći sve zakonom predviđene procedure i plaćamo, dakle za usluge kako bi energetska efikasnost po sporazumu, odnosno po planu i programu rada Vlade Kantona Sarajevu, provodio Kantonalni stambeni fond. Dakle, to su te

cifre gdje vi, kad govorimo o većim ciframa, one su, dakle, u potpunom zastoju ove godine. Ima nešto, dakle vrlo malo radi se na Dobrinji, radi se u Ilijašu. Kad je u pitanju, dakle isto ovaj projekat Hrasno, one je isto predmet, dakle, ove energetske efikasnosti koja je u zastoju. Koja su još bila pitanja? Dakle, ovi prihodi drastično manjih veći. Trg Heroja. Ovo šta ste po struci. Dakle kolega koji je postavio ja sam čovjek koji imam 23 godine rukovodnog iskustva na rukovodnim funkcijama odgovaram, dakle, moje karakteristike potpuno odgovaraju Statutu i osnivačkom aktu preduzeće, dakle, ja zadovoljavam sve kriterije i više od toga. Prihodi od prodaje poslovnih prostora da li je prodaja. Dakle, da ove godine desio se, dakle, prihodna uprava prije meni prodala je 2 poslovna prostora, dakle dole u Dobrinji, ulica Branislava Nušića. Dakle, prihodi su bili, čini mi se, 377.000, naplaćena usluga dakle, to je jedan od izvora financiranja koji sada crpi Kantonalni stambeni fond.

Nova tri radna mjesta. Dakle, kolege s pravom postavljaju, dakle, u programu rada mi smo planirali, dakle mi smo ubijedeni, da ćemo graditi i moja je želja da gradim dok rukovodim ovom institucijom. U tom pogledu dakle, iskazala se potreba za povećanjem stručnih, stručnih ljudi i sva ova radna mjesta, dakle naša kadrovska, dakle dolje služba koja je analizirala, ukazala se potreba za tim radnim mjestima. Kako neće biti, kako do sada nema, dakle izgradnje, nema ni zapošljavanja, to i ne radimo. I dakle, ne znam je li bilo još neka pitanja.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

To je to. Vratite se vi na svoje mjesto.

Direktorice Khattab.

Lejla Khattab (direktor Fonda za izgradnju stanova za boračku populaciju)

Hoću li odgovarati ovim zastupnicima koji su sali, a pitali ili onima koji su vani? Dobro. Evo ovako, onda ću krenuti od financiranja. Što se tiče Fonda Kantona Sarajeva za izgradnju stanova, mi već postojimo 25 godina. Kompletne one nadogradnje poznate po Kantonu Sarajevo tako je krenuo taj Fond i sad gradimo stambenu izgradnju. Finansiramo se direktno iz prodaje stambenih jedinica, poslovnih prostora i garaža. Što se tiče naših pogodnosti, prvi put ko rješava stambeno pitanje, da li je to boračka kategorija ili kategorija mladih imaju posebno povoljniju cijenu kvadratnog metra stana, poseban način plaćanja gdje ide učešće plus određen broj rata, zavisno od kategorija, beskamatno. Znači koliko košta ta stambena jedinica podijeli se, ne znam. ako je šehidska porodica, onda je 20 % učešće i ostatak se dijeli na 80 mjesečnih rata. Po tome smo poznati. Sad u zadnje vrijeme imamo i pošto, evo i kvadratni metar stana malo poskupio, to nije jednostavno do nas, to je i možda i do pomoći lokalne zajednice, odnosno jer sve troškove mi moramo uračunati, mladi se odlučuju, većina mladih se odlučuju za hipotekarne kredite, odnosno stambene kredite, gdje opet imamo načine popusta ako se jednokratno plati. Tako da je to što se tiče našeg financiranja. Mi smo formirani na federalnom nivou i dolazi nam sad taj priliv ja sve manje i manji od prodaje stanova na koje postoji stanarsko pravo, to je do 2025. godine taj Zakon se sprovodi i to su neka neznatna sredstva, ali opet, eto, nekada nisu ni loša. Što se tiče lokalnih zajednica, ja kad sam došla, evo na čelo Fonda pokrenula sam par inicijativa prema lokalnoj zajednici Ilidža, odnosno načelniku Muzuru. I mogu pohvaliti njegovo raspoloženje da pričamo tu jednu priču, da boračke kategorije i kategorije mladih, da rješavamo to stambeno pitanje pod povoljnijim uslovima. Tako da moram pohvali tu. Ostale općine nisam stigla, ne mogu sada da griješim dušu, nisam stigla, ali evo šta bih ja molila nekako vas. Mi smo ti koji moramo učestvovati, odnosno lokalne zajednice ili država, oni moraju prodavati zemljište po javnom pozivu. Mi smo ti koji moramo učestvovati u javnom pozivu. Znači nikakve povoljnosti nemamo spram privatnika koji kupuju tu zemlju. Ja sam čak, evo, imala jedan primjer gdje općina Centar, onako moje kolege, jer sam ja bila vijećnik u Općinskom vijeću Centar gdje onako su došli joj pa mi smo Al Jazeeri prodali

tu jednu lokaciju zar 1 000 000 i već nešto, a ko vama smo puno manje. Mislim, nije puno manje, nego nismo jednostavno ponudili. I onda sam ja njih pitala jeste vi svjesni ako mi platimo to zemljište nekom većom cijenom, znači automatski ona utiče na cijenu kvadratnog metra stana. Ako nam želite pomoći, onda nam stvarno treba pomoći tu. Mi ne kupujemo privatno zemljište, znači kupujemo direktno od države, jedino tako. Ako nam možete tu kako pomoći? Mi smo, evo, voljni, imamo i sredstva i znanja i sposobnosti da to radimo i gradimo evo, dokazali smo, nađite mi sad nekog privatnika koji radi 356 stanova na području Kantona Sarajevo. Jel tako? A mi smo ti koji stvarno radimo i gdje su naši kupci zadovoljni. To je što se tiče. Zašto plan sada? Mi evo pripremamo plan za 24. godinu i predat ćemo ga onako po metodologiji kako treba. To je moj odgovor. Eto. Ja tu, je li ima još nešto? Ako nekome nisam kome šta odgovorila? Toliko.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Hvala uvaženom direktoru i direktorici na informacijama, datim odgovorima na postavljena pitanja. Naravno.

Ministar komunalne privrede, gospodin Bečarević, izvolite, imate riječ?

Almir Bečarević (ministar)

Hvala, predsjedavajući, pozdravljam sve prisutne. Ovdje imamo dva fonda, jedan koji je, koji apsolutno ne dobiva ni dinara iz Budžeta Kantona Sarajevo, odnosno KM, i drugi koji je kada smo formirali ovu Vladu, imao kašnjenje u plati, čini mi se, tri mjeseca. Onda je dobio u par navrata finansijsku injekciju od Kantona Sarajevo, odnosno Vlade Kantona Sarajevo čini se negdje do 800 000 maraka i s tim su, da tako kažem, preživljavali ovaj period, sad će i dalje je preživljavati tako što su prodali ova dva poslovna prostora. Govorim preživljavati, jer zaista su u teškoj situaciji. Na ovaj ili onaj način, znači ne ulazim kako se je došlo, zašto je došlo, ali zaista je teška situacija. Ovaj drugi fond, znači koji vodi Lejla, zaista nikakvih problema nema, odnosno i ovo je tačno što kaže trenutno grad je 350 stanova i to ja mislim, nema privatnika u Kantonu Sarajevo koji toliko trenutno gradi stanova. Braća Mulić. Braća Mulić je projekat koji je odobren 2018.godine. Od 2018.godine ništa se nije uradilo. Znači, nije, mislim, cijenim direktora, došao je jer obično ja direktore ne viđam, evo sad imam priliku da ih vidim. On je i bio kod mene i izložio je ali zastoju u realizaciji? Nema zastoja u realizaciji, on nikad nije ni započeo da se realizira. Znači, nemate nikakvog traga da je započeo, izuzev određenih kreditnih sredstava koja su bila planirana, ali ni jedna Vlada, a bile su četiri, i to sam dao u odgovoru prema direktoru, četiri vlade i ni jedna nije ju krenula u kreditno zaduženje, ni jedna. Prethodni direktor koji je dao ostavku prije tri, četiri, dva mjeseca, koliko ja sam mu rekao da je vjerojatno ostao neshvaćen od sve četiri Vlade, znači nije to ova Vlada, nego sve Vlade prethodne. 18 000 000 maraka vrijednost Braće Mulić jest bila prije tri, četiri godine, sad je to i u samom dopisu Kantonalnog stambenog fonda da je to između 20 i 25 000 000, jer normalno rastu cijene. Nikakvih problema nema da Kantonalni stambeni fond podigne kredit i da krene u realizaciju tog projekta. Zašto imamo dva fonda? To pitanje je, po meni, treba riješiti možda i Skupština Kantona zaključkom prema Vladi da se ova dva fonda objedine. Što se tiče zemljišta i uloženog novca, u ovoj je tačno znači 1700 000 maraka je ovaj plaćeno do sada. Prijedlog je i održan je sastanak i u Vladi da se, da od ovog Kantonalnog stambenog fonda koji zaista ima građevinsku dozvolu i koja ističe i čini mi se, u aprilu mjeseca, ako se ne varam, da to zemljište proda Šehidskom fondu. Šehidski fond ima novac sad na računu, sad znači oni mogu sad, znači sad izađemo iz ove prostorije, oni će započeti gradnju. Znači, neće propast, a oni mogu živjeti dvije godine minimalno od tog novca, a za te dvije godine da se napokon ujedine ova dva stambena fonda, da bude jedan, znači nebitno ko će kome pristupiti ili da se formira potpuno

novi subjekt, nebitno skroz, ali da preuzme i prava i jedan i drugi, jer zaista imaju i obimnu dokumentaciju i sve ono sve je tačno. I po meni, to je jedino rješenje jer trenutno, kako se stvari odvijaju, ovaj Fond tzn. Lejlin on, kažem on već može početi graditi i šteta je da odmah ne počne da gradi. Ovom Fondu treba novac jer nemaju, žive od dotacija, odnosno, evo sad prodaje poslovnog prostora, nemaju ja mislim više ništa ni prodati. Predložili su da nešto sad počnu naplaćivati stambenog poslovnih prostora jer je Vlada donijela odluku da ih izdaju bez naknade, pa sad bi oni uz naknadu, ali to je opet nisu to neki novci, tako da ovaj Fond je zaista u bremenitom stanju, treba mu pomoći, nije ništa sporno, ali jedina prava pomoć je, po meni, da se ujedine i da napokon napravimo jedan pravi fond koji će objediniti sve ove djelatnosti koje trenutno imaju oba, a ovih ovo zemljište ja molim, evo ja znači, ako može i Skupština da usvoji zaključak da se proda, vrate ova uložena sredstva? Što se mene lično tiče u Ministarstvu, ne mora se vrat ovih 700 000 maraka nek ostane ovom Fondu, jer oni mogu dvije godine, a za ove dvije godine je dovoljno vremena da još oni rade određene stvari i da se onda u papirima, jer bit će to malo komplikovan proces objedine i da napokon imamo pravi i da onda rade kako treba da rade. Evo, to je, mislim odgovor na postavljena pitanja.

Vibor Handžić (dopredsjedavajući)

Zahvaljujem ministre Bečareviću.

Otvaram diskusiju. Prva se prijavila zastupnica Hašimbegović. Imate riječ, izvolite.

Marijela Hašimbegović (zastupnica)

Zahvaljujem se dopredsjedavajući. Moram priznati da ne znam kada sam, evo, kao zastupnica imala jako puno nedoumica u pretresu nekog dokumenta. Mi, dakle, raspravljamo o planu i programu Kantonalnog stambenog fonda 4. je oktobar, građevinska sezona je, naravno, već polako na izmaku. Vrlo logično da će sve aktivnosti koje se tiču izgradnje bilo kakvih objekata, iako jesu, mogla da budu izvedene ili nisu, već su imali svoje vrijeme kada će se ovo dešavati. Sve ovo što smo čuli od uvaženog direktora, kome se ujedno i zahvaljujem što nam je približio problematiku u kojoj se nalazi Stambeni fond, a dodatno se zahvaljujem i uvaženom ministru Bečareviću koji nam je dodatno otvorio oči, ali za mene još me je više kao zastupnicu stavio u nepovoljan položaj. Mi danas ne raspravljamo o izvještaju Kantonalnog stambenog fonda, mi raspravljamo o Planu i programu i mi možemo diskutovati samo o ovom sadržaju koji nam je dostavljen kao zastupnicima, a u tom materijalu je naznačeno između ostalog, dakle izgradnja stambenog poslovnog kompleksa u ulici Braće Mulić, bez obzira na okolnosti koje je sad gospodin ministar iznio. Stambeni poslovni objekat, kompleks tržnica Vogošća. Projekat energetske efikasnosti, model poboljšanja energetske efikasnosti u zdravstvu u području Kantona Sarajevo, sanacija liftova i digitalizacija dokumenata fonda. Potom je naznačeno da će se za stambeni poslovni fond Braće Mulić izdvojiti 2,5, miliona ulaganja zaključkom iz 2022.godine. Dakle, pred nas je postavljeno toliko kontradiktornosti, jer evo, sad saznajemo da se nije ni počelo sa aktivnostima. Ovdje u ovom predmetu u kojem raspravljamo piše da su zaključkom izdvojena sredstva. Ja ne znam kakav odnos da formiram sada prema ovom dokumentu. Očigledno da jednostavno ovo što je gospodin direktor iznio, on je govorio u ime nekog izvještaja o trenutnoj situaciji u kojoj se nalazi, a od nas se očekuje, sada nas zastupnika Skupštine Kantona da dignemo ruku ili da ne podržimo ili da smo suzdržani po pitanju Plana i programa rada. Zaista vjerujte da u ovom predmetu uopšte ne znam kako da reagujem i na koji način da postupi i na koji način uopće da se referišem. Toliko u ovoj prvoj diskusiji. Hvala lijepo.

Vibor Handžić (dopredsjedavajući)

Zahvaljujem. zastupnica Vujović ima riječ.

Marijela Hašimbegović (zastupnica)

Također molim malo da umirite kolege u.

Vibor Handžić (dopredsjedavajući)

Ako može neko iz službe, samo da sugerišem kolegama, da se umire. Možete zastupnice Vujović izvolite.

Vedrana Vujović (zastupnica)

Izvolite, zahvaljujem predsjedavajući, pa evo ja ću se, truditi se ne ponavljam, ali opet moram biti na tragu diskusije moje kolegice Marijele jer smo nekako, evo, i u izlaganju i direktora, odnosno odgovorima na pitanje direktora i u izlaganju ministra konsultovale smo se, nekako smo ostale u čudu jer zaista ne znamo kako da se odnosimo prema ovakvom jednom materijalu, ovakvom predmetu, i po pitanju Plana i programa za '23. godinu kantonalnog stambenog fonda, ali i po pitanju financijskog plana iz više razloga. Naime, ja sam postavila pitanje vezano za izgradnju ovih stanova za mlade. Tako je bio naslovljen projekat na Dobrinji i pratila sam još od samog početka još od 2018.godine, prvenstveno kao mlada osoba, bila sam zainteresovana za realizaciju takvog projekta, jer kada takvu jednu stvar pročitate u medijima, pomislite da ćete dugoročno, nekad u nekoj daljoj u budućnosti, vi kada bude i kada ste mlada osoba, počnete zarađivati, imati pravo mogućnost da po nekim povoljnim uslugama kupite svoju prvu stambenu nekretninu. I iz godine u godinu sam i prateći i Skupštinu Kantona Sarajevo i neke odluke Vlade, a najviše prateći medije, shvatila da se nešto tu dešava i ja sam se referisala na medijske natpise iz 2021. godine u svom pitanju, gdje je rečeno, znači iz maja 21. godine u Sarajevu na tri lokacije počinje gradnja stanova za mlade. To je bio naslov, a potom dole u tekstu kaže se da će se u naseljima Šip i Rosulje u Vogošći graditi stanovi i za boračke populacije. To je gospođa vrlo precizno objasnila, odnosno to su već stanovi su neki useljeni i pohvaljujem, naravno, i ovu inicijativu za ovu populaciju, smatram da je i iznimno potrebno, ali tako i u naselju Braće Mulić gradit će se stambeni objekti koji će po nižim cijenama moći kupiti mladi bračni parovi, boračka populacija, građani, socijalne kategorije, te oni koji imaju neku vrstu potrebe. Također, dalje se obrazlaže da to neće biti nužno samo stanovi za mlade bračne parove, nego će moći kupiti stan ili dobiti stan pod povoljnim uslovima ili kreditiranja ili, kako god, mladi ljudi koji su doprinijeli Kantonu Sarajevo, npr kroz sport, kroz kulturu, kroz različite neki oblike, što smatram, pogotovo prije dvije, sad već gotovo 3 godine, izuzetno pohvalnim i poželjnim jer su vrlo često upravo naši mladi sportisti, mladi naučnici, mladi umjetnici u jako lošem položaju i od strane vlasti sistema, ali isto tako zbog neuređenih tih radno pravnih odnosa vrlo često nisu ni mogućnosti da kupe, odnosno da dignu u stambeni kredit na 20, 30 godina i kupe sebi prvu nekretninu. Također, tadašnji ministar Hadžiahmetović je ovdje objasnio da će se tokom narednih mjeseci, to je sve '21.godina, da će se sačiniti program i da će se odlučiti na koji način će mladi moći doći do stana, što je vrlo pohvalno. Također, direktor kojeg vrlo zahvaljujem sa ovim putem na zaista ovim informacijama je rekao da je već 1 700 000 za ovaj projekat nekako obezbijedeno kroz neke određene načine. To je primarno koliko sam shvatila ovo domaće kreditno zaduženje, ali da je onda da su ta kreditna sredstva odlukom Vlade jednom, pa drugom preusmjerena, ako sam ja dobro shvatila. E sad, ne bi to bio ni problem da su ta sredstva preusmjerena za istu u namjenu, ja pretpostavljam da to treba biti da se ta sredstva iskoriste za istu namjenu. Međutim, očigledno mi kao Skupština

Kantona Sarajevo danas ostajemo bez vrlo bitnih informacija gdje je otišao taj novac koji je bio namijenjen za izgradnju stanova za mlade još prije 2 ili 3 godine? Evo, rećemo prije dvije. To je prvo pitanje koje se postavlja i drugo pitanje je zašto u ovom Planu i u programu djelovanja za ovu godinu Kantonalnog stambenog fonda, ali isto tako i u finansijskom planu za ovu godinu ove informacije dijelom ove informacije koje su rečene danas, odnosno forma nekog izvještaja o realizaciji ili nerealizacije ovog projekta stanova za mlade na Dobrinji se ne nalazi ovdje. Smatram da je vrlo bitno da Skupština i da se referišem na novo grupisanje tačaka dnevnog reda, da, vrlo je bitno da se svaka tačka dobro pretrese jer mi kao zastupnici nemamo dovoljno informacija o tome kako posluju i u kojoj se fazi realizacije određeni projekti započeti prije nekoliko godina, to je jedna stvar i druga stvar je da mi generalno trebamo imati više redovnih sjednica na kojima ćemo blagovremeno usvajati i očitavati se ne samo ovom Planu i programu, Finansijskom planu, planu rada ovog resora, nego svih drugih resora, a naročito oblasti kulture, sporta, privrede i, naravno, i zdravstva. Ovdje mi je ostalo zaista nejasno i evo, mi još uvijek nismo donijeli finalnu odluku kako ćemo postupiti i kao Klub djelovati po pitanju ova dva stambena fonda, naročito Stambenog fonda, Kantonalnog stambenog fonda Kantona Sarajevo, kako i na koji način da se ophodimo, da li da budemo za ili suzdržani, s obzirom da smo čuli, kao što je i kolegica Marijela rekla, oprečne neka oprečna stajališta, a naročito da u ovom planu aktivnosti je u segmentu planski zadaci i stambena gradnja za '23. godinu planirane su aktivnosti pripreme aktivnost za pokretanje stambene gradnje i pripreme aktivnosti za izgradnju stambenog poslovnog objekta u ulici braće Mulić u naselju Dobrinja. Ja zaista ne znam, ne mogu sebi da odgovorim, a vjerovatno ne mogu ni ja, neću moći ni javnosti, svojim prijateljima, kolegama koji se budu koji se interesuju već za ovu temu šta da im kažem u kojoj fazi je su ovi stanovi za mlade koji su se možda prije nekoliko godina nadali da će moći sebi kroz taj Fond kroz takve načine obezbijediti, stambeno, riješiti svoje stambeno pitanje, imajući u vidu da ove subvencije za mlade, ovaj drugi projekat ovog resornog ministarstva i Vlade Kantona Sarajevo je i dalje na čekanju, tako da čini mi se da ove godine je Vlada Kantona Sarajevo odlučila da o stambenom zbrinjavanju mladih i rješavanju stambenih pitanja mladih nekako u potpunosti zanemari. I ja evo, zaista, voljela bih da je tu s nama na sjednici premijer Uk ili bar njegov zamjenik, da nam u neku, pošto je on mlada osoba, možda možda da shvati i da nama svima objasni mladi ljudima koji možda i prate današnju sjednicu Skupštine Kantona, kako to on kao mlada osoba na čelu Vlade Kantona Sarajevo se odnosi prema mladim ljudima u Kantonu Sarajevo? Toliko za prvu diskusiju. Hvala lijepa.

Vibor Handžić (dopredsjedavajući)

Zastupnik Muamer Bandić.

Muamer Bandić (zastupnik)

Predsjedavajući Okerić nije tu pa da mu objasnim da. Jel imamo kvorum?

Vibor Handžić (dopredsjedavajući)

Imamo kvorum, Izvolite.

Muamer Bandić (zastupnik)

Dakle, sada se zaista vidi iz kojih razloga smo mi tražili da svi direktori imaju mogućnost i da predstave svoj program rada i da ustvari utvrdimo zbog čega je taj program donesen ovako kasno i da vidimo ustvari kasno u vremenskom periodu, dakle, praktično u zadnjem kvartalu godine. Ustvari da utvrdimo da Vlada ili Skupštini nisu uradili svoj dio posla i nisu dostavili ovaj Programe rada na vrijeme. Također bih skrenuo pažnju da zbog javnosti, kako to zna

predsjedavajući da kaže da želi da upozna javnost o svim tim javnim transparentnim postupcima. Ovu mogućnost nismo imali Poslovníkom, kako nam je bilo to predočeno, jer u Poslovníku ne stoji, u članu 3. stoji da ona pitanja koja nisu uređena uredit će se zaključkom. Međutim, ovo pitanje je bilo uređeno članom 72. stoji da prijedlog dnevnog reda sa planom rada, radne sjednice, dakle i sa planom rada, priprema Kologij na na svojoj sjednici, a u član 74 stoji da dnevni red sjednice, utvrđuje se na osnovu prijedloga Kologija Skupštine i prijedloga podnesenih u skladu sa članom 72 i 73. 72. sam se već pozvao. Na početku sjednice većinom glasova od ukupnog broja poslanika u Skupštini nakon usvajanja dnevnog reda na sjednici ne može biti podnesen prijedlog za izmjenu dnevnog reda, pa zbog javnosti da skrenemo pažnju da ova praksa nije u skladu sa Poslovníkom. Mi smo govorili da je preobiman dnevni red, a oni poslanici koji su govorili da nije, evo vidimo, nema ih sad tu i nisu baš aktivni u realizaciji ovih sjednica, tako da nije ovo bilo ni u skladu sa Poslovníkom a nije bilo ni korektno.

Vratit ću se sad na tačku dnevnog reda. Čuli smo od direktora Stambenog fonda da se Fond finansira od zakupa određenog broja poslovnih prostora, tako sam razumio. Zatim sam čuo da jedan dio sredstava je Vlada prenijela na ovaj drugi Fond. OK, hvala. E vidite sada. Odluka iz '97. godine koji je Skupština Kantona Sarajevo donijela je propisano ko raspolaže ovom imovinom, a to je Skupština Kantona Sarajevo. Nakon toga postoji neka praksa iz '98. godine pa sve do sada da Vlada uzme sebi za pravo da raspolaže imovinom Skupštine Kantona što u stvarnije baš u skladu sa pravnim osnovom koji im daje tu mogućnost. Iz tih razloga, iz tih razloga, evo, skrećem pažnju. Nije tu nitko ni iz Vlade, a neko ne može da čuje to. Skrećem pažnju da bi bilo neophodno Odluku iz '97. godine primjenjivati ili je staviti van snage i donijeti neku drugu odluku koja će dati pravnu mogućnost, ovu koju mi primjenjujemo kroz praksu od '98. pa sve do sada. Hvala.

Vibor Handžić (dopredsjedavajući)

Izvolite, kolega Zahiragiću.

Haris Zahiragić (zastupnik)

Zahvaljujem kolegi Handžiću. Nažalost, postavio sam pet, šest pitanja u želji da diskusiju možda eventualno i preskočim, pošto ona, kao što je do sada slučaj, iako često argumentirana, ne poluči nikakve rezultate, jer ovdje se glasa samo po stranačkoj pripadnosti. Međutim, kako nisam dobio odgovor niti jedan, direktor nam je čitao informaciju koju je poslao Vladi. Znae ono na ispitu kada pametni studenti koji nisu puno učili izađu kod profesora, profesor ih pita jedno pitanje, oni pokušavaju odgovarati drugo pitanje. Tako smo imali situaciju sa ovim odgovorima na naša vrlo otvorena, jasna i nedvosmislena pitanja. Dakle, ministar nam je, direktor nam je čitao ovaj dokument koji se zove Informacija o realizaciji projekta izgradnje stambenog poslovnog objekta na lokalitetu Općine Novi Grad Sarajevo koji je poslao Vladi koji je javno dostupan dokument. Iako su mi postavili barem petnaestak različitih pitanja. Direktorica također. Ova dva fonda prema ovome što vidimo u Programu rada, u stvari ne služe svojoj svrsi. Oni nisu svrsishodni, bez obzira što neko kaže, ministar je kazao da se jedan od njih ne financira iz budžeta, on vrši javnu nadležnost u naše ime i za naš račun. S tim u vezi i ta sredstva koju oni prikupljaju, na primjer raspolaganjem našom imovinom su naša sredstva, sredstva građana Kantona Sarajevo, tako da ti argumenti koji su izneseni ni na koji način ne stoje. Žao mi je što moram svaki put vraćat se na teorijske postavke sistema uređenja Kantona, stanja u društvu i državi. Mi danas imamo Program rada i finansijski plan za 23. godinu. Sada je 4. oktobar. Dakle, prošlo je preko 70 % perioda u kojem mi trebamo usvojiti akt koji treba da bude osnov za rad ovim institucijama. Isto tako finansijski plan. Na osnovu čega su do sada radili, kako su se do sada financirali? Da li je rad u proteklih godinu dana bio zakonit uopšte bez ovih temeljnih akata? Kažete da ste spremali po metodologiji ove akte i onda kažete rok

kada treba ovo usvojiti, piše oktobar 2023. godine. Ako uđete u zakonske propise, koji regulišu oblast finansijskih planova i programa i naše akte, vidjet ćete da to nije oktobar, da je to najkasnije mart prošle godine bio, tj ove aktualne godine. I sad mi ovdje nemamo puno izbora jel mi, naravno, nećemo glasati za ove vrste za ovakav način dostavljanja akata, prvo iz formalnih, onda i iz suštinskih razloga, pozivam i vas iz pozicije to ne uradite. Ako pogledate kada su dostavljeni ovi dokumenti, vidjet ćete da su ustvari ljudi iz fondova čak i uradili svoj dio posla, pa i Vlada Kantona je uradila svoj dio posla i dostavila Skupštinu. I mi smo ovdje radi nekih razloga, ne znam kojih, čekali 10 mjeseci da se ovo nađe na dnevnom redu i propustili smo dakle, nema svrhe da ovo donosimo, ovo treba povući, oboriti, ne znam šta treba uraditi. Ako uđete sad u samu strukturu ovih dokumenata, vidjet ćete onda da, evo, zapisao sam da skratim pošto imam jednu diskusiju. Kaže Plan rada '23. godinu sačinjen je na osnovu zakonskih propisa Izvršenja plana za 2022 godinu. Prihod od izgradnje, pazite, Stambeni fond, prihod od izgradnje stanova 0 KM je planiran. 0 KM, a onda se pozicija za zaposlenike povećava 74 000 prema broju vidio sam tamo 3 nova radna mjesta. Dakle 0 maraka prihoda od stanogradnje, što je izvorno je jedina zadatak ove institucije, a onda još 3 radnika. Obrazloženje koje bismo mi trebali dobiti jest da oni rade neke stručne poslove. To se, kako da kažem, preklapa sa nadležnostima Zavoda za izgradnju Kantona Sarajevo. Ja razumijem možda potrebu da na neki način 3 radna mjesta u javnom sektoru stavite u funkciju svojih političkih stranaka, što radite i u drugim resorima, ali mislim da ovakvim, gdje to aščare to ne trebate raditi jer ne rade fondovi, nemaju šta da rade. Kad je u pitanju ovaj projekat zgrade, kažete, neće se ni radi, pa ministar, kaže, treba prodati itd Opštini Novi Grad koja ima pravo preče kupnje, možda i treba. I šta ako se to desi? Koja je svrha Fonda? Šta je sa mladima? Čini mi se da je kolegice Vujović kazala, pozvala na odgovornost ministra Uka koji je mlad, nominalno čovjek. Ova Vlada, evo, prošla je godina dana ni na koji način ne tretira problem mladih ljudi i njihovog potrebe za stambenim zbrinjavanjem. Cijena kvadrata u Sarajevu prosječna u staroj gradnji došla do 3 hiljade maraka na periferiji, u malo pristojnijim naseljima za život ugodnijim su između 4000 i 5000 stanovi stare gradnje koji se moraju renovirati. Ukinuli ste program subvencije mladima za stanove i nisu bili dobri programi ono po 10, 20 000. To je opredjeljenje Vlade. Rekli ste da ćete praviti stanove za mlade itd. Niste uradili. Prošle godine ste napravili sistem u kojem ljudi koji prave zgrade s vama ugovaraju pa vi te stanove, kao sa određenu subvencijom nudite mladim ljudima. Pa sam ja gledao adrese i odem u Buljakov Potok, uz dužno poštovanje Buljakovom Potoku, naselju heroja, kuća na 2 vode je bila ponuđena mladim ljudima. Na minusu, dakle minus, nije na nuli, nego na minusu je prvi sprat. Imao tad sam objavljivao javno i to je vaša stambena politika prema mladim ljudima. I to je jedno problematično stanje u našem društvu u kojem se nalazimo. Kad je bio Zakon o porezima, predlagao sam, diskutovao i molio, možda malo socijalistički, ali nemam problem s tim da trgovina drugog, trećeg stana sukcesivno raste porez da bi smanjili tržište nekretninama jer ljudi štede u stanovima, umrtvljuju kapital. Puno je razloga, samo ta mjera kada bi ova parlamentarna većina uradila, stanovi za mlade bi na neki način bili pristupačniji. Jer ima 0,1 % građana Kantona Sarajevo koji sebi mogu pružiti da imaju 10, 15 stanova i nigdje na svijetu nema da na prvi i ne 15. stan isti pored plaćate. Kažete ne treba to, praviti ćemo stanove za mlade. Evo vidim kako pravite ikako stanove, a imate fondove koji se financiraju javnim novcem. Ovo je javni novac, javni fond, nisu oni na tržištu da oni uvoze pare, nego koriste naše resurse da bi uvezli pare. Prihod od konsaltinga prošle godine 400.000 ove godine 60.000. Ma šta to značilo, uopšte, pitao sam direktora nije mi odgovorio. Prihodi od prodaje poslovnog prostora 370 000. Pitao sam koji poslovni prostor, kome, kada jeste li prodali ili ćete prodati, pošto je ovo već zakasnilo. Dakle, docni ste sa Programom rada i s Finansijskim planom. Nisam dobio odgovor. Nije malo 370 000 i nije malo poslovni prostor koje je u javnom vlasništvu. Ne sumnjičam, samo želio sam da saznam koji je poslovni prostor, jel prodat ili će biti prodat, ništa nisam dobio odgovor, banalno je to pitanje. Plan za '20 -15 000 000 budžet u

ovoj godini 2,5 plan. Dakle, smanjilo se sa 12,5 milijuna, šta je realizirano u ovoj godini, šta nije. Troškovi plaća rastu, radna mjesta rastu. I generalno, čitav ovaj sistem u Kantonu u Sarajevo u kojima mi dobivamo na ovakav način programe rada i finansijske planove, kada su ti periodi već prošli je nastavak uništavanja sistema u Kantonu Sarajevo. To se dešava posljednjih 10 do 15 godina u kojima mi ove izvještaje i programe ovdje donosimo, samo radi forme, ne radi suštine, ne radi onoga što piše u programu. Nažalost, veliki broj mojih kolega ne čita tačke dnevnog reda niti ih zanima, izvinjavam se, šta se u njemu nalazi. Jedni kritikuju, drugi evo i ne brane, barem toliko obraza imaju da ovo ne brane, ali na kraju će opet glasati za. Pitao sam koje su struke direktori, nismo saznali. Možda se i tu kriju neki od odgovora zašto se ne radi. Nije to najavljena meritokracija. Na čelu ovih fondova moraju biti građevinski radnici, arhitekti itd, uspješni. Ali ne možeš čovjeka natjerati da dođe, uspješnog čovjeka, da dođe u ovo blato od kantonalne politike i politike generalno, kada smo mi napravili sistem u kojemu ovdje nema nikakvih kriterija. U kojima se baš na ovakav način ključni akti razmatraju i to je vrlo problematično. Samo spajanje ove dvije tačke također je problem jer ja evo govorim o izvještaju, o programu i finansijskom planu samo jednog zavoda, drugog bi stigao da imam još jednu diskusiju. Ministar je kazao da, ja vjerujem da je ministar dobro procijenio da su ova dva fonda viška. Dok je on to govorio, vidio sam oba direktora ova fonda potvrdno mašu glavom slažu se da bi jedan fond mogao zadovoljiti nadležnosti oba fonda. I to ćemo konstatovati ovdje samo ili ćemo predložiti zaključak. Ja ću predložiti zaključak do kraja ove diskusije i tražit ću Skupštine Kantona Sarajevo izjašnjenje kojim ćemo zadužiti Vladu Kantona Sarajevo da do kraja ove godine pripremi formalne akte i odluke kojim ćemo dovesti do ujedinjenja ta dva fonda. Osim ako vam je problem što nećete više imati dva direktora i dva pomoćnika, nego ćete imati jednog direktora. Ako na to svodimo te fondove, onda imamo ozbiljan problem, a očito da ih svodimo da u rasporedu plijena imamo više mjesta direktorskih. Molim i očekujem da i pozicija i opozicija podrže taj zaključak, evo postoji konsenzus, mislim oko toga. Ako vam je problem rok koji ću predložiti stavit ćemo duži rok, ali da imamo barem neki okvir i neku obavezu kojim će Skupština nametnuti Vladi da to pripremi i opet će se to vratiti kod nas na usvajanje. Također, s obzirom da ne vidimo to u programima nijednu riječ o stanogradnji i eventualno prodaji stanova mladima, predložiti ću zaključak kojim ćemo tražiti od resornog ministarstva, s obzirom da ona vaša ideja i vaše obećanje koje ste ovdje davali, a i u predizbornoj kampanji, da ćete praviti stanove za mlade i naselje za mlade, pa ih prodavati mladima po povoljnijim cijenama bez kamata na dugoročne kredite itd neće biti ostvarena, a da je ova godina na izmaku, ja ću predložiti još jedan zaključak i molim vas sve da podržite taj zaključak a kojim ćemo obvezati Vladu Kantona Sarajevo da raspiše javni poziv subvencioniranja barem nekog iznosa, prije je to bilo 10, 20 000 nekad, koliko Vlada može iz budžeta, a može jer niste realizirali budžet, imate puno para, dal ne znate ili nećete, prije da ne znate, nego što nećete. Ja vjerujem u vaše dobre namjere, ali očito nemate dovoljno kompetencije da potrošite ono što ste planirali pa da dio tih sredstava koji je ostao refundiramo mladim bračnim parovima i generalno mladim ljudima koji su stekli stanove u ovoj godini. Mislim da to nije revolucionarna mjera. Mislim da to nije konačno rješenje, ali u svakom slučaju bolje je tu dati novac nego zapošljavati bespotrebne radnike u administraciju i baviti se stvarima koje neće rezultirati nikakvim rezultatom. Zašto to govorim? Zato što je baš ovaj fond potrošio skoro 2 000 000 maraka za predmetnu zgradu i ništa od toga nema. I u konačnici, evidentno i ono što smo mogli čuti neće ni biti. Hoće li iko odgovarati zbog toga što se to nije, evo, novi je direktor uopšte vas ne krivim. Promijenimo direktora, dođe novi direktor, zaboravimo šta je bilo. 2 miliona konvertibilnih maraka nije malo. 2 000 000 maraka je subvencija za 1000 mladih ljudi, neka vrsta subvencije, ili za 100, zavisi koliko ćemo im dati. Iz godine u godinu milionima maraka se ovdje igramo, s društvenim novcem na takav način raspoložemo, a nema rezultata. Ja znam da je teško iz pozicije zastupnika, ministara shvatite potrebe mladih ljudi, mi sa svi kreditno sposobni, plate zastupnika i ministara i vas u Kolegiju

su od 3 do 4,5 hiljade maraka. S tom platom vi sebi možete priuštiti ratu od 1.500 KM. Prosječna plata, pogotovo kod mladog čovjeka, visokoobrazovanog, nije preko 1.500 maraka u Kantonu Sarajevo. I kako će taj mlad čovjek, evo, nek rade oboje, nek mladi bračni par ima 3000 maraka, ne može izdvojiti 1.500 maraka za ratu, i to kad bi plaćali narednih 30 godina, 1.500 puta 12 i 18 za 10 godina, za 30 godina sa kamatama će isplatiti taj kredit za neki pristojan stan. I ako mislite da ja ovo samo govorim jer sam opozicija griješite. Ja ovo zaista govorim jer vidim problem u svom društvu, u svom okruženju, među svojim kolegama iz škole i s fakulteta, komšijama, prijateljima. Ja npr evo, hvala Bogu, imao sam privilegiju da ne moram, ostao sam kod dede rahmetli u kući i kod oca rahmetli, ta kuća porodična, pa nisam morao. I ja možda se lično ne poistovjećujem s tim mladim ljudima zato što imam hairli ženu koja je prihvatila da živi u zajednici. Ali ima mladih ljudi koji nemaju priliku da žive ni u zajednici, nego egzistencijalno moraju kupiti stan. I zbog toga vas molim, ne zato što meni treba, ne što treba bilo kojem članu moje porodice, nego što treba ovom društvu da u budućem programu rada, ako ikada dođe na vrijeme, to je već za par mjeseci bi trebao doći na Skupštinu, ako će već ovi fondovi opstati i ako imate već našu podršku, ako je konsenzus ovdje u društvu da trebamo tim mladim ljudima obezbijediti neke stanove, da na takav način vodite politiku i Vlade i resornog ministarstva i fondova. Potrudili ste, da ste uložili energije u kreiranje programa za stambeno zbrinjavanje mladih, kao što ste u smjenu ministra Bečarevića, do sada bi svi mladi u Kantonu Sarajevo imali, imali stan. Evo,

Vibor Handžić (dopredsjedavajući)

Evo, isteklo vam je vrijeme i u ime Kluba.

Haris Zahiragić (zastupnik)

U ime Kluba sam i govorio, samo još jednu rečenicu. Smijenit ćete, ovo što smo vidjeli u medijima, premijer Uk će podnijeti ostavku, ja ga pozivam i njega i vas, dakle, podnijet će ostavku kao kamikaza, da bi dvojicu svojih kolega izbacio iz Vlade. I neka to uradi, ali neka se ni on ne vraća jer on nije u stanju da vodi Kanton Sarajevo sa budžetom od preko milijardu maraka. Hvala vam.

Vibor Handžić (dopredsjedavajući)

Hvala vam na lijepim sugestijama, no mi vas nećemo jednostavno poslušati. Imam par samo kratkih replika na vaše izlaganje. Imam repliku na vaše izlaganje naravno.

Tema koju ste u velikom dijelu svoje diskusije iznosili, a vezana je za plaćanje većeg poreza na svaku dodatnu nekretninu osim prve koje ostvarujete, nije tema rada ni jednog od stambenih fondova, dio je odredaba Zakona o porezu na promet nekretnina i nemojte govoriti da vam je iko ovdje rekao ovaj da je protiv vaše ideje koju ste iznijeli kada smo ovdje usvajali Nacrt. Ja vam, evo, prvi govorim lično, apsolutno da jesam za to rješenje o kojem ste vi govorili. Druga tema je ovaj javni poziv koji se tiče subvencija na kupovinu nekretnina koji se financira iz Ministarstva komunalne privrede, već, ne znam, unazad 10 godina, ovaj koji također nije tema rada ni jednog od stambenih fondova, dakle nije vezan za njihov rad i sad ću vam ja reći kako je praksa tekla u prethodnih 5 godina. Dakle, nikad u budžetu do sada nije bio planiran izvorno dovoljan broj sredstava za isplatu tih subvencija i ono što je razlika u prethodne 3 godine, za razliku od 10 godina prije toga, je ta da je Vlada sve mlade koji su zadovoljili uslove javnog poziva po tom osnovu, dakle, nije nikoga ostavljali ispod crte, nego je sve one koji su zadovoljili uslove po javnom pozivu preraspodjelom iz budžeta nagradila sa deset hiljada konvertibilnih maraka. Dakle, tu su sredstva sa 1 000 000, 2 000 000 prethodno planiranih povećavala, na ne znam, do 11 miliona, čini mi se, u izvršenju prethodne godine. Ministar je jučer odgovarao otprilike na tu temu, na ta pitanja. Ja ne znam šta se sad dešava na Vladi po

tom pitanju, ali ovo je bila praksa od ranije. Dakle, ko god zadovolji uslove, uradi se preraspodjela u budžetu i svi oni dobiju ta sredstva. Drago mi je da gospodin Kapidžić tu, on će mi sigurno na ovo replicirati. On je neko ko je ovaj projekat ukinuo 2020.godine kad je došao na čelo na Ministarstva i ja sam s njim lično vodio rasprave na tu temu. Jedina tema koju ste o kojoj ste vi diskutovali, a vezana je zaista za ono što rade stambeni fondovi je tema poticajne stanogradnje za mlade, dakle, po povoljnoj cijeni kredita za mlade osobe, koja je prvi put donesena prije dvije godine, dakle, ona nikad nije postojala do prije dvije godine, kada je jedna Vlada odlučila da pokrene taj projekat. Dakle, što se neko ranije nije brinuo o tome, ja ne znam, ali evo, činjenica je da taj projekat nije u potpunosti uspješno zaživio i oživio, ja se nadam zaista da u narednom periodu će se promijeniti ovaj nešto po tom pitanju, da će taj projekat zaista postati projekat koji je svrsishodan i uspješan. Zahvaljujem. Izvolite.

Vama sam replicirao kolega Zahiragić, vi imate pravo na odgovor prvi.

Haris Zahiragić (zastupnik)

Hvala kolega Handžiću. Kažete ne slažete se, pisao sam svaku vašu tezu, pa ću jednu po jednu da bih što ranije uspio odgovoriti. Kažete ne slažete se sa time da gospodin Uk treba podnijeti ostavku ili da ne treba biti ponovno imenovan. To je vaš politički stav, zbog toga toga ćete sigurno platiti političku cijenu. Vi ste kazali da sam ja spominjao u najvećem dijelu svoje diskusije Zakon o porezima i sukcesivni rast poreza, ja sam to samo jednom rečenicom spomenuo kao dokaz da ova parlamentarna većina nije ni tu moju ideju htjela prihvatiti. Vi istina mi jeste rekli na hodniku da to nije loša ideja, međutim to se nije realiziralo. Ja nemam ruke ni instrument.

Vibor Handžić (dopredsjedavajući)

Ispravka krivog navoda. Ja sam to vama javno rekao na sjednici da podržavam ne u hodniku.

Haris Zahiragić (zastupnik)

Eto vas ko kolega Okerić, to mjesto mijenja karakter ljudi očito.

10 godina ste kazali, prije toga nije bilo da svi mladi dobiju tu vrstu subvencije. To je vrlo hrabra kritika koju iznosite gospodinu Konaković Elmedinu, gospodinu Okeriću, to su vaši koalicioni partneri. U kantonu Sarajevo, gospodine Handžiću, postoji kontinuitet vlasti, on se dešava od '14. godine do danas, čak i od '10 do danas. Taj kontinuitet vlasti za rezultat, slažem se, ima devastaciju svakog segmenta ovog društva, populizaciju i popularizaciju jednog potpuno pogrešnog narativa u političkom kontekstu i u samoj Skupštini Kantona Sarajevo i devastaciju svih važnih oblasti, pa i stambene politike za mlade. Ja u tome nikada nisam učestvovao, vi, nažalost, učestvujete posljednjih pet, šest godina. Drugi dio replike vama jeste da sam ja govorio puno od subvencijama. Ja sam kazao s obzirom da nema poticajne izgradnje za mlade, a vi ste rekli ukidamo subvencije jer idemo u poticajnu stambenu izgradnju. Pa sam ja prošle godine predizbornu kampanju i imami dokaz, podnio ovdje inicijativu koju ste vi odbili, pa kasnije ste predvidjeli bili, čini mi se, 2.400, pa sam ja napisao javno saopštenje, citiram sebe tada" da kvadrat stana u", izabrao sam graničnu mjesnu zajednicu sa HNK-om, gdje ne živi puno ljudi, pa su mi čak ljudi, tih par ljudi što tamo žive zamjerali jer sam to naveo kao primjer, da se tamo ne može kupiti kvadrat stana za taj iznos sredstava, pa ste onda vi kasnije, preraspodjelom zaista preraspodijeli i dovoljan broj sredstava subvencionirali mladim. Niste ih nagradili, kako kažete, nego ste im vratili mali djelić njihovog novca i novca njihovih roditelja kojim oni pune budžet. Ta rečenica ste vi nagradili mlade, gospodine Handžiću, na najbolji mogući način opisuje vaše sjedinjavanje sa pozicijom vlasti. Vi mislite da je ovo vaš Budžet kojim vi raspolazete je budžet građana. Konsenzus tih građana je da su mladi ljudi na

marginama društva, tako da ta vaša nagrada, kako vi kažete, od 10 000, jer čak i poniženje tih mladim ljudima, to je minimum koji ova Skupština Kantona Sarajevo i Vlada je mogla obezbijediti tim mladima. I, molim vas, nemojte subvencije više nazivati nagradama jer to i mene kao mladog čovjeka, iako sam zastupnik, vrijeđa. Hvala.

Vibor Handžić (dopredsjedavajući)

Odgovor na repliku. Dakle, potrošili ste pola svoje replike na jedan lapsus koji sam ja napravio, jer ja sam rekao sam nagrada, nisam zaista mislio tako i ko god je htio dobronamjerno da me sluša i shvati, zna da to tako nisam mislio jer to nije bila apsolutno ni suština svega onoga što sam vam replicirao. Dakle, nisam ja vama rekao da vas ja neću poslušati i podržati u vašim nakanama samo zbog toga što ste rekli da se premijer Uk možda neće vratiti ponovno na tu poziciju jer ste nam davali još nekoliko savjeta u vašoj diskusiji, uključujući da ne podržimo ove programe i finansijske planove i u tom kontekstu sam vam rekao da vas neću poslušati i naravno da ću podržati.

Ponovno nam ponavljam evo, izvinjavam se što sam vas prekinuo kroz ispravku krivog navoda, nije tačno da sam vam na hodniku rekao da podržavam vaš prijedlog vezano za porez na promet nekretnina za sve nakon prve nekretnine, nego sam to javno ovdje na sjednici rekao kada smo raspravljali o Nacrtu. Tamo u tom Nacrtu ima i nekih mojih prijedloga, ovaj koji još uvijek nisu došli ovdje u formi prijedloga i vrlo sam zainteresiran kada će taj zakon doći na dnevni red.

Također, vezano za ukidanje projekta subvencije stambenog zbrinjavanje mladih, rečeno je da će se on ukinuti jednom kad projekat poticajne stanogradnje prema mladima zaživi. Dakle, on još uvijek nije zaživio i to sam konstatirao u svom izlaganju. I zato postoje paralelno i jedan i drugi projekat. A sad vi ponovo imate odgovor na repliku i da završimo ja i vi.

Haris Zahiragić (zastupnik)

Zahvaljujem se predsjedavajući. Izvinjavam se što sam možda pogrešno to zapamtio da ste u hodniku ili ovdje. Evo, javno ste dali podršku i hvala vam što ste dali javnu podršku. Vi i ja se često slažem oko važnih tema, pa i taj put. Samo to neće javno reći. Veoma sam zainteresiran kažete da se taj zakon nađe na dnevnom redu. Gospodine Handžić, upravo tu jest glavni problem ove vlasti. Vi ste, evo, na čelu Skupštine i vi ste, sad ste trenutno prvi među jednakim, inače ste član kolektivnog organa koji se zove Kolegij, vi ste ti koji predlažete dnevni red. Ja sam zainteresiran za taj zakon, a vi ste dužni da ga stavite na dnevni red jer je Nacrt usvojen kada, prije preko godinu dana, ovim tempom doći će za 5 godina na dnevni red, tada će biti potpuno neka nova politika, vjerojatno aktualna i potrebe ovog društva. Od nacra da prijedloga ne smije proći duže od par mjeseci, a u slučaju ove vlast prolazi par godina. I treći dio replike kazali ste da nije ukinut, da je rečeno da kada zaživi poticajna izgradnja stambene mladim, da će onda biti ukinut projekat subvencija mladim. To, iako bih ja želio da je tako, nije tačno iz jednostavnog razloga što ove godine nema tog javnog poziva. Sad ćete mi možda reći kriv je ministar, kriva je Vlada. To nas, ni mene, ni te mlade ljude koji očekuju tih 10, 20 hiljada apsolutno ne zanima. To ja mogu reći i predložiti ću zbog toga zaključak i pozivam vas i molim vas, evo, i siguran sam da ćete to uraditi kao i mnogo puta do sada, da ga podržite. Nećemo Vladi davati neku obavezu koju ona ne može ispuniti, hajmo kao Skupština zatražiti od Vlade da do kraja godine za ovu godinu raspiše javni poziv i subvencionira mladima stanove koji su kupili u ovoj godini. Hvala vam predsjedavajući, evo, nadam se da je ova replika bila efikasna i efekta.

Vibor Handžić (dopredsjedavajući)

Samo kratko. Nisam htio da vam prekidam diskusiju, da ispravljam krivi navod, samo da pojasnim jednu stvar.

Pa htio sam ispraviti krivi navod, nisam htio da prekidam kolegu Zahiragića, evo sad ispravljam krivi navod, jel ako me shvatim. Dakle, nije produkt moje volje zašto, ni bilo čije volje ovdje, zašto taj zakon nije došao još uvijek na dnevni red. Tamo su predviđene neke odredbe, uključujući prijedloga koje sam ja iznio, a to je da se poveća ona kvadratura na koliko je minimalnog kvadrata oslobođen mladi bračni park koji prvi put rješava svoje stambeno pitanje od poreza. Dakle, to je nešto što je prihod lokalne zajednice i na šta lokalne zajednice u javnoj raspravi nisu dale saglasnost jer ne žele da se odreknu svog prihoda i to je jedan od suštinskih razloga zašto još uvijek taj zakon nije došao ovdje u formi prijedloga. Dakle, nije produkt ni moje volje, ni želje ministra. Vjerujte mi.

Imao sam repliku na moju repliku zastupnik Bandić, izvolite. Izvolite, zastupniče Kapidžić.

Faruk Kapidžić (zastupnik)

Neće, ja ne umaram, mislim evo šta, ja sam sasvim slučajno ušao i dočekala me rečenica da sam ja ukinuo subvencioniranje mladih zamislite iz 2020. Ja tada kako sam bio naivan kakav jesam, tad nemam pojma šta se tu dešava, vi i dan danas tvrdite i govorite, kao što ste onda govorili uporno da sam ukinuo, a mladi su dobili tu u koroni godini dobili su po 7.000 i sprovedeno sve tip-top, a jest joj točno da sam ukinuo subvenciju koja me je dočekala. Znači, dobro se sjećam ko jučer slike mladih kako su dobili, svi su se slikali, u ovome Domu mladih su se slikali sa ministrom kad su dobili, to je bio januar, slika iz januara te 2020. Ja dolazim u martu i kad sam uzeo papirologiju, pošto ste taj projekat uspješno završili, kad sam uzeo da vidim istoriju tog projekta, da nastavim ja sada, ja sam izašao za govornicu i rekao ovo se neće ovako više raditi bar dok sam ja tu. Šta sam ja vidio ovdje? Ne znaju ljudi zato što ja to nisam, meni to nije bitno, ja sam prijavio gdje treba, a to gdje treba, sad shvatim da zapravo ne treba prijavljivati u Uredu za borbu protiv korupcije. Znači, sad ću reći zato što, evo, imam malo vremena, dakle, projekat vaš je bio da ste u budžet stavili, ali sad nek me istinomjer ne popravlja jer govorim okvirno, ne znam tačne cifre, ali cirka 2 000 000 ste stavili za subvencioniranje mladih 10 000. I taj projekat napisali i prijavilo se 390 mladih i vi ste podvukli crtu po rangiranju 100, ne znam 85 mladih u ta 2 000 000 i podijelili. I to je bilo, to je bilo poredano po vrijednosti stana. Niste dali regule, koliki stan može biti, koliko je plaćen, pa je to bilo stanova od 60.000 do nevjerovatnih 420 000, stanova. I vi ste to podvukli crtu i rekli 2 000 000 i tu završili projekat, i to bi bilo u redu. Međutim, šta vi napravite? Onda kad se pečat čuvao, pa se pečat čuvao i zbog toga se skrivao pečat, vi donesete odluku, nađete rebalansom još čitava 2 000 000 i svima podijelite i onda imate cirkus kod Doma mladih kada dođu mladi kojima treba subvencija za stambeno pitanje, dođu u poršeu od 250.000 maraka, mladi i dođe po subvenciju za stan koji je platio 420.000. I takvi ja nađen takvi 12. I vi ste njima dali deset hiljada maraka. I sad ja pitam, evo Ured za borbu protiv korupcije, zašto neko nije mogao dati zovnuti svu svoju raju reći, evo ti dajem pola. To je ljudi taj način, to je korupcija koja se istražuje, ne možete vi naknadno odluku napraviti i svima dati. To izvlačenje para, državnih para u privatne džepove. Sve do onoga kako ste radili 185 njih okej. Kad ste napravili taj potez, to je bila katastrofa. Ja sam samo rekao neće biti takvih subvencija za mlade nikad, jer ove su pare od sviju nas. Na kraju krajeva, mogli ste dić pa mladim, onim što su dobili, podići, pa da dobiju po 20.000, više bi značilo, nego oni se šprдали, kupovali motore, ne znaju šta će od 10.000, a vi ste im dali. I na tome ste dobivali glasove. To je bruka bila. I šta sam ja mogao uraditi, jesam li mogao nastaviti to, nego sam ja ograničio vrijednost stana do 100.000. U onoj koroni kad nije bilo para ni za šta, kad se procjenjivalo da će završiti sa -200 000 000, ja sam uspio napraviti za 7 hiljada oni koji su zadovoljili uslove i svi su dobili. I nisam se slikao u

Domu mladih i svak mi je bio zahvalan od tih mladih, ali neki od vas ovdje u Skupštini nisu bili zahvalni zato što nisam htio promijeniti granicu pa su izašli iz Stranke i sad su još tu. Hvala.

Vibor Handžić (dopredsjedavajući)

Minutu i po ste probili repliku. Ja evo, dat ću vam svoje vrijeme da vam ne repliciram, iako se ništa ne slažem od tog što ste rekli, ali nema veze, izvolite kolega Bandiću.

Muamer Bandić (zastupnik)

Nećete odgovoriti, onda odustajem.

Vibor Handžić (dopredsjedavajući)

Zastupnica Mehmedagić.

Mersiha Mehmedagić (zastupnica)

Hvala dopredsjedavajući. Nisam htjela replicirati ministru, ustvari nisam stigla iskrena da budem zato što je predsjedavajući već zaključio raspravu, ali evo, ostalo je nekako u eteru, ne bih voljela da ispadne kriva slika o dva fonda. Naime, ministar je, uspoređujući probleme dva fonda, odnosno situaciju u dva fonda, rekao jedan fond Kantonalni stambeni fond tačnije nije u situaciji da isplati plaće, dok je ovaj drugi fond, Fond Kantona Sarajevo za izgradnju stanova za šehidske porodice, borbe, demobilisane itd dok su oni u puno boljoj situaciji. I ovdje sam zaista imala potrebu radi javnosti i radi ta dva fonda da kažem da oni generalno i nisu od starta u jednoj ravnopravnoj poziciji. Zašto? Vlada Kantona Sarajevo, odnosno Skupština Kantona Sarajevo ni jedna ni druga, a nisu nikada Kantonalnom stambenom fondu dali sredstva u nekom iznosu i da kažu evo, kupite stanove mladima. Ovom drugom fondu jesu. Ministarstvo za boračka pitanja voljom skupštinske većine, a najčešće je voljom svih zastupnika u Skupštini Kantona, bez obzira na poziciju i opoziciju, je Ministarstvo za boračka pitanja uvijek odobravalo ogroman iznos sredstava u odnosu na ovaj drugi fond da bi se riješila ona famozna lista čekanja. I najveći iznos tih sredstava je dodijeljen u prethodnom mandatu, pa je a istinu za volju i taj drugi fond, Fond za izgradnju stanova, dobio tad jednu ogromnu financijsku injekciju i novac sa kojim može da radi i da gradi ponovo, da završava stambeni fond i da, naravno, od prodaje dalje živi i radi normalno i da je, hvala Bogu, u mogućnosti da, evo, možda i kupi ovu lokaciju za koju je ministar rekao da bi bilo dobro rješenje. Dok ovaj drugi fond nije u takvoj situaciji, oni čak ni one poslovne prostore koje su dobili da njima upravljaju ne raspolazu svim poslovnim prostorima, jedan dio poslovnih prostora nikad nisu ni preuzeli i dan danas su na sudu sa općinama. Najviše, mislim, takvih poslovnih prostora ima u Općini Novi Grad. Dok drugi dio poslovnih prostora, voljom Vlade i Skupštine, uopće ne naplaćuju naknadu za izdavanje zato što su ti poslovni prostori dati na korištenje udruženjima i nekim pravnim licima od za koje Vlada Kantona Sarajevo utvrdila da su od javnog značaja. Znači, sama startna pozicija ova dva fonda nije ista. Druga stvar, njihova uloga u čitavom ovom periodu, od osnivanja do danas, bez obzira na ovu startnu poziciju i šta je koji fond radio je ogromna. U jednom trenutku Kantonalni stambeni fond, kada je bio u punom zamahu sa izgradnjom na Dobrinji je značajno sigurno utjecao na cijenu kvadrata na tom lokalitetu i vidjet ćete, kada pogledate demografsku sliku Općine, kako je to ustvari jedan kvart u kojem ima jako puno mladih ljudi, jer je politika bila da se jedan dio stanova koji se naprave kad Kanton Sarajevo da sredstva određena za preinvestiranje, da se kupi lokacija, da se uredi ta lokacija, da se privede krajnjoj namjeni, onda fond prodavajući stanove u toj fazi preinvestiranja, određena sredstva dobije i od samih kupaca. Onda su oni bili u situaciji da su jedan dio stambenog fonda

prodavali po tržišnim cijenama, a jedan dio koji je bio utvrđen sa Vladom, odnosno resornim Ministarstvom su prodavali pod povoljnijim cijenama. U jednom trenutku ta cijena kvadrata je bila je, čini mi se, 1610 KM s PDV-om, znači za nov stan na idealnoj lokaciji, gdje je blizu škola osnovna, srednja, vrtić, što je bila velika pomoć mladima. Ali kojoj grupi mladih? Grupi mladih koji su kreditno sposobni i, nažalost, sva priča o subvencijama se uvijek svodila na ljude koji mogu otići u banku, podići kredit i kupiti stan, jer ni jedan ni drugi fond, osim ovaj Fond za izgradnju, kojem je Kanton praktično kupovao stanove, pa dodjeljivao ljudima sa liste čekanja, nisu davali mogućnost kupcima takvu da ih tako da se izrazim, ne otjeraju u banku. Bilo je dato jedan dio učešća i ostali dio ide na određeni broj rata. I opet, kad pogledate koji je to iznos pojedinačne rate, to opet nije za čovjeka koji je koji nije kreditno sposoban. Šta hoću reći? Oba ova fonda se nužno moraju transformisati. Žao mi je što se Vlada nije opredijelila, što ministar nije istrajao na tome, bez obzira na rizik tržišni, da ide u kredit i da izgradi zgradu u Braće Mulića. Šta bismo mi dobili? Možda bismo, možda bismo utjecali na cijenu kvadrata i na ovo divljanje cijena, tako da se izrazim, možda je to bio sudbonosni trenutak kad smo mi trebali podići kredit, pa napraviti neki zamah da stabiliziramo na neki način tržište. Sad koliko je to naša uloga i funkcija uopće, o tom potom, ali mogli smo se ohrabriti na taj korak jer sad mladi ljudi da kupe stan, znači neki prosječni stan za jednu porodicu, jer ukoliko planirate porodicu, nećete sigurno kupiti stani ispod 50 kvadrata i to vam nije dovoljno, znači, nema ga ispod 190.000 do 200.000. Da se Kanton odlučio, da je možda ministar istrajao, ja razumijem rizike tržišne, ali da se istrajalo u toj namjeri možda nije uspjeli malo uz ovaj drugi fond koji je u mnogo većem zamahu, možda bi mi uspjeli malo diktirati cijenu na tržištu, nažalost kako to nismo uradili. A evo naredna budžetska godina pred nama, ja se iskreno nadam da ćemo se osmjeliti i krenuti malo sa jednim strateškim promišljanjem i kad su u pitanju samo poslovanja ovih fondova i njihova funkcija u kom pravcu da se razvijaju, a i kad naš odgovor na na tržište nekretnina u pitanju, mislim da smo morali svi u Skupštini razmisliti na koji način da reagujemo sa sa iznosima koje ćemo planirati, sa jednom politikom socijalnog stanovanja. Pod socijalno ne smatram da se zbrinjavaju prevashodno socijalni slučajevi nego na taj način možemo riješiti i pitanje brojnih deficitarnih kadrova koji odlaze da im da bar jedan dio stambenog fonda koji bismo izgradili da ostavimo za tu populaciju, da sa jednom mladom doktoru specijalisti pedijatrije damo mogućnost, da ga nagradimo, da mu kažemo imaš stan pod povoljnim uslovima zakupa, ne da ga kupiš, zakupa, da ostane u trajno vlasništvo Kantonu Sarajevo, evo koristi kao potreban cijenen član ovog društva, mislim da da i u tom pravcu trebamo razmišljati kad su ova dva fonda u pitanju. Na koji način će se završiti priča sa Kantonalnim stambenim fondom ne znam. Mnogo su uradili kad je u pitanju i priča sanacija ratne štete, sanacija liftova, sanacija krovova, valjda zbog ove opšte deregulacije tržišta se možda usporila sa tim projektima pa i oni naravno kao potpuno ovisni od tih projekata nisu ni mogli ostvariti veća sredstva. Ne znam, nezavidna je situacija, ali evo jedna budžetska godina je pred nama, kako god se mi danas izjasnili za ove njihove programe rada i finansijske planove oni su došli kasno, ali kasnit ćemo još više ukoliko ne ubrzamo i očistimo sve ove zakašnjele programe. Nažalost, to je jedna ružna praksa i nijedna parlamentarna većina nije bila operisana tako da se izrazim od tih navika, dok se izmjene vlasti, dok se uspostavi sve, tu dođe do kašnjenja i onda je teško kasnije sustići, ali evo nadam se da će do kraja godine, da neće biti toliko teško do kraja godine da malo dinamiziramo rad da stignemo da ti ljudi ne budu baš dovedeni u situaciju da rade nezakonito a da ih mi, doduše opravdanim primjedbama, ali dovedemo u situaciju da totalno ih gurnemo u nezakonit rad. Programu su takvi kakvi jesu, oni su ih planirali pravovremeno spram opredjeljenja, govorim sad za Kantonalni stambeni fond, spram opredjeljenja i zaključka koji su imali kao svojevrsne garancije da će se ići u taj projekt, niko nije mogao da predvidi da će se da je to što se desilo i možda neko i jeste, ali evo ja se ne bavim nekretninama pa nisam mogla, da predvidi tu deregulaciju na tržištu ali mislim da bismo ovo trebali usvojiti kakvo god da je. I na neki način sustići sve ove programe rada jer šta će se

desiti i ukoliko ih ne usvojimo, evo jedno realno pitanje. Ljudi su potrošili pare. Oni su radili. Šta ćemo mi sad, koja sankcija će biti za sve to što se dešavalo i s kojim obrazom mi da tražimo da prebacimo sankciju, da traže odgovornost u direktorima, kad kad pogledate ljudi su pravovremeno poslali izvještaj. Na kraju, mislim zaista da bismo trebali malo onaj shvatiti i njihovu situaciju, malo gurnuti po strani, možda ovo često kažem, ali malo gurnuti po strani, pomoći ovim ljudima da njihov rad bude zakonit, ali evo u narednom planiranju budžeta zaista se opredijeliti strateški šta hoćemo ovih fondova, u kom pravcu hoćemo da ide stanogradnja, kakav poticaj želimo i koje grupe populacija želimo da postićemo i na koji način na kraju, i s tim završavam, želimo da odgovorimo kao zakonodavni organ vlasti na na krizu tržišta kako bi se uhvatili u koštac s ovim što kolega Zahiragić kaže i kroz zakonska neka rješenja ali od nečeg moram krenuti, znači moramo krenuti od od prvog narednog budžeta, pa onda, potpuno se slažem sa adekvatnom poreznom politikom koja neće biti stav uravnilovke da se isto oporezuje prva, peta i ne znam koja već nekretnina. Pozivam vas da usvoji ove programe rada da i ponovo kažem da izvučemo ljude iz nezakonitog rada, ne njihovom krivicom. Ali da se opredijelimo šta želim da radimo kad su ovi fondovi u pitanju vrlo brzo, do kraja godine. Hvala.

Vibor Handžić (dopredsjedavajući)

Zahvaljujem kolegice Mehmedagić. Ja sam računao da govorite u ime Kluba, zato vas nisam prekidao. Zastupnik Šaljić je sljedeći. Izvolite.

Jasmin Šaljić (zastupnik)

Evo ja se osvrnuti kao i svi da je mjesec oktobar, da izvještaj trebao davno biti, evo to će preskočiti reći nešto drugo. Ima li uopšte smisla i usvajati i raspravljati o izvještaju o radu ne znam koji je istekao, koji i još nešto zanimljivo šta će se desiti, evo ja nas ve pitam ovdje, ako se ne usvoji izvještaj o radu, koje su to sankcije, imaju li uopšte sankcije, jesu li predviđene, hoće li neko možda izgubiti svoj posao, hoće li neka ustanova bit ugašena, neće. Ima neki drugi rok kada ovaj istekne za prijave izvještaja? Nema. Mi kao Klub stranke za Bosnu i Hercegovinu, znači mi smo oborili Izvještaj o radu Skupštine prije 6 mjeseci, svoje Skupštine. Program rada, hvala ti. Ali vi ste u drugoj situaciji, znači ne možemo prema vama tako da se ovaj ophodimo jer ste vi taoci. Znači vi ste taoci svi koji ste došli i predstavljate ustanove i fondove, taoci ste Skupštine Kantona Sarajevo. E to je problem. Vi ste dostavili izvještaj, a što su oni na sjednici 10 mjeseci, u desetom mjesecu u ovoj godini to je problem Skupštine KS. I sada bih ja trebao ili mi zastupnici, da se izivljavamo na vama zato što Skupština Kantona Sarajevo, Kolegij, ko već nije našao vremena da ovo uvrsti i da ovo riješi. Da prihvatimo ili odbijemo, ionako vidite da nema sankcija. Što se tiče konkretno ova dva fonda ovo što sam čuo što je rekao ministar Bečarević je strašno, strašno me je potresla jedna rečenica koju je rekao imate vi iz Kantonalnog stambenog fonda imati još jedan poslovni prostor kada ga prodate možete preživjeti dvije godine. Al čekaj. Pa zar vama treba taj prostor da prodate da preživite dvije godine. Zar nema neki drugi taj plan rada i zar vi ne bi trebali da budete samoodrživi? U najmanju ruku samoodrživi. Jeste da se neki priliv očekuje. Evo šta ćemo kada ode taj poslovni prostor koji je onda vaš status? Jel rješenje što rekao ministar Bečarević da se spojite. Ako je to u interesu da prežive oba fonda, neko je predložio zaključak čini mi se, zastupnik Zahiragić, ja ću ga ga podržati. Desit će se u Skupštini postava jednom, ja je čekam u životu da neke stvari prekinemo s praksom da sve što je što je teret, što je balast da se odstrani, da te povuče na dno, povuče i zdravo na dno. Znači ja bih to rado uradio da ali vi niste krivi za ovaj izvještaj. Kako ovo, evo dalje, evo i da vam damo podršku to je znači preživljavanje još jednu godinu. Pa ja sam bio na komisiji, slušao sam vaše probleme, nijedna institucija nema dovoljno sredstava. Evo kad bude došao red, čak jedna predsjednica javne ustanove rekla da

su nas Kosovo i Crna Gora i Makedonija misaona imenica za nas. Znači ja sam, nisam mogao da progovorim pet minuta što se tiče kulture i ovih javnih ustanova. U okruženju, mi ne možemo da se poredimo s nikim u okruženju. Jel rješenje da se podigne ruka da vi preturite još jednu godinu? pa još jednu. Ja ne znam. Ja ću podržati ovaj ovaj zaključak zastupnika Zahiragića. Čuo sam iznutra ministar Bečarević reko neke šokantne stvari, pogotovo recimo da evo taj famozni objekat na Dobrinji da su sredstva izdvajana. Kaže uvažena Mehmedagić ljudi potrošili pare, šta ćemo. Pa čekaj bolan, pa ne možete vi potrošiti pare mimo plana i ono za šta ste rekli da ćete potrošiti pare. znači evo sada ja dokopam se para, kažem ja sam ih potrošio, radite šta hoćete. Poslušajte me, prihvate sami podnesite prijedlog Skupštini KS da se spojite, da preživite inače taj Fond da bog da da može na zdrave noge izaći. Hvala.

Vibor Handžić (dopredsjedavajući)

Zastupnik Faruk Selmanović.

Faruk Selmanović (zastupnik)

Zahvaljujem predsjedavajući. Na samom početku postavio sam dva pitanja koja nažalost nisu bila odgovorena u svemu ovome. Na moja pitanja dobio sam jedan onako poduži elaborat o onome što se dešava što se nije sastavni dio materijala i evo što su kolege iz DF-a pomenule, što nisu mogli da pročitamo i da vidimo što se suštinski dešava. Ono što je zabrinjavajuće, evo mi smo ovdje svjedoci i naši građani da već drugi dan u Skupštini Kantona Sarajevo ne poštuju se zakoni države Federacije Bosne i Hercegovine. Pazite, prema Zakonu o budžetima Federacije Bosne i Hercegovine mora usvojiti finansijski plan da bi uopšte institucija poslovala radila, prošla godina mi plan nismo osvojili. Prema Zakonu o javnim nabavkama, znači državni zakon, plan javnih nabavki se mora osvojiti do 31. 12. prethodne godine. Interesuje me uopšte kako su fondovi radili, na osnovu kojeg zakonskog akta su mogli uopšte da rade. Meni je jasno da je u proteklom periodu bilo i promjena, da su se direktori mijenjali, uprave Nadzorni odbori, sve je to u redu, sve mi shvatamo, prihvatam da se neke stvari ne mogu znati, međutim dužnost institucije da se osigura kontinuitet u radu, što je neko mi prethodnika rekao ne možete, promijenili smo direktora i zaboravili smo sve ono što je bilo prije. Ne, ne, mora biti kontinuitet u radu. Vidite ako nemamo zakonski akt, ako nije donesen plan javnih nabavki, a nije mogu bit donesen jer nema usvojen finansijski plan, kako smo onda radili, da li je došlo do kršenja zakona, Statuta ovih organizacija. Ovdje smo čuli pitanje o toj famoznoj zgradi na Dobrinji i pitanje za mlade što je urađeno. Ja moram podsjetiti svoje sugrađane, evo sve nas koji nas gledaju da je obećanje svih stranaka u predizbornom periodu i za vrijeme kampanje bilo da će se podržati mladi, da će se osigurati ostanak mladih, da će se uraditi sve da evo ovdje procvjeta ovaj, da bude ovo je centar mladih, da osiguramo ostanak kadrova koji će na kraju krajeva graditi bolju budućnost. I šta smo uradili? Ništa. Kako ćete vi riješiti stambeno pitanje? Uslov da neko ostane ovdje da radi, da privređuje jeste da riješi krov nad glavom. Nemamo plana. Evo sad nam je ministar ovdje iznio da imamo dva fonda koji rade manje-više isti posao, jedan može da radi, drugi ne može da radi. Izađu direktori iznesu svoje stavove, mi smo još više zbunjeni u odnosu na onaj materijal koji smo pročitali. Na osnovu čega mi to da podržimo? Šta su nam zakonski akti odnosno što je naša obaveza da to podržimo osim da kažemo evo dajte da podržimo da ne budete u kršenju zakona i da damo na neki način legitimitet radu. Pitam, moje pitanje je bilo da li je pripremljen plan za 2024 godinu, jer stoji u vašem planu da to morate do oktobra 2023. pripremiti. A da bi pripremili plan za '24. godinu on se priprema na osnovu realizacije plana za 2023 godinu. Kako možete napraviti realizaciju ako sam plan nije usvojen. Pazite, sve su ovo poruke da očigledno ne mislimo dovoljno o mladima, o generaciji koja treba da dođe. Umjesto, ja bih bio najsrećniji ovdje da je u planu bilo kapitalne investicije od nekoliko miliona, da gradimo par zgrada, da raspravljamo o tome na koji, kako će se su

sufinancirati ti stanovi, da li će biti podjela, dal ovako, što su rang liste. Ne, u planu ovdje piše zapošljavanje 3 dodatna čovjeka. Administracija. Imamo troškove povećanje troškova u istom trenutku kad pričamo da je fond pripremio da proda poslovni prostor i na osnovu toga preživi dvije godine, tri ili već ostalo. Kakav i na koji način upravljano tim fondovima? Kako su došli u ovu situaciju u kojoj su došli? Pazite, ako uzmete odluke i vidite doista ti ljudi pripremili Planove, izvještaj, čak ima na nekima i potpis bivšeg sada premijera Forte iz oktobra 2022. godine o odlukama, pripremama. Godinu dana prolazi mi o tome ne raspravljamo. Pazite, ako je već Vlada zakazala, ako to nije bilo na sjednici, vaša dužnost je bila da ih napomenete, da urgirate da je kroz zastupnike u ovoj Skupštini natjerate Vladu da radi svoj posao. Žao mi je što nismo dobili konkretan odgovor zbog čega sad usvajamo, šta se očekuje od nas u ovom trenutku osim da legalizujemo radnje koje su bile u proteklom periodu. Ja se nadam evo ovdje da ćemo podržati i nastojanje ministra da se to objedini, da racionalizujemo troškove i da ne bude to čisto da imamo dva direktora, dva pomoćnika, dva vozača, dvije sekretarice već ostalo kako ide, već doista da imamo stambene fondove u kojem ćemo u planu za 2024 godinu, evo mi bi to trebali krajem ovog mjeseca da dobijemo imat kapitalne investicije, imati projektovanje, izgradnju zgrada za mlade. To jedini način da pokažemo mladima da doista mislimo o njima i da je njihova budućnost ovdje u Bosni i Hercegovini, u Kantonu Sarajevo a ne negdje vani. I naravno još jednom urgiram na sve nas da poštujemo zakone države Bosne i Hercegovine, Federacije i da u skladu sa tim zakonom i tim propisima se ponašamo. Mi ne vjerujemo da ćemo kao Klub nećemo podržati ove izvještaje jer ne vidimo što je razlog istih u oktobru, programe, pardon programe. Što je razlog istih u oktobru. Zahvaljujem.

Vibor Handžić (dopredsjedavajući)

Zastupnica Sanela Klarić izvolite.

Sanela Klarić (zastupnica)

Ja moram nekako sviju nas podsjetiti da su stambena pitanja mladih deficitarnih kadrova, nadarenih mladih kadrova i drugih kategorija važna pitanja i naša su obaveza i neophodnost u vrijeme kada na tržištu cijene divljaju i mladi ljudi veoma teško mogu riješiti svoje stambeno pitanje i zasnovati svoje porodice. Iz tog razloga mladi i dolaze iz Bosne i Hercegovine i Kantona. Ja razumijem zbunjenost kod kolega jer danas kada trebamo prihvatiti planove i programe rada a ovih fondova nismo bliže njihovom izvještavanju i smatram da je važno da ove diskusije iz ovih diskusija izvučemo maksimum za poboljšanje planova implementacije u budućim godinama. Mnogo toga smo evo bar ja koja se nisam toliko udubljivala u ove teme ranije naučila danas od kolega koje su govorile a na jedan smiren i racionalan način na ovu temu, a posebno direktori koji su izlagali. Ja ću se u svojoj diskusiji fokusirati na teme kako možemo popraviti uslove rada ovih fondova jer smo čuli od direktora gospodina Alajbegovića i direktorice Khattab da imamo određene probleme i da oni u nama zastupnicima vide adresu gdje te probleme mogu delegirati i od nas traže našu podršku. Zato predlažem Komisiji za prostorno uređenje, stambeno komunalnu politiku i infrastrukture zaštite okoliša čija sam ja članica da organizujemo tematsku sjednicu na važnu temu i predložimo sveobuhvatne inicijative koje će unaprijediti buduće planove i implementaciji ova dva fonda. Smatram da bi tada imali najbolje zaključke koji bi usvojila skupština sa ciljem unapređenja ove oblasti, a ne ad hoc danas donosimo neke zaključke o spajanju ili nekim drugim pitanjima nego da jednostavno donesemo sveobuhvatne inicijative koje će uz zajedno uz pomoć direktora i drugih zainteresovanih strana pomoć ovoj Komisiji koja ima članove iz svih stranaka da na parlamentaran način odgovorimo ovom pitanju. Ja sam također smatram da je važno da ovi fondovi krenu u realizaciju pilot projekata koje će biti inovativniji, bliži posljednjim standardima zelene gradnje iz više razloga čime ovdje govorimo o ogromnim problemima dok

u svijetu pa evo u našim susjednim državama ljudi govore o socijalnoj stambenoj gradnji koja donosi ogromne uštede korisnicima, tako da u tom smislu je najvažnije da pružimo korisnicima kvalitetnije i zdravije uslove stanovanja, značajne uštede u mjesečnim računima za komunalije, više pratećih servisa za njih, njihovu djecu, a ne da na neki način radimo one greške, ponavljamo greške koje smo radili i ranije. Mi dodatno u Kantonu Sarajevo imamo obavezu prema Green Action plan, Akcionom planu za zelene politike koji je usvojen, s druge strane imamo Projekat 100 gradova, dekarbonizacija je ispred nas u narednih 10 godina, to su obaveze ali prilike da možemo povući EU grantove da ovim inicijativama i projektima koji su bliže EU politikama zelenoj gradnji zamijenimo ove dosadašnje prakse koje nekako pomažu tuđe ekonomije i da se posvetimo i toj dekarbonizaciji, cirkularnoj ekonomiji, Zelenim javnim nabavkama, podršci lokalne ekonomije koristeći naše materijale i naše stručnjake, da koristimo obnovljive izvore energije i da gradimo skoro ili haman pa energetske neovisne objekte da bi upravo ovi korisnici mladi ljudi ima li onakve uslove kakve mogu imati u evropskim državama i zato odlaze odavde. Ja sam danas predala inicijativu na adresu i Vlade i resornog ministra i ovih fondova da pokrenemo realizaciju pilot projekata u skladu sa mjerama zelenog certificiranja te u našem Kantonu obezbijedimo da se uključe naši najbolji stručnjaci koji će nam pomoći da realizujemo inovativne zdrave energetske neovisne objekte koji će obezbijediti optimalne uslove stanovanja za naše mlade ljude. Ne samo da će imati bolje uslove kreditiranja i kupovine nego i bolje uslove za život i uštede na komunalije. Ja vas pozivam da usvojimo ove planove i obezbijedimo da ubuduće budu na vrijeme, kvalitetniji, realističniji radi naše buduće podrške da se ovi fondovi učine efikasnijim zbog naših mladih ljudi, jer kad slušaju ovu diskusiju ne vide pozitivu vide samo negativu, a naši mladi ljudi treba da ostanu da nam pomognu da realizujemo inovativnije projekte u ovom Kantonu Sarajevo. Hvala.

Vibor Handžić (dopredsjedavajući)

Zastupnica Hašimbegović jel ovo vaša druga diskusija izvinite? Okej. Zastupnik Marjanoviću. Ma ne, moramo po Poslovniku pošto je vama prva, dati riječ, pa ću onda zastupnicu Hašimbegović i Zahiragića.

Damir Marjanović (zastupnik)

Ja sam probao da kažem da dame imaju prednost, da bi trebao taj džentlmenski koncept i bonton, da ima prednost pred Poslovnikom ali pokušao sam, žao mi je. Samo da vidim da sam ja to dobro shvatio. Mi imamo skupštinsku većinu trenutno. Imamo izvršnu vlast koja je odraz skupštinske većine. Imali smo program te Vlade. Prilikom kreiranja programa te Vlade članovi izvršne vlasti neki su sjedili u pregovorima pravili su taj program, pisali taj program, nudili rješenja za određene probleme. Taj program je većina usvojila. Trenutno, u ovom momentu, jako je popularno puno pričamo o mladima, o stambenim politikama itd. Trenutno imamo situaciju da kolege iz skupštinske većine koji su pozicija opozicionu djeluju i kritikuju vlast, da opozicija brani ministra iz pozicije iz čije nadležnosti imamo ova dva stambena fonda a da ministar iz pozicije kaže šta bi se to trebalo u budućnosti raditi bez pojašnjenja da li je to inkorporirano u program Vlade za koje većina glasala i bez pojašnjenja šta je ministar i ova izvršna vlast što su već uradili u tom u tom pravcu. Znam da posebno sad, koliko je, 7,8 sati naveče, nakon 2 sata publikacije ovo zvuči malo nakon konfuzno onako ko u Seinfeldu, ko u nekome Sitcomu, ali to je tačno. Nadalje, ne lezi vraže, imamo priču o kontinuitetu gdje se pojedine kolege iz opozicije s pravom pozivaju na kontinuitet, ali zaboravljaju da je recimo ideja o spajanju 2 fonda stara nekih 11 ili 12 godina. Problem nas starih profesora je što dugo pamtimo, pa smo imali prilike da vidimo puno utakmica u nogama, pa se i sjećam kada je taj ideja i pokrenuta i da oni koji danas to ponovo predlažu ustvari vjerovatno ne znaju da upravo dolaze iz stranaka koji su to inicirali a nisu realizirali u mandatima koji su imali prije. I na

osnovu svega toga imamo jednu generalnu ideju, jako je cool i seksi pričati o mladim ljudima i pozicijama mladih ljudi, imate generalno ideju da će 25 m² praznih zidova da zadrži mlade ljude ovdje. Jao kako se varate. Kada se već igramo države i kada se već igramo vlasti onda znajte da obezbeđenje 30, 40 m² koja će uz beneficije uz subvencije ili bez subvencije zadržavati mlade ljude ovdje, to je ideja koja je nonsens. Imate vi manjih gradova ovdje bez ikakvih problema gdje mladi ljudi mogu to dobiti bez problema stanove po mnogo jeftinije, pa čak im se i daju stanovi, ali tamo mladih ljudi nema. Povezivati stambenu politiku kao ključno rješenje položaja mladih u Bosni i Hercegovini i u Kantonu Sarajevo to je totalno pogrešno. Super, dajte im stanove, od čega će plaćati režije? Evo nek i nauče da plaćaju režije, i ako smognu snage da plaćaju režije, ta dvočlana obitelji o kojoj je govorio kolega Zahiragić, u kakve će škole slati djecu. Ja znam da ispada da ovo nema veze sa, ima itekako veze, samo sam dao uvod u toj cijeloj priči. Znači ako već pričamo i ako hoćemo da skrenemo pažnju na svoje diskusija vezano za ova dva fonda za koja mi znamo kako funkcioniraju već 10 godina, ista diskusija je bila, ubijte me, prije 10 godina, samo su druge lokacije bile i druge su zgrade bile i kad se malo više priča o demobilisanim borcima zato što je to tada bilo malo više in, a sada pričamo malo o mladima. Znači dati nekom 50 kvadrata i mislit da ćete ga tako zadržati u Bosni i Hercegovini da otplaćuje 35 godina na lokaciji koja gubi na vrijednosti, ne dobija na vrijednosti, htjeli, dobija zbog inflacije i svega ostaloga, ne obezbijedivši mu vrtić za dijete dobar, školu za dijete dobru, moderno obrazovanje, mogućnost da zaradi novac ne samo da bi otplatio taj kredit, nego da i opremi taj stan i to ne da ga opremi samo onim esencijalnim stvarima nego da oprema onako kako ga oprema njegov kolega vršnjak u recimo nekoj zemlji koja malo to drugačije radi. To nije rješenje za mlade. Zato molim vas nemojte se kriti iza mladih. I na kraju vodimo diskusiju, cijelu priču dva sata ispucavamo sve naše argumente, pa čak i mlade stavljamo u živi štiti na tački na kojoj, kako god glasali, za ili protiv, ništa se neće desiti. Nemojte obezvrjeđivati probleme mladih kroz jeftine populističke diskusije, uključujući i ovu moju, slobodno je svrstajte tu, kroz za jednu jedinu tačku gdje se prepucavamo jedni protiv drugih, drugi protiv trećih, a svi ste podjednako, uključujući i mene, sudjelovali u kreiranju ovoga trenutnoga momenta vezano za ova dva fonda. Nemojte, molim vas da se ljutite, nemate ni vi aboliciju, jer vi kao rukovoditelj i ravnatelj, direktori jednih institucija morate jasno da kažete ljudima, ovo ne funkcionira, ako ja ne mogu riješiti, ja ću otići s ove pozicije. Nema aboliciju ni ministar koji kaže ne može se to riješiti, ja ne mogu da riješim, a ne pokuša. Nema aboliciju ni vlast, a evo, nema aboliciju ni Skupština. Samo vas molim jednu stvar, da završim, očekujem replike, nadam se tome, da završim, nemojte stavljati mlade u živi štiti, jer ovo je isključivo političko pitanje koje se stalno ponavlja. I prošle godine smo pričali o programima koji se usvajaju u oktobru i izvještajima 3 godine starim, i to ne samo na kantonalnom nivou, nego na federalnom nivou. Pojedine kolege iz opozicije su spomenule to kako je to nonsens. Da vi vidite samo nonsensa u Domu naroda na federalnom nivou šta smo imali, sjetit će se kolega Vibor i ja u protekle 4 godine i onda opet, da zamaglimo cijelu priču gurni mlade. Gurni, uvali ih u kredit. Da li su kreditno sposobni ili ne. Daj im 10 000 maraka, pa da svađaju, a tko zaslužuju, a tko ne zaslužuje. To ako mislite da ćete rješavanje i pričom o jednoj jedinog zgradi na Dobrinji da riješite demografsku politiku kojom ćete obezbijediti da prosjek godina u Kantonu Sarajevo za 20 godina padne, kojom ćete obezbijediti svoje penzije tako što ćete obezbijediti mladim ljudima da ondje zarađuju pare, pa da uplaćuju vaše doprinose, grdno se varate. Znači, molim vas, ja odavno nisam mlad, mada mi živimo u zemlji gdje mene u 50-toj zovu mladim profesorom, mada živimo u zemlji gdje u prosjeku mladi čovjek do 35 čeka da mu umre baba da mu ostavi stan. Nemojte da trošimo jako bitne stvari i u krajnjem slučaju, zar već tako brzo zaboravili, ne znam gdje mi je Rusmir hoću da ga pozitivno spomenem, onu Tematsku sjednicu o mladima i onome što usvojili tamo. Ja nešto ne mogu da se sjetim da u programu ove vlasti, a molim vas, prihvatam da nisam možda u pravu, piše ispuniti sve zaključke tematskih sjednica za mlade i za reformu obrazovanja. A u kontinuitetu malte ne ista

vlast. Znači ovo sad što imamo, ovaj problem koji imamo, ovu diskusiju koju imamo, jednostavno je nastalo tako što imate skupštinsku većinu, što imate izvršnu vlast, gdje kritikuju jedni druge i gdje zbog političkih pozicija žele da se malo sakriju iza mladih ljudi. Hvala velika.

Vibor Handžić (dopredsjedavajući)

Replika zastupnica Vujović na zastupnika Marjanovića? Evo, izvolite.

Vedrana Vujović (zastupnica)

Zahvaljujem predsjedavajući. Nije replika da kritikujem, naprotiv, u velikom dijelu podržavam diskusiju kolege Marjanovića jer istekao nekoliko vrlo bitnih stvari, naročito u odnosu između vlasti i vlasti, odnosno skupštinske većine i Vlade Kantona Sarajevo sa jedne strane i sa druge strane, i nas kolega koji trenutno djelujemo opoziciono, na način da vrlo često i ranijih godina je to bi bila praksa da se mladi ljudi nekako, kada god ne znaju šta će, da će mladima, bit će politika zapošljavanja, pa bit će stambena, rješavanje stambenog pitanja mladih kroz te neke stambene politike, pa onda kada je u neki problem u osnovnim i srednjim školama, na fakultetima, e onda ćemo raditi reformu obrazovanja. Također, ja ću vas napomenuti da, vrlo je bitna stvar kada govorim oko mladih ljudi je još uvijek nerelizovana inicijativa upravo profesora kolege Marjanovića o mentalnom zdravlju mladih ljudi, prvenstveno. To je nešto o čemu nevladin sektor mnogo, mnogo više radi nego što radi vlast u Kantonu Sarajevo, ali ne bi da puno širimo sad generalno probleme mladih i u Sarajevu, a to uz problem mladih širom Bosne i Hercegovine, rekla BiH i regije, jer svi mi manje i više, bez obzira gdje se nalazimo, imamo iste je probleme. Ovdje suština se radi zašto sam ja potencirala i svoju diskusiju prvu posvetila mladim ljudima jeste da postoji veliki broj mladih ljudi u Kantonu Sarajevo koji rade, koji skromno zarađuju, koji zbog tog svog radnog odnosa ne mogu ostvariti ni poticaj za startape, da pokrenu neki svoj biznis zato što nisu na birou, jer ova vlast generalno, ne samo ova i prethodne vlasti, vrlo često targetiraju samo mlade ljude koji su nezaposleni ,da eventualno mogu ostvariti, možda mogu ostvariti neku beneficiju iz vlade ili iz budžeta sa jedne strane i sa druge strane, kada je u pitanju stambena politika prema mladim u Kantonu Sarajevo specifično se targetira samo mladi kroz ovaj subvencioniranje, samo mladi koji su već kupili stan ili koji su već bili u mogućnosti da dignu stambeni kredit, da mogu sebi obezbijediti tu svoju prvu nekretninu. I to je dobro. Druga stvar je što kroz ovaj Fond je takav moj utisak bio je, zaista sam još uvijek sam mlada osoba, da će se ne mladi zadržati u Kantonu Sarajevo, nego da će se jednostavno kroz tu neku poticajnu politiku izgradnje stanova za mlade obezbijediti ovo u drugoj grupi mladih ljudi koji možda imaju novac, a ne mogu dići stambeni kredit, ne mogu, ne postoje uopće banke koje će njima to dati, omogućiti da se oni, naročito po izvrsnosti u kulturi, u nauci, umjetnosti, u sportu, u raznim segmentima, da se njima da neki vid priznanja. Tu ne garantuje, da će sve te politike mlade ljude ostaviti I Sarajevu, u Kantonu Sarajevo, pogotovo bez obzira gdje se nalazili, ali sigurno će trenutno, ili kroz narednih 10, 15 godina poboljšati kvalitet života mladih ljudi, bez obzira čim se oni u kojem resoru bili, čim se generalno oni bavili. Toliko. Hvala.

Vibor Handžić (dopredsjedavajući)

Jel to to? Zastupnik Marjanović nećete odgovarati? Dopredsjedavajuća Pekić prva diskusija.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Zahvaljujem, ja ću se samo u svojoj diskusiji kratko referisati na zaključak koji je predložio kolega Zahiragić, a s obzirom da se tiče teme stambenog zbrinjavanja mladih. Naime, ja sam

jučer uputila zastupničku inicijativu, s obzirom da sam već prethodno postavila i zastupničko pitanje, i dobila vrlo brzo odgovor od resornog Ministarstva, gdje je došlo do, gdje je objašnjeno mi da je došlo određenih neslaganja između članova Vlade kako treba provesti ovu proceduru i u svojoj jučerašnjoj inicijativi, žao mi je što kolega Zahiragić nije bio od početka sjednice da čuje tu inicijativu, čisto da se ne ponavljamo, sam tražila da Vlada zauzme stav kako će riješiti proceduru raspisivanja javnog poziva, da li će biti kao što je prije bila praksa ili će uraditi onako kako predlaže resorni ministar. Dakle, da zauzme stav i da se onda hitno pristupi rješavanju ove problematike, odnosno da se pokrene javni poziv kako bismo ovaj proces završili do kraja kalendarske godine. I zato predlažem ukoliko Haris, kolega Haris bude saglasan, da mislim da je sada suvišno da u ovoj fazi idemo na usvajanje ovakvog zaključka s obzirom da sam ja jučer podnijela inicijativu i evo ovaj mislim da je to dovoljno jučerašnja inicijativa, pa da se očituje ovaj resorno Ministarstvo, odnosno Vlada, ja sam je uputila prema Vladi da se očituje o njoj, tako da da zapravo i ovim zaključkom na neki način dupliramo posao, jer jučer je i u okviru samih pitanja i inicijativa nisu imala mogućnost da podnesem takvu vrstu zaključka, a i sam ovaj zaključak ima svoje financijske efekte, posljedice, tako da mislim da je bitno da imamo prethodno izjašnjenje Vlade i resornog Ministarstva. I još ću samo ukratko se osvrnuti na Program rada Kantonalnog stambenog fonda, vezano malo i za metodologiju izrade ovog izvještaja gdje na prvi pogled i to sam ja već ranije govorila u svojim diskusijama da zaista od direktora, kada dođu na Skupštinu Kantona Sarajevo, bar u njihovim uvodnim izlaganjima očekujemo da kažemo koji su to ključni projekti koji su oni inicirali, za koje će se naročito zalagati, nekako da izdvoje, posebno šta je to što će oni raditi u narednom vremenskom periodu i s obzirom da je direktor tek preuzeo mandat, pretpostavljam da je ovo program koji ste vi naslijedili i da ćemo tek u nekom narednom vremenskom periodu vidjeti koja je to vaša vizija vođenja Kantonalnog stambenog fonda, ali npr suvislo mi je da imamo program rada pa onda imamo plan rada koji uključuje i program rada i financijski plan. Ja znam da postoji metodologija izrade programa rada, ali bilo bi dobro da na neki način možda u nekom narednom vremenskom periodu usvojimo metodologiju i samog financijskog plana. Jel ovo što je predložio Kantonalni stambeni fond je najviše je Program rada a ne financijski plan i nako je puno, dosta nabacan podacima i nekim čak informacijama koje ne bi se trebale nalaziti u planu, u finansijskom planu. Tako da molim računati ubuduće da vodite da povedete računa o tome u budućnosti. I zaista u potpunosti razumijem problematiku poslovanja i jednog i drugog fonda i mislim da bi bilo dobro da ovaj saziv Vlade Kantona i Skupštine, idemo ka spaja ove 2 institucije, s obzirom da ima, na neki način se bavi istom vrstom osnovne djelatnosti koje one obavljaju i u tom pogledu nemam apsolutno ništa protiv takvih nastojanja u nekom, odnosno opredjeljenja u nekom narednom periodu. Zahvaljujem se.

Vibor Handžić (dopredsjedavajući)

Zahvaljujem. Zastupnik Vreto prva diskusija, izvolite.

Elvis Vreto (zastupnik)

Hvala, dopredsjedavajući. Pa nekako sam se javio ponukan određenim diskusijama. Naravno, programi i planovi financijski za 2023 od jednog i drugog fonda se onaj razlikuju, očito imamo jedan fond koji je na zdravijim nogama, dok drugi je u ozbiljnim problemima. Ono što zaista treba istaći i treba, na kraju krajeva, za dobre stvari uvijek se volimo faliti i ukazujemo na njih po pitanju Kantonalnog stambenog fonda od 2019 pa do danas ova Vlada šestorke iako je mjerama da će spojiti ova dva fonda, nikad se to nije desilo i ja se bojim da zbog tog našeg lutanja zbog politike koja nije bila jasna i precizna o ovom spajanju, o kojem je govorila i kolegica Mehmedagić, mi došli u situaciju kako zbog politike Vlade, ne može se odgovornost prebaciti na ljude koji su rukovodili, iako je puno bilo i promjena u tom Kantonalnom

stambenom fondu rukovodećih struktura, mi došli u situaciju da od izvještaja 2018., čini mi se, koje smo razmatrali '19. gdje je Kantonalni stambeni fond bio pozitivan 2 000 000, danas razgovaramo o tome da oni prodaju poslovne prostore kako bi izmirili tekuće obaveze. Mislim da to je nešto što, naravno, nije u korist ni ove Vlade, kako šestorki, tako i trojke, da je ovo nešto što se mora popraviti. Da li je rješenje ovo spajanje u kojem se govori ili da li je rješenje nešto drugo, podrška i pomoć, ono što želim da istaknem, ovo svakako se ne odnosi na direktora koji je tu prije nekih mjesec i po dana ili na prethodnika koji su pokušavali iz nekog potpuno drugog, jedne teške situacije, izvući kompletan jel tako stambeni fond, svjesni smo činjenice da se u Budžetu Skupštini za 2023. godinu za Kantonalni stambeni fond izdvojila određena sredstva za tekuće održavanje, ali govorim da ova politika po pitanju Kantonalnog stambenog fonda ne ide nam u prilog. Znači ovdje, zaista se nije temeljito i sistemski pristupilo, da li je Vlada u ovom periodu prethodnom lutala, očito da jeste, oni su bili ostavljeni na milost i nemilost, malo moguće da ima i do strukture rukovodeće, koja je vodila, bila odgovorna za proces u Kantonalnom stambenom fondu, vjerojatno manje, negdje je falilo menadžerskih sposobnosti i tako da mi smo u ovoj situaciji i ja samo želim da iskažem, da mi možemo tražiti izlaz iz ove stacije. Da li je to podrška od strane Vlade projektima koje su oni planirali, da li je to neko novo rješenje, spajanje neka nova javna ustanova. Ja, koliko znam, Vlada u prošlom sazivu je pokušala i bile su tačke dnevnog reda koje su povučene zbog pravnih, tehničkih razloga, da je nemoguće ova dva fonda, to smo dobili objašnjenje, spojiti da je potrebno osnovati novu javnu ustanovu i onda rješavati ovo pitanje. Evo, ja se nadam zaista da ćemo mi od strane Vlade dobiti ova konkretna prijedloge i rješenja da se ova situacija, bar kada se tiče Kantonalnog stambenog fonda, prevaziđe. Što se tiče programa rada, naravno, mi ćemo ih podržati, tu je ona praksa neka vezano za finansijski plan i program rada bilo koje ustanove, tako da u ovom segmentu nemamo drugog izbora, na kraju krajeva. Toliko hvala.

Danijela Kristić (dopredsjedavajuća)

Zastupnik Čengić prva diskusija.

Irfan Čengić (zastupnik)

Pa dakle, ponukan ovim zaključkom koji je kolega Zahiragić predložio, ali mislim da ga treba upotpuniti jer nije ispravan, da, samo se raspisuje javni poziv jer je mnogo kriterija koji prethode javnom pozivu predložio sam ovaj zaključak koji vam je dostavljen da Skupština Kantona Sarajevo zadužuje Vladu, da u roku od 15 dana donesi odluku o subvencioniranju rješavanje stambenog pitanja i naveo na osnovu kojih zakona, jer se javni poziv bez ove odluke ne može raspisati. Naime, svake godine se donosi odluka, nekad u julu mjesecu, mislim da sada nije donešena i da mi, bez obzira kada je donijeli ovaj Harisov zaključak, on bi bio neprovediv jer nema kriterija utvrđenih odlukom. Dakle, samo sam ukoliko će se glasati o ovome da se glasa o ovakvom zaključku kako bi on bio ispravan i poredao korake kako treba. Dakle, nema bez odluke o subvencioniranju rješavanja stambenog pitanja mladih javnog poziva, jer nisu ničim propisani kriteriji, jer stara odluka vrijedi samo za jednu godinu i u njoj su navedena budžetska sredstva iz te godine iz tog budžeta, tako da nemoguće je raspisati javni poziv bez usvajanja odluke i slažem sa kolegicom Pekić, koja je pokrenula to pitanje i na ovoj sjednici, a i ranijim pitanjima, inicijativama mimo sjednica, da se treba raspisati javni poziv, jer javni poziv se može modifikovati, kao što se modifikovao i do sada. Kada vidimo koliko će uopće biti valjanih prijava, kada vidimo koliko će se ljudi uopće prijaviti, tek onda možemo govoriti o preraspodjeli budžeta. Mislim da je na stavci u budžetu sam provjeravao na ovaj odjel razdjel, kako se već zove 33, planirano pola milijuna konvertibilnih maraka za ovu stavku, kao što se svake godine i planiralo minimalni iznos, a onda nakon rezultata javnog poziva i nakon

donošenja ove odluke se usvajao preraspodjele budžeta u okviru odluke Vlade, jer Vlada može 10 % kompletnog budžeta preraspodijeliti.

Danijela Kristić (dopredsjedavajuća)

Zastupnica Hašimbegović, druga diskusija.

Marijela Hašimbegović (zastupnica)

Zahvaljujem se dopredsjedavajuća. Pa ja ću svoju drugu diskusiju na neki način ograničiti, suziti na ono što su odgovornosti zastupnika u Skupštini Kantona i šta to mi kao zastupnici u u kontekstu bilo koje javne institucije činimo i koji materijali su nama dostupni i o kojima mi raspravljamo. Dakle, budžet koji donosimo je prvi okvirni dokument sa kojima raspodjeljujemo finansijska sredstva javnim institucijama. Sljedeći dokument je plan i program rada i naredni dokument je izvještaj tih javnih institucija. Mi kao zastupnici smo se prvi put susreli sa ovom materijom na ovakav način. U kontekstu svega što čuli danas u svim diskusijama, ja smatram apsolutno lošom projekcijom ono što je strateško planiranje. Ja sada neću reći da li je direktor odgovoran za to, ali se ne može jedan zastupnik sada staviti na takvu odgovornost da podrži sadržaj koji je nama predstavljen u ovom programu rada. Tu su, dakle, izvršni direktori, nadležno Ministarstvo, Vlada Kantona koji su trebali u toj projekciji onog što je odobreno i, naravno, ono što može biti prihodovano, napraviti adekvatan plan i program rada koji bi mi onda vjerovatno sigurno usvojili, a ovaj na ovakav način nažalost nećemo usvojiti. Neka se neke stvari, na kraju krajeva, jednom i prelome preko koljena da bi se utvrdile odgovornost i možda ćemo na takav način i doći do nekog rješenja. Naše intimne želje jesu i naše profesionalne želje, naravno jesu, da zaista oba fonda imaju svoju svrsishodnost. S tim u vezi jeste bilo moje prvo pitanje koje se tiče uopšte osnivačke odluke ove javne institucije. Govorim sada o Kantonalnom fondu koji je na budžetu. Nisam dobila odgovor na to pitanje, također, nisam dobila odgovore na pitanje zašto je umanjen prihod u odnosu na prošlu godinu koja je imala preko 15 000 000 prihoda, ove godine nešto preko 2 miliona. U materijalu sam vidjela, recimo, da Kantonalni fond iznajmljuje prostor od Opštine centar u iznosu od 21 000 godišnje, pa postavljam pitanje zar za sve ove godine Fond nije bio u stanju da od jednim od poslovnih prostora, organizira sebe i svoj rad kako bi izbjegli plaćanje uopšte ove najamnine. Samim tim ovo sve govori o načinu uopće poimanja i rukovođenja budžetskim novcem, prihodovanim novcem, projekcijom onog što je plan i program rada i na kraju onoga što je javni interes i onog što je javni interes građana. S tim u vezi, Demokratska fronta će biti suzdržana po pitanju ovog Plana i programa, a što se tiče Fonda koji nije na budžetu, taj plan i program ćemo podržati, ali ćemo u izvještajnom periodu svakako vidjeti kakvi su tu još dodatni problemi i šta možemo učiniti po tom pitanju. I sigurno ćemo podržati ideju kolege Zahiragića koji se tiče spajanja ova dva fonda jer vidimo da je to u stvari jedno rješenje koje može zaista donijeti jedan pozitivan iskorak. Hvala lijepo.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnik Zahiragić. Druga diskusija.

Haris Zahiragić (zastupnik)

Zahvaljujem se. Žao mi je što je kolega Čengiće, ne znam jel tu maloprije ušao, dostavio ovaj zaključak obrazložio ga onda izašao, pa volio bih da mu repliciram, nisam htio da kolegicu Marijelu prekida da im da zovem. Evo, u suštini, ja sam podnio jedan dva zaključka. Jedan je od tih da se pripremi i do kraja godine raspiše javni poziv za dodjelu subvencija za mlade koji su stekli stan u protekloj godini. Naravno, priprema i raspisivanje poziva podrazumijeva

određene predradnje kao što je odluka o subvencioniranju rješavanja stambenog pitanja mladih. Dakle, ovo što je kolega Čengić stavio nije viška, ali nije neophodno kako je on to kazao, nego se podrazumijeva da ako ćemo raspisati javni poziv, moramo imati osnov raspisivanja javnog poziva. Ali, evo, hvala kolegi Čengić što je na takav način dopunio moj zaključak. I ono što je možda samo pogriješio je kad je obrazlagao, stavio je član 25. Zakona o mladima. Član 25. Zakona o mladima, tretira šta treba sadržavati Strategija prema mladima i to je ne može biti osnov Vlade za donošenje bilo kakve odluke, pa ni ove. Tako da ja predlažem kolegi Čengiću da eventualno promijeni osnov, mada i ne mora, nije osnov obavezujući. Poenta je da ste vi stavili gore odluka o subvencioniranju rješavanja mladih i evo javni poziv ako dobije podršku Skupštine i to će biti dovoljan pravni okvir i obaveza Vladi da onda oni u skladu sa svojim propisima, zakonima, svim koji obavezuju Vladu, ne samo Zakon o Vladi, kao što ste naveli, donesu takvu vrstu, takvu vrstu odluke.

S tim u vezi, pročitat ću taj zaključak:

Zadužuje se Vlada Kantona Sarajeva da pripremi, znači donese sve predodluke, i do kraja ove godine raspiše javni poziv za dodjelu subvencije za mlade koji su u 2023. godini prvi put postali vlasnici nekretnine u skladu sa unaprijed propisanim kriterija.

Dakle, to su kriteriji koji će Vlada, također, tom odlukom ili bilo kojom drugom odlukom propisati.

I druga inicijativa, tj drugi zaključak na ovoj tački:

Zadužuje se Vladanom Sarajeva da pripremi i Skupštini Kantona Sarajevo predloži formalne odluke kojima će Kantonalni stambeni fond Sarajevo i Fond Kantona Sarajevo za izgradnju stanova za članove porodice šehida i poginulih boraca, ratne vojne invalide i demobilisane borce i prognane osobe, zadržavajući svoje nadležnosti svaka od njih jel spojiti se u jedan fond.

I tražim, evo od da se o tim zaključcima izjasni. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Replika. Zastupnik Irfan Čengić replika.

Irfan Čengić (zastupnik)

Dakle, nema potrebe za nekim prevelikim repliciranjem jer smo na istom fonu. Dakle, ovdje je predložena odluka zato što ona zaista reguliše mnogo toga, a to se može vidjeti šta je regulisano u odluci prošle godine, a nije greška član 25. jer član 25 govori o strategijama, upravljanju i određivanju javnog interesa i Vlada je član 25 koristila upravo zbog Strategije o mladima 2019.-2023, koja je urađena na osnovu člana zakona 25. I da bi se mogao utvrditi javni interes da dodjeljujete milijune i milijune konvertibilnih maraka zato se pozivala na član 25. Zakona o mladima u svim prethodnim odlukama zadnje 4 godine. Zato što taj član govori o utvrđivanju strateških ciljeva Kantona prema mladima, općina, Federacije i svega, a našom Strategijom o mladima 2019.-2023. Je utvrđen javni interes i cilj da se pomažu mladi prilikom kupovine prvih stanova. I to je nešto što piše u odluci zadnje 4 godine i zato sam taj član 25 sad i stavio i sada, jer je to jedini Zakon koji govori o mladima i koji govori o strategiji, strateškim ciljevima prema mladima. A skupštinu će se odlučio o kojem zaključku se želi izjašnjavati, meni je sasvim svejedno, samo je bitno da se ovaj poziv raspiše, on se ne može raspisati bez odluke, a podržavam zaista i ovaj drugi zaključak na kraju krajeva, to je mjera koja je bila i u onoj prvoj šestorki i trojki i ovo je sada Vladi i nije realizovana i teško će biti realizovana jer imaju dva različita statusa i apsolutno je nemoguće, mislim spojiti ta dva fonda, ali mislim da ih treba spajati. Ako neko misli i ima rješenje kako da se spajaju ja zaista podržavam to rješenje. Najjednostavnije je bilo osnovati novi i prenijeti sva vlasnička prava i s jednog iz drugog i nadležnosti novi zakon, ali fizički i pravno spojiti ova dva je jako, vrlo teško. Mislim da to

ministar Filipović nije uspio, iako se trudio godinu dana koliko je bio ministar da spoji ova dva Fonda, jer mu je to bila jedna od mjera iz Sporazuma tada šestorke Vlade.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Replika zastupnik Haris Zahiragić.

Haris Zahiragić (zastupnik)

Zahvaljujem se kolegi Čengiću na podršci za obje oba zaključka koja sam predložio. Također, podržat ću i ja njegov zaključak nikakav nije problem, samo sam pokušavao obrazložiti da nije neophodan, ali evo, nije ni višak. Kada je u pitanju član 25. Zakona o mladima, on ponovo, ponavljam, propisuje šta je to što strategija treba sadržavati. Kaže: "Na nivou kantona i Federacije u skladu sa ustavnim nadležnostima i zakonom strategije iz stava 1 obavezno sadrži, pa sada definiši ciljeve". Tako da vjerojatno ste vi vidjeli šta je Vlada se pozivala, ona se trebala pozvati i predložimo da se pozove na Strategiju za mlade koja je donesena eventualno ne kao pravni i formalni ovaj osnov, nego kao, evo eventualno politički i osnov, implementacije Strategije i na Strategiju se nije viška pozvat prilikom donošenja ove odluke, ako su u strategiji prepoznali ove ciljeve koji su propisani članom 25. Strategija može sadržavati. Eto, hvala vam, toliko.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnik Muamer Bandić druga diskusija. Replika je.

Muamer Bandić (zastupnik)

Hvala. Klub Strane za Bosnu i Hercegovinu će podržati zaključak kolege Harisa Zahiragića kojim se zadužuje Vlada Kantona Sarajevo, da pripremi i do kraja godine raspiše javni poziv za dodjelu subvencije za mlade koji su u 2023. godinu prvi put postali vlasnici nekretnine u sa unaprijed propisanim kriterijima. On je odredio institut, to je, dakle, javnog poziva. Ovo što nam je kolega Čengić rekao strategija u ovom konkretnom nije pravni osnov, pravni osnov nam je naveden 25, ali evo, Strategiju možemo uzeti kao jedan opšti program rada kojim se treba da postignu određeni ciljevi, pa između ostalih i ovaj, kako je to naveo, kako da ovaj njegov zaključak nemam ništa protiv ni zaključaka kolege Čengića, ali potpuno ovaj punovažan zaključak kolege Zahiragića i ostvarit će istu svrhu. I zahvaljujem. Dakle, podržat ćemo taj zaključak.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnik Damir Marjanović, druga diskusija.

Damir Marjanović (zastupnik)

Ja se zahvaljujem, pročitao sam oba zaključka. Lijepo oni zvuče, bit će to dobri naslovi sutra u novinama i dobra je to namjera, dobra je to namjera, vjerujem da je dobra namjera. Kolega Zahiragić ja i kada se ne slažemo oko svega, onda razumijemo jedan drugog, bar tako mislim. Sad sam pitao gospodina Kapidžića koliko dugo mi već dajemo subvencije mladim ljudima za kupovinu stana u bilo kakvom obliku i gospodin Kapidžić mi je rekao da je to negdje od 2015. I 16. Ja stvarno vjerujem pošto, čovjek je iskusniji, ima više informacija u toj oblasti. E sad, ja imam jedno pitanje za podnositelja inicijative koje će mi jako pomoći da se opredijelim prema

tome da li da glasam za ili da zatražim nešto dodatno. Da li postoji i jedna analiza sprovedena na osnovu rezultata ovih subvencija koje smo dali, na osnovu koje bi mi moglo da vidimo koliko je to utjecalo na kvalitet života mladih ljudi u Kantonu Sarajevo, ove subvencije. Koliko je tih mladih ljudi koji su dobili te subvencije ostalo u Sarajevu, i dalje radi u Sarajevu i dalje živi u Sarajevu? Koliko tih mladih i koliko je ovaj novac koji smo do sada uložili je stvarno utjecalo na to da se kvaliteta života mladih ljudi u Sarajevu poboljšala. Znači zašto? Jako dobra inicijativa iziskuje novac, ja ne znam da li treba Vlada da se. Ok, ali u svakom slučaju me jako zanima da li ima svrhe takvo nešto ponovo raditi. Kako ono kažu mudri ljudi ponavljati uvijek isto, a očekivati neki drugi rezultat je totalno pogrešan koncept. Mi ponavljamo isto, a i dalje, koliko mi vidimo tendencije, da, evo danas su objavili neke znači informacije gubimo mlade ljude, nezadovoljstvo mladih ljudi raste, veliki broj mladih ljudi želi da napusti Bosnu i Hercegovinu. Sličnu, slično pitanje postavljam vezano i za spajanje ova dva fonda. Da li postoji two pages protokol na dvije strance, neka kratka analiza koja bi rekla šta bi se uštedjelo, šta bi se dobilo i kako bi krajnji korisnici ova dva fonda profitirali ako se spoje. Mislim, nema nikakav problem. Slažem se da, evo, odmah ćemo reći smanjujemo administraciju, jedan direktor, jedan vozač, ne znam kako to sve ide, to je ok, to fino zvuči, ali dajte, ljudi mi stalno sprovodimo neke reforme, evo i u obrazovanju, kada budemo pričali na to temu, stalno sprovodimo reforme, a nemamo feedback gdje smo došli, da li su oni uspješni itd itd. Znači vrlo konkretno pitanje, ne u negativnome konceptu, nego ohrabrite me da, ovaj put, prošli put smo dizali svi zajedno ruke, meni je to super zvučalo, ali ovaj put me baš zanima šta mladi ljudi dobijaju i šta su dobili do sada, osim 10 000 maraka? Ali evo, kolega Kapidžić je to objašnjavao da nisu baš svi koji su trebali dobijali, pa se nešto mijenjalo. Pa sve ok, ali koliko smo postigli kao društvo da smo tim novcima koje smo potrošili zaustavili mlade da odlaze i doprinijeli njihovom boljitku ovdje.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Vrijeme kolega Marjanoviću.

Damir Marjanović (zastupnik)

Harise vjerujem da imate, imate odgovor, hvala vam velika.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Replika, zastupnik Haris Zahiragić.

Haris Zahiragić (zastupnik)

Kolega Kapidžić nije tu, kolega Marjanović je vrlo vješto kazao da je on mudriji od njega u tom kontekstu više iskustva ima u pojedinoj oblasti. Međutim, kolega Kapidžić je tu tek par mjeseci, vi ste tu već 10 godina, tako da vi bolje od gospodina Kapidžića znate sve detalje vezano za te subvencije.

Možemo to u replici, kako hoćete, kako god hoćete.

Svjestan, naravno, ako ste slušali moju diskusiju ranije, vidjet ćete, čut ćete da smo mi u prošloj godini čak prihvatili obrazloženje Vlade, da to nije dobra mjera, dakle. To je mjera koja jeste od 16. godine, nije systemska, diskriminatorna je evo prema meni, na primjer, koji nisam kupio stan, a mlad sam čovjek, ne mene, nego ljudima iz te kategorije ljudi itd, ali je bila dobra poruka vlasti prema određenoj skupini mladih ljudi koji su uspjeli podići kredit, kupiti stan ili na drugi način, posebno sa uslovima, koje smo zadnje 2 godine stavili da to imaju kriterij stan do određene vrijednosti, što je gospodin Kapidžić govorio, skuplji stanovi, luksuzni, ne trebaju biti subvencionirani, ali ovi osnovni, dakle, ajmo reći da li je to po kvadratima ili po cijeni koja je plaćena, zasigurno tim mladim ljudima koji su kupili u značajnoj mjeri olakšavaju,

olakšavaju život, barem te godine u kojoj dobiju subvenciju. Ako vidite da je npr prosječna rata za prosječan stan 1000 maraka, da se taj kredit plaća 25 godina, da bi neko mlad kupio stan 50 kvadrata, da je prosječna plata mladog zaposlenog sa visokom školom 1.500 maraka. Shvatit ćete da tih 10 000 zaista, pogotovo u trenucima sklapanja braka, sticanja prvog stana, opremanja u značajnoj mjeri pokazuje da država, iako im nije omogućila stan jer mi više niste socijalizam, birali smo da idemo demokratiju u kapitalističko društvo, ne obezbjeđujemo stanove besplatne ljudima, to je taj koncept, ali da država uprkos tome misli na te mlade ljude, pa im pomaže i da im olakša prvu godinu često braka, sa tih 10 000 se puno može uraditi. Ja sam maloprije govorio o tome da mi kao zastupnici, ministri, evo vi kao rektori, direktor instituta, imamo primanja u kojima u nekoj fazi mi možda izgubimo značaj tih 10 000 za nekog mladog čovjeka. Kada netko zarađuje platu 1,5 do 2 hiljada maraka i optereti je preko 50 % kreditom, jer to zaista njemu znači puno i prema statistici koju ja posjedujem, a poznajem velik broj mladih ljudi, u značajnoj mjeri im je to na neki način vratilo osjećaj emocije prema državi kojoj pripadaju, da se država konačno, po prvi put na neki način, iako u kontekstu cijelog iznosa simbolički sjetila. Slažem se s vama da bi bolje rješenje bilo da pravimo stanove za mlade. Mi smo u svojoj predizbornoj kampanji i viziji i razvoja Sarajeva narednih 10 godina ponudili čak i lokaciju gdje bi ta naselja trebala biti za mlade itd i ja uopće nisam želio podnositi ovu inicijativu čitavu godinu dana, misleći i nadajući da se tamo pozadini ipak nešto radi, da će ti stanovi biti raspisani ove godine, danas kada se sazvao da od toga nema ništa, taj zaključak je samo nastavak. Ne trebamo sada diskriminirati ovu generaciju mladih ljudi kada nismo posljednjih šest u tom smislu ni na koji način diskriminirali, ali mislim da su ovo dovoljni razlozi da možete glasati. I ja bih volio da je sistemsko rješenje. Ni ja se ne slažem da je ovo idealno. Samo još jednom rečenicu ako poredite koliko novca je dato na to, e

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Vrijeme kolega Zahiragiću.

Haris Zahiragić (zastupnik)

Evo da završim rečenicu molim vas. Zadnjih 8 godina, a koliko, na primjer u neke druge stvari bačene, vidjet ćete da je to minorno. Na primjer, Expo je koštao više od svih tih subvencija zadnjih pet godina. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnik Damir Marjanović.

Damir Marjanović (zastupnik)

Dakle, ovako, kad sam spomenuo gospodina Kapidžića, u isključivo pozitivnom kontekstu sam spomenuo zato što je čovjek iz te struke i bio ministar i to stvar mnogo bolje poznaje nego ja. Zato sam postavio pitanje, znači da ne pomislite da je to bilo neko prepucavanje ja, nemam taj, ne idem u taj tip diskusije. Vi ste, koliko shvatam, vaša inicijativa po onom principu dad da spasimo ono što možemo spasiti. Ja sada, evo, molim da dodate rečenicu na inicijativu u kojoj kažete da se zadužuje između ostalog Vlada Kantona Sarajevo da analizira od 2016.godine učinke ove aktivnosti ili u prijevodu jedna mala obična anketa koja bi ustanovila koliko je korisnika ove subvencije u periodu 2016.-2019 sad u Kantonu Sarajevo, bit će više nego dovoljno, gdje će jasno opredijeliti ljudi jel mi pucamo svo vrijeme u pogrešnome pravcu. I nema problema mi sanjamo o nekoj stanogradnji, sanjamo novim kampusima, sanjamo, to su milijarde, ali ako je strateški to pravac, onda treba ići u tom pravcu. Bojim se da stalno otkidamo komad po komad po komad i onda ne skupimo na kraju dovoljno za nešto što je stvarno što je pravo što bi trebao neki ministar ili neka Vlada da predloži ili neka nova većina.

Znači moje pitanje je bilo konkretno, znači, postoji li zvanično analiza nekog zvaničnog vladinog tijela koja kaže ovaj novac koji smo potrošili Skupštini u proteklome periodu, koliko je procenata ljudi tih koji su konzumirali taj novac zadržao u Bosni i Hercegovini, a to nam je cilj. Znači, nije frka, slažemo se vi i ja, vjerovatno će svi podržati vidim da to vide u tom pravcu, ali pitanje o tome da li ćemo opet, a vratiti ćemo se vi i ja, ponovno na Zakon o visokom obrazovanju, kada dođe vrijeme i 8:0 i opet ćemo iste diskusije imati zato što sistemski ne rješavamo neke stvari.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnik Irfan Čengić ima prednost.

Irfan Čengić (zastupnik)

Jel mogu predsjedavajući? Hvala. Dakle, moram podržati kolegu Zahiragića, onaj, vidite, kolega Marjanović, ja od vas uvijek imam taj neki sistematičan pristup, to mi se sviđa kod vas, ali sada mislim da niste u pravu jer mi smo propisali da je strateški cilj Kantona Sarajevo ova mjera, dakle dokumentima, strategijom o mladima, stranica 64 rekli smo da ćemo da je strateški cilj na osnova analize na osnovu izvještaj na osnovu ankete na osnovu potreba koje su prethodile izradi Strategije za mlade da je strateška mjera subvencionisanju kupovine stanova za mlade. Onda je to Vlada i Skupština učinila operativnim, kroz usvajanje budžeta, kroz usvajanjem odluka i kroz javne pozive, a Zakonom o strateškom planiranju upravljanja razvojem, analize se vrše kada završimo strategiju. Evo, sada završavamo strategiju i ja vjerujem da će, kada se bude radila nova Strategija o mladima, analizirati ova mjera i sve ostale mjere i da ćemo mi dobiti sa prijedlogom nove strategije analizu svih mjera iz ove strategije. A dakle, nije ovo ničija paušalna mjera. Dakle, ovo je zacrtala Skupština Kantona Sarajevo u Strategiji za mlade da na stranci 64, da je strateški cilj da mi subvencionišemo mladima kupovnu stanova. Način na koji to radimo će pokazati analiza te strategije kada budemo radili reviziju, ali nije ovo ničija paušalna mjera. I moj jedan od prijedloga kada budete radili ovu odluku, izbacite ovaj iznos novčani, a ubacite kvadrata jer netko može kupiti stan od 20 kvadrata, ali da ga je plaćao Boga mi 7000 maraka i da ga renta i da uzme ovu subvenciju, a netko će kupiti više kvadrata, pa mu reci dobro, dobit ćeš subvenciju samo za ove kvadrata, ali će kupiti stan u Hadžićima i onda će prijeći 180 000 i on ne može dobiti subvenciju, a netko na Markalama može dobiti na 20 kvadrata, na 7000 po kvadratu koji će svakako rentati jer ga ne možete vi kasnije ni ufatiti da li on renta, samo ga ne može 3 godine prodati, ako se ne varam taj stan. Tako da mislim da novčani iznos u ovoj odluci, nema smisla, da tu trebaju stajati kvadrati koji smo mi spremni da subvencionišemo, a prilikom prilaganja vi ćete vidjeti cijenu kvadrata koja je i mislim da taj novčani iznos treba što prije izbaciti iskreno, kada se bude usvajala ova odluka koju predlažemo ovim zaključkom. Ali, dakle, samo tu analizu ćemo valjda kolega Marjanoviću dobiti kada završi se implementacija ove strategije.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnik Damir Marijanović odgovor na repliku.

Damir Marjanović (zastupnik)

Lijepo ste, kolega Irfane Čegiću, da ne ostanemo nedorečeni, nemam ja ništa protiv ove mjere, sve ok, sve super . S obzirom na procenat izvršenja vaše Vlade budžeta i s obzirom na sve ovo novca koji je navodno o ostalo u budžetu., mislim da neće to biti problem da se to uradi. Međutim vi dobro znate da tokom praćenja strategije postoje kratkoročne i dugoročne analize, postoje i one analize koje idu tokom realizacije strategije. I jedna od stvari, a vi ste osoba koje

je mnogo iskusnija u politici, ja vam to sada mogu reći jeste, jedna od stvari da se ti parametri stalno prate. Onoga momenta kad ste ustanovili Strategiju za mlade, dali ste, između ostaloga, zadatak određenim ministarstvima da prate te parametre. Evo, sada ste vi iznijeli jednu mjeru koja je, onako zvuči i meni logična, a ja ću vam postaviti pitanje dobro na osnovu kojih analiza ste vi to zaključili, zvaničnih, ne sjeo, pričao, društvene mreži itd? Itd znači, ja ne, sasvim je OK i btw i koliko znam, i Strategija ističe '23 jel tako. Pa da, ističe '23. godine. Sasvim je očekivano nemojte se ljutiti, ja sam vodio neke Europske projekte, između ostaloga, imate analize nakon realizacije projekta, ali i tokom projekta. I ako već četiri puta ponavljamo, a svi govorimo, ja koliko se sjećam svi smo govorili prošle godine nije to baš najbolja mjera, nije to baš najbolja. Obaveza je bila onih koji prate strategiju da kažu ok, ako se već tri puta ponovila ista konstatacija da se tako nešto modificira. Znači, vraćamo se nazad. Bolje je tri puta napraviti istu grešku nego četiri puta napraviti istu grešku. Da se razumijemo, nema problema, ako je ovo sad u ovom moment jedino rješenje da bar nekim ljudima pomognemo ja ću to prihvatiti bez ikakvih problema, nego me samo zanimalo da li sam ja možda propustio neki podatak u toj cijeloj priči jer kažem još jednom, stalno ponavljati istu grešku, a očekivati neki novi rezultat, ne ide. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnik Haris Zahiragić replika.

Haris Zahiragić (zastupnik)

Evo, maloprije imao repliku, odmah nakon odgovora na repliku kolegu Marijanovića, kolega Čengić i on su ušli u svoj neki set replika. Mislim da su obojice u pravu na neki način, ja sam želim da naglasim da se slažem da ovo nije rješenje koje je sistemsko. Također, kolega Marjanoviću, ja nemam priliku da kroz rad Vlade, niti sam zastupnik vladajuće pozicije, vi ste imali jedno vrijeme, pa nemate sada, evo evidentno da su procesi da ćete imati. Ja pozivam vas da kadrovska rješenja koja predložite inzistiraju da na narednom periodu zaista imamo to dakle, i onog momenta kada klub SDA bude participirao u Vladi Kantona Sarajevo, ja vam obećavam da ćemo mi za godinu dana naći sistemsko napraviti rješenje. Ta vizija koju smo mi napravili razvoja Kantona Sarajevo podrazumijeva to, čak i zone. Ne samo šta uraditi, nego i kako uraditi. Imali smo Operativni plan do detalja razrađen. Samo se treba baviti svojim poslom, ja i vi čak, pogotovo sada u ovoj situaciji. nismo adrese za to, to je Vlada Kantona Sarajevo. Nažalost, ovo Ministarstvo ponovno ponavljam jer bi bilo na neki način na Crnoj listi zbog ministra, to je već sada javna tajna od strane aktualne vlade. Da mi ne ulazimo u te međupolitičke odnose u aktualnoj parlamentarnoj većini .

Kada sam vidio da ove godine nema nikakav program koji se tiče stanova za mlade, kada sam vidio da realizacija i kapitalnog, ali i svih drugih dijelova budžeta na historijski niskom nivou, kada sam vidio podatak koliko plaćamo za Vodovod penala nepovučениh radi onoga kredita EBRD-a kojeg smo tada podigli Kanton Sarajevo, a ne ja i vi. Ne znam jeste li vi bili zastupnik.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Kolega Zahiragiću možemo li se vratiti na.

Haris Zahiragić (zastupnik)

Repliciram, tema je replika. Molim vas, kolega Okeriću, naučite, da kada je replika, tema je ono što nas dvojica međusobno razmjenjivali, nije tema tačka dnevnog reda. Molim vas, uvijek me za isto prekidate. Dakle, ja repliciram na ono što je gospodin Marjanović meni kazao.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Nema veze, ako nije tema, ako to nije tema, nema potrebe da replicirate.

Haris Zahiragić (zastupnik)

U redu, evo, prihvatit ću vašu molbu, ali nemojte me uvijek prekidati samo mene, nikoga drugog ne prekidate. Imate neki, ja mislim da je to emocija prema meni koji ne znate na drugačiji način izraziti. Uvjeren sam u to, ali ne morate baš pred cijelim svijetom svaki put. I got the point. Evo, završiti ću diskusiju i molim kolege zastupnike da glasaju za ovaj zaključak, a u perspektivi vas kolega Marjanoviću gledam odgovornim da u Vladi Kantona Sarajevo, ako uspijete formirati parlamentarnu većinu naredne godine u oktobru nemam ovakav zaključak, nego da aplaudiramo tim novim ministrima koji će implementirati sistemsko rješenje gdje će ako Bog da moje dijete moći sebi priuštiti tako neki.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujemo se. Zahvaljujemo.

Pauza 10 minuta.

NASTAVAK NAKON PAUZE

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Nastavljamo sa sjednicom Skupštine Kantona Sarajevo.

Ministarstvo Almir Bečarević se javio za riječ, izvolite.

Almir Bečarević (ministar)

Hvala. Pošto ovdje nema premijera Uka, a premijer Uk je mlad čovjek i iz korektnosti prema njemu, on najviše želi zaista da se mladoj populaciji pomogne. Ovo što do sada nismo objavili javni poziv je razlog samo i isključivo, preraspodjela i ništa drugo. Znači, nema drugog razloga. Znači, jučer je usvojen zaključak od zastupnice Pekić i sutra ujutro na konsultacijama Vlade, ja mislim da nećemo izaći iz one prostorije dok se ne nađe novac, tako da ja bih zamolio ovaj, razumijem gospodina Zahiragića, ovaj ako mislim da nema potrebe, jer ovaj zaključak je sasvim bio jučer dovoljan i obvezuje Vladu, a sutra dogovor je, znači da. Drugo, ovaj odluka je isto tako pripremljena, sve je, znači da znate, sve ima, nego je, samo treba nam preraspodjela. Znači to je jedna stvar. Znači molim vas, samo eto, moram i radi korektnost jer nema premijera, ja zaista i o premijeru i o ministrima, ne želim ni u nikakvom negativnom kontekstu da govorim i znam da on hoće da pomogne. Iz te tačke gledišta svi smo, ako smo omanuli, svi smo omanuli u Vladi, ali kažem razlog je, samo preraspodjela. Što se tiče ovog drugog dijela, znači zastupnici Klarić, ovaj Fond znači šehidski, on nije ni u kakvom problemu, znači nikakav on problem nema, znači, ljudi imaju 18 000 000 maraka na računu. Ja ne znam, mogu li vam samo reći, znači i to sam rekao u prvoj, onoj diskusiji, oni sutra, sutra, znači sutra, sada izađemo, sutra, daju im zemlju, plate i odmah mogu početi grad za mlade 160 stanova, nikakav problem. Znači nema tu problema. Ovaj drugi Fond, činjenica ima i rekli smo kako da idemo u kom pravcu da ga riješimo znači, za zastupnicu Mersihu, znači, ja nisam rekao da su njihove startne i pozicije bile iste. Ali vidite nešto, imate direktora koji grize i imate direktora koji dođe kod ministra i kaže daj mi posla. Znači nije ministar koji mu treba dati posao jer ne dajem ni Lejli posao, ona ga traži, ona kopa, ona radi i ja kažem i nema dileme da li će ta zgrada odmah biti izgrađena, znači u tom segmentu ja molim u tom dijelu i tražit ću od Vlade i tražio sam dajte da dogovorimo da se ova zemlja kupi od njih i da odmah krene izgradnja zgrade. Nikakav problem, projekat ima sve, građevinska dozvola, znači sutra. Objedinjavanje. I to sam rekao, ako ne može objedinjavanje, onda novi fond koji će usisati ova dva, preuzeti prava, obaveze, preuzeti dokumentaciju, jer zaista su vrijedna fonda, imaju zaista obimnu dokumentaciju,

pogotovo Kantonalni stambeni fond, ljudi moji to fond, zna se s kojom tradicijom, znači jednostavno u tom segmentu isto nije problem, tako da i ovaj zaključak, nije samo objedinjavanje, znači, ima i druga opcija, opcija je novi fond, potpuno po zakonu i ova dva će preuzeti radnike sve, bit će jedan direktor i to je to. Što se tiče gospodina Marjanovića, napravio sam ja analizu, gospodine Marjanoviću efekta. Znae koji je efekat? Od juna mjeseca svaki dan, ali svaki dan od 10 do 25 poziva mladih, kad će ovaj poziv biti. Svaki dan od 10 do 25 poziva, da vi čujete tih priča. Da li treba? Ma ne da treba, mora, nema rasprave, ne treba diskutovati oko toga, ma ne interesuje me analize ove vrste. Znači jednostavno, odluka je spremna, ovo što je gospodin Čengić govorio, činjenično i ja sam u jednoj dilemi upravo u ovom segmentu novca i kvadrature. Pokušat ćemo da pomirimo nekako možda čak oba kriterija, jer pogotovo, pa evo kažem, ostalo je samo još to, ali to hoću s Vladom i mora Vlada, jer problem je da li treba sad i 10 000, jer nije 10 000 isto oko što je bilo prije tri, četiri godine. Danas je to 12, 13 000. Znači, a onda nam treba dajte bruto da vidimo koliko je to bruto, jer prema pozivima jutros, mogu vam pokazat u 7 ujutro sam poslao Vladi, rekao prema interesu, bojim se da je 5 malo. Rekao sam možda 7, 8, ako možemo naći, pa bolje i da ostane, nego da fali da ne bi bilo ovo što je gospodin Kapidžić govorio do crte ispod crte, nego da odmah sve objedinimo, jer toliki je interes, svaki dan, to znači, ima dana, ne možete živjeti od telefona, od poziva, znači samo te vrste. Tako da evo ovaj zaključak, ako se ne ljuti gospodin Zahiragić, znači ovo OK, ne, ne, znači on je, mi sutra sjedamo, znači neće, ja vjerujem, nećemo izaći iz one sale dok ne nađemo novac i ide poziv, znači, to nije sporno. Molim? A ovaj drugi zaključak samo znači i stavite samo još jedno rješenje, znači ili ako ide se u to, znači objedinjavanje ili formiranje novog koji će faktički usisati ova dva.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

OK. Hvala vam ministre. Zastupnik Muamer Bandić je li replika ili? Replika. Izvolite, imate riječ. Kome replicirate?

Muamer Bandić (zastupnik)

Najradije bih vama zbog ovog probijanja roka od 10 minuta, ali nemam te mogućnosti da repliciram.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Sada gledate po sali kome?

Muamer Bandić (zastupnik)

Kako gledam, gledam, jako je teško vidjeti koliko ima članova Vlade, pa moram baš precizno pogledati, dobro ste rekli. Očito je da smo svi umorni pa predložimo skoro pa sve iste zaključke. Ministar nam je sada rekao zaključak nije isti institut kao što je institut koji je kolegica predložila inicijativa, to su potpuno dva različita pravna instituta i imaju dvije različite obavezujući odluke. U principu, ukoliko pogledamo, isti je zaključak i od gospodina Zahiragića i od kolege Čengića, skoro pa identičan je dao ovaj zaključak i kolega Okerić i kolega Haris Zahiragić. Očito smo umorni danas, iscrpili smo se, dajemo skoro pa isti zaključke i treba sada da glasamo o tim istim zaljućima. Kolega Okerić je samo razvodnio ovaj zaključak, kada hoćete nešto da uradite ili nećete uradite, onda, kaže, treba na napraviti neku analizu. Prije svega mi bi svi trebali da poznajemo ove propise jer su to naši propisi po kojima mi postupamo, tako da ovaj zaključak kolega Okeriću, podržat ću ja i vaš zaključak, ali je on potpuno isti kao i zaključak kolege Harisa Zahiragića. I trebamo ovo staviti na glasanje da završimo ovu tačku dnevnog reda, ljudi nas čekaju ovdje evo cijeli dan. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Jel ovo neka greška kolega Zahiragiću ili ste se javili? Izvolite, imate riječ.

Haris Zahiragić (zastupnik)

Hvala predsjedavajući. Smatram mislite vjerojatno imate tamo na grupi zastupnika pa duplirate zaključak ponovo, i vi ste stavili istih kao ja zaključak? Evo, usvojit ćemo vaš zaključak, ako vam je stalo, eto vam zaključak samo to uradite. Mislim da to nije kolegijalno, da to nije kulturno, ne valja prepisivati, pa ni u školi, ali evo, to je vaš izbor i vaš stil. Ja znam ovo ću našaliti, nemojte mi uzeti riječ jer ću se izjasniti o zaključcima, ja znam da je vaš predsjednik se hvalio na televiziji kako je on u školi prepisivao, pa je to očito manir, ali ne valja prepisivati. Hoću da vam kažem kolega Bečarević, hvala vam što vam je ta tema toliko važna. Kolegica je uputila inicijativu jučer o kojoj se nije izjašnjavalo i ona kao takva ne obavezuje Vladu. Ja vama vjerujem, gospodine Bečareviću, ali znate šta je problem? Vi nećete biti ministar, tako da to što vi nama obećali apsolutno ne stoji, vi sutra ili prekosutra prestajete biti ministar i to obećanje, ne držimo, nemamo vas za šta držati, a ovaj zaključak ako usvojimo za novu Vladu će biti obavezujući. Tako da mi ne možemo, Skupština ne treba o dobroj volji ministra koji broji svoje posljednje sate u Vladi da ovisimo i pozivam kolege da podrže ovaj zaključak. Ja bi volio da smo se izjasnili o inicijativi kolegice Jelene, ali ona je vjerojatno tražila, poslala Vladi jer je zastupnik parlamentarne većine, pa da Vlada to na neki način. Ovaj je zaključak je korektan koji sam predložio, neobavezuje, nisam propisao kriterije, samo jedan okvir koji će biti obavezujući za Vladu i moći ćemo je podsjetiti, zbog toga predlažem. Ne znamo mi ko će sutra sjediti u Vladi.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujem se kolega Zahiragiću.

Zaključujem raspravu i predlažem da se Skupština izjasni po pristiglim zaključcima, odnosno sve su zaključci, nema inicijative.

Ovako, prije svega dijelim mišljenje sa ministrom Bečarevićem. Ovdje se ne radi o zaduženju niti naredbi, ovdje se radi o opredjeljenju političkom. Trojka je imala političko opredjeljenje puno prije nego što je neko htio zadužiti, pa samim tim i vi kao pojedinac ili možda kao klub, ovaj opredjeljenje, pomoć mladima i stambeno zbrinjavanje će se nastaviti. Međutim, slažem se da inicijativa koju je uputila dopredsjedavajuća Jelena Pekić je u potpunosti sadržajna, ista kao što ste uputili zaključak vi i kolega Čengić. Na osnovu te inicijative čekamo Vladu da se izjasni sljedeće sedmice i da Skupštini, već do naredne sjednice mi ćemo znati u kojem pravcu Vlada Kantona Sarajevo ide kada je u pitanju, kada je u pitanju obezbeđivanje sredstava za stambeno zbrinjavanje mladih. Znači, imamo podnesenu inicijativu? Ok, ok, imamo podnesenu inicijativu, identičnu. Znači vi prepisujete kolega Zahiragiću, u ovom slučaju od dopredsjedavajuće Jelene Pekić. Pokušali ste meni imputirati, međutim vi prepisujete tuđe inicijative i to pazite samo jučer inicijativa podnesena. Da, ona prije mjesec, dva, tri, pa ja bih razumio da ste zaboravili, da niste vidjeli, međutim, ona je jučer podnesena, i to javno pročitana, tako da u tom dijelu, u ovom dijelu niste u pravu, niste u pravu.

Predlažem, po pitanju vašeg drugog zaključka, također nemam personalno, ali evo, nemamo ni kao većinu u Skupštini Kantona Sarajevo ništa. Međutim, kao što ste čuli sada uvaženog ministra Bečarevića, koji kaže da je nemoguće donijeti i zadužiti, donijeti takvu vrstu odluke ili zaključka Skupština, da Vlada donese promptno kako bih kazao, da odluči da li će ići u spajanje ova dva fonda, neophodna je analiza zakonskog osnova da li je to uopšte moguće uraditi. Ukoliko bude moguće, pa naravno, Skupština će to usvojiti i podržati. Ukoliko ne bude moguće, tražit ćemo rješenje koje je moguće, a sve ovo kolega ministar Bečarević, evo sad

potvrdio. Tako da, tako da ovaj predlažem da se Skupština izjasni. Nemamo više replika, idemo na izjašnjenje, nema veze, idemo na izjašnjenjem, gubimo vrijeme, nema veze, pa nema, kakav krivi navod, nema uopšte.

Zamolio bih službu da pripremi anketu za izjašnjenje, a zastupnice i zastupnike da se izjasne. Prije nego što budem stavljao na izjašnjenje, pitat ću da li podnosioc zaključka ili inicijative želi da se izjasnimo ili će povući. Kolega Zahiragiću, da li povlačite svoja dva zaključka ili ostajete pri njima?

Možete li nam kazati? Dajte riječ kolegi Zahiragiću da nam kaže da li ostaje kod svojih za zaključaka ili ih povlači.

Haris Zahiragić (zastupnik)

Smirite malo doživljaje, uzbudili ste se previše, smirite se malo. Što ste sad, krenulo vas? Nisam ja prepisao zaključak kod kolegice i nisam bio na sjednici jučer na početku, nisam ni znao da je podnijela. Drago mi je da je podnijela, taj jezik, ta faca, sada prestali ste imitirati gospodina Konakovića, ta faca je u maniru gospodina Nikšića, znate ono iza Dodika. Pazite, molim vas, dakle, ja ovu inicijativu koju je ona podnijela Vladi koja nije obavezujuća. Evo hajmo reći da sam ja na tragu toga zaključak da zajedno usvojimo, da završim samo razliku, ne zadužujem ja, kako ste vi to rekli, zaključak koga Skupština usvoji nije moj, vi ćete ga potpisati, gospodine Okeriću, tako da Skupština zadužuje. Ovo Haris Zahiragić više neće pisati nigdje, ako vam je to problem. Tako da ovo će jedan. Ostajem, naravno, zašto ne bih ostajao?

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Molim službu da pripremi anketu za izjašnjenje. Zaključak zastupnika Harisa Zahiragića broj 1. "Zadužuje se Vlada Kantona Sarajevo da pripremi i do kraja ove godine raspiše javni poziv za dodjelu subvencija za mlade koji su u 2023. godini prvi put postali vlasnik nekretnine u skladu unaprijed propisanim kriterijima".

Imamo ovu već inicijativu podnesenu, ali evo, insistira zastupnik Zahiragić da se izjasnimo.

Molim službu da pripremi anketu, a zastupnice i zastupnike da se izjasne. Zaključujem glasanje. Molim službu da objavi rezultate glasanja. Za je glasalo 9, protiv 1, suzdržanih 13.

Konstatujem da ovaj zaključak nije dobio potrebnu većinu.

Poslovnička intervencija. Zamolio bih sekretara da izvrši pojedinačno prozivanje zastupnika.

Aida Zeković (sekretar Skupštine)

Molim da se izjasnite.

Avdić Samir suzdržan

Bandić Muamer za

Bešlija Vildana suzdržana

Čampara Aljoša suzdržan

Čengić Irfan suzdržan

Čičić Davor suzdržan

Dević Mahir odsutan

Gaković Elza odsutna

Gavrankapetanović – Smailbegović Fatima odsutna

Handžić Vibor suzdržan

Hašimbegović Marijela za
Hodžić Admela suzdržana
Izetbegović Sebija opravdano odsutna
Kalem Adi za
Kapidžić Faruk za
Kapo Belma suzdržana
Klarić Sanela suzdržana
Kristić Danijela suzdržana
Lemezani Redžo odsutan
Marjanović Damir suzdržan
Mehmedagić Mersiha suzdržana
Melank Miomirka suzdržana
Memić Arijana suzdržana
Okerić Elvedin suzdržan
Pekić Jelena suzdržana
Petrović Kristina suzdržana
Pilav Ilijaz odsutan
Pobrić Rusmir odsutan
Selmanović Faruk za
Šaljić Jasmin za
Viteškić Smiljana za
Vreto Elvis suzdržan
Vujović Vedrana za
Zahiragić Haris za
Zuhrić Albin odsutan

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Za je glasalo 9 zastupnika, protiv ništa, suzdržanih 19.

Konstatujem da Skupština nije dala podršku ovom zaključku.

Prelazimo na sljedeći zaključak zastupnika Zahiragića.

"Zadužuje se Vlade Kantona Sarajevo da pripremi i Skupštini Kantona Sarajevo predloži formalne odluke kojima će se Kantonalni stambeni fond Sarajevo i Fond Kantona Sarajevo za izgradnju stanova za članove porodice šehida i poginulih boraca, ratne vojne invalide, demobilizirane borce i prognane osobe, zadržavajući svoje nadležnosti spojiti u jedan".

Molim zastupnice da se izjasne. Zaključujem glasanje. Molim službu da objavi rezultate glasanja.

Za je glasalo 8, protiv ništa, suzdržanih 15. Konstatujem da Skupština nije dobila.

Imamo pojedinačno izjašnjavanje, molim sekretara da prozove na zahtjev zastupnika Harisa Zahiragića.

Aida Zeković (sekretar Skupštine)

Avdić Samir suzdržan
Bandić Muamer za
Bešlija Vildana suzdržana
Čampara Aljoša suzdržan
Čengić Irfan suzdržan
Čičić Davor suzdržan
Dević Mahir odsutan
Gaković Elza odsutna
Gavrankapetanović – Smailbegović Fatima odsutna
Handžić Vibor suzdržan
Hašimbegović Marijela za
Hodžić Admela suzdržana
Izetbegović Sebija opravdano odsutna
Kalem Adi za
Kapidžić Faruk za
Kapo Belma suzdržana
Klarić Sanela suzdržana
Kristić Danijela suzdržana
Lemezani Redžo odsutan
Marjanović Damir protiv
Mehmedagić Mersiha suzdržana
Melank Miomirka suzdržana
Memić Arijana suzdržana
Okerić Elvedin suzdržan
Pekić Jelena suzdržana
Petrović Kristina suzdržana
Pilav Ilijaz odsutan
Pobrić Rusmir odsutan
Selmanović Faruk za
Šaljić Jasmin za
Viteškić Smiljana odsutna
Vreto Elvis suzdržan
Vujović Vedrana za
Zahiragić Haris za
Zuhrić Albin odsutan

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Za je glasalo 8 zastupnika, protiv 1, suzdržanih 17.

Konstatujem da Skupština nije dala podršku ovom zaključku.

Zastupniče Čengić, s obzirom da zaključak kolege Zahiragića nije dobio podršku da li vi povlačite svoj zaključak? Hvala vam velika.

Zastupnik Čengić povlači svoj zaključak.

I zamolio bi Skupštinu Kantona Sarajevo da se izjasni o zaključku koji sam dostavio.

"Zadužuje se Vlada Kantona Sarajevo da izvrši analizu zakonskog osnova i mogućnosti eventualnog spajanja Kantonalnog stambenog fonda Sarajevo i Fonda Kantona Sarajevo za izgradnju stanova za članove porodica šehida i poginulih boraca, ratne vojne invalide, demobilizirane borce i prognane osobe, uz zadržavanje nadležnosti istih".

Molim službu da pripremi anketu, a zastupnice i zastupnike da se izjasne.

Zaključujem glasanje. Molim službu da objavi rezultate glasanja. Za je glasao 21 zastupnik, protiv i suzdržanih nije bilo. Konstatujem da je Skupština usvojila ovaj zaključak.

Prelazimo na izjašnjavanje po tačkama. Tačka 15.

Molim zastupnike da pristupe izjašnjavanju o Prijedlogu odluke o davanju saglasnosti na Program rada Kantonalnog stambenog fonda Sarajevo za 2023.godinu.

Zamolio bi zastupnika Zahiragića da uđe i da glasa. Možete, naravno. Čitav dan je danas raspravljao o Kantonalnom stambenom fondu i na kraju da ne glasa. Sramota.

Zaključujem glasanjem. Molim službu da objavi rezultate glasanja. Za je glasalo 18 zastupnika, protiv 1, suzdržana 2.

Konstatujem da je Skupština donijela ovu odluku.

Prelazimo na tačku 16.

Molim zastupnike da pristupi izjašnjavanju o Prijedlogu odluke o davanju saglasnosti na Financijski plan prihoda i rashoda Kantonalnog stambenog fonda Sarajevo za 2023. godinu.

Zaključujem glasanje. Molim službu da objavi rezultate glasanja.

Za je glasalo 20 zastupnika, protiv ništa, suzdržana 4.

Konstatujem da je Skupština donijela ovu odluku.

Tačka se 17.

Molim Ministarstvo zastupnike da pristupe izjašnjavanju o Prijedlogu odluke o davanju saglasnosti na Program rada fonda Kantona Sarajevo za izgradnju stanova za članove porodica šehida, poginulih boraca, ratne vojne invalide, demobilizirane borce i prognane osobe za 2023. godinu.

Zaključujem glasanje. Molim službu da objavi rezultate glasanja.

Za je glasalo 24 zastupnika, protiv i suzdržanih nije bilo.

Konstatujem da je Skupština donijela odluku.

Prelazimo na tačku. 18.

Prijedlog odluke o davanju saglasnosti na Program rada Fonda Kantona Sarajevo za izgradnju stanova za članove porodica šehida, poginulih boraca, ratne vojne invalide, demoblizirane borce i prognane osobe za 2023.godinu.

Zaključujem glasanje. Molim službu da objave rezultate glasanja, za je glasalo 24 zastupnika, protiv i suzdržanih nije bilo.

Konstatujem da je Skupštine donijela ovu odluku.

Konstatujem da smo iscrpili današnji.

Prelazimo na tačku 19.

AD-19.

Prijedlog odluke o davanju saglasnosti na Program rada javne ustanove Kantonalni zavod za zaštitu kulturno i istorijskog prirodnog naslijeđa Sarajevo sa Finansijskim planom za 2023. godinu.

Materijal ste dobili uz poziv. Ima li potrebe da predstavnik predlagača podnesu uvodne napomene? Nema. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Nema? Ima li pitanja?

Otvaram raspravu. Zaključujem raspravu.

Molim zastupnike da pristupi izjašnjavanju o Prijedlogu odluke o davanju saglasnost na Program rada javne ustanove Kantonalni zavod za zaštitu kulturno istorijskog prirodnog naslijeđa Sarajevo, sa Finansijskim planom za 2023. godinu.

Zaključujem glasanje. Molim službu da objavi rezultate glasanja.

Za je glasalo 23 zastupnika, protiv ništa, suzdržani 1.

Konstatujem da je Skupština donijela ovu odluku.

Zastupnica Marijela Hašimbegović se javila, poslovnička intervencija. Izvolite, imate riječi.

Marijela Hašimbegović (zastupnica)

Zar nije bio dogovor, mislim, žao mi je što niste prihvatili moju sugestiju, da bez obzira što su ljudi čekali ovoliko, evo, sada je koliko sati gotovo, da je 10, evo skoro da je 10 sati. Mislim, svi smo već toliko umorni i da naprosto ovo neće biti ništa konstruktivno, što može biti doprinos ove Skupštine jednom tako važnom pitanju kao što je kultura. Ali ako ste već sad ušli u taj zamajac, koliko znam, bio je dogovor da se vodi objedinjena, dakle rasprava i da glasamo pojedinačno. Dajte, molim vas onda da imamo objedinjenu raspravu, da glasamo pojedinačno, kako bi onda zaista funkcionalno ubrzali ovo što želite proforme da završite.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnik Aljoša Čampara, replika.

Aljoša Čampara (zastupnik)

E pa gospodo, znači do podne je ovako, poslijepodne je onako. Jesmo li mi cijelo vrijeme predlagali da možemo objединiti raspravu, pa su nam govorili da ne možemo, pa da ne daju itd. Naravno, ali mi smo tražili da kompletnu ovu raspravu o ovim tačkama objединimo i ne bismo.

I ne bismo ništa pogriješili, imali bismo pravo da diskutujemo, da se postavljaju pitanja i sve. E sad, sad može, a maloprije nije moglo. E, stvarno ste konstruktivni i ne vidim da nije uopće puno kasno, pola 10. Možemo mi raditi do 12, šta ima veze? Trebamo ove ljude ispoštovati zato što su došli ovdje i čekali cijeli dan.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Dobro, hajte, molim vas da objedinimo, evo raspravu.

Molim službu da pripremi anketu za izjašnjenje zastupnica i zastupnika vezano za objedinjavanje tačaka od 20. do 31 tačke.

Zastupnik Muamer Bandić javio se za repliku, izvolite, imate riječ.

Uključite zastupnika Muamera Bandića.

Muamer Bandić (zastupnik)

Zahvaljujem. Vi svaki put kolega Okerić iskoristite priliku da informišete javnost o istinitim činjenicama. Kažete kako god imate priliku da iznesete argumente, vi iskoristite. Evo, ja ću vas zamoliti kad god imate priliku pročitajte Poslovnik i postupite po njemu. Kolega Čampara nam je sada rekao da smo mi tražili da se ne mogu objediniti tačke i to je tačno. A onda smo dobili informaciju da se mogu objediniti tačke, a onda ste vi izašli, niste čuli da sam ja pročitao da te tačke se ne mogu objediniti. Dakle, Poslovnikom stoji da se ne mogu objediniti tačke kada se utvrdi dnevni red, evo, dakle, da vam. Pročitao član 72. Prijedlog dnevnog reda sa planom rada, a plan rada je utvrđen ovdje, radne sjednice, priprema Kolegij na svojim sjednicama. E, slušajte sada član 74. Dnevni red sjednice utvrđuje se na osnovu prijedloga Kolegija Skupštine i prijedloga donesenih u skladu sa članom. 72. koji sam vam ja pročitao i članom 73. Na početku sjednice, e, slušajte ovo, većinom glasova od ukupnog broja zastupnika u Skupštini. I ključna odredba: nakon usvajanja dnevnog reda na sjednici ne može se biti podnesen prijedlog za izmjenu dnevnog reda.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Pa mi ne mijenjamo dnevni red, pa ko mijenja dnevni red?

Muamer Bandić (zastupnik)

Hoćete mi dozvoliti da završim niste se javili. Samo malo, u pravu je Čengiće, za ovaj dio samo nije čuo član 72. Slušajte me. Prijedlog dnevnog reda sa planom rada, ovo je plan rada, a da ste vi htjeli da ujedinite, mi bi onda na Kolegiju sve ove tačke stavili 13. pa a, b, c, d. E, to je ujedinijenje, ovo koje vi govorite, a ne ovo što nam vi govorite. To je ispravan, ispravna primjena zaključka. A slušajte sad član 3, koji ste se pozvali i kažete da to možete uraditi. Ako neko pitanju organizacije i rada Skupštine, dakle slušajte, organizacije i rada skupštine, nije utvrđeno Poslovnikom, uredit će zaključkom skupštine, a ovo je uređeno, ne možete nam nešto davati da uredimo, što je već uređeno. Zaključak iz prethodnog stava primjenjuje se od dana donošenja i zaključak iz stava 1 člana ne može biti u suprotnosti sa načelima i odredbama Poslovnika. On bi bio u suprotnosti sa odredbom ovog koji sam vam ja pročitao člana. Tako da nemojte koristiti samo svoju mogućnost, poslovničku, ovaj da intervenišete u onim situacijama kada vi smatrate da je vaša argumentacija ispravna, haj, pokušajte koristiti Poslovnik, ne tumačiti ga, već ga primjenjivati. Ja bih vas zaista zamolio, podržao sam vaš ovaj zaključak koji ste predložili zato što je korektan zaključak i sve što predložite korektno, ja ću

podržati, ali nemojte nam držati predavanje sada, na koji način možemo mijenjati tačke dnevnog reda.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Kolega Bandiću.

Muamer Bandić (zastupnik)

Ili rad.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Kolega Bandiću, pokušavate, pokušavate dvije stvari. Jednu stvar, da tokom čitave današnje diskusije, jučerašnje diskusije, da se pozivate na kršenje Poslovnika, na nezakonitosti. To nije istina što govorite. Vi govorite da mi mijenjamo dnevni red. Niko dnevni red ne mijenja, dnevni red ostaje isti onakav kako smo dostavili. Ono što Skupština odluči, ne predsjedavajući, predsjedavajući da na glasanje, Skupština kaže zbog efikasnog rada želimo da razmatramo objedinjeno te i te tačke. Skupština usvoji, ne predsjedavajući, neka Skupština odbije ako neće, i mi kasnije se izjašnjavamo u skladu sa dnevnim redom, onako kako je Kolegij usvojio. Eto to da vas demantujem i da vam kažem da niste u pravu. To je jedna stvar. Druga stvar, razvlačenjem tačaka, razvlačenjem sjednica nećete ništa uspjeti, nemojte to raditi. To sam kazao i kolegi Zahiragiću. To je viška što radite. Vi nas možete usporiti, ali ne možete zaustaviti. I to smo vam pokazali u prethodne dvije godine kada kao opozicija ste pokušavali da usporavate rad Vlade, odnosno zaustavite 77 zakona smo u prošle dvije godine kroz ovu Skupštinu razmatrali. Evo, kao kolege vas pozivam da budete konstruktivni, nemojte svaku tačku, postavljate pitanja, samo da postavite pitanje da neko izađe, da nešto kaže, da se vrati, pa čak šta više i kaže, ide pitanje cirkularno svim direktorima kakve diplome imaju. Pa to je takav nedostatak vizije i ideje šta želite da pitate? Postavljate svim direktorima identično pitanje da bi odugovlačili. Ja vas pozivam budite konstruktivni, postavljajte pitanje, imate u okviru svake tačke dnevnog reda, iako mi objedinimo raspravu, sasvim dovoljno prostora da postavite pitanje, da vam predlagači tačaka odgovore, ako niste zadovoljni izrazite nezadovoljstvo odgovorima, apsolutno vam niko ne uskraćuje vaše pravo kao zastupnika i zastupnica koje imate, ali nemojte ovo raditi, nema veze, evo mi ćemo ostati da ovo završimo do kraja zbog direktora i direktorica koji ovdje već čekaju četiri, pet sati i nije korektno da čekaju, da čekaju još nekoliko dana, pa opet na toj slijedećoj sjednici koju ćemo zakazati niko im neće garantovati koliko ćete i na koji način vi otežati, opstruirati sjednice Skupštine. Ne trebate to raditi, čak šta više i jučer pokazali da niste glasali za svoje prijedloge. Znači sami sebe demantujete, prepisujete tuđe inicijative, dalje ne glasate za svoje prijedloge koje date u amandmanima, sve samo da bi usporili rad Skupštine. Evo, da vam kažem, usporiti je možete donekle, zaustaviti ne možete. Eto.

Ne mogu vam više ništa davati. Idemo da se izjasnimo.

Molim službu da pripremi anketu za izjašnjenje, da pripremi anketu za izjašnjenje kada je u pitanju objedinjavanje tačaka od 20. do 31. tačke.

Pozivam zastupnice i zastupnike do 32. od 20. do 32. tačke predlažem da objedinimo raspravu, a da se izjašnjavamo pojedinačno.

33? Ne može 33. Da, ovo je druga, ne može do 32.

Tačke 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30 i 31 se objedinjavaju. Molim Skupštinu da se izjasni o prijedlogu.

Zaključujem glasanjem, molim službu da objavi rezultate glasanja.

Za je glasalo 20 zastupnika, protiv 2, suzdržanih ništa. Konstatujem da je Skupštine usvojila prijedlog objedinjene rasprave, a pojedinačno izjašnjavanje o svakoj tački dnevnog reda.

Poslovnička intervencija zastupnica Vedrana Vujović.

Vedrana Vujović (zastupnica)

Zahvaljujem predsjedavajući. Imam potrebu, s obzirom da je kolega Čampara na neki način optužio opoziciju da imamo te duple standarde kada je u pitanju objedinjavanje diskusija. Naš je prijedlog bio i nekako i usvojen, da se po resorima grupišu rasprave jer zaista nema logike da diskutujemo o Kantonalnom stambenom fondu i ta se diskusija o oba fonda pretvorila u diskusiju o stambenom zbrinjavanju mladih i da pod istom diskusijom diskutujemo o programima rada kantonalnih institucija kulture. Tako da ovaj smo ovu smo inicijativu podržali zato što mislimo da možemo konstruktivno djelovati kada objedinimo kulturne institucije i da možemo eventualno izvesti neki zaključak koji će se ticati ovih desetak, odnosno, čini mi se, 12 institucija kulture. Toliko. 13. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujemo se zastupnici Vujović. Zastupnik Haris Zahiragić. Poslovnička, izvolite, imate riječ.

Haris Zahiragić (zastupnik)

Predsjedavajući, trebali ste dati poslovničku prije glasanja, poenta je bila da rasprava kao takva je vezana za tačku dnevnog reda. Ako pogledate Poslovnik od 60 do 80 članove, u svim članovima je propisana rasprava da je vezana za tačku dnevnog reda. Ako se tačke dnevnog reda nisu spojile, ni rasprava se ne može u Poslovniku spojiti. Ovo što radite je ustvari zloupotreba demokratije, zloupotreba većine u Skupštini Kantona Sarajevo, što me manje frustrira od toga da vi kada želite uzmete i govorite 10 minuta, onda ne date kolegi Bandiću ni bilo kome drugom da replicira, to nije lijepo, to nemate pravo da radite i ako nastavite to raditi, mi ćemo biti prinuđeni da u značajnoj mjeri radikaliziramo svoje profesionalno djelovanje i spriječimo normalan rad Skupštine Kantona Sarajevo dok ste vi na njenom čelu, pa onda ćemo to rješavati, pozovite policiju itd. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Hvala. Zastupnik Muamer Bandić. Poslovnička, izvolite, imate riječ.

Muamer Bandić (zastupnik)

Hvala. Zaista predsjedavajući Okeriću, vi vršite pravno nasilje, od ovog najvišeg zakonodavnog organa, vi ste napravili jedan potpuni kaos, ali samo ste to vi krivi za taj dio. Od samog početka vi govorite da sam ja u nekom prošlom mandatu nešto vama sporio, ja u prošlom mandatu nisam bio zastupnik i nisam vam sporio ništa. To je neistina. Nemojte se služiti neistinama. Trebate govoriti istinu. Ovo što ste rekli, a i što vam je sekretar rekla da možete, sekretar Skupštine, da možete izvršiti spajanje, dakle, to nije tačno. Ja sam vam tačno pročitao član Zakona, odnosno Poslovnika koji kaže na koji se način utvrđuje taj dnevni red, prijedlog dnevnog reda sa planom rada, a onda u član 74. ovo što ste rekli sekretarko, to se moglo na početku dnevnog reda, kada smo utvrđivali dnevni red, mogli smo reći OK, ove ćemo tačke objediniti jer bi to bio plan rada. To je plan rada koji je ovdje navedeno. A tačke dnevnog reda su utvrđene prethodno. Dakle, ovo nije bio plan rada. Kolegij se, Harise mogu li samo malo, Kolegij se nije odredio na ovaj način kolega Okeriću. Bili smo zajedno na Kolegiju i

raspravljali smo o obimnosti materijala. Mogli ste reći, ja sam vam predlagao od ove programske aktivnosti stavite pa je sekretara da ima metodologije, složili smo se s tim ok, da ne gubimo vrijeme, ali je morala, metodologija nas je upućivala na to da moramo ispoštovati i postavljati tačke dnevnog reda. Tačno vam stoji, dakle u ovom članu kad možete izvršiti, dakle, promjenu plana, a to je na početku sjednice, nikako ne možete to uraditi. Znae zašto? Pa ovo nema ni sud pravo da ne dopusti po onim tačkama koje se pripreme, to sud nema pravo, a ne da može zakonodavni organ koji nema tako detaljne nadležnosti propisane kao sud. I vi ste nas sad obespravili, ali bespotrebno, mi bi ovo prihvatili svakako. I vidite kako ste vi neistinu rekli, vi ste bili zaključili, rekli da smo iscrpili dnevni red, a onda kao vi nama osporavate da mi ove ljude želimo da zadržimo. Pa vi ste htjeli da ovo prekinute, a da mi nismo rekli nemojte, ovi ljudi čekaju, vi bi zaključili ovu sjednicu. Pa to su svi čuli ovdje. i sada vi nama spotičete da mi hoćemo da odužimo sjednicu kako bi ljudi otišli. Pa to je neistina, svi smo to čuli ovdje. Čuli smo vas, šta ste rekli, iscrpili smo. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Kao prvo, ispravka krivog navoda. Nisam kazao da ste vi učestvovali u prethodne dvije godine. Ne, ne, ne. Ja sam kazao od kako ste došli u Skupštinu Kantona Sarajevo kontinuirano pozivate kako se krše propisi, kako se krše zakoni. Kontinuirano to radite i govorite neistinu. To sam kazao. To sam kazao, pogotovo vezano za Poslovnik. Pogotovo, i onda sam vam odgovorio i argumentovo po pitanju spajanja tačaka, objasnio vam da ne kršimo Poslovnik, da razmatramo tačke dnevnog reda onako kako je Kolegij usvojio redosljedom, a da se Skupština izjašnjava i kaže da želimo da objedinimo tačke dnevnog reda, bez da uzimamo pravo zastupnicima da postavljaju pitanja, da raspravljaju, da raspravljaju, da dobivaju odgovore od predlagača tačaka, znači sve apsolutno imate. Ne, vi želite da sjeckate tačku po tačku i da ove ljude maltretirate, da izvodite jedno po jedno i da dobijate tu na vreme. Vi to želite. Vi to želite, vi to želite. E to sam htio da vam kažete.

Ispravka krivog navoda zastupnik Bandiću.

Muamer Bandić (zastupnik)

Okeriću i vi jako dobro znate da ja ne govorim neistinu nikada, a ni sad. Ja vam nisam glasao za Program rada zato što je članom 60 propisano kada se glasa za program rada. Ja sam želio da ovu Skupštinu uputimo samo na Poslovnik, da naše procedure budu zakonite, da ih nema neko osporavati na sudu bez razloga. Isto tako vam i sada za ovo govorim. Ja nisam rekao, dakle ni jednu netačnu informaciju koju ste vi sad iskazali da sam ja cijelo vrijeme opstruirao. Čak naprotiv, ako se sjećate u onim situacijama kada su svi okrenuli ovdje bili svoj stav prema vama, a vi ste tada postupali po Poslovniku, ja sam bio tada na strani Poslovnika, a ispalo je da sam bio na vašoj strani. Uvijek ću biti na strani Poslovnika. Da li možete ovo uraditi? Evo, ja sam vam pročitao preciznu odredbu, ja se slažem s vama da Skupština može izmijeniti, ali na početku dnevnog reda, kada ga utvrđujemo, jer tada utvrđujemo dnevni red i plan rada, a plan rada bi ovo bio kolega Okeriću. Evo vi to tumačite, imamo pravo jednu odredbu ovakvu Poslovnika poslati na tumačenje. Imamo li pravo? Pa da pošaljemo na tumačenje, pa onda imamo pravo proceduru povući na nekim instancama koje su nadležne za ovo. I nemojte mi stavljati ono što nije tačno, nikad nisam rekao da je nešto urađeno nezakonito, a što je bilo zakonito. Ja sam rekao da je Vlada radila nezakonito za direktora Kantonalne uprave za inspeksijske poslove. Stojim iza toga. I dan danas stojim iza toga i protiv toga se vodi proces. Evo, ja sam dobio tužilačku odluku, vodi se proces, nisam rekao neistinu, javno govorim to. Imam tužilačku odluku koja mi to kaže za pravo. Nemojte mi stavljati riječi koje ja nisam izgovorio, ne padam mi na napamet da ovdje bilo koga od vas oštetim svoju nekom izjavom. Evo za kolegu Čamparu, danas je rekao da ja nisam upoznat sa ovom Uredbom za Federaciju.

Nisam, poštujem, evo čovjek je uputio, ja ću to prihvatiti. Ali ono što nam kaže, a nije istina, a rekao nam je ovo da smo mi htjeli, da smo opstruirali objedinjenje tačaka, jesmo, zato što tako piše u Poslovniku. A ja sam prije toga pitao da mi se da mišljenje, sekretarka je dala svoje mišljenje, mogu da poštujem njeno mišljenje, ja imam svoje. Ja sam pročitao svoje mišljenje iz Poslovnika i možemo ga sada tumačiti, ali evo, vidjet ćemo u narednom periodu, kolega Okeriću, tražiti ćemo od nadležnih, prije svega tumačenje ovog člana, a onda na to tumačenje, da vidimo, možemo li pokrenuti proceduru, po tom tumačenju pred nadležnim institucijama. I da, mogu li završiti? Jel mogu završiti? I ukoliko sam prekoračio svojim nekim nastupom, bilo kojoj tački dnevnog reda i nekoga uvrijedio ja ću se zaista izvinuti. Nemam namjeru da vodim raspravu na taj način, ali želim da se poštuje Poslovnik, da znamo ustvari šta su naša pravila kretanja, kada izađemo iz tog Poslovnika, onda mi ne znamo ko je u pravu, ko nije. Znae, rekao sam vam, postoji jedna odredba, sudite po zakonu da ne bi država propala. Ako budemo se držali toga, možemo nešto očekivati. Ako budemo čekali da nam vi tumačite, ili ja, ili Zahiragić, ili Čampara neće to biti baš demokratski i neće nas odvesti nigdje. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Kratka replika. Potrudit ću se da se zarovim u arhivu i stenograme Skupštine Kantona Sarajevo od mjeseca januara ove godine i da vidim da li ste ikad glasali za objedinjavanje dnevnog reda. Mislim da jeste i baš me interesuje zašto to sada niste? Zašto to tada niste govorili što danas, a potrudit ću se da to nađem i da to objavim. A to će biti odgovor na ovo vaše izlaganje, da postupate poslovnički onako kako vam odgovara i kada vam odgovara. Evo, potrudit ću se da to nađem. Ukoliko ne budete nigdje glasali za objedinjavanje dnevnog reda, evo, smatrat ću vas da ste dosljedni svog stava kojeg imate kada je u pitanju poslovničko uređenje.

Zastupnik Muamer Bandić, izvolite.

Muamer Bandić (zastupnik)

Ja sam vam rekao da sam glasao kolega Okeriću, ja nisam rekao da nisam glasao, ali na početku sjednice, kada smo ja i vi raspravljali ovdje sa kolegom Čengićem, mi smo tražili objedinjenje tih tačaka na početku. I utvrdili tu mogućnost, to nam je dala mogućnost Poslovnik. A onda je kolega Čengić u toku, kad tu smo došli na tu tačku dnevnog reda želio da se glasa, onako jednu po jednu, e to mi prihvatili, u tome je razlika. Ali na početku da ste i vi ovo uradili, ja bih prihvatio ja bih glasao objedinjene tačke, na početku dnevnog reda kada smo utvrđivali, to je velika razlika, ja vas na to upućujem. Očito me niste još shvatili.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Dobro, ja i ti, odnosno ja i vi ćemo ovih dana, možda sutra, prekosutra ili u ponedjeljak ovo raspetljati, pa ćemo vidjeti ko je bio u pravu. Zastupnica Marijela Hašimbegović jeste li vi se javili za?

Evo, uključeni ste.

Haris Zahiragić (zastupnik)

Hvala. Nije u tom momentu. Predsjedavajući, ja nisam želio da ulazim u ovu vrstu rasprave u koju ste vi i gospodin kolega Bandić ušli, ja mislim da na neki način pogrešno interpretirate. Svi smo nekada glasali za objedinjavanje rasprava kada su tačke manje važne. To Poslovnik ne dozvoljava, ta opcija ne postoji, ali ako postoji konsenzus u Skupštini svih zastupnika, da skratimo vrijeme, može. Vi kažete da je nama bila namjera da zadržavamo ljude, vi isto ko da su ti ljudi neki socijalni slučajevi koji su ovdje došli, to su direktori, to su predstavnici

institucija, javnih koji danas treba da retroaktivno, ne zahvaljujući nama, ni njima, oni su to napisali na vrijeme, nego vama, baš vama, gospodine Okeriću, usvoje i predložite i predstave i da ga mi pretresamo i potencijalno usvojimo dva najvažnija akta koje oni u toku godinu donose. I to što ste vi toga svjesni, pa želite da mi smuljamo, htjeli ste prvo zavode da stavimo sa ustanovama kulture, sada želite 12 ustanova kulture koji su potpuno nekompatibilni u kontekstu rasprava, muzej i pozorišta nemaju ništa slično, niti imaju iste probleme itd, ali vama je to vjerovatno sve isto. Ima jedna serija koju je rahmetli Sulejman Kupusović režisirao, zove se Hamlet u selu Mrduša Donja. Vi ste jedan eklatantan primjer inspiracije, pretpostavljam, rahmetli Sulejmana Kupusovića, kada je takvu seriju pravio i na takav način vodite ovu Skupštinu. Kultura je važna oblast i mi ne želimo držati ljude, nego želimo segmentarno.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Da ne bi dalje nastavili vrijeđati druge, evo, ja ću stati na ovome gdje ste mene uvrijedili, ali da ne bi druge, gasim vas, oduzimam vam riječ.

AD 20. – AD-31.

Pozivam predstavnika predlagača da podnose uvodne napomene. Ustanove, pozivam predstavnika ustanove Sarajevski ratni teatar SARTR sa Finansijskim planom za 2023. godinu. Ima li potrebe? Nema.

Ima li potrebe da nam se obrati predlagač Javne ustanove Sarajevska filharmonija? Nema.

Javne ustanove i pozorište mladih Sarajevo?

Predstavnik Javne ustanove Kameni teatar 55, ima li potrebe.?

Predstavnik Javne ustanove MESS, Međunarodni tatarski festival scena MESS sa finansijskim planom?

Da li ima potrebe da nam se obrati predstavnik Javne ustanove Historijski arhiv Sarajevo? Nema.

Predstavnik Javne ustanove Biblioteka Sarajevo?

Da li ima potrebe da nam se obrati predstavnik Javne ustanove Muzej Alija Izetbegović?

Predstavnik Javne ustanove Bosanski kulturni centar Kantona Sarajevo?

Predstavnik Javne ustanove Collegium artisticum?

Predstavnik Javne ustanove Muzej Sarajeva?

Da li ima potrebe da nam da uvodne napomene predstavnik ustanove Narodno pozorište Sarajevo?

Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ima li pitanja?

Vi ste za raspravu? Otvaram raspravu. Zastupnica Marijela Hašimbegović izvolite, imate riječ.

Uključite zastupnicu Marijelu Hašimbegović. Izvolite, imate riječ.

Marijela Hašimbegović (zastupnica)

Zahvaljujem predsjedavajući. Trudit ću se da budem vrlo kratka obzirom da smo nekako jako potrošili vrijeme, već je isuviše kasno. Smatrala sam da ova tema zaslužuje puno veći prostor, no sad smo tu smo, gdje smo, uglavnom ono što želim reći da obzirom da je na snazi nova Uredba o metodologiji izrade programa rada i podnošenja izvještaja za rad Vlade Kantona Sarajevo i Kantonalnih institucija, u zadnjoj alineji, gdje se navodi da se trebaju navesti u programima rada kadrovska pitanja, i to mi je ono što mi je jako važno i jako drago jer vi ćete,

drage moje kolege zastupnice i zastupnici, svojim glasom za ove programe rada ustvari dati svoju podršku kadrovima koji nedostaju u svim institucijama kulture, jer je to ustvari objedinjena problematika i tematika koja se tiče svake institucije. I s tim u vezi želim da istaknem da trebamo u našem kazivanju i našem djelovanju kad god je prilika da im pružimo podršku po tom pitanju. Koristim priliku da čestitam veliki jubilej Sarajevskoj filharmoniji, da čestitam otvaranje Festivala MESS, da čestitam otvaranje sezone, da čestitam sve ono što je lijepo što ste nam donijeli. Nije vaša krivica što su programi rada iz tekuće godine danas na dnevnom redu. Znam da ste 80 % poslova već završili, da je pred vama možda još par premijera, ali nažalost potrošili smo priliku da možda razgovaramo o nekim dodatnim problemima. Ono što je važno reći da Historijski arhiv zaista treba podršku po pitanju rekonstrukcije njihovog objekta, Narodno pozorište zaista mora dobiti priliku da rekonstruiše objekat radionice i da dobije svoju novu malu scenu kako bi rasteretili rad na jednoj pozornici na kojoj se susreću aktivnosti i drame, opere, baleta i Sarajevske filharmonije i svih mogućih događaja koji se dešavaju u ovom gradu. Tako da, evo, ako sam nešto zaboravila u ovom trenutku, neka mi oprostite moje drage kolege, imate našu punu podršku i očekujem da ćemo u izvještajima vidjeti kvalitet vašeg djelovanja. Evo, to bi bila moja diskusija i žao mi je što ministar za kulturu i sporta nije sa svojom reprezentacijom kulture u ovom trenutku. Mislim da bi to bilo jako važno da smo čuli i njegovu percepciju djelovanja i rada. Da, i ovo sam zaboravila reći što je važno, definitivno u tom kontekstu moramo svi zajedno raditi da konačno dobijemo Zakon o kulturi. Ja znam da on u ovoj godini nije planiran, međutim moramo sve svoje snage usmjeriti ka tome. U iščekivanju smo nove strategije za kulturu, koliko će ona pomoći, ne znam, ali definitivno u tom normativnom dijelu zakon za kulturu bi zaista bio neophodan. Toliko. Hvala lijepo.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujemo se uvaženoj zastupnici Hašimbegović. Zastupnik Faruk Kapidžić se javio za riječ. Prva diskusija.

Faruk Kapidžić (zastupnik)

Zahvaljujem se. Pa eto, opet da skrenem pažnju ovo je jel po hiljaditi put govorim, ovo je stvarno bruka ove Vlade, bruka prošle Vlade, bruka svake vlade, ali ovo je specifična bruka ove Vlade, da usvajamo u oktobru izvještaje, planove rada koji je već skoro završen, ostvaren itd. Umjesto da sad raspravljamo o planovima rada za iduću godinu i da raspravljamo ono što bi trebala Vlada da radi, a to je da preraspodijeli 1 milijardu i 300 miliona Budžeta i da organizuje još 500 miliona budžeta iz opština i Grada i da, sve to organizuje i da ovi ljudi koji se bave kulturom i koji se bave onim što nas čini gradom, da počnu da rade u prostorima kakve imaju, koji daju uslove za rad, da obnove te zgrade, da naprave koncertnu dvoranu, da naprave Muzej Arsaevi i da uduplaju, povećaju plate. Ja ja kada vidim za koje pare rade, naravno, niko ne zna tuđi posao, ali spremi jednu predstavu i pri tome ovaj nemati glumaca, radnika, znači nedostaje im i kadrova i svega živog, a o svim promjenama koje ste pričali završile su se na tome da ste postavili svoje direktore i završili priču. I to još ima i upitnih direktora. Tako da ne moramo ovo, ovo možemo ovako sve sklopiti u jednu diskusiju, ali se nadam da ćete onda program rada za '24 staviti iduću sjednicu, , ako je pripremljeno, jer koliko imam informacije, program rada koji sad raspravljamo predati su Vladi prije godinu dana u ovo doba, znači ljudi su odradili svoj posao, a Vlada nije odradila svoj posao, ni ta prošla vaša ,ni nova vaša, ali ne propustite priliku da se hvalite kako ste vi nešto novo u ovom Kantonu. Meni je to zapravo to najveće razočarenje da pored onoga što smo imali dobijemo ovo i onda tek sad shvatimo koliko je ono prije zapravo bilo dobro jer uvijek može bit gore, a vi ste stvarno se pokazali se katastrofalno, ali, eto, imate medije, pa to mediji fino uljepšaju, daju vam prilike da pričate

hvalospjeve, a sad ovdje nas okrivljujete što ljudi sjede u 10. navečer. To je bruka. Znači niste reagovali godinu dana na njihov izvještaj ,plan rada, program, zahtjeve, ne reagujete godinu dana i onda ovdje kao tobož ja treba da se crvenim zato što oni jadni sjede čitav dan do kasno navečer. Jel to politika koju vodite? To je poprilično jadno, pogotovo zato što vam često držimo kvorum, često nemate većine, posvađani ste između sebe, a na nas svaljujete. To ne ide tako i mislim da bi se, ja ću se izvinuti ovim ljudima, ali bi se vi trebali izvinuti, ne za ovo večeras, nego za proteklu godinu.

Koliko imam još vremena? 6 minuta jel? Znači imam pravo da šutim 6 minuta? Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujemo se zastupniku Kapidžiću. Zastupnik Haris Zahiragić se prijavio za raspravu. Izvolite, imate riječ.

Haris Zahiragić (zastupnik)

Hvala predsjedavajući. Već ranije sam govorio o drugim ustanovama koje smo zapravo propustili da na jedan poslovnički zakonski način raspravljamo o njima i to je sad manji problem, stambeni fond itd. Ovo je jedan čitav resor kulture koji je vrlo važan i vrlo značajan, ja znam da postoje jedan stalni permanentni sukob sportista i kulturnjaka i da, nažalost, sportisti već godinama unazad imaju primat u Kantonu Sarajevo i da su njihove teme puno važnije od tema iz kulture. Prva stvar, ne znam zašto stalno spominjemo ove ljude, to su direktori, predstavnici javnih ustanova koji u vršenju svojih dužnosti donijeli da podnesu račun ili bi tako trebalo da jeste, zakonodavnom organu. Imamo tu dva problema. Ministarstvo, prvi je problem to što o njihovom programu rada i finansijskom planu mi raspravljamo na kraju godine. Osim što je formalno pravni to problem, to je problem suštinske prirode. Nije uzalud propisano da program rada donosi Skupština. Zašto? Zato što Skupština po teoriji suvereniteta predstavlja građane na koje građani prenose vlast, mi za račun tih građana upravljamo njihovim sredstvima. Dakle, mi bismo trebali da znamo gdje gonimo sa kulturom. To je jedna dimenzija. Pa namjerno sam rekao gonimo, gospođo Melank, da bi na neki način iskarikirao ovo što ne gonimo nigdje. Skupština bi imala pravo da uđe u te programe, kao financijer i kao predstavnik građana i da kaže da li smo mi zadovoljni sa onim što te ustanove kulture isporučuju. Da bi građanima bilo jasnije, objedinili smo rasprave o Narodnom pozorištu, o Muzeju Sarajeva, o Collegium artisticumu, BKC, Muzeju Alije Izetbegović, Biblioteka Sarajevu, Historijskom muzeju, MESSU, o Kamernom teatru, SARTR-u, Pozorištu mladih itd. Sve smo, e vidite kako gospodin Okerić dok ja govorim na glas priča, to je njegov odnos spram mojoj diskusiji kao kolegi i generalno prema kulturi. Sve te ustanove smo stavili ovako da, kaže nam predsjedavajući, ja nisam htio da budem crna ovca. Ima li potrebe da čujemo ljude koji predstavljaju institucije? Kažu nema. I nema potrebe da gospodin Kapidžić šuti. 12 ustanova kulture ni jedan predstavnik, nije bilo potrebe da se ovdje obrati, iako retroaktivno usvajamo i finansijski plan i program rada i da nam eventualno kažu imaju li oni neki probleme u svom radu, to je druga dimenzija. Dakle, mi trebamo da kažemo da li mi smatramo da oni ispunjavaju svoj zadatak koji im je ovo društvo dalo. A druga je dimenzija da oni nama kažu da li smo mi njima obezbijedili sve resurse, da oni urade to što društvo od njih očekuju. I sve to je desilo se da niko se nije za ono govornicu imao priliku uopšte izaći i iznijeti te probleme. Nitko od pozicionih zastupnika čiji su programi puni kulture, predizborne kampanje, također se nije udostojio da i na koji način komentariše ustanove kulture i smjer u kojim naša kultura kao takva treba da ide. To na najbolji način govori šta mi zapravo mislimo toj kulturi i kako je nama to trivijalna stvar? To su tamo neki glumci, to su tamo neki plesači, to su tamo neki muzejski radnici itd koji imaju potpunu autonomiju u vođenju i rukovođenju, ne samo sredstava, nego politike, jer su to javne ustanove, to nisu udruženja glumaca, to nisu produkcijske kuće, to su

javne ustanove koje u svom radu imaju javnu odgovornost. Dolazimo do Narodnog pozorišta. Program rada sam gledao, finansijski plan također, ništa iz njega nije vidljivo. Ali npr. u sklopu manifestacije Kultura na ulice, prošle godine se desilo nešto što ne ide na čast i obraz grada Sarajeva, ni Kantona Sarajevo kao osnivača te ustanove. Ja bih volio da je tu direktor, da prvi put imamo priliku da ga pitam kako se to desilo. Jasno, on bi rekao da je to svalio bi na onu dam koja je balerina, koja je slučajno dobila zaduženja da to radi. I ona je prekršajno sankcionisana. Direktor se izvukao.

SARTR, Sarajevski ratni teatri. Ušao sam i analizirao pažljivo svako slovo koje je napisano u Programu rada, koje je opet zakasnio, tako da nemamo šta tu reći. Sarajevski ratni teatar je nastao kao potreba grada Sarajeva za kulturnim otporom tokom agresije. Jel tako. 93. godine čini mi se da su priključeni formalno kao jedinica Armiji Republike Bosne i Hercegovine. Iste godine su proglašeni kao institucija, javna ustanova od značaja za odbranu. Mi očitio nismo svjesni koliko je važna ta ustanova za našu kolektivnu memoriju sjećanja, za kulturu sjećanja, za sprječavanje. Gospođo Melank ne znam zašto svaki put dobacujete kada ja govorim. Imate li neki problem sa mnom ili sa ovim šta ja govorim? Možete se javiti, replicirati, budite, molim vas, ne dolikuje mojim godinama da vas učim kulturi, a ni vašim godinama da me prekidate tako. Nažalost, opet ne kriveći aktuelnu upravu Sartra, Sartr se pretvorio u još jedno od pozorišta. Vrlo lijepo sam vidio, oni su istakli u svom Programu rada da su oni viši od pozorišta, ja smatram da zaista jesu. U repertoaru, barem u Programu rada, ne vidimo taj trag i njegovu prvobitnu ulogu zbog kojeg je on osnovan: promociji kulture sjećanja, istine i preventivni rad. Oni jesu društveno angažirani i kroz predstave i kroz rad i to je. Ako želite. Evo ja sam želio da možemo, ja bih volio da sam vas čuo, nisu vam dali kolege iz vladajuće većine, ja bih volio, ali evo, imali smo priliku, nisu vam da, baš zbog toga sam govorio. Taj društveni angažman bi trebao da bude i evo ja bih volio sam imao priliku da čujem direktoricu da nam kaže koji je njihov angažman bio proteklih godina na tom tragu? Ja vam dozvoljavam, ja da bih volio da govorite, nisu vam dozvolile kolege iz vladajuće pozicije, ja vam dozvoljavam itekako i volio bih, zbog toga sam insistirao. Nemojte mene.

Zato što sam kulturni, što mi se dama obraća, moram odgovoriti, ne mogu ja to ignorisati.

Mogu li nastaviti? Hvala vam.

To je važna ustanova kulture koja treba da se bavi i kulturom, ne kažem da se ne bavi, u Programu rada ja to ne vidim. Piše društvena angažiranost, promocija vrijednosti itd. Ne treba Skupština, pogotovo ne politika, ne treba da se petlja u program rada ni jedne od ustanove kulture, ali mi trebamo da definišemo, svi mi ovdje 35 zastupnika koji su predstavnici građana, šta mi očekujemo kao rezultat te kulture. Jel to kultura na ulice koja spade na kraju na jednu ženu koja je prekršajno sankcionisana, tj na ono manifestaciju pred Narodnim pozorištem, ili je to nešto potpuno drugo? Imamo mi svijetle primjere iz kulture, naša kultura nekako samoinicijativno radi. To nisu zadaci koje Kanton Sarajevo pred njih stavio, ni zadaci, ni smjernice. A nije da malo novca ulažemo u to. Jedan od problema sa kojim se oni susreću, siguran sam je angažman. Vlada Kantona Sarajevo je i njih i svaki njihov ugovor stavila u program davanja saglasnosti od strane Ministarstva i od strane Vlade. I nema ministra kulture danas. Zašto ga nema? Ako je kad trebao biti na Skupštini Kenan Magoda, danas je trebao biti na Skupštini, dok govorimo o ovim temama. I to je opet još jedan pokazatelj odnosa prema kulturi. Mi bismo trebali da definišemo u kojem smjeru mi želimo da ta kultura, koju vrijednost ona treba da proizvodi, da im obezbijedimo sva sredstva. Ne da se, naravno, petljamo repertoare, da naručujemo predstave, to bi bilo potpuno pogrešno, to bi bilo antikultura, jer ona ima neku svoj angažman, svoju autonomiju te vrste i to treba podržavati, naravno, ali trebamo reći da ljudima šta očekujemo od njih. Rezultate koje pojedini segmenti naše kulture prave na međunarodnom planu su fascinantni i zbog toga ja svim ovim ljudima čestitam, i njima i svim učesnicima javnog kulturnog sektora u Kantonu Sarajevo, ali to nije rezultat rada ni Vlade, ni

Skupštine Kantona Sarajevo. Još jedanput, ovaj način na koji smo spojili sve tačke i na koji smo diskutovali ustvari govori da mi uopšte ne znamo gdje bi ta kultura trebala ići. Možda ne trebamo ja kao mlad čovjek koji nije angažovan, nikad u životu bio, niti je u toj oblasti kulture imao bilo kakvi uspjeh, ali ima ovdje zastupnika poput naše kolegice Marijele, koja je dugo godina doprinosila razvoju institucija kulture i kada ona vama kaže nemojte molim vas da na ovaj način kulturu tretiramo, vi kažete hajte, molim vas da završimo ovo. Nije to da završim ovo, to je važna tema o kojoj se nije vjerojatno ima još kolega koji su relevantniji i pozvaniji i od mene da govorimo. Nažalost, sad ste me natjerali da ja moram glasati protiv finansijskog plana i od programa zato što su ti ljudi već implementirali ili nisu to implementirali. A volio bih da ne moram, volio bih da mogu podržati rad tih ljudi jer najveći dio tih ustanova odlično radi. Eto, neću dalje diskutovati. Hvala vam.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnica Vildana Bešlija se javila za riječ.

Vildana Bešlija (zastupnica)

Hvala predsjedavajući. Pa evo, danas se prvi put javljam za diskusiju, zaista sam očekivala da budemo na neki način više organizovani, svjesni svojih zadataka, kao zastupnica i zastupnika i ozbiljnosti tačaka dnevnog reda. Ali nekako je evo otišlo, čini mi se, u krivom smjeru. Što se tiče kulture, ja zaista želim da kažem, znam da je kasno, želim da se izvinim i direktorima ustanova, institucija koji su u ovo doba morali, odnosno ovoliko da čekaju. I želim da vam se zahvalim na svemu onome što radite, što ste uspjeli, u što smo vidjeli u ovim vašim izvještajima i bez obzira što se sad usvajaju ovi izvještaji, kultura u Sarajevu nije stala ili, bolje rečen rečeno, kultura je i zadnjih godina na puno većem nivou u odnosu na ono što bi vjerojatno želio zastupnik Zahiragić. Meni je drago zbog toga što radite na takav način, želim da vam dam podršku i ovim putem. I nadam se.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Ispravka krivog navoda zastupnik Zahiragić.

Vildana Bešlija (zastupnica)

na osnovu onoga što sam.

Haris Zahiragić (zastupnik)

Da imam pravo, pustio sam da završi, ali me spomenula. Hajd nek završi.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Evo predomislio se zastupnik Zahiragić, završite kolegice Bešlija, iako je imao prednost.

Vildana Bešlija (zastupnica)

Kao što rekoh, drago mi je što kultura nije stala, što je kultura u jednom drugom novom zamahu u Kantonu Sarajevo, što imamo kulturu izvedenu na ulice, što imamo puna pozorišta, što imamo Sarajevsku filharmoniju koja slavi stogodišnjicu i ovim putem vam čestitam vašu godišnjicu. Historijski arhiv koji ove godine slavim 75 godina, SARTR koji izvanredno radi svoj posao i sve ostale, ima vas 12, da ne bi zaboravila ili nekog ispustila, kao što rekoh, iako tek sada usvajamo vaše izvještaje, hvala vam na svemu što radite, pročitala sam vaše programe rada i ono što smo mogli vidjeti i u proteklom periodu i ono što ste nam uspjeli reći i na sjednicama komisija koje smo imali što vam nedostaje, na koji način bi mogli bolje raditi,

iskreno se nadam da ćemo uspjeti, dati vam veću podršku i da ćemo zajedno doprinijeti poboljšanju kulture i odnosno staviti na jedan veći nivo u odnosu na ono što je trenutno sada. Hvala vam.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Replika zastupnik Haris Zahiragić.

Haris Zahiragić (zastupnik)

Iako sam govorio 10 minuta i pokušao naglasiti zašto sam smatrao da se ovo ne treba desiti, kolegica Vildana Bešlija je ponovo, potpuno izvan konteksta, pokušala komentirati ono što sam ja rekao. Prvo, kolegice Bešlija nisu tu izvještaji, to su finansijski planovi i programi rada. Vi ne znate ni šta usvajate, tri puta ste rekli izvještaji. Drugo, nije problem što su do ovih doba ljudi tu jer smo i mi do tih doba tu, nego je problem što nisu njihovi programi rada i finansijski planovi usvojeni prije godinu dana, da ljudi rade zakonito, da ne moraju rizikovati svaki dan kada potpisuju planove bez saglasnosti Skupštine na te isti. To je problem. Nije problem što su ostali, mislim. Trebali ste vi planirati sjednicu bolje, pa bi znali kada trebaju doći. Dva dana ljudi dolaze, a znate da o bitnim zakonima smo raspravljali jučer cijeli dan i danas, također pola dana o drugom zakonu. Odgovornost je onih koji su sazvali Skupština, ne gospodina Zahiragića. Jedna vrlo ružna rečenica koju ste mi uputili, zapravo njima, izvinjavate se, kako ste rekli, vi znate da je kultura na većem nivou nego što bi gospodin Zahiragić želio. Šta ste vi time gospođo Bešlija htjeli kazati? Znate li? To što vi pokušavam da gospodina Zahiragića, vjerojatno zato što dolazi iz Stranke demokratske akcije, prikažete kao nešto što je antikulturno ili antikulturne najbolje govori o vama. Stranka demokratske akcije, čiji sam ja član je obezbijedila sve preduslove ovoj istoj kulturi da se razvije, gospođo Bešlija, dok su vaši prvaci i politički, a i formalni predstavnici bili izvan Sarajeva. Kada se Sartr pravio, vaš predsjednik nije bio tu. Kada se financirao Sarajevo festival, MESS i svi drugi festivali važni za ovaj grad, Naša stranka nije ni postojala. Tako da nemojte, molim vas ni na koji način da imputirate gospodinu Zahiragiću, kako ste vi kazali kolegi Zahiragiću ili stranci iz koje ja dolazim smo mi protiv kulture. Štaviše, način na koji ste vi danas organizovali ovu sjednicu na najbolji mogući način govori ko je protiv kulture. Ako mene pitate, ja bih povećao budžete za 100 %, ali i odgovornost. I kada ste već toliko relevantni za oblasti kulture, molim vas da vi barem date neki smjer u kojem mi trebamo ići. Kazali ste da je Kultura na ulice dobar projekat i ja se slažem se da je dobar projekat u značajnom dijelu njegovih segmenata i pojedinačnih nastupa i predstava i aktivnosti. Međutim, ona je segment, ona je jedan event, jedan događa, jedan performans koji sam ja komentarisao ne služi na čast našoj kulturi ni Narodnom pozorištu koje, ma koliko se trudilo da to od sebe odbaci, je učestvovalo u njegovoj organizacije jer je na njihovom trgu, koristeći njihova sredstva u sklop tog manifestacije, koristeći čak njihove garderobe za presvlačenje onih sramotnih tamo. Znaš ti Šalja šta se desilo. Tada su neko dvoje golo ljudi ganjali gospođe po gradu itd..

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Vrijeme kolega Zahiragiću.

Haris Zahiragić (zastupnik)

I nemojte, molim vas, ja ne želim da uopšte mi raspravu prevedemo na personalni nivo, vi to uporno radi, ako želite, može. Hvala.

Haris Zahiragić (zastupnik)

Replika zastupnica Vildana Bešlija.

Vildana Bešlija (zastupnica)

Ja sam iznijela svoje mišljenje i poštujem mišljenje zastupnika Zahiragića. Ali ono što je evidentno, a to sam već i rekla i evo opet ću ponoviti, evidentno je da se mi razlikujemo u tome, evidentno je da ono što ja lično smatram i stranka iz koje ja dolazim, građani Kantona Sarajevo šta zaslužuju kada je u pitanju kultura ne mjeri se strankom iz koje ja dolazim, nego nečim puno više. Znači razlika između nas je što zastupniče Zahiragiću vi mjerite sve i radite sve po mjeri Stranke demokratske akcije. A moj pogled i ono što mislim da zaslužuju građani Kantona Sarajevo je puno širi. Hvala vam.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnik Zahiragić replika.

Haris Zahiragić (zastupnik)

Kolegica Bešlija ponovno imputira da ja sve što gledam gledam iz prizme Stranke demokratske akcije, ja mislim da je baš suprotno, da gospođa Bešlija sve što gleda, gleda kontra prizme Stranke demokratske akcije. Razlog zašto ona ima takvu posebnu dozu slobode da kaže kako sam ja, zapravo kako je ona sretna što je kultura razvijena, iako se ja nisam sretan zbog toga, je nešto što nije kolegijalno i nije korektno. Ja na takav način nikada sa kolegicom Bešlijom nisam komunicirao. Možemo govoriti o svim temama kolegice Bešlija, ali ja evo, radi tih ljudi koji čekaju, ne bih želio da ovu našu personalnu diskusiju, koja je očito ad hominem kada ste vi u pitanju u odnosu na mene, nastavimo ovdje. Pozivam i vas, kao i kolegu Okerića na Polis Televizije Sarajeva, da govorimo o tematskoj emisiji, o kulturi i o tome šta ste vi doprinijeli tome i vaša stranka, a šta je moja stranka i ja. Hvala vam.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnik Faruk Selmanović se javio za diskusiju. Imamo još dvije prijave, zastupnica Vujović i zastupnica Melank izvolite, imate riječ.

Faruk Kapidžić (zastupnik)

Zahvaljujem. Na prethodnim tačkama o kojima smo raspravljali nije im bilo jasno zbog čega taj plan nije dostavljen Skupštini na izjašnjenje, međutim, ovdje je malo situacija jasnija. Naime, o čemu se radi? Upravo plan koji su ovi ovdje ljudi koji evo sa nama cijeli dan sjede u sali, dostavili na vrijeme i u skladu sa zakonskim okvirima, nije dostavljen na Skupštinu od prethodne Vlade, a na čelu sa bivšim premijerom, pretpostavljam, sa ciljem da dokaže svoju čuvenu izjavu da je Sarajevo centar ničeg. Upravo ovi divni ljudi koji sjede ovdje u sali svojim radom su dokazali da prethodna Vlada na čelu sa premijerom nije u pravu. I da su u nemogućim uslovima, sa vrlo oskudnim budžetima, gdje su se morali snalaziti sa donacijama, sa sponzorstvima dokazali da je Sarajevo svjetski regionalni centar kulture. I hvala vam za to. Razmatranjem plana poslovanja za tekuću godinu krajem godine nije svrsishodno. Evo da kažem, pošto raspravljamo na tački kulture, i nije možda i kulturno jer ste vi završili svoje zadatke i sad mi treba vama da nešto usvojimo što smo trebali na početku same godine. Nedostavljanjem plana u kojem mi možemo da učestvujemo, da čujemo šta su vaši problemi, šta su vaše potrebe, da na vrijeme reagujemo na budžet, da izmijenimo budžetske stavke je upravo ne samo onemogućavanje nama kao zastupnicima da radimo svoj posao, nego sprječavanje vama da vi radite svoj posao pa da opet bivši premijer može da kaže da je Sarajevo centar ničega. Kultura, pazite, kultura je jedan od najbitnijih aspekata jednog naroda. Ono baštini našu tradiciju, čuva našu historiju i njeguje kulturu kolektivnog sjećanja. Pa pogledajte ovdje institucije koju mi imamo danas, evo, svi smo spominjali taj SARTR .On je nastao kao

potreba da se na jedan gnusan događaj, na agresiju od strane tada puno moćnijeg neprijatelja koji je želio da izbriše sa lica zemlje, sve što je drukčiji i drugačiji od onoga što on jest, u Sarajevu se rodila želja i potreba da se tome odupremo, kroz kulturu. E pazite sad, u takvim uslovima uspjelo je da radi i SARTR i Kameni teatar, i Narodno pozorište i opera, pa se tu rodio i Sarajevska zima i MESS i Sarajevo film festival i brojni drugi događaji koji su došli na svjetsku scenu. I mi danas ovdje imamo da učestvujemo u ponižavanju te kulture, da plan usvajamo godinu dana od dana kada smo ga trebali usvojiti. Apelujem na Vladu, apelujem na Skupštinu da to ne dopustimo. Da nam omogućite da aktivno učestvujemo u radu i pripremi plana poslovanja, finansijskog plana jer upravo smo mi izabrani zvaničnici, odnosno mi smo ti kojima je narod dao mandat da učestvujemo u radu, da korigujemo i da usmjeravamo, da pomognemo u radu ovih institucija. To su institucije od vitalnog interesa, a ja ću ovdje reći, vitalnog nacionalnog interesa. Jedino institucije koje se nalaze u Kantonu Sarajevo štite, baštine, tradiciju, kulturu sjećanja na cjelovitu, jedinstvenu Republiku Bosnu i Hercegovinu, odnosno našu državu Bosnu i Hercegovinu. Muzeji koji se nalaze ovdje su jedini ti koji baštine našu historiju. Stoga vas molim i apelujem da za 2024. godinu aktivno učestvujemo u donošenju plana, da to sve bude u skladu sa zakonom i da mi možemo prenijeti želje, potrebe naših sugrađana koji željno iščekuju vaše nove projekte. Hvala vam za dosadašnji rad i nadam se da ćete u buduće nastaviti raditi dobre projekte. Zahvaljujem.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnica Vedrana Vujović. Izvolite, imate riječ.

Vedrana Vujović (zastupnica)

Zahvaljujem predsjedavajući. Evo ja ću kroz ovu diskusiju biti vrlo kratka s obzirom da je kasno, ali mislim da je moja kolegica Marijela u svom prvom izlaganju u suštini rekla sve najbitnije o vezane za ove institucije kulture u Kantona Sarajevo. Ja ću ponovno izraziti svoje nezadovoljstvo zbog neprisustva ministra kulture i sporta na ovoj sjednici, odnosno na ovom nastavku, i upravo pod ovim tačkama dnevnog reda, jer mislim da bi njegovo prisustvo možda i nama, zastupnicima, ali sigurno rukovodiocima ovih institucija kulture dalo ne samo mnogo veći značaj o bitnosti njihovog rada i, naravno, postojanja, a možda bi i nama zastupnicima dalo možda neku veću sigurnost da će Ministarstvo, odnosno Vlade Kantona Sarajevo, zaista u ovom svom mandatu, bez obzira trajao on do sutra bila bilo kakva rekonstrukcija da je u najavi njima davati podršku.

Smatram da mi kao Skupština trebamo podržati ovaj finansijski plan i program i plan rada za ovu godinu, jer nije krivica ni naša, nas kao zastupnika ovdje, ali ni ovih ljudi rukovodioca ovih institucija kulture što je ovo tek danas na dnevnom redu. Oni su svoje obaveze izvršili na vrijeme, nego mislim da je odgovornost upravo na rukovodstvu Skupštine, ja predsjedavajući ne, nemojte mi zamjeriti, ali ja zaista ovako moram da kažem, s obzirom da su ovi materijali, koliko sam ja upratila, pripremljeni još u proljeće ove godine, ali hajde, da ne bi, ponovo se vraćala na tu temu, bit će neka možda prilike da o tome mnogo više razgovaramo, želim zaista da podržim pojedine diskusije, ali se ne mogu složiti sa kolegom Zahiragićem koji kaže da evo konkretno Kulturu na ulice nije dobar u određenim segmentima, nije dobar projekat. Čini mi se da se politika, pogotovo proteklih petnaestak, 20 godina, previše uplitala u sadržaj, u kulturni sadržaj ovih institucija, pa smo, sjetit će se, možda kolege starije od mene da je i festival MESS, bio bi vrlo često pod određenim, podređenom cenzurom, da je bilo dosta predstava i programa različitih programa koji su naišli na neku vrstu cenzure od strane politike i političke vlasti tada u Kantona Sarajevo. Ja mislim da se to u potpunosti treba odvojiti te da pustimo kulturnim radnicima, a naročito umjetnicima, glumcima, da kroz pozorište, bez obzira bila to predstava, opera, balet, bilo šta, a isto tako i kroz mnoge izložbe, oni daju svojevrsnu i kritiku društva,

prvenstveno, ali isto tako usmjere društvo u taj neki kulturni, kulturno stvaralaštvo u ovu kulturu sjećanja koju SARTR je započeo u ratu u opkoljenom Sarajevu, koja je prisutna i dan danas. Ali isto tako da potaknemo sve ove mlade ljude oko kojih smo danas diskutovali i spominjali, da se uključe u kulturni život Kantona Sarajevo jer Sarajevo je iz mog nekog ugla gledanja, ja sam neko ko je rođen u opkoljenom Sarajevu, za mene je Sarajevo kulturni centar ne Bosne i Hercegovine, nego i regije i vjerujem da ima taj potencijal, te nakon što podržimo ove planove i za program rada i za finansije, ja očekujem da će Skupština Kantona Sarajevo, bez obzira ko čini i ko sjedi u Vladi Kantona Sarajevo kroz budžet za narednu godinu, ali i kroz izvještaje o radu ovih institucija koji će biti na dnevnom redu, ja se nadam odmah početkom godine, da raspravljamo kako da unaprijedimo položaj kulturnih radnika u Kantona Sarajevo. Imala sam priliku da prije neke dvije godine vrlo kratko budem i vršiteljica dužnosti članice Upravnog odbora, konkretno Sarajevskog ratnog teatra i za ta 3 mjeseca sam uočila da je zaista mnogo problema u kulturi generalno, da je mnogo problema, naročito kada su u pitanju radni odnosi, kada je u pitanju sadržaj, kada je u pitanju financiranje njihovih projekata i programa. I da su vrlo često nekako, moraju se okrenuti stranim donatorima, stranim projektima, da mogu sve svoje aktivnosti isfinansirati s obzirom prvenstveno iz razloga jer vlast u Kantonu Sarajevo nekad zato nema sluha. Ja iskreno se nadam da će ovaj saziv Skupštine, ne samo u ove godine, nego i u na naredne 3 godine, dokle god nam traje mandat, sa posebnom pažnjom baviti se kulturnim institucijama u Sarajevu, jer ne možemo na isti način posmatrati, recimo, resor privrede ili resor zdravstva, jednako kao resor kulture, jer, kao što sam rekla, kultura i kulturni radnici i sve ono što se dešava u tim institucijama je svojevrsna kritika društva, ali isto tako i refleksija društva. Ja se, evo, iskreno nadam da ćemo mi u narednom periodu zajednički raditi, da unaprijedimo i sadržaj, evo, ministar je došao, drago mi je, da unaprijedimo sadržaj svih kulturnih institucija u Sarajevu, ali i da nekako negujemo. Da budemo u suštini mi ti koji će svima njima obezbijediti prostor i dati im mogućnost da rade, da se unapređuju i da poboljšavaju naše društvo, a ne na bilo koji način da ćemo ih je li kažnjavati ili, ne daj Bože, sankcionisati i i cenzurisati. Toliko od mene. Hvale.

Danijela Kristić (dopredsjedavajuća)

Zastupnica Melank.

Miomirka Melank (zastupnica)

Zahvaljujem. Samo sam imala potrebu da kažem da smo 77. tačaka stavili na dnevni red kako bismo konačno uspjeli stići i postići da sledeći put kada neko bude imao program rada, to može predstaviti na vrijeme. Ono što jeste problem je velika količina materijala koja nam dolazi, koji je pripremljen, a koji nikako ne možemo stići zbog toga što ova diskusija, evo, i danas smo cijeli dan izgubili na to ponavljajući jedno te isto, koristeći maksimalno svako vrijeme za govorenje o stvarima koje smo svi prežvakali po nekoliko desetina puta. Stoga sam samo htjela skrenuti pažnju, sigurno direktori koji su došli ovdje imali puno toga da kažu o programima koje su napisali za ovu godinu i koji će vjerovatno imati priliku, nadam se, ukoliko uspijemo ubrzati rad i ukoliko uspijemo učiniti ovaj ovu Skupštinu efikasnijim, onda će možda neko možda i moći da kaže nešto o svom radu, onda će moći iznijeti svoje ideje, a ne ovako da svaki put i svake godine moramo čekati po nekoliko mjeseci da dođe se do prilike da nastavimo raditi. I ovoga puta isto danas, umjesto da skinemo sa dnevnog reda ovoliko tačaka, jer se radi praktično o formalnom predstavljanju onoga što imamo na dnevnom redu mi ponovo jedno te isto ponavljamo kako bismo, evo u javnosti ili na nekoj televiziji objasnili koliko smo jako zainteresovani za ono o čemu se govori. Hvala samo toliko.

Danijela Kristić (dopredsjedavajuća)

Zastupnik Čengić. Hvala.

Irfan Čengić (zastupnik)

Hvala dopredsjedavajuća. Ja bih htio samo kao predsjednik Komisije za kulturu i sport reći nešto veoma važno kada je u pitanju rad Skupštine. Dakle, lijepo je, kolega, Zahiragić objasnio šta je Skupština i da smo mi izabrani u ime građana, a kada je u pitanju rad skupštine, skupština i parlamenti u svijetu ne rade samo plenarnim sjednicama, dakle, zato postoje odbori, komisije gdje se raspravlja ovako, i mi smo imali Komisiju za kulturu i sport gdje smo dva sata raspravljali o izvještajima, saslušali smo svakog direktora i ministar nam je bio na sjednici, saslušali smo svakog direktora da kaže šta je u izvještaju, šta ima, eventualno da doda da nije u izvještaju, koje ima probleme. E, to je smisao rada Skupštine, jer kada bi svi odbori i komisije odrađivali svoj dio posla i poslale izvještaje na plenarnu sjednicu, ne bi se gubilo ovoliko vremena. I zato moderni europski parlament i američki Kongres i slično ne gube vrijeme na plenarnim sjednicama, nego sjedi jedan, dva čovjeka reda radi samo da bi se moglo usvojiti, a sve se diskutuje u odborima i komisijama jer se tamo imamo, ali tamo nema televizija, pa nije zanimljivo izgleda nekima diskutovati na komisijama. Ja zahvaljujem kolegici Miomirki, kolegici Marijeli posebno, koja najviše diskutuje na tim sjednicama. I zato smo imali šest, sedam sjednica. Zato je mnogo naših inicijativa sa komisije usvojeno, realizovano, pa imamo najveći budžet za kulturu ikada, imamo u ovoj godini ako se ne varam, 53 zaposlena u ustanovama kulture, gdje su se ljudi patili s ugovorom o djelima. Sa zadnje Komisije za kulturu smo tražili od Vlade Kantona Sarajevo da izmijeni Uredbu o zapošljavanju da bi se ugovori o djelu oslobodili kod ljudi iz kulturnih ustanova. Evo, tu je i kolega Šaljić koji je s nama. E, to je smisao rada Skupštine, a ne samo da su ovdje, pričamo i opterećujemo sve o svim temama i svi sve znamo i zato postoje odbori i komisije, a kada je u pitanju koliko je važna kultura, dakle mi smo to pokazali kroz budžet, pokazat ćemo 2024 još više. A zamolio bih zaista ministra koji je ovdje sa nama, večeras i bio je cijeli dan. Dakle, zamolio bih ga samo da kada dođu izvještaji od direktora, a došli su, pardon, planovi rada i finansijski planovi za narednu '24. godinu da Vlada što prije, to dostavi Skupštini, da mi to možemo već u januaru, februaru, ko bude ovdje u Skupštini razmatrati te tačke.

Danijela Kristić (dopredsjedavajuća)

Zastupnice Klarić.

Sanela Klarić (zastupnica)

Zahvaljujem. Meni je, pored svega što su rekli kolegica Miomirka i Irfan žao što direktori ovih institucija nisu imali priliku da građanima Kantona Sarajevo preko tv ekrana ispričaju svoje uspjehe, nego smo, evo, mi kroz ovu diskusiju nekako umanjili sve ono kako oni rade, jer uspjeh rada institucija se sigurno ne mjeri, ovih institucija kulture u Kanton Sarajevo kada se usvaja njihov program rada, jer oni nisu stali u svom radu, nego se jednostavno mjeri kvalitetom tih direktora i njihovih timova koji vode ove institucije zadnjih godina i upravo ovom podrškom iz Budžeta, koja je mnogo veća nego ikada i, naravno, mjeri se po tome kakve sve projekti imamo, kao što su Kulture na ulice, koliko smo imali novih premijera, koliko gostovanja, koliko međunarodnih razmjena i to sve građani mogu da osjete i vide, jer se stvarno kultura budi u Kantonu Sarajevo u zadnjih par godina. I iz tog razloga, evo, i ja ću se priključiti ovim inicijativama da njihove programe i planove imamo na početku godine na usvajanje, odnosno kada treba, ali stvarno također da se borimo da budžeti za ove institucije budu mnogo i veći. Zahvaljujem se i čestitam na svemu što ste dosada radili, hvala vam što ste iz malih budžeta pravili velike stvari i nadam se da ćemo vam biti svi mi od mnogo veće koristi u budućnosti.

Danijela Kristić (dopredsjedavajuća)

Zastupnik Avdić.

Samir Avdić (zastupnik)

Zahvaljujem dopredsjedavajuća. Ja nisam imao namjere da se javljam povodom ove tačke s obzirom i na neki dogovor koji je, evo, na neki način i prećutni i vidjelo se šta u stvari mi, poslanici i poslanice iz skupštinske većine ustvari želimo i zbog čega smo i bili na fonu toga da probamo da u ovih nekoliko nastavaka završimo svih 70 tačaka dnevnog reda, a sve prvenstveno iz razloga da ako išta se može primijetiti, a to je da postoji konsenzus među nama ovdje, da konačno treba prekinuti sa lošim praksama, poput onih kakva postoji u ovoj Skupštini već više od 10 godina, a to je da se kasni i sa usvajanjem planova i programa rada, te izvještaja. Iz tog razloga upravo smo i objedinili ovaj diskusiju za sve ove ustanove i nismo htjeli previše da ulazimo u detalje i da ispitujemo direktore i direktorice iz ovih ustanova, opet kažem sve u namjeri da bismo, nakon što da kažem, očistimo sve te repove koji ostaju iza loše prakse u ovoj Skupštini, da bismo konačno i krenuli sa ovaj sa aktualnim usvajanjima, odnosno diskusijama o programima, o planovima i u izvještajima koji su aktuelni. Kada je u pitanju moja potreba da se javim ona je prvenstveno iz razloga što, evo, ja nisam znao da, znao sam da je ministar u zgradi, ali nisam znao da će sići i na neki način smo mogli čuti kritike prema njemu kao da se ustvari usvaja izvještaj o radu Ministarstva kulture i sporta, a ne izvještaj o radu institucija kulture kojima je osnivač ova Skupština. Iz tog razloga sam se javio, da podsjetim samo na nekoliko od najvažnijih projekata i finansijskih ulaganja ovog Ministarstva u vezi su sa kulturom. Evo, ja neću ovaj zloupotrijebiti mikrofona pa govoriti o ulaganjima u sport, ali evo, samo ću podsjetiti na neke od projekata iz oblasti kulture. Na prijedlog Ministarstva, uz jednoglasnu podršku Skupštine Kantona Sarajevo, donijeta istorijska odluka o temeljnim udruženjima kulture naroda Bosne i Hercegovine od posebnog interesa za Vladu Kantona Sarajevo, to se desilo ove godine. Ovom odlukom obuhvaćena su temeljna udruženja kulture naroda Bosne i Hercegovine, poput Bošnjačke zajednice kulture Preporod, Napredak, Prosvjeta Sarajevo, Labenevolencija, Vijeće Kongresa bošnjačkih intelektualaca, Hrvatsko narodno vijeće, Srpsko građansko vijeće, itd. Ministarstvo kulture i sporta Kantona Sarajevo također je potpisalo ugovore o dodjeli sredstava za sufinansiranje 6 ustanova kulture od značaja za Bosnu i Hercegovinu za 2023. godinu. Ja sam, inače i radnik jedne od tih institucija i znam koliko nam je korisno i koliko je korisno za te institucije, iako im ova Skupština nije osnivač tu koliko je, koliko je to sufinansiranje rada korisno za te institucije. Objavljen je javni poziv za dodjelu poticajnih sredstava za filmsku industriju. Poticaj se dodjeljuje za ulaganje u proizvodnju filmskih djela Kantona Sarajevo u cilju poticanja filmskog stvaralaštva i njegove distribucije. Zatim je Ministarstvo kulture i sporta obezbijedilo 450 000 KM za nadogradnju kulturno sportskog centra u Vogošći, itd, itd. Znači, namjerno nas podsjećam i da je ova Vlada i ova Skupština našla iz sredstava i volje da pomogne, čak i neke od institucija kojima nije osnivač, a znam sigurno iz iskustva i iz komunikacije sa kolegama i kolegicama iz ustanova kulture o kojima danas raspravljamo da ni jedna od tih institucija nisu im umanjena sredstva za financiranje, da kažem, onog hladnog pogona, odnosno za financiranje njihovih plata i tekućih računa. Znam da postoje neki problemi poput problema u Muzeju grada Sarajeva, koji su građevinske vrste u vezi sa Despića kućom ili Svrzinom kućom, ali sam siguran da će ova Skupština i u narednom budžetu pokazati senzibilnost prema tim problemima i da ćemo, ali upravo kada budemo planove i programe rada usvajali, kada budu aktuelni, znati i na vrijeme da je to potrebno i planirati u nekom od narednih budžeta da bismo pomogli, pomogli rad tih institucija. Zahvaljujem.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujemo se zastupniku Avdiću. Zastupnica Marijela Hašimbegović.

Marijela Hašimbegović (zastupnica)

Zahvaljujem predsjedavajući. Nisam mislila da ću se javljati u drugoj diskusiji, ali obzirom da smo spomenuli u više navrata projekat Kultura na ulice imala sam potrebu samo da uputim jedno pojašnjenje radi javnosti i radi naših građana, obzirom da su moje kolege i predstavnici ispred Narodnog pozorišta trenutno onemogućeni, da daju neko svoje objašnjenje u to ime. Kada Narodno pozorište ili bilo koja institucija kulture, konkretno pozorišta, donose svoje umjetničke programe, to ne radi samo direktor te institucije tog pozorišta, on to radi zajedno sa stručnim tijelom, sa umjetničkim savjetom koji donosi, dakle, umjetnički program rada pozorišta ili kulturne institucije. Program Kulture na ulice je ustvari program Vlade Kantonu i Turističke zajednice. Ako nešto još posebno uvaženi ministar ima nešto da kaže po pitanju ovog projekta, obzirom da nam se pridružio, naravno, može se priključiti ovoj diskusiji, ali hoću reći da je umjetnički program ovog koncepta Kultura na ulice nije došao iz matične kuće Narodnog pozorišta. Njegovi implementatori jesu većinom umjetnici koji dolaze iz Narodnog pozorišta jer vi ćete vidjeti u ovom programu rada, odnosno koji ste, pretpostavljam, već vidjeli da se tu nalazi umjetnički program Narodnog pozorišta i projekat Kultura na ulice gdje će se oni pojaviti kao implementatori, ali ne taksativno navedeno koji su to umjetnički programi. Evo, to sam htjela samo pravno, formalno, da vam razgraničim i pojasnim šta je zapravo u pitanju. Hvala vam.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujem se uvaženoj zastupnici Marijeli Hašimbegović. Zastupnik Jasmin Šaljić se javio za riječ. Izvolite imate riječ.

Jasmin Šaljić (zastupnik)

Zahvaljujem predsjedavajući. Neću vam uzeti puno vremena, može minutu, dvije. Kada je zastupnik Čengić maloprije govorio bio sam vani, pa sam i vani čuo jedan dio. Slažem se u potpunosti svojim ovim. Sve što je rekao, ja sam član te Komisije, na toj Komisiji sam imao prilike da čujem, evo danas nisam imao prilike, ali na komisija nisam imao, razgovarali smo o njihovim problema, pa su pojedinačno iznosili. Uglavnom su to problemi, kao i u svim institucijama, sistematizacija, ne znam. Baš im je Čengić rekao da ne postoji institucija gdje je popunjena sistematizacija itd. Čak u Narodnom pozorištu jednu su predstavu otkazali nestalo je sredstava. Tu sam i saznao da Kosovo duplo više ulaže od nas u kulturu. Sjeverna Makedonija, Albanija, Crna Gora, čak mala Crna Gora, a za Hrvatsku to je misaona imenica. Htio sam iskoristiti ovu priliku, a i tamo sam zamolio naše kulturne radnike i umjetnike da nam pomognu da 5. februara, kada nam je simbol obilježavanja, to su Markale da nam pomognu svojim znanjem, performansima, kako god, jer ove smo se godine obrukali. Bilo je ovdje zastupnika koji su bili taj dana na obilježavanju. Ne znam, bilo je možda 100, 150 ljudi u pozorištu koje je prima, ne znam, možda je 1000, bio je čak Visoki predstavnik. Markale su simbol obilježavanja svih stradanja u Sarajevu. Kada je bio prvi masakr, vi znate da su Ujedinjene nacije pomirile linije teške artiljerije 20 km od grada, tako da smo mi mogli da se organizujemo malo bolje, da ojačamo institucije, da uvedemo neke radne obaveze itd. Kada je bio drugi, bilo na NATO bombardovanje. Svijet zna, vjerujte mi, većina, Sarajevo po Markama. Ja vas molim da nam pomognete na bilo koji način. Vidjet ćemo preko protokola kako možda neki organizacioni odbor da napravimo da svi date svoj doprinos, da ove godine to uradimo na najbolji mogući način. A zbog čega je to važno? Vidjeli ste da neprijatelj propagandne svrhe koristi ovo naše ova našu neodlučnost, pa koristi svaku priliku u medijima da kaže da su mi

sami sebi ispalili granate da bi izazvali NATO intervenciju itd. Vidjeli ste da nosaju neku, on su govorili kao da je to lutka, ustvari noga, ja znam čija je to noga, to je noga plastična od čovjeka koji je prije rata u saobraćaju nesreći izgubio nogu. Zove se Ćamil Begić, rahmet mu duši. Njegov sin je moj veliki prijatelj, a on je svjedočio, svjedok je u Haagu o tom slučaju u predmetu Radovan Karadžić. Ja vas, eto sam još jedanput bih vas zamolio da nam pomognete jer vi vjerojatno, nije vjerojatno, nego sigurno, znate bolje od nas kako da to uradimo na jedan dostojanstven način. Eto, hvala vam.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zaključujem raspravu. Pozivam zastupnice i zastupnike da se izjasnimo pojedinačno o programima rada ustanova koje smo u objedinjenoj raspravi imali.

Molim službu da pripremi anketu za izjašnjenje, zastupnice i zastupnike da pristupe izjašnjavanju o Prijedlogu odluke o davanju saglasnosti na Program rada javne ustanove Sarajevski ratni teatar SARTR sa Financijskim planom za 2023.godinu.

Zaključujem glasanje, molim službu da objavi rezultate glasanja. Za je glasalo 24 zastupnika, protiv i suzdržanih nije bilo.

Konstatujem da je Skupština donijela ovu odluku.

Molim zastupnike da pristupi izjašnjavanju o Prijedlogu odluke o davanju saglasnosti na Program rada Javne ustanove Sarajevska filharmonija sa Financijskim planom za 2023. godinu.

Zaključujem glasanje, molim službu da objavi rezultate. Za je glasalo 24 zastupnika, protiv i suzdržanih nije bilo.

Konstatujem da je Skupština donijela ovu odluku.

Molim zastupnike da pristupi izjašnjavanju o Prijedlogu odluke o davanju saglasnosti na Program rada Javne ustanove Pozorište mladih Sarajevo sa Financijskim planom za 2023.godinu.

Zaključujem glasanjem, molim službu da objavi rezultata. Za je glasao 23 zastupnika, protiv i suzdržanih nije bilo.

Konstatujem da je Skupština donijela ovu odluku.

Molim zastupnike da pristupe izjašnjavanju o Prijedlogu odluke o davanju saglasnosti na Program rada Javne ustanove Kamerni teatar 55, Sarajevo, sa Financijskim planom za 2023. godinu.

Zaključujem glasanjem, molim službu da objavi rezultate. Za je glasalo 23 zastupnika, protiv i suzdržanih nije bilo.

Konstatujem da je Skupština donijela ovu odluku.

Tačka 24.

Molim zastupnice i zastupnike da pristupe izjašnjavanju o Prijedlogu odluke o davanju saglasnosti na Program rada Javne ustanove MESS- međunarodni teatarski festival Scena MESS sa Financijskim planom za 2023. godinu.

Zaključujem glasanjem, molim i službu da objavi rezultate. Za je glasalo 23 zastupnika, protiv i suzdržanih nije bilo.

Konstatujem da je Skupštine donijela odluku.

Tačka 25.

Molim zastupnice i zastupnike da pristupe izjašnjavaњу o Prijedlog odluke o davanju saglasnosti na Program rada Javne ustanove Historijski arhiv Sarajevo sa Finansijskim planom za 2023.godinu.

Zaključujem glasanje. Za je glasalo 24 zastupnika, protiv i suzdržanih nije bilo.

Konstatujem da je Skupštine donijela ovu odluku.

Tačka 26.

Molim zastupnice i zastupnike da pristupi izjašnjavaњу o Prijedlogu odluke o davanju saglasnosti na Program rada Javne ustanove Biblioteka Sarajevo sa Finansijskim planom za 2023.godinu.

Zaključujem glasanje. Za je glasalo 24 zastupnika, protiv i suzdržanih nije bilo.

Konstatujem da je Skupština donijela ovu odluku.

Tačka 27.

Molim zastupnice i zastupnike da pristupe izjašnjavaњу o Prijedlogu odluke o davanju saglasnosti na Program rada Javne ustanove Muzej Alija Izetbegović.

Zaključujem glasanje. Za je glasalo 24 zastupnika, protiv i suzdržanih nije bilo.

Konstatujem da je Skupština donijela odluku.

Tačka 28.

Molim zastupnice i zastupnike da pristupe izjašnjavaњу o Prijedlogu odluke o davanju saglasnosti na Program rada Javne ustanove Bosanski kulturni centar Kantona Sarajevo sa Finansijskim planom za 2023.godinu.

Zaključujem glasanje. Za je glasalo 24 zastupnika, protiv i suzdržanih nije bilo.

Konstatujem da je Skupština donijela ovu odluku.

Molim zastupnice i zastupnike da pristupe izjašnjavaњу o Prijedlogu odluke o davanju saglasnosti na Program rada Javne ustanove Collegium artisticum Sarajevo sa Finansijskim planom za 2023 godinu.

Zaključujem glasanje.

Za je glasalo 24 zastupnika, protiv i suzdržanih nije bilo. Konstatujem da je Skupština donijela ovu odluku.

Molim zastupnice i zastupnike da pristupe izjašnjavaњу o Prijedlogu odluke o davanju saglasnosti na Program rada Javne ustanove Muzej Sarajeva sa Finansijskim planom za 2023.godinu.

Zaključujem glasanje.

Za je glasalo 24 zastupnika, protiv i suzdržanih nije bilo. Konstatujem da je Skupština donijela ovu odluku.

Molim zastupnice i zastupnike da pristupi izjašnjavaњу o Prijedlogu odluke o davanju saglasnosti na Program rada javne ustanove Narodno pozorište Sarajevo sa Finansijskim planom za 2023.godinu.

Zaključujem glasanje.

Za je glasalo 22 zastupnika, protiv i suzdržanih nije bilo. Konstatujem da je Skupštine donijela ovu odluku.

Kao da sam vidio prijavljenog ministra kulture Kenana Magodu? Ok, dobro.

Direktorima se zahvaljujemo, vi ste slobodni, možete ići više da ne čekate. Ostali su nam dva direktora.

Predlažem da Skupština Kantona Sarajevo razmotri ova dva Prijedlog programa rada. Radi se o stipendiranju i školovanju djece boraca, poginulih boraca, poginulih civila, žrtava rata IKRE i Fond Memorijala.

AD-32.

Prijedlog odluke o davanju saglasnosti na Program rada i Finansijski plan Javne ustanove "Fond Memorijala Kantona Sarajevo" za 2023. godinu

Izvještaj ste dobili u dopunskom materijalu kao informativni materijal. Ima li potrebe da predstavnik predlagača podnesu uvodne napomene? Nema? Da li predstavnici radnih tijela želi riječ? Ima li pitanja?

Otvaram raspravu. Zaključujem raspravu.

Molim zastupnice i zastupnike da pristupe izjašnjavaњу o Prijedlogu odluke o davanju saglasnosti na Program rada i finansijski plan javne ustanove Fond Memorijala Kantona Sarajevo za 2023.godinu.

Zaključujem glasanjem. Molim službu da objavi rezultate glasanja.

Za je glasao 21 zastupnik, protiv i suzdržanih nije bilo. Konstatujem da je Skupština usvojila odluku.

Nisam vidio oprostite, evo, sad ću vam dati priliku ako nije problem. Nisam, bogami, vidio. Može, naravno, recite.

Muamer Bandić (zastupnik)

Dobio sam pitanje od naših građana za vas. Možete mi vi odgovoriti, možda ministar, ne znam. Vezano je za ovaj Tunel D-B.

Sad pitanje, ima 20 pitanja, uglavnom da sublimiram. Sam Tunel D-B nikad nije imovinsko-pravno riješen, kako ja to vidim, dakle, postoji problem i spor pravne prirode. Samo malo da ukinem ovo, pravne prirode je, dakle, pravo na vlasništva ima određena porodica,, čini mi se da je Bjelonja, kako mogu da vidim, i oni traže da se taj spor riješi.

Pitaju prije svega u kojoj je fazi, a onda ovdje navode sada ja ne vidim to dobro, pošto su sitna ova slova, poslano mi je porukom, način plaćanja, odnosno regulisanja nekih, ne znam tamo prihoda koji iz naplate korištenja tog Tunela. Sada ja mislim, ima više od 50 pitanja. Dobio sam ne bih mogu sada to stvarno pročitati, treba mi sat vremena više nego za dnevni red. Ono što me zanima, ono što me zanima je sledeće. Dakle, da li postoji neki ovaj u izvesnom vremenu namjera da se riješi to pitanje imovinsko pravne prirode jer ljudi kažu da sada nema po ovom sad pravnom osnovu, praktično Fond ne bi mogao da koriste uopšte na ovaj način kako je to predviđeno, jer iz zakona, kako oni to bar navode, oni imaju pravo pravo vlasništva, samim tim pravo i raspolaganja. Ako možete da mi odgovorite i da li postoji realni izledi da će se to riješiti?

Dakle, vidite, ovo sam pitanje sad dobio, pa možda da ljudi, ako slušaju nek čuju. Kako god želite.

Ahmet Kulanić (direktor Fonda Memorijala)

Dobro, veće svim zastupnicima, građanima Kantona. Čast mi je i zadovoljstvo da se mogu ovdje obratiti. Kada je u pitanju navedeno pitanje zastupnika cijenjenog Bandića, tu se radi o čitavom Spomeničkom kompleksu Tunel D-B, koji se prostire na dvije općine, koji je proglašen odlukom Skupštine Kantona Sarajevo kao kulturnom baštinom Bosne i Hercegovine druge kategorije. Kada je u pitanju dopis, siguran sam da je istovjetne prirode, od gospođe Ćima Bjelonje. Radi se o objektu njihove porodične kuće koji je bio jedan od ulaza ili izlaza iz Tunela spasa tokom perioda agresije na Republiku Bosnu i Hercegovinu, koji je obuhvaćen tom Skupštinskom odlukom, ali nisu riješeni imovinsko pravni odnosi. Ono što je bitno istaći jeste da Fond Memorijala upravljanje Spomeničkim kompleksom Tunel D-B, na butmirskoj strani se nalazi navedena lokacija, trenutno to radi u kući porodice Kolar, koju je u Skupština Kantona Sarajevo otkupila bila i gdje smo rekonstruisali dodatnih 100 m i ono funkcioniše unutar tog dijela. Kuća odnosno imovinskopravni odnosi na području Općine Ilidža po posebno u ovom dijelu Butmira, ulica Tuneli koje je proglašeno kulturnom baštinom Bosne i Hercegovine, dakle nisu u potpunosti riješeni. Mi smo imali 2 ili 3 sastanka sa gospođom Ćimom Bijelonjom gdje smo pokušali da riješimo otkup na navedene parcele. Posljednji od tih sastanaka je održan u Ministarstvu za boračka pitanja. Fond memorijala kao institucija nije zadužena za proces eksproprijacije nego to radi Zavod za izgradnju Kantona Sarajevo su u saradnji sa Općinom Ilidža i gdje Ministarstvo za boračka pitanja da kažemo dužno da obezbijedi određena sredstva za sam proces eksproprijacije. Onoga trenutka kada to bude, Fond memorijala će svakako tu značajnu istorijsku lokaciju da kažemo objediniti unutar spomeničkog kompleksa Tunel DB. Trenutno ona nije riješena imovinsko pravnih odnosa, ta kuća se vodila na rahmetli Omeru Bijelonji. Nakon njegovog preseljenja preselila je i njegova supruga i sin koji je bio, tako da trenutno u tom pogledu je suvlasnica gospođa Ćima Bijelonja sa svojom snahom, tako da smo upoznati što se toga tiče i vidjeli smo taj dopis koji je bio. Mi smo pokušali da iznađemo rješenje, ja ne znam u kojoj je fazi, čak smo imali taj radni sastanak gdje gospođa Ćima Bijelonja kao i njena snaha se trebalo da očituju po navedenom pitanju odnosno ponudi i da da li su saglasni da se ide u proces eksproprijacije gdje bi se onda angažovao sudski vještak ponovo jer je stara procjena zastarjela, te na taj način da bi se moglo pristupiti samom procesu eksproprijacije. Svakako spomenički kompleks Tunel DB je značajna kulturna istorijska nasljeđe Bosne i Hercegovine, kulturna baština naše države iz perioda agresije i zasigurno jedan od najočuvanijih trenutno autentičnih lokacija iz tog perioda kada govorimo o Kantonu Sarajevo. Mi svakako nastojimo da razvijamo da radim u tom segmentu i pokušavamo što više da doprinesemo. Postoje tu dodatno još parcele koje se nalaze unutar samog okvira proglašenja kulturnim dobrom ali imovinskopravni odnosi su nešto što je veoma komplikovano za riješiti,

pogotovo kada se kada je u pitanju butmirski strana. Eto nadam se da ste zadovoljni odgovorom, ukoliko imate dodatno, izvolite.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Hajde, recite.

Muamer Bandić (zastupnik)

jer je to zaista kompleksno pitanja i nije to samo problem u Kantonu Sarajevo. Imam još jedno pitanje koje su oni isto tako postavili, a koji se sada ne odnosi na imovinsko pravne odnose, a glasi ovako: traži od Fonda Memorijala da u što kraćem roku vrati u autentičan izgled ulaz u sarajevski ratni tunel iz perioda 93- 95, sa butmirske strane i to na način da odmah otpočne uređivanje pravog ulaza u Tunel te ukloni i vrati sve ono što je u proteklih 20 godina bez saglasnosti porodice Bijelonja, javnog mnijenja i nadležnih institucija prenešeno i postavljeno na i po kuće Kolara, a u ratnom periodu funkcionisanja tunela nalazilo se i bilo vezano za kuću i okućnicu porodice Bijelonja. Ovo praktično nisu imovinsko pravni odnosi, samo se radi o nekom drugom pravu. Pa evo ako možete da odgovorite bio bih vam zahvalan.

Ahmet Kulanić (direktor Fonda Memorijala)

Ono što je, što se, zahvaljujem na pitanju svakako. Ono što sam ja upoznat kada je u pitanju taj ulaz ili izlazi iza spomeničkog kompleksa Tunel odnosno iz perioda agresije na Republiku Bosnu i Hercegovinu jeste da su postojale nekoliko lokacija koje su korištene kao ulazi u tunel i oni su se mijenjale povremeno. Jedna od tih lokacija bila je kuća porodice Omera Bijelonje rahmetli, gdje su ulazili u određenoj mjeri znači civilno stanovništvo, s druge strane jeste i da je postojao ulaz u kuću porodice Kolar u koji je pretežno, kroz koji je pretežno unesen MTS tokom perioda, dok je ovaj dio. Međutim mi ne možemo vratiti na taj način da kažemo da ćemo mi vratiti autentično je li ulaz u sam Tunel spasa kao kulturno historijske činjenice koja se dešavala iz prostog razloga zato što mi još uvijek nismo u posjedu kuće Bijelonja, ona uopće nije otkupljeno. Onog trenutka kada bude otkupljena mi ćemo vidjeti u skladu sa mogućnostima koliko zaista možemo u tom kontekstu da idemo. Problem je do dodatnih što te dvije kuće porodice Kolar i porodici Omera Bijelonje razdvaja cesta i problem je dodatni što je tu desile se određene intervencije kada je u pitanju polaganje komunalne infrastrukture cijevi za vodu koje su se sve desile do onog momenta dok spomenički kompleks Tunel DB nije proglašen kulturnim dobrom Bosne i Hercegovine odnosno kulturnom baštinom Bosne i Hercegovine druge kategorije. I to je ono što nije očuvano. Ja zaista ne znam, obišao sam dva puta sa gospođom Ćimom Bijelonja tu lokaciju i pregledao i postoje znači zaista relevantne činjenice da je u toj kući bio ulaz koji se koristio, ali isto tako imate još par lokacija samo sa butmirske strane koje su korištene kao ulaz u određenom vremenskom intervalu u sami tunel odnosno tu tunnelsku cijev.

Jasmin Šaljić (zastupnik)

Gospodine vidim da ste raspoloženi da date odgovor. Na Komisiji za boračka pitanja vidio sam da je Upravni odbor Fonda Memorijala pokrenuo postupak da promjeni naziva da se Fond Memorijala zove Memorijalni centar Sarajevo. E samo malo me tu Belma pojašnjavala ali bilo je na Komisiji nekih, bila je i gužva pa nismo dobro ni čuli, je li pravni nasljednik znači taj novi Memorijalni centar Sarajevo preuzima li prava i obaveze? Eto koliko možete ako.

Ahmet Kulanić (direktor Fonda Memorijala)

Zahvaljujem. Iako nije sastavni dio ove tačke nego je to neka naredna tačka koliko se sjećam na Skupštini Kantona Sarajevo ali svakako mogu evo kratko da elaboriram.

Jasmin Šaljić (zastupnik)

Da se ne bih javljao kasnije.

Ahmet Kulanić (direktor Fonda Memorijala)

Da i ne nije uopće predlagač Fond Memorijala nego resorno Ministarstvo kao kao takvo, ono što što znam. Ali Fond Memorijala u svom radu i djelovanju ono u pravo proteklom periodu što smo zaista nastojali jeste da proširimo djelatnost proširimo svoje aktivnosti i izvan teritorije Bosne i Hercegovine i da pokušamo da se uvežemo sa institucijama sličnog profila koje po postoje u Europi ali i svijetu koje rade na memorijalizaciji i razvoju toga. Pored samog koje će lako pamtljivo ime biti, Fond Memorijala Kantona Sarajevo kao institucija je da kažemo zastupljen u Kantonu Sarajevo. Onog trenutka kada izađete izvan Kantona Sarajevo svi ovu instituciju oslovljavaju kao memorijalni centar i ona je već kao takva brendiran, a evo da kažemo u Bosni i Hercegovini, ali ono što je važnije u tom segmentu jeste same izmjene djelatnosti onoga što Fond Memorijala Kantona Sarajevo treba u budućnosti da radi. To je prije svega znači u toj odluci pored same da kažemo te formalnost promjene naziva institucije jeste ono što treba da predstavlja a to je da bude arhivski, bibliotečki, naučno istraživački centar kao takav koji će nastojati da sistemski, naučno, utemeljeno propita ispita period 90-tih u Bosni i Hercegovini u dešavanjima oko Sarajeva i u tom smislu da može da da se poveže sa sličnim institucijama gdje mi imamo određene probleme kada evo, da kažem ovdje javno za govornicom, kada smo uspostavljali prve kontakte sa, izvinite samo sekundu, kada smo uspostavljali prve kontakte sa programom mehanizma informisanja Haškog tribunala, prvo pitanje zbog čega Fond jer se podrazumijeva da Fond je nešto gdje se izdvajaju određena sredstva i da mi samo dodjeljujemo sredstva, a ne da kao institucija ustvari radimo na razvoju memorijalizacije memorijalne kulture u Sarajevu, kulturu sjećanja i pamćenja. U tom segmentu na primjer za uspostavu te saradnji sa Haškim tribunalom odnosno da danas rezidualni mehanizmom bivšeg Suda za Jugoslaviju mi nastojimo da izađemo i na taj način. Mislim mogu dosta o ovom elaborirati ali.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Vam puno. Dosta nam je bilo. Ako budemo dalje nastavili preko reda ćemo onda i usvojiti ovu tačku. Hvala vam puno, možete se vratiti na svoje mjesto a mi prelazimo na tačku trideset i tri.

AD-33.

Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na Program rada sa finansijskim planom Fonda Kantona Sarajevo za stipendiranje i školovanje djece boraca, poginulih boraca i poginulih civila – žrtava rata "IKRE" za 2023. godinu

Materijal ste dobili uz poziv za sjednicu. Ima li potrebe da predstavnik podnese uvodne napomene? Nema. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ima li pitanja? Otvaram raspravu. Zaključuje raspravu.

Molim zastupnice i zastupnike da pristupi izjašnjavaњу Prijedlog odluke o davanju saglasnosti.

Hvala.

Molim zastupnice i zastupnike da pristupe izjašnjavaњу o Prijedlogu odluke o davanju saglasnosti na Program rada sa finansijskim planom Fonda Kantona Sarajevo za stipendiranje i školovanje djece boraca, poginulih boraca, poginulih civila žrtava rata "IKRE" za 2023. godinu.

Može posle može posle glasanja. Zaključuje glasanje.

Za je glasao 21 zastupnik, protiv i suzdržanih nije bilo.

Konstatujem da je Skupština donijela ovu odluku.

Zahvaljujem se svim zastupnicama i zastupnicima na strpljenju i na konstruktivnoj današnjoj sjednici Skupštini Kantona Sarajevo.

Prekidam sjednicu Skupštine Kantona Sarajevo i o nastavku Devete radne sjednice Skupštine Kantona Sarajevo bit ćete blagovremeno obaviješteni. Hvala vam.

**STENOGRAM
DRUGOG NASTAVKA DEVETE RADNE SJEDNICE
SKUPŠTINE KANTONA SARAJEVO
ODRŽANE 11.10.2023.GODINE**

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Otvaram Drugi nastavak Devete radne sjednice Skupština Kantona Sarajevo. Himna Bosne i Hercegovine.

Pozivam prisutne da odamo počast pripadnicima Armije Republike BiH i MUP-a Republike BiH koji su dali svoje živote u odbrani od agresije na Bosnu i Hercegovinu.

Pozdravljam uvažene kolegice i kolege zastupnike, članove Vlade i uvažene goste, kao i predstavnike medija koji prate rad današnje sjednice. Svima nama želim uspješan rad i ugodnu radnu atmosferu. Prema evidenciji službe, sjednici prisustvuje 25 zastupnika, što je dovoljan broj za punovažan rad i odlučivanja.

Izostanak sa ove sjednice opravdao je zastupnik, odnosno kašnjenja opravdao zastupnik Adi Kalem.

Podsjećam vas da smo na prethodna dva zasjedanja, koja su održana 03. i 04. 10. 2023. godine, razmatrali prve 33. tačke dnevnog reda, tako da počinjemo s tačkom 34. koja glasi:

Prijedlog odluke o davanju saglasnosti na program rada javne ustanove služba za zapošljavanje Kantona Sarajevo za 2023. godinu prije.

Prije nego što nastavim dalje sa prijedlogom kada je u pitanju objedinjavanje tačaka iz Ministarstva rada i socijalne politike, poslovničku intervenciju je tražio zastupnik Redžo Lemezan izvolite, imate riječ.

Redžo Lemezan (zastupnik)

Hvala predsjedavajući. Ja bih volio, prije nego što počnemo sa radom, da iskoristimo priliku da učenjem Fatihe, minutom šutnje ili svako na svoj način odajemo počat nevinim žrtvama, je li, u Palestini i Gazi koji je iz sata u sat sve više i više. Pa ako bi predsjedavajući mogao dozvoliti bio bih stvarno zahvalan.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Slažem se u potpunosti sa vašim prijedlogom. Pozivam prisutne da odamo počast ubijenim žrtvama, stradalim žrtvama u Palestini i Gazi.

Pozivam zastupnice i zastupnike da se izjasne o mom prijedlogu da vodimo objedinjenu raspravu tačaka 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40 i 41. Tačke koje se odnose na Ministarstvo rada i socijalne politike kada je u pitanju programi rada ovih institucija.

Molim službu da pripremi anketu i omogući zastupnicama da se izjasne i zastupnicima.

Zaključujem glasanje, molim službu da objave rezultate glasanja. Možete ponoviti anketu kolega Lemezan nije mogao se izjasniti. Ajmo, možete, evo, ovako ćemo, neka sekretar pozove pojedinačno prozivanje.

Možete li uključiti sekretarku Skupštine.

Aida Zeković (sekretar Skupštine)

Dobar dan. Molim da se izjasnite.

Avdić Samir za

Bandić Muamer protiv

Bešlija Vildana za

Čampara Aljoša za

Čengiđ Irfan odsutan
Čiđić Davor za
Dević Mahir odsutan
Gaković Elza za
Gavrankapetanović – Smailbegović Fatima protiv
Handžić Vibur za
Hašimbegović Marijela suzdržana
Hodžić Admela za
Izetbegović Sebija odsutna
Kalem Adi opravdano odsutan
Kapidžić Faruk odsutan
Kapo Belma za
Klarić Sanela za
Kristić Danijela za
Lemezan Redžo za
Marjanović Damir odsutan
Mehmedagić Mersiha za
Melank Miomirka odsutna
Memić Arijana za
Okerić Elvedin za
Pekić Jelena za
Petrović Kristina za
Pilav Ilijaz odsutan
Pobrić Rusmir za
Selmanović Faruk suzdržan
Šaljić Jasmin protiv
Viteškić Smiljana suzdržana
Vreto Elvis za
Vujović Vedrana suzdržana
Zahiragić Haris odsutan
Zuhrić Albin odsutan

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Za je glasalo 18 zastupnika, protiv 3, suzdržanih, 4.

Konstatujem da je Skupština prihvatila moj prijedlog da vodimo objedinjenu raspravu.

A sada ću pojedinačno pozivati predlađače i u uvodničare ovih tačkaka, tj. predstavnike institucija koje će biti uvodničari ispred svojih institucija kada je u pitanju programi rada njihovih ustanova.

Predstavnik službe za zapošljavanje Kantona Sarajevo i zamolio bih da se predstavite zbog stenograma. Izvolite, imate riječ.

Edina Ljubuškić (v.d. direktorica JU Služba za zapošljavanje KS)

Dobar dan. Pozdravljam sve prisutne. Ja sam Medina Ljubuški vršilac dužnosti Javne ustanove i Služba za zapošljavanje Kantona Sarajevo. Što se tiče Programa rada službe za zapošljavanje Kantona Sarajevo, ona je urađena u skladu sa Odlukom o metodologiji o izradi programa rada i drugih izvještaja u Kantonu Sarajevo, institucijama Kantona Sarajevo. U našem Programu rada za 2023. godinu to je bila jedna od programiranih aktivnosti koje smo završili. Naš izvještaj smo predali u nadležno Ministarstvo, da dobijemo Ministarstvo u septembru 2022. godine, kada nam je bilo i obaveza. Evo, danas je pred vama skupštinskim zastupnicima. Ono što želim samo napomenuti, bez obzira što nismo imali usvojen izvještaj, Program rada za 2023. godinu, Skupština je radila od 1. januara ove godine kao da je on usvojen i sve one obaveze koje je imala da uradi vezano sve za zakonske norme i izvještaje, pravilnike i sve ono ostalo smo uradili u skladu sa našim Programom rada. Sve ostalo ovako ima neko.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujemo se, možete vratiti na svoje mjesto.

Predstavnike, institucije, Gerontološki centar, izvolite, imate riječ.

Mirza Musa (Gerontološki centar)

Dobar dan, moje ime je Mirza Musa, uvaženi zastupnici, poštovanje. Kantonalna javna ustanova Gerontološki centar u Sarajevo se teoretski i praktično bavi problemima starenja te primjenom institucionalnih i vaninstitucionalnih oblika zaštite pruža starim, hroničnom, bolesnim i drugim osobama socijalne, zdravstvene i servisne usluge. U ustanovi se planiraju i provode stručni poslovi rehabilitacije i resocijalizacija i reintegracija korisnika usluga i preduzimaju mjere organizacije što kvalitetnijeg života u starosti. Ciljevi, opredjeljenje i zadaci ustanove u 23. godini su zadovoljstvo svakog korisnika pruženih usluga, poboljšanje kvalitete, poboljšanje kvaliteta u svim segmentima djelatnosti, poboljšanje svih procesa rada i pružanja usluga te unapređenje odgovornosti.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Oprostite uvaženi direktore možete li se malo samo primaći tako mikrofonima.

Mirza Musa (Gerontološki centar)

Te unapređenje odgovornosti i profesionalnog rada svakog zaposlenika. Financijski plan za 23. godinu urađen je u skladu sa ostvarenjem prihoda u prethodnom periodu, procjene ostvarenja programa rada, raspoloživih kapaciteta, raspoređenih prihoda od donacija iz ranijih godina, sufinansiranje iz budžeta i očekivanih donacija fizičkih i pravnih lica, a u cilju realizacije planiranih programskih aktivnosti za 23. godinu. Ukupno planirana, ukupno planirana sredstva Kantonalne javne ustanove Gerontološki centar za 23. godinu iznose 5 231 300 KM, od toga je iz Budžeta Kantona Sarajevo za 23. planirano je 1 254 988 ili nekih 24 %. Stojim vam na raspolaganju, dokumentacija je pred vama, za sva pitanja. Hvala vam.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujemo se. Kantonalni centar za socijalni rad.

Predstavite nam se zbog stenograma. Izvolite, imate riječ?

Mahir Delić (direktor Kantonalni centar za socijalni rad)

Hvala predsjedavajući, pozdravljam sve prisutne.

Mahir Delić, direktor Kantonalnog centra za socijalni rad. Kantonalni centar za socijalni rad u okviru redovnih i zakonom propisanih obavijesti će pružat neposrednu pomoć u 2023 svim građanima koji se nađu u stanju socijalne potrebe. Procjena broja korisnika u 23 je, s obzirom na prethodne godine i prosjek 31035 korisnika kojima će biti pružene usluge po različitim osnovama u broju od 97 346 usluga, i to po osnovu iz prava socijalne zaštite i uredbi i poslova koji se odnosi na primjenu Porodičnog zakona. Planirani broj postupaka iz okvira Porodičnog zakona procjenjuje se na 12 384. I to: starateljstva, izdražavanje, oduzimanje roditeljskog staranja, praćenje izdražavanja, posredovanja u bračnim parnicama. U službi hraniteljstva je planirano 359 postupaka po osnovu Zakona o hraniteljstvu, i to smještaja korisnika individualnih planova praćenja hranjenika u hraniteljskim porodicama. Izvršiti će se veća promocija hraniteljstva kako bi se djeci bez roditeljskog staranja, djeci iz nasilja osiguralo porodično okruženje. Planira se bolje jačanje i koordinacija sa osnovnim i srednjim školama radi preventivnog djelovanja u Kantonu Sarajevo. Mobilni tim će nastaviti sa aktivnostima na smanjenju broja djece u prosjačenju na ulicama u Kantonu Sarajevo. Procjena broja osoba izloženih zlostavljanju u 2023 je oko 1303. Što se tiče Financijskog plana predviđeni budžet je 6 960 905 KM, od ovog iznosa 6 806 905 KM spadaju tekući izdaci, dok je 137 000 nabavka opreme i investiciono održavanje. Za sva pitanja stojim na raspolaganju, hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujemo se uvaženom direktoru.

Predstavnik Javne ustanove Dom za djecu bez roditeljskog staranja.

Samira Puzo (v.d. direktorica JU Dom za djecu bez roditeljskog staranja)

Uvaženi predsjedavajući, dopredsjedavajući, zastupnice i zastupnici, ministri u Vladi, građani, sve vas srdačno pozdravljam. Ja sam Samira Puzo dugogodišnji radnik Doma za djecu bez roditeljskog staranja i trenutno sam 3 mjeseca u ulozi v.d. direktorice. Program rada sačinjen je u skladu sa metodologijom rada i donošenje programa rada i izvještaja o radu Vlade Kantona i Kantonalnih i organa, Odlukom o osnivanju Kantonalne javne ustanove Dom za djecu bez roditeljskog staranja. Djelatnost doma je definisana Zakonom o socijalnoj zaštiti i zaštiti civilnih žrtava rata i zaštiti porodica sa djecom. Dom za djecu će 2023 nastaviti sa realizacijom osnovnih i posebnih ciljeva i zadataka, te realizacijom aktivnosti uspostavljanja novih socijalnih usluga. Bitno je napomenuti da smo do sada bili prepoznati kao ustanova koja je zbrinjavala djecu bez roditeljskog staranja na 24 sata, a u protekloj godini pokrenuli smo druge socijalne usluge koje se baziraju na principu podrške djeci i porodicama u riziku od razdvajanja. Planirano je unapređenje uspostavljanja novih socijalnih usluga. Mi sad već imamo 3 mala poročna doma, prihvatilište i 7 studenata. U 2023. godini planira se, ustvari, već se sprovodi otvaranje još jednog malog porodičnog doma i do kraja 23. planira se useljenje novih korisnika. To bi bilo sve. Otvorena sam za pitanja.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujemo se uvaženoj v.d. direktorici. Možete se vratiti na svoje.

Predstavnik ili predstavnica Javne ustanove Porodično savjetovalište za 2023.

Osman Šaljo (direktor KJU Porodično savjetovanište)

Hvala uvaženim predsjedavajućim, pozdravljam zastupnike, zastupnice, ministre, ministrice i naše građane koji nas gledaju preko malih ekrana. Ja bih prije svega iskoristio priliku, ako mi date sekundu, da se zahvalim prije svega uposlenicima ustanove Porodično savjetovanište koji su odgovorili na brojne izazove, kontinuirano odgovaraju. Isto tako bih iskoristio priliku, jer neko sam koji dolazi iz nekog drugog i realnog sektora da zahvalim svim uposlenicima ustanova socijalne zaštite koji u ovom momentu odgovaraju na brojne potrebe naših građana. A na temelju tih zahvalnica bit ću slobodan da istaknem potrebe: to su kontinuirane edukacije, supervizija i, naravno, veće plate. Mi smo do ovog trenutka gotovo sve planirane aktivnosti realizirali. Većinu tih aktivnosti realiziramo kontinuirane dugi niz godina kroz rad savjetodavnog odjelja i preventivnog odjeljenja. Tokom godine smo dodatno uložili napore da uz podršku ministarstva realiziramo što veći broj, budući da budući bračni parovi prođu predbračno savjetovanje kako bismo spriječili broj razvoda brakova i znatno umanjili, a radimo grupe sa ženama žrtvama nasilja i sve veći broj grupa koje mi realiziramo. Zatim, osmislili smo novi preventivni program za prevenciju vršnjačkog "Nasilje ne u mojoj školi", s kojim krećemo u realizaciju od novembra. Realizirali smo tokom godine preko 500 aktivnosti kroz rad preventivnog odjeljenja, gdje je obuhvaćenog preko 13 000 korisnika. Kroz rad savjetodavnog odjeljenja kada je riječ o individualnom radu s korisnicima, imali smo također povećanje za 20 %, rad u grupama kada je riječ o savjetodavnom odjeljenju, imali smo znatno veliko u povećanje. Tokom 2023. godine imali smo preko 100 TV nastupa, radijskih i nastupa na portalima. Učesnici smo, izlagači smo na brojnim konferencijama, kako domaćeg, tako i međunarodnog karaktera. Naš cilj je da promoviramo, naravno, pozitivne porodične vrijednosti. Uvijek šaljem poruke čuvajte svoju porodicu, provodite vrijeme s djecom, radite neke sitne stvari koji će činiti vašu porodicu sretnom, imajte porodični ručak, zajedničke rituale, a za sve druge faze koje porodica i porodični izazovi nose, tu je Kantonalna javna ustanova Porodično savjetovanište. Za sva pitanja stojim na raspolaganju. Hvala vam.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujem uvaženom direktoru.

Predstavnik Javne ustanove Dom za socijalno zdravstveno zbrinjavanje osoba sa invaliditetom i drugih osoba.

Hazim Durmišević (direktor KJU Dom za socijalno zdravstveno, zbrinjavanje osoba s invaliditetom i drugih osoba)

Pozdrav prisutnima. Ja sam Hazim Durmišević, direktor Kantonalne javne ustanove Dom za socijalno zdravstveno, zbrinjavanje osoba s invaliditetom i drugih osoba.

Program rada Doma je sačinjen u skladu sa propisanom metodologijom i rezultat je analize poslovanja u prethodnoj godini sa ciljem da se isto unaprijedi u odnosu na prethodnu godinu, a u okviru budžeta. U programu su, naravno, navedeni poslovi iz nadležnosti Doma koji se obavljaju u kontinuitetu koje želimo unaprijediti, a usmjereni su na poboljšanje uslova življenja, dakle smještaja, israne i zdravstvenih usluga ljudi koji su smješteni u Domu, ali i uslova naših radnika kao bitnog faktora za angažman kvalitetnog stručnog kadra koji je neophodan u ovoj ustanovi, s obzirom da zbrinjavamo osobe sa invaliditetom, osobe sa težim fizičkim i psihičkim oštećenjima koji ne mogu biti smješteni u svojoj ili nekoj drugoj porodici ili ustanovi. Dom je za ove osobe u pravom smislu te riječi dom jer pruža udoban smještaj, kvalitetnu ishranu i brigu za zdravlje, kao i organizaciju društvenih aktivnosti za one osobe koji su u stanju učestvovati u njima. Ističem, u posljednje vrijeme povećan broj zahtjeva za smještaj, iako nemamo mogućnosti za povećanje kapaciteta. Usmjereni smo na podizanje kvalitete

življenja, ishrane i zdravstvenih usluga, među kojima naročito ističem poboljšanje fizikalne terapije, te aktivnosti u slobodno vrijeme korisnika. Što se tiče Financijskog plana za 2023. godinu, tu se krećemo u standardnim okvirima, kao i prijašnjih godina, u budžetu raspoložemo sa 4 568 000 KM, a pored troškova plaća mogu isteći da nam je najveća stavka trošak najma objekta koji iznosi 606.000. Uz našu obavezu održavanja i ulaganja za poboljšanje uslova korištenja objekta. Planirani broj radnika je 92, tj 1 više u odnosu na 2022. Toliko.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujem se uvaženom direktoru. Zamolio bih direktora Javne ustanove Odgojni centar Kantona Sarajevo da nam da uvodne napomene na Program rada, Financijski plan ustanove.

Midhat Kerla (direktor KJU Odgojni centar)

Uvaženo skupštinsko rukovodstvo, zastupnice i zastupnici, ministrice i ministri u Vladi Kantona Sarajevo, kolege direktori sve vas toplo pozdravljam, kao i gledaoce koji prati naš rad. Ja sam Midhat Kerla i direktor sam Kantonalne javne ustanove Odgojni centar.

Program rada Odgojnog centra determinisan je Zakonom o zaštiti i postupanju sa djecom i maloljetnicima u sukobu sa zakonom i Zakonom o socijalnoj zaštiti i zaštiti civilnih žrtava rata i zaštiti porodica sa djecom. Dakle, naša primarna djelatnost prilagođena je presudama nadležnog suda i rješenjima Kantonalnog centra za socijalni rad. Mi stvaramo uslove za boravak i uspješnu resocijalizaciju, te za boravak djece u stanju socijalne potrebe. Ovim programom koji imate ispred sebe jasno su definisane potrebe, potrebne pretpostavke za izvršavanje osnovnih funkcija Odgojnog centra. Ono što se može dodatno unaprijediti i što Odgojni centar već poduzima jeste preventivni rad. Mi realizujemo programe i projekte primarne prevencije kroz stručna predavanja i radionice, ali i sekundarne prevencije. Radi se o individualnim preventivnim tretmanima sa djecom i maloljetnicima koji ispoljavaju neke od oblika društveno neprihvatljivog ponašanja. Ovaj vid preventivnog djelovanja izrađuje se po planu i programu prilagođenom uzrastu, intelektualnim sposobnostima, zrelošću, riziku u kojem se nalazi, socijalnoj anamnezi, drugim osobenostima samog maloljetnika. Naše analize pokazuju da je to najuspješniji oblik prevencije i da se ciljano odnosi na problem ili teškoću ili neki drugi rizik kojim su maloljetnici izloženi u svom okruženju. U finansijskom dijelu definisane su potrebe koje su u najvećem dijelu, odnose se na plate zaposlenih, materijalne potrebe, uključujući hranu za korisnike te održavanje objekata. A podsjetit ću vas, imamo dva objekta na dvije različite lokacije, kao i sve druge potrebe neophodne za funkcionisanjem samog Centra. Pratimo realizaciju plana integriteta, provodimo interne kontrole i u suradnji sa upravljačkom strukturom pratimo zakonske propise te programom rada predviđamo dinamiku realizacije svih navedenih aktivnosti. Ukoliko ima pitanja stojim vam na raspolaganju.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujemo uvaženom direktoru. Pozivam predstavnika Javne ustanove Terapijska zajednica Kampus Kantona Sarajevo da nam podnese uvodne napomene na Program rada i Financijski plan Javne ustanove.

(Predstavnik KJU Terapijska zajednica Kampus)

Uvaženi predsjedavajući, dopredsjedavajući, zastupnice i zastupnici, sve vas srdačno pozdravljam. Na početku sam htio prenijet iskrene, iskreno izvinjenja našeg direktora jer zbog zdravstvenih razloga nije mogao biti prisutan danas na sjednici Skupštine. Ja ću dati neki najkraći osvrt na program rada Terapijske zajednice za 2023. godinu. Znači Program rada Javne ustanove Terapijske zajednice Kampus za 2023. godinu uglavnom sadrži prioritetne poslove i zadatka koji su predviđeni zakonskim i podzakonskim propisima, ono se odnosi na

kontinuirane procese koji se provode, aktivnosti rehabilitacije i resocijalizacije naših korisnika, a to je smještaj, tretman, rehabilitacija, resocijalizacija, socijalne integracija ovisnika o psihoaktivnim supstancama. Ono što je jako bitno napomenuti, a tiče se Programa rada za 23. godinu i normalno za naredne godine, jeste da smo mi detaljnim analizama došli do informacije da Kampus sve više obavlja rad sa osoba koje dolazi u sukobu sa zakonom. Shodno tome, mi predložimo da se izvrše izmjene i dopune pojedinih zakonskih akata, a naročito kada je u pitanju tzv. ZIKS, odnosno Zakon o izvršenju krivičnih sankcija da bi se Kampus, kao nešto što je poput Odgojnog centra znači, uvrstio kao organ izvršenja krivičnih sankcija u Kantonu Sarajevo. Na taj način mogli bi se adekvatno i relevantno odgovoriti na potrebe današnjeg društva, odnosno društva Kantona Sarajevo, a to su potrebe za radom sa ljudima, odnosno sa osobama koje dolaze u kontakt sa, odnosno sukob sa zakonom. Dalje, ono što bi htio navesti kada je u pitanju Kampus, a koje predstavljaju određeni tzv. smetnje u radu jeste priključivanja na gradsku vodovodnu mrežu i to nam je prioritet. Također izgradnja objekta ili izgradnja nove kuhinje, jer je rješenjem inspektorata Sanitarne, zdravstvene farmaceutske inspekcije za hranu ukazano na tu potrebu, jer sadašnja ne zadovoljava, tehnički ne zadovoljava potrebe naših korisnika. Također bi onaj istakao adaptaciju objekata, odnosno adaptaciju kupatila i sanitarnih čvorova koji su stvarno trenutno u užasnom stanju. Još bih samo naveo da što se tiče alternativne krivične sankcije, rad za opće dobro u prosjek imamo 38 osuđenika u godini. Ove godine, odnosno ja, za ovu godinu smo imali 53 nova uputna akta od strane Ministarstva pravde i uprave Kantona Sarajevo. Česte su, veoma česte su pojave da radnici Javne ustanove dolazi u kontakt sa osobama koji imaju dualne dijagnoze, tzv. komorbiditet, znači tu se radi o teškim psihičkim oboljenjima šizofrenije i drugo. Od ukupnog broja korisnika na održavanju alternativne krivične sankcije, odnosno koji su lišeni slobode, najčešća krivična djela su otuđivanje vrijednosti trećih lica, teške razbojničke krađe, neovlaštene proizvodnje i stavljanje u promet opojnih droga i krađa. To bi bilo to, hvala vam puno. Ukoliko imate nekih pitanja tu sam.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujemo se, možete se vratiti na svoje mjesto.

Materijale ste dobili uz poziv. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ima li pitanja.

Zastupnica Elza Gaković se javila za pitanja. Izvolite, imate riječ.

Elza Gaković (zastupnica)

Zahvaljujem predsjedavajući. Srdačno vas sve pozdravljam i selamim, kao i gledaoce koji prate naš današnji rad. Pa evo, vezano za izvještaj radnih tijela, Komisija koju ja predstavljam. To je komisija iz ovog spektra. Jednoglasno je usvojila zaključak da se uputi zastupnička inicijativa prema Vladi Kantona Sarajevo i resornom Ministarstvu koja se tiče razmatranja mogućnosti iznalaženja sredstava za kupovinu ili izgradnju nove zgrade kroz kreditne linije za Kantonalnu javnu ustanovu Dom za socijalno zdravstveno zbrinjavanje osoba sa invaliditetom i drugih osoba umjesto dosadašnjeg plaćanja zakupa za navedenu ustanovu. Nekako smo bili jednakog stava svi članovi Komisije daje zakup za ovu Kantonalnu javnu ustanovu jako visok i da u tim u tom iznosu od preko 600 000 u godišnjem nekom nivou mi bi moglo uraditi možda nekom kreditnom linijom ili nekim drugim rješenjem mnogo više za korisnike i u za tu instituciju u budućnosti jer ne znamo da li će volja trenutnog vlasnika tog prostora biti za narednu godinu da dozvoli zakup ispred ovaj te ustanove. I evo kao Komisija da usvojili smo i predložili ovaj zaključak. Zahvaljujem.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujem se uvaženoj zastupnici Gaković. Zastupnica Marijela Hašimbegović se javila za riječ, izvolite.

Marijela Hašimbegović (zastupnica)

Zahvaljujem se predsjedavajući. Srdačno pozdravljam sve nas koji učestvujemo u radu ove sjednice i svakako se vas koji pratite rad ove sjednice, a posebno naše uvažene sugrađane. Zahvaljujem se svim uvodničarima našim direktorima institucija na svome izlaganju prezentaciji onog što su smatrali bitnim da sa nama podijele što se tiče programa rada za 2023. godinu. Radi javnosti još jednom želim da skrenem pažnju da smo na današnji datum već dakle u oktobru mjesecu 2023. godine usvajamo planove i programe rada za hoću reći izvršenja koja su već gotovo 70, 80 % iza nas. No što je tu je, ja ću imati pitanja za Službu za zapošljavanje. Pitanje svih pitanja koliko nezaposlenih planirate zaposliti u ovoj godini pošto to Planom i programom rada ja zaista nisam mogla vidjeti. Također, pitanje je konkretno, vjerovatno se ovo tiče i prema premijeru Vladi Kantona Sarajevo, ali vjerujem da će službe zapošljavanja moći dati taj odgovor. Dakle koje su poticajne mjere donesene u ovoj godini i kada su donesene? Za koliko osoba i u kojem iznosu? Također me zanima da li ste u svom programu rada obrazložili ili na neki način napravili neke mjere kako ćete se zaštititi po pitanju otvorene situacije koja se odnosi na dužnike koji su uzeli kredite u saradnji sa vama? Na koji način ovim planom i programom to tretirate? I zanima me da li ste uspjeli realizirati dokumentaciju koja se tiče dokazivanja pravno imovinskog statusa prostorija koje koristite za vaše službe? A što se tiče Kantonalnog centra za socijalni rad voljela bi da naš uvaženi direktor podijeli sa javnosti problematiku koja se odnosi na zapošljavanje osoba konkretno psihologa mislim da je to jako važno i također da iskoristi ovu govornicu trenutak i da se nama podijeli zašto je vrlo važno da uposlenici Centra imaju status službenih lica. Sljedeće pitanje za Dom za djecu bez roditeljskog staranja u vašem planu programu rada vidjela sam da planirate da ste to pretpostavljam da ste već završili nabaviti udžbenike i ruksake za svoju djecu, međutim znamo da je Ministarstvo za odgoj obrazovanje besplatno nabavilo udžbenike za svu djecu u osnovnoj školi pa me zanima da slučajno se nije desila neka segregacija po ovom pitanju i pa bi molila da nas izvijestite kako ste riješili ovo pitanje? Za sada toliko hvala lijepa.

Vibor Handžić (dopredsjedavajući)

Dobro. Zahvaljujem. Zastupnik Lemezan izvolite.

/Zastupnik Lemezan govori bez uključenog mikrofona/

Izvinite kolega Lemezan, samo imamo mali tehnički problem, nije vam mikrofona uključen pa samo sačekajte. Javite se ponovo da da služba može to riješi evo.

Uključiti zastupnika Lemezana sad.

Redžo Lemezan (zastupnik)

Nešto imam problem s aparatom prebacit ću se na drugi.

Vibor Handžić (dopredsjedavajući)

Jel vam kartica OK?

Redžo Lemezan (zastupnik)

Jaste, jest. Jel idemo? E super. Pošto piše da vi idete još. Drugo pitanje koliko uposlenika ima potvrđenih optužnica je i ako može koje su osobe to? Treće, koji je vama direktorice ovo v.d. mandat je i da li ste imenovani po zakonu? Četvrto, kako ste mogli dopustiti da Služba za zapošljavanje Kantona Sarajevo je pokrovitelj odlaska mladih medicinara u Njemačku? Peto kolika vam je do sada u procentima realizacija projekata? Šesto da li kasnite sa sa isplatama poslodavcima i zašto kasnite s obzirom da imam informacije da kasnite s obzirom da evo vam budžet očito nije problem. Sedmo, koliko zaposlenih u Službi ima kojima je opis posla u direktnom radu sa strankama i koliko radnika poznaje znakovni jezik? To bi bilo to u diskusiji će imati još nekih stavki, hvala.

Vibor Handžić (dopredsjedavajući)

Zastupnica Kapo izvolite.

Belma Kapo (zastupnica)

Hvala. Pozdravljam sve prisutne i naše drage građanke i građane. Ja ću isto iskoristi priliku prvo da kažem žao mi evo što je predsjedavajući izašao, ali evo ovdje je dio rukovodstva, od vas očekujem da svake sedmice imamo skupštinu sve dok ne dođemo do faze da u ovoj godini razmatramo planove i programe rada ustanova za sljedeću godinu jer mi sada na kraju godine razmatramo planove programe ustanova za 2023. godinu. Nezahvalno je bilo šta što mi sada budemo iznosili i pitali evo direktore jer oni da su imali priliku s nama da podijeli svoje planove na vrijeme sigurno da bi izvršili možda korekcije nezadovoljstvo svih u svom planu programu što bi u konačnici dovelo do sigurno boljeg rada i rezultata ovih ustanova. Do tog momenta evo par ću samo pitanja uputiti vezano za ustanovu Javnu Ustanovu Gerontološki centar. U vašem planu po programu sam vidjela da ste da planirate kućnu njegu i pomoć u kući. To je stvarno 1 vrlo pohvalna aktivnosti i prijeko potrebna našim starijim sugrađanima koji nisu ni za doma a ne mogu možda nemaju članove porodice koji mogu pomoći, ne mogu sami kod kuće otići po lijekove i neke osnovne životne namirnice, tako da vas molim samo da da mi odgovorite kako planirate provesti, imate li finansijski kostur, šta očekujete od Vlade Kantona Sarajevo, koliko vam tu fali eventualno ili nedostaje zaposlenika? Dalje sam vidjela da imate u planu centar za dnevni boravak. Sjećam se da ste vi ne da nedavno bili sa mnom i sa kolegicom zastupnicom Fatimom Gavrankapetanović na jednom okruglom stolu gdje smo svi svjedočili da u Sarajevu nemamo centar za osobe dnevni centar za osobe koje imaju demenciju pa vas molim da nam kažete da nam odgovorite isto tako da li imate finansijska sredstva, koliko će vam eventualno nedostajati odnosno da li ste u ovoj godini uspjeli išta u tom polju pokrenuti i koje osobe odnosno koju populaciju namjeravate smjestiti odnosno pružiti im usluge tog dnevnog centra?

Da li imate planirate edukaciju kako educirati osoblje? Kako educirati novi mladi kadar? Da li imate neke sporazume sa srednjim medicinskim školama i ili nekim ustanovama koje obrazuju kadar za ustanovu u kojoj radite i da li planirate u budućnosti sklopiti neke eventualno sporazume? Ostalo ću kroz diskusiju vezano za druge ustanove. Hvala.

Vibor Handžić (dopredsjedavajući)

Zastupnik Muamer Bandić izvolite.

Muamer Bandić (zastupnik)

Zahvaljujem. Selamim i pozdravljam sve prisutne i kao i one koji nas prate putem malih ekrana.

Na današnji dan je poginuo jedan veliki heroj, Šemso Baručija. Nažalost nekim procedurama jedna kasarna u Kantonu Sarajevo je dobila naziv po njegovom imenu, promijenila je sada ime i nažalost obilježavanje spomen takve osobe potpuno zanemareno, pa evo ja želim samo da ovim putem skrenem pažnju da naše heroje ne trebamo zaboraviti.

Prije svega želim da pozdravim sve direktore ustanova iz oblast socijalne zaštite i zaista to je jedna oblast koja je možda i najkompleksnija u cijelom Kantonu i danas nije biti lako direktor bilo kojoj od ovih ustanova, ja imam zaista mnogo pitanja ne znam da li će uzeti baš previše vremena jer sam ih dobio od naših građana pa evo molio bih za strpljenje ukoliko prekoračim svoje vrijeme. Imam pitanje za javnu ustanovu Porodično savjetovalište. Dakle Pravilnikom o radu ustanove u dijelu koji se definišu posebni uslovi za zasnivanje radnog odnosa uočljivo je da isti nisu u skladu sa standardima Evropske asocijacije psihoterapeuta. Obzirom da u Bosni i Hercegovini nema Zakona o psihoterapiji licencirani psihoterapeuti su dužni da se pri radu pridržavaju nastavnih planova i programa etičkog kodeksa svog terapijskog pravca, škole odnosno modaliteta, etičkog kodeksa Saveza društva psihoterapeuta kojem pripada terapijski pravac, te Deklaracije o psihoterapiji na koje se zasnivaju djelatnost Evropske asocijacije za psihoterapiju. Članom 86 Pravilnik o radu Porodičnog savjetovališta nije usklađen sa planovima programima terapijskih modaliteta kao niti sa standardima Evropske asocijacije psihoterapeuta iz tih pruža mogućnost zasnivanja radnog odnosno osobama bez stručnih peti kompetencija vještina što je od korisnika usluga umanjuje kvalitet pružene usluge i što dovodi u pitanje svrhu postojanja ustanovi u ovom obliku koja u cijelosti finansira iz budžeta kantona Sarajevo. I postoje u svrhu podrške korisnicima usluga koji imaju mentalni ili duštveni problem. Sljedeće pitanje također za ustanovu Porodično savjetovalište. Koji terapijski pravci škole se primjenjuju u odjeljenju za savjetovanje i terapeutski rad ustanovi s obzirom da su uposlenici ustanove u odjeljenju za savjetodavno terapeutski rad upoznati sa razlikama između terapijskih pravaca zašto godinama nisu reagovali na kršenje kodeksa standarda koji nalaže njihove terapijske škole i Evropska asocijacija za života radio. Koliko je u kojem periodu zaposleno radnika odjeljenju za savjetodavno terapeutski rad, na koje pozicije su zasnovali radni odnos, sa kojim certifikatima i kojoj terapijsku školi u pravcu pripadaju? Da li radnici na pozicijama viši stručni saradnik savjetodavno terapeutski rad i viši stručni saradnik za savjetodavno terapeutske radi posredovanja, stručni saradnik za savjetodavno rad i stručni saradnik za savjetodavno rad i posredovanje imaju obaveznu superviziju u ustanovi jer nju nalažu programi i standardi svih terapijskih škola. Da li su imali obavezu obaveznu superviziju u proteklom periodu a u skladu sa standardom koji nalaže Evropska asocijacija psihoterapeuta i terapijski pravac škole kojoj pripadaju. Sljedeće pitanje, da li uposlenici odjeljenja za savjetodavno terapeutski rad posjeduju evropski certifikat za psihoterapiju koji izdaje Evropska asocijacija za psihoterapiju? Imam još dosta pitanja ali zaista bi bilo preobimno da ovo sve pročitam. Okolnost da se radi o stručnim pitanjima i da ova pitanja nisu namijenjena, evo da kažem neki populistički ovaj nastup, ja ostavljam mogućnost direktoru da ako nije sada spreman da odgovori na ovo pitanja može ovo čak da dostavi u pisanoj formi kako bi dakle ostvarili ustvari svrhu ovih pitanja da vidimo da da li su pitanja ovaj precizno definisani i da li ustvari Javna ustanova Porodično savjetovalište ispunjava ove uslove. Hvala.

Vibor Handžić (dopredsjedavajući)

Zastupnica Vedrana Vujović ima riječ. Izvolite.

Vedrana Vujović (zastupnica)

Zahvaljujem predsjedavajući. Evo koristim priliku da pozdravim sve prisutne kolege zastupnike kao i goste uvažene direktore i predstavnike javnih ustanova. Najprije ću na početku samo želim da pohvalim i podržim ovu prijatnu diskusije kolegice Belme Kapo, naročito u

vidu da zasjedamo zaista svake sedmice kako bi se ne bi dešavalo ovo što imamo danas, a to je da raspravljamo ponovo o programima rada za '23. godinu u oktobru '23. godine. Dosta pitanja koja sam namjeravala postaviti je već rečeno ali evo ja ću postaviti jedno generalno pitanje kako i na koji način se koordiniše nasilje u porodici, maloljetnička delinkvencija? Konkretno te dvije grupe s obzirom da mnogo danas institucija socijale koji danas predstavnici ovdje i koji su nam prezentovali svoj program rada za ovu godinu imaju u svojoj nadležnosti upravo se bave tim tom problematikom, konkretno nasilja u porodici i maloljetničkom delinkvencijom, čak i evo Odgojnoj javnoj ustanovi Odgojni centar navedeno da sarađuju vrlo blisko i sa nevladinim organizacijama ali sa MUP-om Kantona Sarajevo, tako da evo voljela bih odgovor na to pitanje da li postoji neko koordinacijsko tijelo ili možda neki mehanizam u slučaju da se te stvari detektuju u porodici u društvu, u školi i koji je taj neki sistem postupanja? Također pitanje za Gerontološki centar da li su završeni radovi na projektu prihvatilišta? Ja znam da ovo nije izvještaj, ovo je program rada ali u programu rada stoji da je planiran i završetak radova na montažnom objektu oktobar ove godine pa eto čisto informacije da budemo upoznati. I eto i imala bih pitanje za Službu za zapošljavanje Kantona Sarajevo a tiče se zapošljavanja mladih. Da li postoje neki poseban program za zapošljavanje mladih ljudi u Kantonu Sarajevo sa posebnim fokusom na prvo zapošljavanje? Upoznata sam da Vlada, postoji dosta programa Vlade koji se tiču upravo toga ali evo voljela bih, s obzirom da nisam našla u programu rada konkretnije o tome, možda sam propustila, ako jesam, ja se izvinjavam, ali evo čisto malo više možda o tom prvom zapošljavanju mladih sa posebnim fokusom na mlade koji su završili strukovne škole i ako možete nešto više reći o ovom programu zapošljavanja IT-ovaca, s obzirom već postoji program koji Vlada Kantona Sarajevo godinama implementira, zanima me da li Služba za zapošljavanje ima neku nadležnosti i neko učešće u tom dijelu? Toliko za sad, u diskusiji ćemo ostatak. Hvala lijepa.

Vibor Handžić (dopredsjedavajući)

Zahvaljujem. Zastupnik Selmanović izvolite.

Faruk Selmanović (zastupnik)

Zahvaljujem predsjedavajući. Sve vas srdačnopozdravim i selamim i kolege u skupštinskoj sali kao i gledaoce pored malih ekrana. Imam par pitanja. Prvo pitanje je Zavod za zapošljavanje Kantona Sarajevo. Koji je plan odnosno kakav je bio plan da se pomognu deficitarna zanimanja i da li ima neka lista tih deficitarnih zanimanja. Drugo pitanje za Gerontološki centar. Pošto evo svi zastupnici ovdje rekli da u oktobru usvajamo Plan za 23. godinu a cijeneći da ovaj Centar se bavi posebnom kategorijom naših građana u trećoj životnoj dobi, interesuje me da li su imali nekih problema u radu, te koji su potezi odnosno što je plan i što je poduzeto da se poboljšaju uvjeti boravka korisnika u samom ovaj Zavodu? Sljedeće pitanje Centar za socijalni rad. Ovdje smo pričali o nasilju u porodici i evo svakodnevno gledamo ovaj i čitamo te nemile događaje, odnosno vijesti o nemilim događajima, pa interesuje kako i na koji način imate program za promociju starateljstva? Šta ste misli po tome da malo pobliže ovaj objasnite? I imam još pitanje za Javnu ustanovu Porodično savjetovalište. Da imate, pošto vidite, porodica je nukleus društva i generalno svi problemi ili potiču ili se rješavaju u porodici, interesuje me da li imate program rada odnosno plan rada i saradnje sa ostalim javnim institucijama iz ovog područja? Koji je on i na čemu se bazira vaša saradnja? Toliko za sada, a ostalo ćemo u diskusijama. Hvala.

Vibor Handžić (dopredsjedavajući)

Zahvaljujem. Zastupnica Viteškić ima riječ, izvolite.

Smiljana Viteškić (zastupnica)

Zahvaljujem se dopredsjedavajući. Dobar dan svima. Ja imam par pitanja, prvo ide u Službi za zapošljavanje. Direktorica je u svome uvodnom izlaganju rekla da je sve rađeno po planu kao i da je usvojen, a mene interesuje koliko mladih ljekara je zaposleno preko Službe za zapošljavanje i kakav je uopšte interes zdravstvenih ustanova u Kantonu Sarajevo za zapošljavanje mladih doktora i stomatologa?

Drugo pitanje ide Gerontološkom centru. Kolegica Kapo je već govorila o Gerontološkom centru i postavila pitanja pa evo kad smo kod vaninstitucionalne zaštite i kućne njege. Možda direktor sad ne može odgovoriti na to pitanje ali da ovoj skupštini možda napravi prijedlog finansijski i prijedlog kadra koji bi bio potreban da se aktivira i ovaj posao Gerontološkog centra kad znamo kakve sve probleme imaju naši građani sa osobama kojima je potrebna pomoć i koji su dementni, koji su je li bolesni. U Centru za dnevni boravak naveli ste 361 sat onaj koji ste radili. Interesuje me koliko je korisnika koristilo ovu prinalležnost? U planu popuni radnih mjesta naveli ste 6 između ostalog i ljekar. Interesuje me naveli ste lošu saradnju sa Javnom ustanovom Dom zdravlja Kantona Sarajevo. Na koji način se može poboljšati ta saradnja i naravno kad znamo da Javna ustanova Dom zdravlja Kantona Sarajevo kuburi sa nedostatkom kadra ?Pitanje Kantonalnom centru za socijalni rad. Planiran je prije 19 izvršilaca; 14 sa visokom stručnom spremom i 5 sa srednjom, da li ste izvršili prijema ovog kadra i ako jeste. Planiran prijem kadra. Planiran je prijem kadra da li ste izvršili ovaj prijema ovog kadra po planu i ako jeste da li ste tražili saglasnost Vlade i resornog Ministarstva za upošljavanje kadra po planu? Interesuje me sudski troškovi za isplatu. Znači sudski troškovi za isplatu po apelacijama korisnika smještenih u ustanove socijalne zaštite koliki su ti troškovi za 2023. i šta je najčešći razlog za apelaciju? Hvala.

Vibor Handžić (dopredsjedavajući)

Zahvaljujemo zastupniku Lemezanu što je smirio kolege u backstageu, planirao sam zamoliti službu da uradi isto. Zastupnik Avdić izvolite.

Samir Avdić (zastupnik)

Zahvaljujem dopredsjedavajući .Najprije pozdravljam ovdje sve prisutne i građane i građanke koji prate naš rad putem medija. Zahvaljujem se predstavnicima predstavnicama ovaj javnih ustanova na uvodnim riječima i pridružujem se s obzirom da sam vrlo dobro upoznat sa teškoćama sa kojima se susreću radnici u oblasti socijalne zaštite, pridružujem se riječima zahvale od strane direktora Porodičnog savjetovališta. Inače mi svi ovdje znamo da kada su u pitanju radnici i radnice iz ove oblasti da su to otprilike da je to neki razred sa najmanjim platama kad je u pitanju javni sektor u Kantonu Sarajevo. Što se tiče mojih pitanja najprije su najprije pitanja za direktora Centra za socijalni rad. Mogli smo vidjeti iz programa a bez obzira na to što usvajamo program u oktobru 2023 godine, s obzirom da prema metodologiji izrade programa znam da sve ove ustanove u baš u ovim danima usvajaju nacrte programa za 2024 godinu i do kraja godine će usvojiti ovaj program za 2024 godinu pa bi volio da ovaj sva pitanja i sve sugestije koje ćemo mi kasnije kroz diskusije iznijeti ovaj razumijete kao dobronamjerne sugestije koje eventualno mogu sada već ući u ovaj dokument koji se zove Nacrt programa za 24. godinu, tako da mislim da i ukoliko neko od nas malo ode u temu sa teme ovaj na određen način i ovaj diskutuje kao da se radi o izvještaju, to može biti jako korisno. Kakva je situacija sa smještajem zanemarene, zapuštene i djece koja su žrtve nasilja? Pošto u programu ovaj svake godine pa i ove sam vidio da je fokus ovaj stavljen na smještaj takve djece u hraniteljske porodice i u porodično okruženje. Da li ste zadovoljni ovaj ovom godinom kada je to u pitanju i ovaj što planirate u narednoj godini ?Zatim da li ste s obzirom s obzirom da ovaj dosta se spominje u Programu a s obzirom da još uvijek su aktuelne osobe u ovaj pokretu tzv. migranti

da li ste zadovoljni saradnjom Centra sa različitim međunarodnim organizacijama kada je u pitanju veoma taj taj humani vaš zadatak a to je pomoć prije svega djeci a zatim i drugim osobama u pokretu? I ovaj kada je u pitanju zloupotreba djece za prosjačenje i trgovinu ljudima svi smo svjedoci ovaj da se često ovaj možemo vidjeti djecu koja se zloupotrebljavaju za to asocijalno ponašanje, da li ste zadovoljni sa mjerama koje ste predvidjeli u Programu za ovu godinu i šta planirate u programu za narednu godinu kada je kada je to u pitanju? Zahvaljujem.

Vibor Handžić (dopredsjedavajući)

Dopredsjedavajuća Pekić, izvolite.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Zahvaljujem se. Moje pitanje, imat ću dva pitanja za Službu zapošljavanje Kantona Sarajevo. Da li ima novih programa u odnosu na prethodne godine, dakle da li ste ovaj predložili neke nove programe u 2023. godine a koji se u potpunosti razlikuje od prethodnih, hajde možemo reći unazad 5 godina i koji su to programi iz prethodnih godina a koji se nastavljeni u ovoj godini a koji su se pokazali izuzetno uspješnim i čija su implementacija odnosno realizacija istih smatrate kvalitetnom i da ima dobre rezultate i efekte pa ste ih nastavili u 2023. godini? I ovaj pridružiti ću se također pitanju kolegice Belme Kapo vezano za kućnu njegu. Ovaj također me zanima detaljniji vezano za kako je planirano provođenje kućne njege kad je u pitanju Kanton Sarajevo za 2023 godinu, naravno ovo pitanje se odnosi na resornu instituciju. Hvala.

Vibor Handžić (dopredsjedavajući)

Zastupnica Mehmedagić ima riječ, izvolite.

Mersiha Mehmedagić (zastupnica)

Hvala uvaženi dopredsjedavajući. Pozdravljam sve prisutne, kao i građani Kantona Sarajevo koji prate današnje zasjedanje. Ja upućujem pitanje Javnoj ustanovi Služba za zapošljavanje Kantona Sarajevo. Naime interesuje me zašto niste dostavili odnosno izradili ovaj materijal u zakonom propisanim rokovima? Naime, u ovom Programu rada vam stoji da Program rada i finansijski plan za 24. godinu usvajate u nacrtu do kraja septembra mjeseca, a u prijedlogu do kraja godine. A vi se ovaj materijal sačinili, znači program rada u aprilu mjesecu. Zašto ste toliko kasnili? Posebno me interesuje razlog kašnjenja zato što se vi za razliku od svih drugih institucija odnosno ustanova imali mogućnost da ovaj materijal, da ste ga uradili na vrijeme ,uputite i da se on razmatra već 27. 03. Kada smo osvojili vaš Finansijski plan za 23. godinu. Vi ste izuzetno važan izuzetno važna institucija, vanbudžetski fond koji kreira politike zapošljavanja putem kojeg Vlada može dosta da uradi da unaprijedi stanje u oblasti zapošljavanja u Kantonu Sarajevo i i iz tog razloga me interesuje zašto ste ovoliko kasnili sa Programom rada? Zašto on nije pratio Finansijski plan, jer ste, napominjem, imali mogućnost da vam se 27. 3. uz vaš Finansijski plan za ovu godinu utvrdi i program rada. Hvala.

Vibor Handžić (dopredsjedavajući)

Zastupnica Gaković, ovo su pitanja, ono je bilo ispred radnog tijela, je li tako? Izvolite.

Elza Gaković (zastupnica)

Zahvaljujem. Tako je. I evo ja nekako uvidom u izvještaj i programe rada i finansijske planove svih javnih ustanova vidjela sam potrebu za dodatnim zapošljavanjem stručnog kadra kad je u pitanju resor socijalne zaštite. Nekako naša intencija u narednom periodu treba biti da donekle u Budžetu za 2024. godinu uvrstimo potrebe svih tih ustanova iz spektra socijalne zaštite jer

znamo da je to jedna od najključnijih hajmo reći sfera zaštite naših građana. Zaista se moram složiti sa kolegom Samirom kada kaže da Porodično savjetovništvo ima najniže plate a radi jako odgovoran i jako svrsishodan posao jer znamo da je porodica, zdrava porodica, temelj zdravog društva i nekako moj inicijativa u narednom periodu biće da se plate tih uposlenika iz izjednačen s ostalim platama ustanova iz ovog spektra. Ja ću imati pitanje za direktora Porodičnog savjetovništva i evo da li može kazati da li se povećao njihov obim posla? Koliko je broj intervencija u odnosu i koje su to intervencije u 2020. bile i 23? Nekako usporedbu tu da mi napravite, koliko je to u procentima povećano i za čim to građani naši imaju najveću potrebu? Zaista recenzije za vašu ustanovu su fantastične i ono što naši građani kažu o vama je samo riječi hvale. Ja vas molim da nastavite u tom pravcu, a ono što ja znam jeste da vam nedostaje jako puno stručno osposobljenog kadra, da imate velike poteškoće sa tim. Evo, riješili ste potrebe, potrebe smještaja i zaista pohvalno u tom smjeru. Nekako, nadam se da će se i potrebe drugih institucija riješiti ovaj na takav način. I evo da nam kažete, ako još možete, koje su to potrebe građana iz Porodičnog savjetovništva i vaših usluga, najzastupljenije u našem društvu, među našim građanima, jer znam da se vi bavite onom o svim fazama jedne porodice, od tog nekog predbračnog savjetovništva, pa na kraju do te neke zrele dobi, jer pratim sve vaše aktivnosti. Evo i za direktora Gerontološkog centra, ponovit ću se, ali zaista i moj nekako interes obzirom da pratim ovaj spektar socijalne zaštite, zaista pohvaljujem pravac kućne njege jer mislim da naši građani imaju jako velike potrebe za tim, obzirom da nemate dostatne kapacitete da sve njih smjestite na adekvatan način, zaista treba da idete u tom smjeru i nekako građani trebaju da, osjete se, hajmo reći na jedan normalni način da se tretiraju kao i u svim ostalim zemljama. Zanima me šta ste vi to preuzeli i šta vam to treba da bi se realizirala aktivnost kućne njege? Te za predstavnika Terapijske zajednice, obzirom da nam direktori iz opravdanih razloga nije danas sa nama, evo, pored svih problema i problematike koje ste naveli da se susrećete, ja sam o tome čitala, zanima me da li se uspostavilo ikad žensko odjeljenje za smještaj te populacije jer, nažalost, nisu ni žene amnestirane, odnosno znamo da ima, nažalost, i onih koje konzumiraju psihoaktivne supstance. I evo šta mi možemo uraditi da konačno uspostavimo i to žensko odjeljenje? Zahvaljujem.

Vibor Handžić (dopredsjedavajući)

Zahvaljujem zastupnica Vildana Bešlija izvolite.

Vildana Bešlija (zastupnica)

Hvala. Prvo, da pozdravim sve one koji prate naš rad, da se zahvalim direktorima i predstavnicima svih institucija koji su nas upoznali sa stanjem u ustanovama koji se tiču socijalne zaštite. Ja bih prije svega htjela postaviti pitanje svim direktorima da li trebaju veću podršku u vidu dodatnih stručnih osoba za mentalno zdravlje? Kako oni se suočavaju, odnosno kako rješavaju takva pitanja sa svojim štićenicima? I da li na neki način se to može unaprijediti, odnosno kako misle da bi to trebalo možda dal drugačije organizovati ili su zadovoljni trenutnim stanjem? Kada je u pitanju Služba za zapošljavanje onda bi htjela taj neki drugi ugao na koji način možemo to eventualno poboljšati? Dalje, kod Službe za zapošljavanje me također, zanima, pošto sam vidjela u ovom planu šta je sve bilo, jel planirano, koje su od poticajnih mjera dale najbolje rezultate? Ono što me posebno zanima, znam da je to u proteklom periodu bio dobar program, a koje sam inicirala tiče se i zapošljavanja žena, odnosno financiranja samozapošljavanja osoba srednje životne dobi, znači žena starije od 40 godina i inače osoba starije od 50 godina. Znači, posebno to i, naravno, u svakom segmentu samozapošljavanja osoba ovih mlađih do 35 godina. I eto ako možemo još čuti šta je bilo možda značajnije ili u odnosu na prethodne godine, koji od ovih programa je dao najbolje rezultate? I također me zanima šta je pokazala Informacija o istraživanju tržišta rada na području Kantonu, a ticala se

ovog perioda 2022. i 23. I koje su preporuke jer sam vidjela da je i tu bilo planirano? Zatim informacija, odnosno izvještaj je bio planiran pa bi zamolila neku informaciju o provođenju programa mjera za socijalno zbrinjavanje uposlenika koji su u procesu stečaja, likvidacije, restrukturiranja i privatizacije ostali ili ostaju bez posla. Znači, tako se to zvalo u prvih 6 mjeseci, a evo, zadnjih dana smo mogli čitati još najave i nekih drugih firmi, pa evo, poprilično je to aktualna tema. Voljela bih, ako možemo malo čuti vezano za to. I kada je u pitanju Porodično savjetovalište, također znam da je produžen rad, da li ima dovoljan broj zaposlenih, odnosno ovaj da li na neki način se može to unaprijediti, odnosno da li treba nešto još dodatno da bi ova ustanova radila eventualno bolje. Hvala vam.

Vibor Handžić (dopredsjedavajući)

Zastupnik Davor Čičić.

Davor Čičić (zastupnik)

Zahvaljujem predsjedavajući. Dobar dan svima. Zahvaljujem isto tako kao ostale kolege, svim direktorima koji su obrazložili svoj plan rada ove godine u ovoj našoj Skupštini. Imao bih par pitanja. Prvo, Zavod za zapošljavanje. Mene interesuje, usvojili smo Financijski plan nekad, krajem marta ove godine, pa čisto informativno, pošto nemamo u ovim materijalima kakvo je trenutno izvršenje programa koji ste planirali kroz taj Financijski plan, koji vam se program pokazuje kao dobri, a sa kojima, da tako kažem, imate izazova i koji programima imate malo manje izvršenje? Imate li kakav plan šta dalje sa tim projektima kako bi se oni generalno unaprijedili? Jedno pitanje i za Kantonalni centar za socijalni rad. Vi ste kroz ovaj plan rada naveli da imate veliki izazov sa migrantskom populacijom, a koliko imam informacija, ponovno se aktivirao taj problem sa migrantskom informacijom da, jako puno migranata traži, traži vaše usluge, pa bih vas samo zamolio čisto informaciju kakvo je stanje po tom pitanju i šta Vlada ili Skupština Kantona Sarajevo može konkretno pomoći vama u toku rješavanja izazova sa ovim problemom koji opet očekujemo da će eskalirati u narednom periodu? I jedno pitanje, da tako kažem svim ovim institucijama, koji su, s obzirom da su ovi programi rada u biti da smo ponavljali to već nekoliko puta usvajamo u oktobru, čisto pitanje ako želite da nam izložite koji su bili najveći izazovi tokom rada ove godine po tim programima i ako želite da nam kažete koji su problemi, da tako kažem, najveće prisutni, koje su stavke i projekti koje biste vi delegirali da se razmatraju i kroz Nacrt Budžeta u slijedećoj godini? Ali evo, vrlo brzo ćemo doći i do Nacrt Budžeta. Šta vi smatrate da su vam najveći problemi, a koje bi se trebalo da tako kažem, uzeti u obzir prilikom donošenja Nacrt i Prijedloga Budžeta Kantona Sarajevo, a vama bi značilo i pomoglo u vašem radu? Hvala.

Vibor Handžić (dopredsjedavajući)

Nema više pitanja, dobro. Pitam direktore jesu li svi spremni da odmah daju odgovore ili ima neko da nije spreman, da mu treba vrijeme? Možete svi odmah uglavnom, jel? Dobro, hajmo onda krenuti redom kako su bila i uvodna izlaganja. Služba za zapošljavanje, direktore, izvolite, pardon.

Edina Ljubuškić (v.d. direktorica JU Služba za zapošljavanje KS)

Znači, prvo pitanje je bilo od uvažene zastupnice Marijele Hašimbegović koliko nezaposlenih planiramo zaposliti u ovim programima? Služba za zapošljavanje Kantona Sarajevo jutros ima 51 538 nezaposlenih osoba i intencija ovih programa za 2023, izmjena i Skupština za 2022. koje su istovremeno usvojene u '23 bila je da zaposlimo preko 3000 nezaposlenih osoba i, među tim, nezaposlenih osoba su bile i teško upošljive kategorije, bili su javni radovi, bilo je osobe sufinanciranje nezaposlenih žena 40 plus, sufinanciranje osoba koje imaju 10 i više godina

radnog staža, zapošljavanje i sufinansiranje zapošljavanje osoba NK, PK, znači te najugroženije i teško upošljive kategorije. Programi kao takvi, mislim na ovaj način odgovaram i gospođi Pekić da, isto u pitanje, od ovih programa neki su se pokazali jako uspješno, oprostite i uvaženoj zastupnici Bešlija, pokazali jako uspješni. Jedan od tih programa je samozapošljavanje mladih osoba do 35 godina, drugi je samozapošljavanje osoba, mladih osoba isto tako, kroz otvaranje određenih biznisa, program 40 plus žena se pokazao jako uspješan. Programi koji su nam se pokazali jako loši, a mislili smo da će biti dobri to je zapošljavanje medicinskog kadra u javne ustanove medicinske zaštite, to su programi, Program zapošljavanja medicinskih sestara gdje smo planirali zapošljavanje 66 medicinskih sestara, nažalost, do danas 33 medicinske sestre su zaposlene. Odustala je jedna. Što se tiče isto program koji gdje smo uložili i gdje smo nudili za samozapošljavanje doktora medicine 2000 bruto po sufinansiranje po novo uposlenoj osobi prijavilo nam se je, tražili smo, dali smo mogućnost za zapošljavanje 50, informacija od prije sat, 27 osoba je zaposleno, 4 odustalo, znači isto, a trenutno na birou imamo 116 ljekara, imamo nekih 10 hajde, kažem specijalista, ali evo ovih, možemo računat sigurno na ovih 116. Ovi specijalisti su već osobe koji su starije životne dobi, to su ljudi koji su pred penziju. Znači što se tiče njih, oni su inače teško upošljivi. Koliko su ovi programi dobri ili loši bili, pokazalo se i to što smo jučer i već prekjucher je Upravni odbor zasjedao, jučer smo već uputili prema našem resornom Ministarstvu privrede na mišljenje novi, novi, nove programe mjera i to su programi mjera koji se prvi put javljaju. Jedne smo nazvali, jedne smo nazvali Prvo zaposlenje. Znači na tom Programu moći će konkurisati sve osobe bez obzira na životnu dob, na obraz, znači od onoga sa 8 osnovne do normalno fakultetski obrazovanih ljudi. Drugi program je isto u Nova prilika, gdje dajemo mogućnost visokoj stručnoj spremi i višoj stručnoj spremi bez obzira na radnu iskustvo, da se zaposle. I dalje idemo po sistemu, dajemo vaučere. Vaučer nije nešto što apriori znači zaposlenje, vaučer je nešto što nudimo nezaposlenim licima, da one idu od poslodavca do poslodavca i da biraju gdje će raditi. Što se tiče vašeg drugog pitanja vezano za kredite službe, to su krediti koji su plasirani u periodu od 2002. do 2005. godine kroz programe samozapošljavanja. Ono što nas opterećuje kada su ti programi u pitanju su uglavnom kamate, jer u tom pravcu smo uputili pismo, naš Upravni odbor je uputio pismo, odnosno i dopise koje su nam dostavljali korisnici tih kredita uputili smo prema resornom, putem našeg resornog Ministarstva prema Vladi, odnosno Skupštini Kantonu, jer kamata je nešto što Služba za zapošljavanje Kantona pošto nije, zna se ko je naš osnivač, nije u stanju da sama presječe da te kamate otpiše ili na neki način drugi riješi. Ono što želi napomenuti vezano za ove kredite, u prošloj godini smo imali nekih tridesetak hiljada povrata, 2017., pardon '19. smo imali 670 000 povrata, a danas smo na izvršenju kod jedne od naših banaka gdje imamo izvršenje 650 000 maraka u našu korist. Znači nas ovdje uglavnom opterećuju ove kamate koje nisu u nadležnosti rješavanja Službe. Što se tiče imovinskopravnih odnosa, Služba za zapošljavanje Kantona je osnovana 2001. godine. Dobila je na korištenje prostorije u Đoke Mazalića i općinske biroa u kojima se nalaze. Služba za zapošljavanje Kantona je, mislim, 2017. i 18 kupila dva poslovna prostora, jedan poslovni prostor je u Vogošći, drugi je poslovni prostor u Novom Gradu, to su poslovni prostori koji se i u knjigama i kroz svu papirnu dokumentaciju vodi normalno na Službi za zapošljavanje Kantona Sarajevo, ostalo sve imamo neriješene imovinsko-pravne odnose, osim normalno od ove zgrade u kojoj se nalazimo. Jesmo pokrenuli ove godine, ne prvi put, 2010 mislim da je još jednom bilo pokrenuto, međutim stalo se je upravo zato što je bilo nemoguće riješiti imovinsko-pra odnose. U našem planu Financijskom za 2023 smo izdvojili sredstva za te namjene. Idemo, hoćemo li riješiti u ovoj godini, nećemo sigurno, jer imamo na nekim neke naše prostorije koje koristimo, koje su, hajde, da kažem, formalno naše, a nisu, da se još vode čak kao poljoprivredno zemljište. Govorim o dijelovima dole na Ilidži ili mislim da je, ne mislim, siguran sam da je u pitanju Ilidža. To je što se tiče pitanja za uvaženu zastupnicu, Hašimbegović. Zastupnik Lemezani da li sam u sukobu interesa? Ne, ja nisam u

sukobu interesa, ako gospodin Lemezani imate kakve dileme, ja vas molim iza ove govornice da uputite Uredu za korupciju sve što imate, pa da se to pitanje konačno riješi. Što se tiče potvrđenih optužnica, ja ovdje koliko znam, a trebala bi da znam jer sam vd direktor Službe, Služba zvanično nema ni za jednog radnika potvrđene optužnice. Imamo za jednog koji je nekada bio radnik Službe, to ovdje svi znamo o kome je riječ, riječ je o čovjeku koji je za njegovog djelovanja 548.000 maraka iz Službe otuđeno. Vodi se krivični postupak, to je ono što je u krivičnom postupku. Je li ima nekakvih prethodnih krivičnih postupaka? Ima, ali to mislim da je, dok ne bude nešto potvrđeno, onda normalno da ćete biti kao Skupština, upoznati što se tiče toga. Moj prvi mandat je bio počeo 24. 6. 2020. godine kada me je, znači, evo treća Vlada unazad gdje sam u tom mandatu. Koji je ovo u po redu, nisam, vjerujte, brojala? Mislim da je, koliko znam, ponovo sam imenovana poslije odlaska gospodina Tomislava Martinovića sa mjesta direktora, dao je ostavku i predložio je Upravni odbor da ponovo ja budem vd direktor vjerojatno zbog, pretpostavljam, kvaliteta koje je posjedujem, a ne stranačke pripadnosti. Treće, što se tiče isplata, tu ste u pravu, isplate kasne. Radimo sve da se to ne dešava, ono što smo uradili da poboljšamo, pogotovo sada, uveli smo elektronsko prihvatanje dokumentacije na način od avgusta mjeseca da vežemo za kada institucija koja je ustvari koja treba na naplati refundira sredstva, vježi se za broj ugovora, automatski se učitava, ide prema referentima i vrši se plaćanje. Do avgusta tako nije bilo, vezalo se i za neke brojeve i dešavalo se i imamo situaciju stvarno i da mnogi, da su ljudi predali ono jeste negdje, ali nije došlo na pravo mjesto da se tim ljudima, da se tim ljudima plati. Što se tiče odlaska medicinara, mislim da sam to rekla vezano već za kada sam govorila o ljekarima, kakav nam je odziv. Ono što želim ovdje reći, istaći da je, što se tiče ljekara i što se tiče toga da je Agencija za rad na državnom nivou zadužena za tu saradnju sa za tu saradnju, odnosno zapošljavanje naših radnika u inostranstvu, ima Agencija za rad međudržavne sporazume i sa Republikom Njemačkom, ima sa Republikom Slovenijom. To su oni programi koji su bili objavljeni na našoj web stranici. Normalno na web stranici i Agencije i Službe za zapošljavanje i to je ona odliv kadrova koji mi kao Služba ne možemo zaustaviti. Evo probali smo kroz programe, dali možda 2000 za sufinansiranje konvertibilnih maraka, nije uopšte mali iznos, ali evo, nažalost, vidjeli ste kakav je odziv, bez obzira na ovu situaciju što ih je 116 na birou. I moram još napomenuti, već kada odgovaram, vezano za ove doktore. Znači mi smo, , ja sam dala kao vd direktor nalog, svakog pojedinačnog smo prozvali i za svakog pojedinačnog imamo zašto neće, kako neće, jer vi znate da Zakon o posredovanju je takav da je vrlo teško i nekom kad ponudite posao, da ga skinete sa evidencije, a mi ovdje ne nudimo posao, mi nudimo vaučere. Sljedeće pitanje je bilo uvažene zastupnice jel Vedrane Vujović vezano za zapošljavanje mladih i ovog IT. IT nisu deficitarni kadrovi, to su kadrovi koji čim dođu na biro, vrlo se lako zapošljavaju i oni imaju na tržištu rada su vrlo konkurentni. Mi se više bavimo zapošljavanjem kadra koji je teško upošljivih kategorija kadra koji teško pronalazi posao i kadrova gdje im pokušavamo dati ono osnovno da polože pripravnički staž, da ih pripremimo, dalje je za tržište rada, kako bi oni mogli normalno da se asimiliraju i da dalje idu normalno, da sebi, nađu sebi, nađu zaposlenje. Mislim da sam na ovaj način odgovorila i uvaženom zastupniku Selmanoviću, a na ono maloprije mislim ja se odgovorila i uvaženoj zastupnici Jeleni Pekić. Što se tiče pitanja uvažene zastupnice Mehmedagić, zašto nismo podnijeli, podnijeli na vrijeme Izvještaj o radu za 2023. Izvještaj o radu za 2023 je poslat na adresu našeg resornog Ministarstva u tom periodu 28.09.2023. I ovo je druga ili treća a godina stvarno gdje se naš izvještaj o radu, da se naš Program rada usvaja već pri kraju. Znači, mi smo ga na vrijeme poslali ga 28. 9. 2., pardon 2022. tako da se o njemu moglo raspravljati do kraja 2022. Ili do 27. marta. 2023. Kada nam je usvojen i ovaj Financijski plan. Još sam zaboravila samo reći vezano za kad su raspisani ovaj javni pozivi? Javni pozivi su raspisani poslije usvajanja Financijskog plana, poslije usvajanja, poslije normalno od strane Skupštine, poslije usvajanja Plana javnih nabavki i procedure koja je bila provedena da bi mogli objaviti javne pozive i normalno procedure mjera koje su morale

biti, morale biti urađene od strane resorne komisije, u kojoj se nalaze predstavnici Službe za zapošljavanje Kantona, nalaze se predstavnici resornog Ministarstva i Ministarstvo privrede. Kao takav ide na Upravni odbor, poslije toga sa Upravnog odbora na mišljenja u opet u ova dva Ministarstva i onda ide na Vladu Kantona. Ono što želim još reći vezano za ovo pitanje uvažene zastupnice Bešlija. Stvarno ovi programi žena 40+ su se pokazali ujedno i jedni od najboljih programa i samim time, evo ponovo idemo prema njima i zato ih ponovo radimo. Što se tiče izvršenja programa, pitanje uvaženog zastupnika Čičića, cirka 8 miliona imamo do danas izvršenje po ovim programima, računajući, znači da su programi u maju. Molim? To sad ću vam izračunati. 8 000 000, računajući da su ovi programi o kojima sam maloprije govorila za 2022. i 2023 još otvoreni, da će biti otvoreni do 14. odnosno 24. novembra ove godine. I da idemo ponovo u ove nove programe koji su se pokazali, to sam maloprije rekla, radi se o 4 programa koja idu za ovaj period. Mi se, nažalost, činjenično stanje što se tiče realizacije, ne možemo se pohvaliti da je nekakva realizacija, ali kažem, evo iz ovih razloga vidite i sami da je 4,5 mjeseca u ovoj godini izgubljeno zbog procedura, prvo usvajanje Financijskog plana, onda svih ovih ostalih posljedica koje proizilazi iz usvajanja Financijskog plana, to je donošenje Plana javnih nabavki, raspisivanje normalno procedure vezano za objavu javnih poziva za ove ugovore i normalno donošenje aktivnih mjera politike zapošljavanja. Ja ne znam jesam li nekoga preskočila. To bi bilo.

Danijela Kristić (dopredsjedavajuća)

Imamo samo zastupnicu Mersihu Mehmedagić prijavljenu, nezadovoljstvo odgovorom znate da nema kroz diskusiju jel nije odgovoreno na neko pitanje ili je na pogrešno pitanje?

Mersiha Mehmedagić (zastupnica)

Molim vas samo da ispravim krivi navod.

Danijela Kristić (dopredsjedavajuća)

Molim vas samo da uključite zastupnicu Mehmedagić.

Mersiha Mehmedagić (zastupnica)

Zahvaljujem dopredsjedavajuća. Samo da ispravim, da ne ostane nejasno u eteru. Ja nisam govorila o Izvještaju o radu, govorila sam o Programu rada za tekuću godinu i Program rada jeste kasnio. U vašem dokumentu stoji Sarajevo, April 2023. Znači, vi ste ga tada utvrdili, a on je trebao biti utvrđen do 31. 12. 2022. Samo sam to htjela reći.

Danijela Kristić (dopredsjedavajuća)

Zahvaljujem. Zastupnica Bešlija.

Vildana Bešlija (zastupnica)

Hvala. Pa samo da napomenem, vjerojatno je direktorica zaboravila, ja sam pitala informaciju o istraživanju tržišta rada 22/ 23 šta je pokazala i koje su preporuke i Izvještaja provođenju programa mjera za socijalno zbrinjavanje uposlenika koji su u procesu stečaja, likvidacije, restrukturiranja, privatizacije, koji su ostale bez posla u prvih 6 mjeseci i da li ima neki program vezano za angažovanja, odnosno jel li imate neki prijedlog ili kako za angažovanje psihologa i osoba koji bi, za mentalno zdravlje? Hvala.

Edina Ljubuškić (v.d. direktorica JU Služba za zapošljavanje KS)

Što se tiče istraživanja tržišta rada, jest to obaveza Službe prema Programu rada. Istraživanje tržišta rada je bilo prošle godine, tržišta rada za 2022. i 23. Danas, ustvari ima već mjesec dana rade se nove ankete koje će obuhvatiti istraživanje rada za 23. i za 24. Ono što je pokazalo je to da su u tom Izvještaju da su i dalje normalno IT sektor da, su to zanimanja koja nam najbolje idu, a i pokazalo je one, hajd da kažem one kategorije koje su nam, uslovno rečeno, najlošije prolaze na tržištu rada i one koji mogu dobiti najviše gdje prolaze, to su ekonomisti, pravnici, to su oni koji i danas mogu dobiti posao i pokazalo je ovu situaciju. Međutim, anketa, ta anketa tržišta rada, ona pokazuje tržište rada sa aspekta kompletne Federacije, gdje je u tom dijelu i taj naš, naš dio, ali ono što posebno zabrinjava na, neovisno od ove ankete rada, je ova situacija da Služba za zapošljavanje daje programe da ti programi nudimo, međutim da je odziv ljudi nije baš onakav kakav bi trebao biti da bi mi mogli realizovati ove programe, jer vi znate i sami da mi nikoga ne možemo natjerati da učestvuju u ovim programima, jer Zakon o posredovanju je takav da mi možemo samo nuditi. Što se tiče Grasa i tog izvještaja, to je naša obaveza i opet prema Vladi Kantona, gdje informativno dostavljamo ove izvještaje. Jučer i danas je, pardon u ponedjeljak i utorak je potpisano 25 rješenja, odnosno 25 naloga za plaćanje, tako da smo mislim za ovu godinu, što se tiče zbrinjavanje radnika Grasa, završili. Ministarstvo saobraćaja nam je negdje polovinom godine uplatilo sredstva, ta sredstva smo unijeli u Rebalans budžeta za 2023. a tako da ako bude potrebe za iduću godinu, Služba za zapošljavanje Kantona ima dovoljno sredstava da bi mogli i dalje servisirati ove usluge što se tiče Grasa. Što se tiče vašeg pitanja vezano za Centar za mentalno zdravlje i za angažovanje poslodavaca. Na prošlom, prošli put kad smo čekali da dođemo na red na Skupštini Kantona, bio je sastanak kod naše resorne ministrice, bila su kolege direktori iz socijalnog resora i upravo smo razgovarali na ovu temu da napravimo jedan program gdje će Služba za zapošljavanje Kantona ponuditi sufinansiranje sredstava, da napravimo program na 2 godine gdje ćemo omogućiti da pomognemo Centru za socijalni rad, da angažujemo ljude iz struke da mogu oni ove sve svoje aktivnosti koje rade, da ih obavljaju lakše i na kraju krajeva da imaju dovoljan broj ljudi, da evo ne znam, te kućne posjete, centri, psiholozi i pedagozi, bilo šta ono što je vezano za ovu kategoriju ljudi.

Danijela Kristić (dopredsjedavajuća)

Zahvaljujem se. Ja bih zamolila. Prijavite se zastupniče Bandiću. Jel niste dobili odgovor na pitanje ili. Može. Uključiti zastupnika Bandića.

Muamer Bandić (zastupnik)

Rekli ste maloprije direktorice na pitanje kolegice Vildani Bešliji nisam čuo da je ona pitala samo za zbrinjavanje radnika iz Grasa, ili možda ja nisam dobro čuo, jeste li pitali samo za Gras, nego generalno? E to mene sada zanima, ja sam prošli put pitao na sjednici kada se usvajao Financijski plan, na osnovu čega ustvari radnici Grasa koji ispunjavaju uslove za penziju dobijaju to i tražio sam da mi se tada dostavi kompletna ta dokumentacija. Nisam je nikad dobio, ali ste rekli jednu, za mene jednu interesantnu činjenicu. Rekli ste da Ministarstvo saobraćaja, koliko sam čuo, da uplaćuje novac Službi za zapošljavanje, a Služba onda taj novac koristi za zbrinjavanje radnika Grasa. Jel to isključivi izvor novca ili Služba daje svoj?

Edina Ljubuškić (v.d. direktorica JU Služba za zapošljavanje KS)

Isključivo, isključivo izvor novca zadnjih 5, 6 i 7 godina. Isključivo. Isključivo jer Služba za zapošljavanje Kantona Sarajevo, samo zbrinjava ljude, ima sad u svom planu za 2023 ima stavku od 500 000 konvertibilnih maraka za slučajeve gdje smo planirali slučajeve zbrinjavanja, ako nam se javi Sateks kao ono što nam se javio prošle godine. I evo, vidite kakva

je situacija u Federaciji, jer prema pripadnosti prihoda tamo i ide idu i ova rješenja i uvijek imamo jednu rezervu sredstava da se, ako se desi to da možemo odgovoriti, da možemo radnicima povezati staž i da radnici odu u penziju. I da se razumijemo, ovdje se samo povezuje penzijsko-invalidsko osiguranje, znači taj staž mi zdravstvo ne uplaćujemo, jer to je već za periode koji su bili prethodnih 9, 10. i unazad do neke '13, '14. godine.

Danijela Kristić (dopredsjedavajuća)

Zahvaljujem se, zamolila bih narednu direktoricu ili direktora da ponudi odgovore na pitanja. Direktor Gerontološkog centra.

Mirza Musa (Gerontološki centar)

Dobar dan opet. Ja sam imao četiri pitanja. Prvo pitanje na koju ću odgovoriti tiče se izgradnje prihvatilišta za prosjake i skitnice koje djeluje u sklopu Gerontološkog centra Sarajevo. Naime, izgradnju, izgradnju samog prihvatilišta vodi Zavod za izgradnju grada i u saradnji sa resornim Ministarstvom. Pri kraju smo, rješavamo električne priključke, vodovodne priključke i pitanje građevinske rente. Malo je administracija zakazala, ali vjerujemo da će vrlo brzo biti riješeno izgradnja pošto se radi o montažnom objektu, gradnja će biti poprilično brza. Što se tiče poteškoća u samom radu Gerontološkog centra, dva su uzroka u ovoj godini. Prvi uzrok je nedostatak kadra koji je kontinuiran uzrok, a drugi je ustvari neadekvatna cijena smještaja koja nije bila promijenjena od 2014. godina je tako da je Vlada Kantona Sarajevo adekvatno reagovala te od 01.07. ove godine su cijene povećane, tako da očekujemo tek da osjetimo pozitivne efekte povećanja cijena. Da objedinim pitanje dnevnog boravka i kućne njege pošto su to aktivnosti koje su obustavljene radi covid epidemije. Dnevni boravak nam se veže za izgradnju prihvatilišta, nemamo prostora, nemamo prostora da pokrenemo ponovo dnevni boravak, ali što se tiče kućne njege radimo na izradi velikog projekta u saradnji sa Porodičnim savjetovalištem i u saradnji sa Centrom za socijalni rad te do kraja godine ćemo nastupiti prema resornom Ministarstvu sa svim potrebnim stvarima, da se ponovo pokrene kućna njega. Tako da to je to otprilike. Hvala vam.

Danijela Kristić (dopredsjedavajuća)

Zahvaljujem. Zamolila bih direktora Kantonalnog centra za socijalni rad.

Mahir Delić (direktor Kantonalni centar za socijalni rad)

Hvala vam. Par pitanja mi se prepliće pa ću pokušati odgovoriti na način da zadovoljim sve ove što su postavili pitanje, a ako nešto preskočim, vi dopunite. Prvo pitanje je bilo zapošljavanje stručnog kadra. Jeste, evidentno je da imamo problema u odnosu na par godina prije. Prilikom raspisivanja konkursa na jedno radno mjesto nam se javljalo po 20 stručnih osoba, socijalnih radnika, pedagoga, psihologa, sad jedva da se javi onoliko koliko raspišemo radnih mjesta. Šta je uzrok? Mislimo da je težina posla koji obavljaju pedagozi, psiholozi, socijalni radnici s problemima s kojima se svakodnevno susreće, a s druge strane ovaj opšte poznata činjenica je da imaju najniže plate u Kantonu. Mislim i ispod obrazovanja da su plate i onda kad vi uzmete jednog, pedagoga, psihologa koji treba uzeti izjavu od djeteta od 7, 8 godina koje je bilo izloženo nasilju ili seksualno napastovano svi postave pitanje sebi da li se to isplati ili vrijedi za taj iznos novca. Imamo sve manje. Posljednji konkurs smo poništili, ponovno raspisujemo, jer nije niko od psihologa ispunjavao uvjet i malo ih se prijavilo. Ovo je ujedno i odgovor na pitanje, bilo od zastupnice Viteškić vezano za kadrove, kako je glasilo, planirani prijem kadrova. Jeste ovaj s obzirom da smo u deficitu i da smo potkapacitirani proteklih 3 godine bilo, na osnovu brojnih zahtjeva, našlo se i razumijevanja odobreno je, odobreno je upošljavanje pedagoga, psihologa, socijalnih radnika i u toku je provođenje

konkursne procedure kako bi pojačali kapacitete i mogli odgovoriti svakodnevnim potrebama građanima Kantona. Eh, u ovom mi je drago da je pitanje potrebe dobivanja statusa službenih lica. Pa vidite, imajući u vidu težinu posla koji obavljaju uposlenici Kantonalnog centra za socijalni rad, gdje su svakodnevno na terenu i rade sa najtežim kategorijama. Morate uzeti u obzir prema posljednjim statističkim podacima, 19,7 % stanovništva u Kantonu Sarajevo živi u ekstremnom siromaštvu. Ekstremno siromaštvo vam je da nemaju tri obroka dnevno, mislim jedan obrok imaju. To je svaki peti građanin, to morate imati. Mi radimo s tim kategorijama. Uposlenici, stručno osoblje, stručno osoblje Kantonalnog centra svakodnevno odlučuje o sudbinama ljudi. Uzmite primjer po prijavama djelujemo danas će biti, uz asistenciju policije, danas će biti 3 do 4 ulaska u kuće, zapuštena, zanemarena djeca od strane roditelja koji konzumiraju različite opijate ili uopće problema s društveno negativnim ponašanjem. Imat ćemo danas 3, 4 intervencije. Što znači izuzimaju djecu iz nasilja, oduzimaju roditeljska starateljstva, često, često roditelji, iako postoji osnovana potreba često se roditelji ne slažu. Učestvuju u postupku oduzimanja poslovne sposobnosti, posreduju u visoko konfliktnim razvodima, gdje uvijek jedna strana nezadovoljna, u posljednje vrijeme sve veći broj obje strane su nezadovoljne. Učestvuju u postupcima na sudu i pred Tužilaštvom, gdje otkrivaju svoj identitet, imena, adresu stanovanja, matične brojeve, daju na raspolaganje suprotnoj strani. I to je svakodnevno. Svakodnevno su od tih istih osoba, najtežih kategorija, izloženi prijetnjama, posebno od osoba koje se bave trgovinom ljudima gdje učestvujemo u postupcima, postupcima razotkrivanja kroz mobilni tim koji je svakodnevno na ulici u sprječavanju prosjačenja, a ustvari to je sve organizovana trgovina ljudima. Ulaze u privatne objekte po prijavi građana uz asistenciju policije. Zato sve ovo što sam nabrojao, mislim da je neophodno da se pokrene. Mi smo pokrenuli proceduru, ali ćemo tražiti podršku ovdje da se dobije određeni broj ljudi koji se bavi ovim poslovima, da dobiju status službene osobe kako bi ih na bilo koji način, a kroz status službenih osoba, zaštitili od svakodnevnih prijetnji i nasrtaja i problema s kojima se susreću kroz svoj posao. Dalje je ovdje je bilo pitanje promocija starateljstva. Nije to promocija starateljstva, nismo se razumjeli, ne vidim ovoga gospodina što je postavio pitanje, to je promocija hraniteljstva. Vjerojatno, nije me shvatio, pa ću sad obuhvati pitanje i zastupnika Avdića. Institut hraniteljstva je institut gdje ovaj zanemarenoj, zapuštenoj, odbačenoj djeci, djeci iz nasilja, koje izuzmemo, pokušavamo pružiti porodicu, porodično okruženje kroz hraniteljske porodice, gdje porodice, funkcionalne porodice uzimaju djecu i brinu se do punoljetstva i nakon njih, gdje u isto vrijeme zadržavaju komunikaciju sa prethodnim roditeljima, ako su sposobni da komuniciraju, zakon dozvoljava. Ovaj promocija hraniteljstva je urađena na način da smo kroz radio, tv emisije u proteklih godinu dana ovaj promovirali jel institut da upoznamo, da približimo ljudima. Evo i ovo je jedna vrsta promocije, jel, vama. Koristimo svaku priliku, kroz vjerske zajednice smo napravili jednu akciju, zakupili smo i bilborde i vi ste, oprostite, vi ste postavili pitanje institut, šta sam mislio pod promocijom starateljstva? Ne starateljstva, hraniteljstva. Jeste upravo objašnjavam. E kroz tu promociju hraniteljstva, koju i dalje ljudi ne znaju šta znači institut hraniteljstva. To je smještaj djeci zanemarene, djece iz nasilja. I dalje nastavljamo sa promocijom jer je pokazala izuzetne rezultate. Mi smo, vidite, mi imamo zakonom utvrđene kategorija, ali bez obzira, nama su najugroženije kategorije djeca i stare, nemoćne osobe i uvijek nekako se akcenat stavlja na tu djecu. Iz tog razloga sam i ja stavio akcenat na djecu iz nasilja i povećali smo broj smještaja za 40 % djece smo smjestili iz ustanova, iz disfunkcionalnih porodica. I ono što nam je predstavljalo problem gdje je detektovan broj hraniteljskih porodica povećali smo za 50 % i u toku je priprema 20 porodica jer imaju zakonski uvjet koji moraju ispuniti plus edukacija da bi mogli obavljati hraniteljstva. Povećali smo za 50 % i imamo spremne porodice jer mi nikad ne znamo u kojem momentu će, mi po dojavama i prijavama radimo, izaći na teren i izuzeti djecu, smjestiti u Dom Bjelave na par dana, ali pokušavamo da što manje djece boravi u ustanovama. U ovom momentu imamo 115 djece na hraniteljstvu. I zato je važna promocija i koristimo

svaki momenat za promociju kako bi ljudi saznali. Sve veći broj ljudi koji imaju svoju djecu, a uzimaju tu djecu, jer mi ukupno imamo bez roditeljskog staranja oko 300 i nešto djece u Kantonu o kojima vodimo brigu. Dalje je bilo migranti u pokretu. Pa vidite za migrante na teritoriji Bosne i Hercegovine je zaduženo Ministarstvo sigurnosti. Kantonalni centar za socijalni rad se brine samo o maloljetnim osobama bez roditeljskog staranja koji se zateknu ovdje na teritorij Kantona. Evo za vašu informaciju prodefilovalo, prošlo je oko 3000 tih osoba u ovom ljetnom periodu i proteklih par mjeseci. Kantonalni centar svakog evidentira i pruži punu u podršku. U većini slučajeva se radi o ljudima u tranzitu koji se zadesu tu 5, 10, mjesec dana i oni dalje idu, ali mi ih evidentiramo, ponudimo sve ono što je potrebno za jedan pristojan život i zaštitimo ih jer prođu strašna iskustva. Sretni ste što ne znate, ja sam mislim, znam izjave tih ljudi, djece koja prođu taj put, čemu su izloženi, od seksualnog, fizičkog nasilja, užasa jednog. I pokušamo pružiti pomoć kroz stručne timove. Imamo strašnu podršku, neko je postavio, mislim zastupnik Avdić, imamo podršku nevladinih organizacija. Evo IOM imamo dobru saradnju, dali su nam sa službom Hadžići jer oni brinu Migracionom centru Ušivak, oni brinu o toj djeci jer je dolje centar, dobili smo vozilo, dobili smo sredstva. Druge nevladine organizacije su nam platile 7 uposlenika jer tu se sve mora. Znate, dobijete obavezu, a nemate dovoljno ljudi da pokrijete to. Plaćali su duži vremenski period te uposlenike, tako da je dobro, dobra je suradnja. I zloupotreba djece u prosjačenju. Morali ste primijetiti da ih je manje u posljednjih godinu dana. Ovaj mobilni tim Kantonalnog centra radi izuzetno težak, zahtjevan, odgovoran posao i predano rade. Zbrinuli smo puno, puno djece koje zateknemo na ulici. Većinom se radi o trgovini ljudima. I ono što moram napomenuti, izdejsvovali smo prvi put u istoriji kantona presudu gdje je Kantonalni centar učestvovao, posredovao, inače u svakom postupku posredujemo i učestvujemo, presudu za trgovinu ljudima. To je prva presuda gdje smo uspjeli u suradnji s drugim o organima dokazati da se radi o trgovini ljudima gdje su djeca prodana i ne znamo za trag te djece. Eto, ja mislim da sam odgovorio. Ako sam nešto, možete odmah, ako sam nešto preskočio, evo vi možete. Još ću jednom zamoliti da posvetite pažnju temelju ovog društva. To je jel pored policije, pravosuđa, obrazovanje i ova socijalna zaštita, posebno ako imamo podatak, morate vi znati kao zastupnici da je 19,7 %, vama to, ja mislim da vas pola ne vjeruje u to, ali ovaj podatak je 19,7 % u Kantonu, to je 5. Vjerujte, nisam ni ja znao da ti ljudi postoje dok nisam počeo ovo raditi, e sad sam ih upoznao i oni postoje, svaki peti nema večeru. Zamolit ću vas da pomognete ovim uposlenicima koji rade za najniže plate i ako možemo da izdejsvuujemo da dobiju status službenih osoba jer treba izuzet trgovcu robljem dijete, pa otići kući nezaštićeno. Eto, hvala vam. Ja ne znam jel ima još neko, jesam li preskočio nešto.

Danijela Kristić (dopredsjedavajuća)

Zahvaljujem se. Zamolila bih vd direktoricu Doma za djecu bez roditeljskog staranje da ponudi odgovore na postavljena pitanja.

Samira Puzo (v.d. direktorica JU Dom za djecu bez roditeljskog staranja)

Ja sam dobila jedno pitanje. Uvažena zastupnica Hašimbegović je pitala za knjige. Sva djeca su ove godine dobile knjige u školama, evo u školama su dostavljeni spiskovi, ali kada smo radili Plan i program, ta Odluka nije bila na snazi. Eto, to bilo to. Mi moramo planirati, a ako ne za buduće vrijeme. Što se tiče, jedino da spomenemo oko one supervizije i interna revizija. U Domu se od 2022 provodi interna supervizija i interna revizija, gdje smo obučavani i ovim procesom superviziranja, koji će postati praksa u nadolazećem vremenu sa ciljem ublažavanja simptoma profesionalnog sagorijevanja i rješavanja konkretnih izazova u radu. To bi bilo to. Ako imate još pitanja.

Danijela Kristić (dopredsjedavajuća)

Zahvaljujem se. Zamolila bi direktora Porodičnog savjetovališta da ponudi i odgovore na postavljena pitanja.

Osman Šaljo (direktor KJU Porodično savjetovalište)

Hvala dopredsjedavajuća. Prva pitanja su bila od uvaženog zastupnika Bandića. Ja ću djelomično ustvari odgovoriti na njih, a svakako ćemo pismeno dostaviti detaljno jer je u pitanju i Pravilnik o radu i precizna su pitanja, tako da ono ukoliko ostanem, uskratim vas za nešto onaj dostavit ću vam svakako naknadno. Definitivno kod zasnivanja radnog odnosa mi pazimo na posebne uslove za zasnivanje radnog odnosa i oni su definisani, naravno, u našem Pravilniku o radu Kantonalne javne ustanove. Taj pravilnik je, naravno, po procedurama usvojen od Upravnog odbora, a poslan je na mišljenje sindikatu u tom periodu i on je ustvari kao takav imao i više inspekcijskih nalaza jer su i ljudi prilikom prijavljivanja na konkurse slali inspekcije i prošao je brojne inspekcijske nalaze, a naravno, dobio je i saglasnost našeg resornog ministarstva. To je isto jako bitno da istaknemo kod tih posebnih uslova rada. A zatim Pravilnikom o radu član 86. koji ste istakli je jasno definisano da bilo koji terapijski pravac je priznat od te Europske asocijacije za psihoterapiju. I to je uslov za osnivanje radnog odnosa. Da ono pojasni, pošto nas i gledaju i građani, ti ljudi koji rade u savjetodavnom odjelu, oni pored svojih baznih zanimanja i završenih fakulteta pedagog, psiholog, socijalni radnik, sociolog imaju dodatne edukacije, to su četverogodišnji pravci i oni kontinuirano pružaju uslugu nakon završenih tih četverogodišnjih pravaca. Mi sada za zasnivanje, to je ono po mom dolasku u ustanovu imamo i pozicije stručnih saradnika i tu je definisano promjenom Pravilnika da budu ljudi sa 2 godine dodatne edukacije. Što je razlog tome? Pa evo, kolega Mahir je upravo i rekao mi već imamo problem s prijavljivanjem, najniže su plate. Ono što mi uradimo u tom momentu kada nam dođe neko ko stručni saradnik, mi nastojimo da obezbijedimo sredstva, najčešće i kroz grantove općinske, da ljudima djelomično platimo dodatnu edukaciju kako bi završili te 4 godine i pružali usluge našim građanima. Ono šta trenutno mi imamo u Odjeljenju savjetodavne terapijski rad većina ljudi je završila četverogodišnje edukaciju od europskih priznatih pravaca. Tu imamo jako puno uposlenih koji su od osnivanja savjetovališta rade tu po 22 godine i kroz njihov individualni rad je prošlo hiljade korisnika. Stvarno onaj u tom pogledu mislim da pružamo kvalitetnu uslugu. Zatim supervizija, to je ono što upravo mi i što ću kasnije i navesti šta su naše potrebe. Ti svi uposlenici plaćaju svojim sredstvima individualnu superviziju kako bi profesionalno mogli pružati svoju uslugu. Problem supervizije je Uredba koja definiše listu sa domaćim sepervizorima za jako malu naknadu i neko ko može biti supervizor ne prijavljuju se da pružao tu superviziju i to je ono nešto na čemu radi i naša resorna ministrica i ono nekako tu tražimo da nam svi budete od pomoći jel tim uposlenicima je neophodna supervizija i da ne plaćaju iz vlastitih sredstava. Zatim ova ostala pitanja zastupniče, Bandić, ako se slažete bi vam poslao svakako pismeno i precizno, u vrlo kratkom roku. Zastupnik Selmanović, da li imate plan rada saradnje sa ostalim ustanovama? Specifični smo po tome što cilj nam je pored kada kolege iz sistema socijalne zaštite upute porodice kod nas u tretman, negdje nam je cilj da i promoviramo svoje usluge, da u momentu naša želja je da i porodica najmanje probleme ima, zaista da dođu u savjetovalište, mi im pružimo. Mi puno više možemo uraditi u početnoj fazi, početno bilo kojem stadijum porodice, ukoliko se nađe u problemu. Ono što pored sistema socijalne zaštite i brojne zajedničke aktivnosti, mi imamo jako uspješnu saradnju sa obrazovanjem gdje realiziramo preventivne aktivnosti preko Instituta za preduniverzitetsko obrazovanje, zatim sa nevladinim sektorom i kroz sve faze porodice. Mi nekako svoje usluge upravo realiziramo kroz faze porodice, od, recimo, predbračnog savjetovanja uz podršku našeg resornog Ministarstva imamo socijalni program gdje se refundiraju sredstva za izlazak matičara. Zatim, ukoliko zaključimo brak imamo kada

planiramo porodicu, imamo pripremu za roditeljstvo. Tu surađujemo uspješno i sa vladinim i nevladinim sektorom, evo Institut za majku i dijete je nevladin sektor. Zatim imamo kroz pružanje pružanje usluga roditeljima s djecom pred polazak u školu. Tu nam je, naravno, sa Ministarstvom za obrazovanje i odgoj uspješna saradnja. Zatim sa djecom koja su već krenula u školu, zatim s osobama treće životni dobi surađujemo sa centrima za zdravo starenje, sa svim centrima na Kantonu Sarajevo i također s Udruženjem generacija. Tako da smo ono prepoznatljivi i jako dobru saradnju imamo sa akademskom zajednicom, a sve nam je nekako u cilju da uđemo što većeg broja korisnika. Zatim, aha, zahvaljujem se zastupnici Elzi i na osvrt, što je i upoznata u brojne programe Porodičnog savjetovališta i što imate zaista pozitivno mišljenje o nama, a na vaše pitanje da li se povećao obim posla? Jeste. U odnosu na 21 smo mi već imali to je izlazak iz pandemijske godine? Mi smo već tu imali znatno povećanje korisnika naših usluga. Znači već u 22, u 23 je povećanje, recimo kroz preventivne aktivnosti za 300 %. Kroz aktivnost savjetodavnog odjeljenja je za 20 %, ali tu je riječ o individualnom radu, tj pružanje seansi. U ovom momentu naš ljudi, iako su negdje propisi Europske asocijacije 3 seanse dnevno, oni imaju po 4 ili 5 seansi dnevno i pored toga grupni rad. Kao što sam maloprije naveo u uvodnom izlaganju grupe podrške za žene žrtve nasilja, grupe podrške za osobe oboljele od autoimunih bolesti. Tako da ono jako puno je posla i uvijek iskoristim priliku i kad medijski nastupam, da zahvalim ljudima, da odgovori na sve te izazove, i ne samo naše ustanove, nego i cjelokupnog sistema socijalne zaštite. Najveće potrebe, drugo pitanje zastupnice Elze, najveće potrebe naših građana, nekako gdje mi precizno definišemo svoje usluge su roditeljstvo i partnerstvo. Sada je trenutno povećan broj razvoda brakova i tu se povećala potreba za pružanjem naših usluga. Mi uvijek i koristimo medijski nastup i ukoliko se javio neki konflikt dođite da probamo to riješiti. Ukoliko ne uspijemo riješiti nešto na partnerstvu, ukoliko ti ljudi imaju djecu, onda radimo na roditeljstvu i to su nekako najčešće problematike. Pored toga, kada imamo saznanja za gubitak člana porodice ili nešto, i tim u velikom obim pružamo usluge našim građanima. A i bilo je jedno zajedničko pitanje, čini mi se od zastupnice Vildane, da li trebaju dodatne stručne osobe za mentalno zdravlje. Ovo se nekako odnosilo možda i na ostale ustanove. Moja je negdje i ideja složit će se moje kolege da je potrebno da pojedini uposlenici stručna lica prođu dodatne edukacije sistemskih pravaca ustvari, da dobiju zvanje tog terapeuta i da svaka ustanova ima i terapeute na raspolaganju kako bi. Mi to sad premostimo našom zajedničkom saradnjom i evo sad, recimo, držimo grupe podrške i za Gerontološki centar, Dom Nahorevo, ali je sve to nekako povećani obimi korisnika i vidimo koji su potrebe samih tih ustanova. To bi negdje bio odgovor na tu pitanje. A drugo pitanje od zastupnice Vildane da li imamo dovoljan broj zaposlenih. S ovim novim povećanjima broja korisnika mi nemamo trenutno dovoljan broj zaposlenih. Negdje gdje je naš prijedlog budžeta je bio da zatražimo saglasnost baš za još 10 zaposlenih od toga bi bilo osam terapeuta koji bi odgovorili na sve potrebe društva, a kojih je sve više i više. Zastupnik Davor je zajedničko jedno pitanje koji su izazovi i sa kojim se problema nosimo? To sam nekako i u uvodnom uvodnom predstavljanju rekao, male plate, one su stvarno na najniže, zatim edukacije, nekako kada pružamo usluge, ako smo bazno zanimanja, psiholog, pedagog, socijalni radnik, porodično imalo tu sreću da nekim vlastitim sredstvima i plaća te dodatne edukacije. Međutim, većina ustanova tu je u većini slučajeva spriječeno, pogotovo s velikim brojem korisnika. Oni moraju razmišljati o nabavkama i slično, te kontinuirane edukacije su neophodne. Zatim supervizija koju sam Ministarstvo istakao, ono ne da je neophodna, moramo je imati koliko sutra.

Ja mislim da sam ja s ovim odgovorio. Ako sam koga propustio, slobodno pitajte ukoliko trebate još šta dodatno tu sam na raspolaganju.

Danijela Kristić (dopredsjedavajuća)

Zahvaljujem. Zamolila bih direktora Doma za socijalno zdravstveno zbrinjavanje osoba sa invaliditetom i drugih osoba da ponudi odgovore.

Hazim Durmišević (direktor KJU Dom za socijalno zdravstveno, zbrinjavanje osoba s invaliditetom i drugih osoba)

Moje poštovanje još jednom. Pitanja nije bilo, a rado ću se zahvaliti poštovanoj zastupnici Elzi Gaković, ako se ne varam na inicijativi koja nije prvi put i ja se nadam da ćemo uspjeti to pokrenuti, što nije jednostavno, a želja imamo, jer to će nam popraviti svima uslove i za život i za rad.

Danijela Kristić (dopredsjedavajuća)

Zahvaljujem direktor Odgojnog centra Kantona Sarajeva ukoliko je imao pitanja.

Midhat Kerla (direktor KJU Odgojni centar)

Bilo je jedno pitanje od uvažene zastupnice Vedrane. Radi se o maloljetničkoj delikvenciji, to jeste jedno vrlo složeno pitanje, rekao bih, koje zahtijeva i rješavanje na nivou multidisciplinarnom. Dakle, ne može se posmatrati samo kao izolovano. A vezano za Odgojni centar mi jesmo organ izvršenja sankcije i u tom smislu o tome mogu da govorim. Dakle nakon odgovarajuće presude, mi kao organ izvršenja sankcije, provodimo presudu kada je u pitanju neki izvršilac određenog krivičnog djela ili prekršajnog pristupa. Dvije naše službe su vezane za taj dio, jedna je Služba za resocijalizaciju, ona izvršava ove odgojne mjere koje uputi sud, one mogu biti ne kraće od 14 dana, ali ne duže od 3 mjeseca. Mi također izvršavamo i presude na nekoliko dana, te presude mogu da traju ne manje od 14 dana, ali ne duže od 30 dana. I, dakle, vezane su i za krivicu i za prekršaj i također imamo Službu za dijagnostiku i opservaciju. Tu su smješteni korisnici koji su, dakle, na privremenom smještaju umjesto mjere pritvora. Dakle, to je kada je postupak u toku. Mi od nove godine, mada je to više predmet izvještaja, ali, evo, kazat ću da smo imali tri počinioca, maloljetna počinioca, i to mlađa maloljetnika, dakle od 14 do 16 godina, koji su počinioci najtežih krivičnih djela ubistva. Dakle, imali smo tri takva korisnika i to samo pokazuje koliko i postoji potreba ovakve jedne institucije, gdje se zapravo mogu provoditi i određene mjere i individualni planovi i programi itd. Pitali ste i za žrtve nasilja? To je služba, naša također služba koja djeluje u Pofalićima, dislocirana je, dakle služba za zbrinjavanje djece u stanju socijalne potrebe. To su djeca, znači koja su izložena, ne znam, prosjačenju, trgovini ljudima, između ostalog su žrtve nasilja. Mi imamo vrlo ograničene kapacitete u Pofalićima, radi se o kapacitetu od šest kreveta sedmi imamo pričuveni, tako da kažem dakle, pomoćni ležaj ukoliko dođe neki hitan smještaj. Dakle, nama se zna desiti da u 12 ili 2 sata noći policija dovede nekoga ko je zatečen u prosjačenju, sam na ulici, dijete bez staranja itd ili je žrtva nasilja, što se vrlo često dešava. Dakle, mi u takvoj situaciji moramo imati smještajni kapacitet za takvu osobu, s tim da se dalji postupak, dakle imamo adaptivni period od 10 dana, mi ćemo ga smjesti i očekivati odgovarajuće rješenje od Centra za socijalni rad, odgovarajuće podatke, anamnestičke itd, uzroke šta je do čega je došlo i eventualno rješenje o smještaju koje može da traje do dva mjeseca. Dakle, to su oni osnovni elementi, kako bih rekao, našeg djelovanja, s tim da mi, ako govorimo o maloljetničkoj delikvenciji, značajnu pažnju posvećujemo prevenciji. Mi pored ove primarne prevencije, rekao sam već uvodu, to se radi o radionicama u školama itd, imamo izuzetnu saradnju sa školama, osnovnim i srednjim školama, naime, korisnici našeg preventivnog rada su završni razredi osnovnih i srednjih škola, dakle od 12 do 18 godina. Ostvarujemo, rekao sam već izuzetnu saradnju, s tim da mi jedini u Kantonu radimo i tzv sekundarnu prevenciju, a to je prevencija individualno, po individualnom planu i programu. Dakle kad se detektuje u okruženju, u školi ili roditelj izrazi potrebu da dijete

ispoljava neki oblik društveno neprihvatljivog ponašanja, dakle, kad se to detektuje, onda se oni prijave kod nas. Dakle, to je na dobrovoljnoj osnovi, tako da kažem i mi provodimo program individualne prevencije. Dakle, radi se sa korisnikom nekoliko sati na dan i može da traje 3 mjeseca,. 6, čak imamo slučajeve 2 godine. I takvi rezultati su, moram reći, odlični. Najbolji rezultati su upravo u sekundarnoj prevenciji. Primarna prevencija ponekad ne postiče onaj efekat koji želimo. Zašto? Ako u učionici imate 30 učenika i statistički gledano, bude prisutno 27, mi imamo statistiku dobru, ali nisu došla 3 najproblematičnija i zapravo u tome je problem. Ili roditelji, slijedom radimo i sa roditeljima, edukaciju određenu, dakle, opet dolaze oni koji imaju, kako bih rekao, manju potrebu za tom vrstom edukacije, a oni najproblematičniji uglavnom izostanu. Eto, na tom planu i mi zaista želimo prevenciji posvetiti mnogo više pažnje u našem budućem radu. Dakle, jer smatramo da je, ukoliko se problem detektuje i na vrijeme reaguje, da će posljedice svakako biti manje. Eto, to je, što se tiče toga. Bilo jedno pitanje ovo problemi sa kojima se svi suočavamo, neki su govorili, ja to neću da ponavljam, reći ću samo da je jedan od problema sa kojima se suočavamo jeste jesu javne nabavke. Mi smo imali javnu nabavku hrane za korisnike. I imali smo odgovarajuće zalihe. Pokrenuli smo proceduru na vrijeme, 3 mjeseca prije isteka ugovora, međutim vi imate praksu i to vjerujem da znate, odgovarajuće žalbe na javne nabavke ljudi koji se žale samo da bi se žalili. Uopšte na namjeravaju da se prijave, uopšte nemaju namjeru ništa konkretno da djeluju, već, samo se prijave da bi ostvarili određeni profit po osnovu tog troška koji imaju tim osporavanjem toga. Međutim, procedure kod javne nabavke kada se neko žali su vrlo složene i duge i vi kad imate hranu u pitanju vi prosto, ne možete doći u situaciju da nemate hranu za korisnike. I mi smo imali dva takva postupka, dva puta nam je poništen tender. U takvoj situaciji mi saradjujemo sa ostalim ustanovama koje imaju, između ostalog, i hranu za korisnike. Mi sa Bjelavama imamo izuzetnu saradnju, dakle, tada posudimo odgovarajuća artikla da bi im vratili kada ovaj se ostvare uslovi i kada potpišemo taj ugovor. Ali to jeste jedan bitan problem, javne nabavke, pogotovo kod nekih kao što je hrana. Kada ne možete tu da odlažete, to jeste jedan jako važan segment i mislim da bi nekim izmjenama onaj ko se žali imao obavezu kasnije da se prijavi i na tender i da ponude odgovarajuće, jer prosto se pokaže da on to uopšte ne želi, nije motiv da konkuriše, već zapravo samo da ruši te javne nabavke. Što se tiče ostalih, mi evo, kada je konkretno ova maloljetnička delinkencija u pitanju, jedan od problema i dugotrajnost postupka, a drugi je, rekao bih, nedostatak mehanizma prisile za roditelje. Eto, nemamo takve mehanizme da dijete mora da dođe ukoliko se primijeti, prosto toga nema i reći ću još samo jedno, kada je u pitanju, znači i žrtve nasilja i prosjačenja itd, vjerujte, djeca koja dođu u našu ustanovu su tako odgojno, vaspitno zapuštena, dolaze iz, tako hajde reći ću, neodgovornih porodica da je to zaista zabrinjavajuće. Mislim da bi društvo i na tom planu možda trebalo nešto više da poradi da ukoliko dijete dođe u situaciju da je toliko zapušteno i vaspitno i obrazovno, i u svakom drugom pogledu, da bi sankciju trebalo da snose roditelje. Eto, ako sam nešto, čini mi se da nisam.

Danijela Kristić (dopredsjedavajuća)

Zahvaljujem se. Zamolila bih direktora Terapijske zajednice- Kampus Kantona Sarajevo, ukoliko je imao pitanja da ponudi odgovore, odnosno predstavnika.

(Predstavnik KJU Terapijska zajednica Kampus)

Na adresu Kampusa su došla dva pitanja, jedno pitanje se direktno odnosi na rad Kampusa, drugo je bilo indirektno pitanje. Prvo ću odgovoriti na indirektno pitanje, odnosi se na uspostavu ženskog odeljenja. Ja ću kratko i jasno prvo dati samo odgovor zašto nikad nije uspostavljeno. To je čisto iz finansijskih razloga, a sad ću malo to obrazložiti i reći koje bi trebalo biti rješenje, moguće rješenje? Prvo, da vam se zahvalim, što ste uputili ovo pitanje, to

je naša bolna tačka koja traje već 16 godina i nikad nije riješena. Ne izgradnjom, odnosno ne uspostavljanjem ženskog odeljenja direktno se krši pravo žena. To svi znamo, a i federalni zakonom koji tretira oblast socijalne zaštite kojim je predviđena nediskriminacija, a ono podrazumijeva i rasu i vjeru i spol itd, znači, na ovaj način se krši to. Mogu reći da postojeći objekti svojom kvadraturom ne zadovoljavaju, znači tu ne možemo pružiti to rješenje trenutačnom kvadraturom objekata, ali ni programski. Šta znači programski? Znači, ne može se uspostaviti mješovita terapijska zajednica, jer ona se nije pokazala uspješno, to smo probali, mi smo otvorili žensko odjeljenje, ali je dolazilo do neželjenih kontakata između ovisnika i ovisnica. Znači šta hoću da poentiram. Rješenje bi bilo za veoma mali iznos novca certificirana montažna stambena kuća objekat, mi imamo realnu potrebu, možda za 5 kreveta. Prošle sedmice sam baš slično ja primio upit vezano za smještaj ovisnice. Nažalost, moramo to odbiti i ponuditi samo uslugu savjetovanja. Ništa drugo. Prilikom posjete naše resorne ministrice, resorna ministrica je baš uputila lično meni to pitanje i nama svima u Kampusu po pitanju ženske kuće. Ja sam također dao ovaj odgovor, vidim da je ona to shvatila ozbiljno i mislim da je to zasad jedino realno rješenje jer ne uključuje nikakve velika finansijska ulaganja. Što se tiče drugog pitanja vezano za mentalno zdravlje naših korisnika, odnosno rad sa osobama sa teškim mentalnim oboljenjima. Ja ću ponoviti u svom radu kampu se susreći sa velikim brojem korisnika, sa teškim mentalnim oboljenjima od kojih su najčešće šizofrenija, poremećaj ličnosti, PTSP, duševni poremećaj, poremećaj ponašanja uzrokovan upotrebom alkohola, sedativa i droga. Kampus je uspostavio saradnju sa sistemom zdravstvene zaštite, odnosno u mreži zdravstvenih ustanova, tako da imamo saradnju sa domovima zdravlja Kantona Sarajevo, sa Zavodom za bolesti ovisnosti, Psihijatrijskom bolnicom, na taj način rješavamo taj naš problem. Upravo sada ovih dana želimo uputiti našim resornom Ministarstvu dopis u kojem ću tražiti angažman neuropsijatra ili psihijatra jer je očigledno nemoguće raditi sa ovakvom populacijom, bez usluga, bez usluga liječnika. Hvala, to bi bilo to, ukoliko nemate kakvih pitanja.

Danijela Kristić (dopredsjedavajuća)

Zahvaljujem se. Otvaram raspravu. Prva se prijavila Vedrana Vujović, molim vas, dajte joj riječ.

Samo bih zamolila prije nego što vi krenete s raspravom, vidim da se ministrica Enda prijavila, pa da joj damo riječ. Uključite ministricu, molim vas.

Enda Pavić Pečenković (ministrica)

Ja se prije svega svima izvinjavam jer sam ostala bez glasa, a imam potrebu obzirom da se radi o ustanovama iz resore koji ja predstavljam ovim putem, a i sama sam dugi niz godina radila u istom, želim da se zahvalim svim direktorima javnih ustanova, kao i zaposlenicima koji rade u ovim ustanovama koji rade časno i pošteno svoj posao, sa puno entuzijazma, jel danas raditi u ustanovama socijalne zaštite ili biti direktor u jednoj od ustanova socijalne zaštite u današnje vrijeme sa najnižim platama, a sa najvećim izazovima ikad s kojima se susrećemo je stvarno veliki izazov i za pohvalu. Ja kao resorna ministrica imam jako dobru saradnju sa svim direktorima ovih ustanova koji su prethodno izlagali, često se sastajemo i razgovaramo jel takva nam je, opis poslova svih ovih ustanova jeste da bez međusobne saradnje i dogovora i pregovora ne možemo da funkcionišemo jedni bez drugih. Mislim da ako ne poduzmemo nešto svi zajedno, da ćemo imati, kao što je rekao direktor Mahir, niko se ne prijavljuje, neće nam imati ko voditi porodicu, nećemo moći raditi prevenciju, prevencija nam je najvažnija, mi ako ne budemo u porodici, ne budemo radili za porodicu, svi znamo da kažu kakva nam je porodica, takvo nam je društvo, bojim se da smo se nekako svi udaljili od porodice. Izazovi. Govorili smo i za status službenog lica osoba koji rade u Kantonalnom centru za socijalni rad, to je jedan

izazov s kojima se susrećemo evo, već duži niz godina gdje bi ta lica mogli nerijetko se dešavalo i sama sam sudjelovala kada su napadnute kolegice koje su radile svoj posao časno i pošteno kako bi zaštitile jedno dijete, nisu mogle da, morale su da prijave, ne kao službeno lice, nego kao pojedinac, kao fizičko, lice, da prijave krivičnu prijavu, podnesu kao fizičko lice. I samim tim, evo, imali smo prije toga mogućnost da čujemo, da se iznesu svi lični podaci i naravno da se od toga odustaje. Veliki je broj povećan nasilja u porodici, povećan je broj djece sa rizicima u ponašanju. Sve su to izazovi s kojima se susrećemo, na kojima moramo raditi, moramo jačati kapacitete i proširivati usluge naše. Ono što je nekad bilo trend, sada više nije. Imamo nove trendove koji su se pojavili samim njima, moramo ih pratiti ako želimo da imamo jedno zdravo društvo. Još jednom pozivam sviju da radimo, evo ja stojim na raspolaganju u mom kabinetu, da svi zajedno sjedimo i pravimo planove i iznalazimo rješenja za ove ustanove, jer mislim da je nekako u zadnji niz godina ovaj sektor bio dugo zapostavljen, zanemaren i da smo, evo, unazad par godina je krenuo trend da se malo više razgovara o ovim ustanovama. Mislim da moramo svi zajedno raditi da ih poboljšamo, da ih ojačamo ako želimo da imamo zdravo, kao što sam već i spomenula, zdravo društvo. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujemo se uvaženoj ministrici. Otvaram raspravu. Zastupnica Vedrana Vujović se javila za riječ. Izvolite.

Vedrana Vujović (zastupnica)

Zahvaljujem predsjedavajući. Evo ja, iskoristit ću odmah na početku svoje diskusije da se zahvalim još jednom i ministrici na ovom izlaganju i definitivno se slažem sa gotovo svim što je rekla s obzirom da sektor socijale iz perspektive evo Skupštine jeste, mogu reći, iz perspektive Budžeta Kantona Sarajevo i jeste ste poprilično zanemaren i pogotovo pored sa nekim drugim resorima i drugim nekim projektima, a trenutno i moje mišljenje je da je ovo jedan od, ako ne najvažniji, sigurno jedan od najvažnijih, ali definitivno najkompleksniji resora u Kantona Sarajevo. Naravno, hvala još jednom i svim predstavnicima javnih ustanova na i direktorima na ponuđenim odgovorima. Postoji definitivno veliki niz problema koji se dešavaju svakodnevno u radu ovih institucija. I to je nešto na čemu mi kao skupštinski zastupnici trebamo voditi računa i trebamo kroz naše djelovanje iznalaziti zajednički načine kako da te probleme prevaziđemo. Ja sam ovu diskusiju nekako više namjeravala da se osvrnem na odgovor direktora Gerontološkog centra. S obzirom da evo jeste u planu i programu za ovu godinu stajalo je da će se truditi da ne povećavaju cijene smještaja naših najstariji stanovnika. Prema informacijama kojima raspolažemo, ali evo to je dostupno javnosti, od 1. jula se primjenjuje novi cjenovnik za smještaj osoba u Gerontoloških centar. Ja razumijem da su potrebe nekako prirodno došle i zbog inflacije i velikih nekih troškova koje je sam ovaj centar ima, međutim, imajući u vidu da jednokrevetna osoba po novom cjenovniku 1000 maraka, višekrevetne sobe su po 700 maraka po krevetu, a višekrevetne sobe za nepokretne osobe 850. E sad, ove cifre nisu uopće u skladu sa onima kako žive evo naši, ja ću reći penzioneri. Ako je prosječna penzija za, evo najniža penzija bila 583 marke, a zagarantovana 642 marke, postavlja se pitanje kako će neko tko je zaista s jedne strane u potrebi, a sa druge strane, u nemogućnosti da živi i sam, da se stara sam o sebi, uopće postati član ili korisnik Gerontološkog centra? Ja bi zaista voljela da Vlada Kantona Sarajevo i kroz Rebalans budžeta i kroz Budžet za narednu godinu vodi račun o ovim stvarima jer je ovo vrlo osjetljivo socijalno pitanje. Vrlo često zanemarujemo činjenicu da mnogi penzioneri i mnogi građani treće životinje dobi žive sami, da su u potpunosti nekako izolovani, da nemaju nikoga i da im je nekad upravo smještaj u ovakav centar možda jedini spas i da imaju i brigu i nadzor s jedne strane, a s druge strane da opet imaju društvo s kojim mogu razgovarati i znam da dosta sadržaja vi sami imate. Tako da

vjerujem da možemo na neki zajednički način rad ovog centra unaprijediti, poboljšati i, ako ništa da bude, da cijene smještaja budu zaista u skladu sa ovim cijenama, odnosno prihodima koje imaju evo, naši penzioneri, tako ću reći. Namjerno nisam izostavila građane koji, penzionere koji imaju neki jedne od najvisočijih penzija u Federaciji u Kantona Sarajevo, jer smatram da oni zaista mogu sebi priuštiti ne samo smještaj u Gerontološki centar ukoliko budu u potrebi, nego mnoge neki privatne ovakve centre, institucije. Također, rekla bih da ono na čemu treba sigurno raditi i evo ovo je idealna prilika da, o tome vam možda malo više govorimo, jeste o pristupačnosti institucija, institucija socijale za njihove korisnike. Ja ne govorim samo o pristupačnosti, neke su kolege spominjale da li pojedini uposlenici znaju znakovni jezik. To je veoma bitno kada odete u neku službu i obratite se da ostvarite neku svoje pravo, da li dobijete neku pomoć, bilo kakvu, naročito kada su u pitanju ove institucije, tako da vjerujem da i taj vid pristupačnosti je neophodan, ali isto tako i fizičke je pristupačnosti, jer evo, svjedoci smo da osoba koja ima poteškoću sa kretanjima ili su invalidi, vrlo teško mogu ući samo u zgradu evo Kantona Sarajevo, a da ne govorim o ostalim institucijama, njihove podružnice na općinskim nivoima i službe zaštite na nivou Opština. Nadovezat ću se vrlo kratko na odgovor direktorice Službe za zapošljavanje. Razlog zašto sam ja postavila pitanje o zapošljavanju u IT sektor je najviše je bio vezan upravo za pitanje ovih institucija socijalne zaštite. Vidjeli ste da mislim svjedoci smo da Vlada Kantona Sarajevo veliki novac, odnosno izdvaja novac za stipendiranje tog kadra na kroz visoko obrazovanje, to je jedna stvar je i činjenica jeste da ti kadrovi nisu stari deficitarni, da će oni vrlo lako naći posao, ali pitanje je gdje nalaze posao? Da li nalaze posao u Sarajevu, u Bosni i Hercegovini ili će raditi za strano za strano tržište. Ja sam više puta postavila pitanje za koga mi stipendiramo i školujemo kadar na našim javnim ustanovama, i to je, čini mi se, jedan od gorućih problema s obzirom da, evo, istovremeno smo čuli da veliki problem u samom zapošljavanju kadra u institucije socijalne zaštite u različitim znači oblastima i čini mi se da opredijeljenost i resornog Ministarstva i socijale i visokog obrazovanja, ali isto tako i privrede, treba da bude usmjeren upravo na iznalaženju načina eventualno stipendiranju kadrova koji će se, nakon što završe, recimo, 4 godine, smjer pedagogije, logopedije, audiologije, socijalnog rada moći naći zaposlenje u ovim javnim ustanovama, jer, nažalost, nalazimo se u jednoj takvoj situaciji gdje su potrebe mnogo veće nego što sam sistem danas iako je unaprijeđen u odnosu na prethodnih i sigurno desetak, 15 godina, može izdržati. I evo na kraju, ne bih zaista da dužim, možda bude i prilike za drugu diskusiju, čini mi se da je na čemu naš fokus djelovanja kao Skupštine kantona, ali ja apeliram i na Vladu, bez obzira ko sjedi tamo i ko je čini jeste da zaista vodimo računa o sektoru socijalne zaštite, sektoru, isto tako i obrazovanja, ali i podjednako i zdravstva. Ta tri sektora su, pogotovo kada govorimo o ovim problemima koje smo slušali danas i o svim planovima i programima rada tih institucija su vrlo povezani i uvijek kažemo da je i predmete i svi su projekti multidisciplinarni, tako da, evo, ja bih voljela da iskoristim priliku, da se zahvalim zaista na postojanju ovakvih institucija i njihovom dugogodišnjem radu i predanosti, jer činjenica je da kada pogledamo Bosnu i Hercegovini, sam Kanton Sarajevo u odnosu na druge dijelove BiH, da ne kažem neke razvijenije demokratije, mi opet moramo na kraju dana biti zahvalni da imamo kakav takav, ali mogu reći vrlo efikasan sistem socijalne zaštite i da radimo na njihovom i imamo potrebu, isto tako da da radimo na njegovom unaprjeđenju, a ne na njihovom nekako smanjivanju. Činjenica jeste da postoji, kao što stoji strategija deinstitutionalizacija ustanova socijalne zaštite, ali to je opet da kažem, dugoročni projekat i proces, ali opet bez učešća sviju nas, bez adekvatnog kadra i bez školovanja tog kadra koji će biti nositelj te iste deinstitutionalizacije, mislim da nećemo napraviti neke dobre promjene. Hvala i toliko za prvu diskusiju.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujem se uvaženoj zastupnici Vujović. Zastupnik Redžo Lemezani se javio za riječ, izvolite.

Redžo Lemezani (zastupnik)

Hvala, predsjedavajući. Pa evo ja ću se malo referisati i na odgovore koje sam dobio od direktorice Zavoda za zapošljavanje evo i kroz diskusiju reći ću određeni par stvari. Direktorice, rekli ste da niste u sukobu interesa, ja ću rado prijaviti Uredu za borbu protiv korupcije ovaj slučaj, mada ste vjerojatno promjenom adrese ili neprijavlivanjem adrese ovaj nakaradni naš zakon zupotrijebili i vjerovatno ćete biti oslobođeni, evo, evo neka javnost Kantona Sarajevo evo, tumači da li jeste i da li niste. Pitao sam vas vezano za potvrđene optužnice u službi, rekli ste dali ste odgovor ima još jedna protiv bivšeg direktora koji je vas vas primio nezakonito, tako piše u predloženoj optužnici 2016.godine i vi ste predmet te optužnice. Pokušali ste biti mudri kada ste rekli da vam je, da ne znate koji vam je ovo v.d. mandat., ali ste zaboravili jednu stvar, u Statutu vaše ustanove stoji da ne smijete biti više od jednom u v.d. mandatu direktora, nemojte se smijati, pročitajte Statut. Vrlo je nekulturno da se smijete, pogotovo zato što mi možete biti majka. Pročitajte Statut, direktorice, jednom piše nam možete biti, a vi ste treći put zaredom. Kažu da vas je Upravni odbor, kažete da vas je Upravni odbor birao radi vaše.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Ispravka krivog navoda zastupnik Muamer Bandić.

Muamer Bandić (zastupnik)

Hvala predsjedavajući. Pa prije svega ovo nije Zavod za zapošljavanje, tačan naziv je Služba za zapošljavanje Kantona Sarajevo, ukoliko govorimo o toj ustanovi. Druga, ovo nije zaista u okviru te tačke, nalazimo se na tački program rada i ukoliko možemo da se fokusiramo na program. Ne čujete, jel? E, izvinite OK. Ukoliko možemo, da se fokusiramo na program rada, zaista izlazimo sa nekim personalnim pitanjima koje možda su evo na granici hajde da kažem i pristojnosti. Ako imamo neki primjedbi, sukob interesa ili bilo što drugo, ja ću to podržati, neka se to prijavi, ali, dakle, zaista trebamo raspravljati o programu rada za ovu godinu. Toliko hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujemo se zastupniku Bandiću. Zamolio bi sve ostale zastupnice i zastupnike da se zaista držimo tačke dnevnog reda, da pokušamo da postavljamo pitanja u okviru tačke dnevnog reda. Evo samo da završim. Kako bi mogli učiniti sjednicu Skupštine Kantona Sarajevo efikasnijom i usmjerenijom kada je u pitanju rasprava po pojedinim tačkama dnevnog reda jer ćemo onda dobiti potrebu za ispravkama krivog navoda za replikama i otići ćemo u nedogled, tako da evo, pozivam vas da se držite dnevnog reda. Oprostite zastupnice Mimirka Melank da li je bila poslovnička intervencija? Izvolite, imate riječ.

Mimirka Melank (zastupnica)

Hvala. Ja bih samo htjela skrenuti pažnju da u ovoj Skupština svi treba da se odnosimo jedni prema drugima, sa dužnom pažnjom i respektom, poštovanjem. I primijetila sam, dakle, u prethodnoj diskusiji, obraćanju, da je izostalo dužno poštovanje i respekt i da je obraćanje zastupnika Lemezani prema direktorici suviše direktno i neumjesno. I zahvaljujem. Upozoravam da takve nastupe prema ženama treba izbjegavati. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujem se. Zamolio bih zastupnika Redžu Lemezana da nastavi. Izvolite, imate riječi.

Redžo Lemezani (zastupnik)

Kolega Bandiću ovo je uvod koji se itekako tiče ovog programa rada navedene Službe. Ispravka, tačno je, nije služba, nije zavod nego je služba, a kolegice Melank, to što je neko predmet optužnice i to što je žena ne znači da, jel da nema odgovornost i da mi zastupnici u Skupštini Kantona Sarajevo ne smijemo samo zato što je neko žena reći ovdje i poručiti građanima Kantona Sarajevo. Direktorica, rekli ste da su vas birali zato vjerojatno zbog svoje struke. Zanimljivo je da je 2021.godine da ste dobili, nekako ste dobili, jel mišljenje sa rezervnom od Ureda za reviziju Federacije Bosne i Hercegovine. Toliko o struci, a koliko vaš zavod radi je najbolje možda svjedoči sljedeće: dok je u Kantonu Sarajevo, nezaposlenost još jedan od većih problema našeg društva. Mi smo svoj prvi program objavili 04.05.2023.godine, a prvu isplatu za program smo objavili u sedmom mjesecu ove godine, jel što je prva polovica, druge polovice tekuće godine, što nije u redu. Ako nam je to problem, mislim da moramo raditi efikasnije na njemu. Pitao sam vas kolika je realizacija projekata. Realizacija projekata je 9 %. I sada ću ovdje napraviti jednu paralelu između kolega iz socijale i kolega iz Rada. Imamo ljude iz socijale, izvinite kolega Deviću, imamo ljude iz socijale koji imaju objektivni problem sa plaćama, koje su najniže u Kantonu, koji imamo objektivni problem jer rade sa najtežim i najosjetljivijim, najosjetljivijom populacijom u Kantonu, Sarajevu i imamo je li vamo budžet koji je ogroman, koji treba da radi je li ono što mu je mandat i njegova realizacija 10.10. je 9 %. Iz pristojnosti, evo poslušat ću kolegicu Melank pa neću kvalificirati direktora kojem je realizacija 9 % za zapošljavanje građana Kantona Sarajevo. Isplate poslodavcima kasne po četiri mjeseca. Kolega Mahir Delić je rekao da imamo osobe, svaku petu osobu u Kantonu Sarajevo koji nemaju šta da večeraju, a tamo je li neki službenik u Službi zapošljavanja neće iz nekog razloga, evo, direktorica nije rekla, rekla je da se ne mogu pohvaliti time, da je to tačno, neće da isplati poslodavcu je li njegov program, njegov poticaj da bi mogao isplatiti tog radnika četiri mjeseca i to iz nekog razloga tamo stoji. Ali zato smo patriotski nastrojeni prema našoj omladini i argument je zašto podržavamo da nam omladina i medicinski kadar ide u Njemačku taj što nam se omladina ne javlja na naše programe za medicinare i doktore. Ni u jednom momentu, ne preispitivajući sebe da li je taj program mogao biti bolji? Da li je iznos programa mogao biti veći?

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Ispravka krivog navoda zastupnik Muamer Bandić.

Muamer Bandić (zastupnik)

Hvala, predsjedavajući, jel čujete dobro. Program za zapošljavanje medicinskih tehničara nije program Službi za zapošljavanje Kantona Sarajevo, to je međudržavni sporazum koji je potpisalo Vijeće ministara, ne može sad ispraviti da ja završim. Dakle, ja sam direktor Agencije za rad i zapošljavanje Bosne i Hercegovine bio skoro 7 godina i to je aktivnost koju smo mi provodili. Ja jako dobro znam, jedina evo da kažem obaveza službi za zapošljavanje i Federalnog zavoda jeste da objavi javni poziv koji im Agencija spusti kao njihovu, jedino evo da kažem obavezu da nam ustupi svoj prostor. Dakle, to je jedna aktivnost koja je međudržavni sporazum, čak ni Agencija nije imala nikakav utjecaj na takvu vrstu sporazuma. I mislim da ovo što gospodin Lemezani govori nije uopšte u nadležnosti Službe za zapošljavanje Kantona Sarajevo. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujem. Zastupnik Redžo Lemezani možete nastaviti.

Redžo Lemezani (zastupnik)

Hvala kolega Bandiću. Ja znam da ste vi advokat, ali evo drago mi je da sada znam da sa advokat jel, samo je pitanje da li ste Službe zapošljavanje ili lično direktorice. Da nastavim, stao sam na ovih 9 %. Realizacija 10.10 je 9 %, a to što vi navodite da je to međudržavni sporazum, da naši mladi kadrovi medicinski odlaze u Njemačku, to je za mene antipatriotski sporazum i ko ga god provodi, nije patriota ove države.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Ispravka krivog navoda. Zastupnik Mumaer Bandić.

Muamer Bandić (zastupnik)

Hvala. Ukoliko govorimo, gospodine Lemezani o programu.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Približite samo mikrofon sebi zastupniče Bandić.

Muamer Bandić (zastupnik)

Hvala. Ukoliko govorimo o programu mjera, aktivnim politikama za zapošljavanje, ovo što ste vi rekli, realizacija 9 % ja to podržavam. Ali to nije uopće u sklopu zapošljavanja medicinskih kadrova, dakle na inostranom tržištu rada. Tako da miješate 2 programa; aktivne mjere politika za zapošljavanja i ovo je jedan međudržavni sporazum. I da vam kažem što se tiče aktivnih mjera politika za zapošljavanje, također, to je jedan državni dokument koji usvaja se na Vijeću ministara i koji se spušta entitetskim zavodima isto tako, onda i kantonalnim službama za zapošljavanje. Što se tiče realizacije tih mjera od 9 %, e ja taj dio podržavam, ali treba da razdvojite da u tih 9 procenata ovaj međudržavni sporazum o zapošljavanju medicinskih kadrova ne potpada. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnik Redžo Lemezani, izvolite, imate riječ.

Redžo Lemezani (zastupnik)

S obzirom jel da vidim u kojem pravcu ide ova rasprava neću da maltretiram ostale kolege. U naredne dvije, tri rečenice ću završiti svoju diskusiju. Pronalazeći odgovor zašto imamo 10.10. jel pred kraj ove godine 9 % realizaciju Programa rada za projekte Službe za zapošljavanje iako je, evo, niste nam rekli ali ja mislim da je velik procenat nezaposlenih u našem Kantonu. Odgovor sam dobio jel analizirajući ovo čitavo stanje, od čega je krenula moja neka diskusija. Ne može uprava koja opterećena, većinom u Skupštini Kantona Sarajevo, Vladom Kantona Sarajevo, predmetom optužnica i ko zna, ne znam, novo eventualnom sistematizacijom u Skupštini Kantona Sarajevo, nezakonitim imenovanjem ni sprovesti bolje. I sve dok nam je ovako meni je stvarno žao svih građana Kantona Sarajevo i pogotovo mladih ljudi. Mlad sam čovjek, evo imam priliku, zaposlen sam ovdje u Skupštini Kantona Sarajevo, mnogi mladi nemaju i resorna služba koja treba da se bavi i mladima i starima ima realizaciju 9 %, 10.10 tekuće godine. Neka javnost da ocjenu rada v.d. direktorice. I osvrnu ću se samo na kolege iz socijale koje još jednom podržavam. Raznorazni direktore i njihove uposlenike koji za tako male plate rade izvanredan posao i zamolio bih kolegu Endu jel nije tu, eto tu je, hvala kolegice,

da vidimo što prije, da ovaj status službenih osoba u socijalu zaposlenicima obezbijedimo kako bi njihovi uslovi rada bili je li puno bolji jer vidimo očiglednu razliku između uposlenika koji spadaju pod rad, uprava rada i uprava socijale. I stvarno od mene lično poštovanje prema vama direktorima iz socijale.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujem zastupniku Lemezanu, Zastupnica Belma Kapo se javila za riječ. Izvolite.

Belma Kapo (zastupnica)

Hvala, ja ću, evo, prvo krenuti od ovih, od ovog pitanja da se uposlenici u socijalnim ustanovama proglase osobama sa službenim ovlaštenjima. Ja sam prije nekoliko mjeseci pokrenula inicijativu u Domu naroda da se zdravstveni radnici kroz izmjene Krivičnog zakona zaštite od napada kojim su svakodnevno izloženi. Dobila sam informaciju da je u toku izmjena Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovini. Ovo pitanje ne može Kanton Sarajevo riješiti, pa čisto da to radi javnosti bude jasno, može, naravno, svaka ustanova za sebe, i Ministarstvo za socijalni rad i Vlada Kantona Sarajevo, a sigurno ćemo i mi koji smo delegati u Domu naroda pokrenuti dodatno još inicijativu da se u taj novi zakon uvrste i ove kategorije. I apsolutno podržavam. Nadam se da ćemo uskoro dobiti na razmatranje novi Zakon o, novi Krivični zakon. Ono što bih se ja osvrnula, prvo želim da se zahvalim svim zaposlenicima svih službi vezanih za socijalnu zaštitu i Službe za zapošljavanje i svim direktorima koji su danas ovdje nama prezentirali svoj plan. Drugo što želim da zamolim premijera i drago mi je da je sada tu i ministricu, da u narednom periodu Vlada koja nam dođe zaista razmotrite i pozitivno odgovorite na, evo ono što smo mi svi ovdje konstatovali, a to je da su ovi ljudi jako malo plaćeni za posao, lavovski posao koji rade. Molim vas zaista da se iznađu sredstva i mogućnosti da se napravi napredak u njihovoj karijeri na način da im pokažemo da ih više cijenimo, barem eto kroz taj lični dohodak, jer nekako svi lako izađu na ulice i zdravstveni, evo radnici i radnici zaposleni u prosvjeti, ali ova kategorija, oni toliko težak posao rade i toliko ih je malo da oni, evo, ne izlazi ni na ulice, a hajde da mi budemo partner, taj koji će im pružiti ruku, da im pomognemo i da im pokažem koliko cijenimo njihov rad. Koliko sam vidjela iz ovih izvještaja, i evo razgovora sa direktorima, nosilac aktivnosti socijalne zaštite, Centar za socijalnu zaštitu, hvala im na tome, podnose najveći teret kada su u pitanju podrške porodici, posebno evo, koliko vidim, djeci, odnosno zanemarenoj djeci. Toliko odgovoran posao radi je da evo mogu samo da im kažem jedno veliko, još jednom hvala. Ono sa čim zaista nisam zadovoljna jeste ovaj Gerontološki centar, pa bih zamolila direktora da za, nadam se da ćemo u ovoj godini dobiti plan vaših aktivnosti za narednu godinu. Ovo što sam vas ja pitala, vi meni niste odgovorili, niste mi ni mogli odgovoriti, meni je jasno zašto, jer vi niste imali tu ni uslove, ni finansijska sredstva da pokrenete ni kućnu njegu, ni ove dnevne centre. Rekli ste da je to u nekoj od faza gdje čekate Zavod za planiranje, izgradnju Kantona Sarajevo, koliko sam vas shvatila. Molim vas, kada budete nam pripremali plan za narednu godinu, da napravite takav plan u kojem ćete vi reći šta vi očekujete od nas kao zastupnika, odnosno od Vlade, da bismo mi vratili ono što trebamo imati. To je kućna njega za ljude u potrebi. Znači, mi imamo penzionere koji su možda situirani, a nemaju mogućnost nepokretni su, nisu za doma, nemaju mogućnost da uzmu svoju terapiju, osnovne životne namirnice. To je ono gdje bismo mi mogli napraviti zaista sjajne programe da se tim ljudima pomogne. Isto tako, ovi dnevni centri, morat ćemo imati više punktova. Da li će da li je ta ustanova Gerontološki centar koja treba da bude nosilac aktivnosti ili je Centar za socijalni rad koji je preuzeo, izgleda, taj teret na svoja leđa, dodatni, evo, ne bih u taj segment da se ja petljam, ministrica će sigurno, ali ono što je činjenica, mi to nemamo u Kantonu Sarajevo, onako kako od nas to građani očekuju. I molim vas da težnju prebacimo na to polje u narednom periodu. Zastupnica Vujović je maloprije

komentarisala cijene vezano za smještaj osoba u Gerontološki centar. Ja koliko imam informacije, evo neka me ispravi neko ako pogriješim, jeste da ukoliko penzioner ima minimalnu penziju, ostatak u novcu koji je potreban za smještaj u dom snosi Centar za socijalni rad, odnosno Vlada Kantona Sarajevo. Čak mislim da dobiju i neki minimalan iznos za džeparac, to je oko 60 maraka mjesečno. Ja želim da pohvalim posebno i Porodično savjetovanište koji je produžena ruka i velika pomoć sigurno Centru za socijalni rad, imala sam sjajna s njima kao vijećnica, gdje su oni upravo kroz ovu prevenciju u momentu kada mladi bračni par stupa u brak, oni su tu učinili maksimum da kroz vijeća, odnosno opštine su dale suport gdje svaki bračni par koji došao na savjetovanje u Savjetovanište prije sklapanja braka je bio oslobođen plaćanja dolaska matičara na adresu, tako da mislim da je to jedna divna stvar koju bih pohvalila. To je prevencija, da ljudi znaju, evo, mnogi ne znaju da postoji Porodično savjetovanište i kakva je njegova uloga. Njegova uloga je u edukaciji. Ono što mi je šokantno što sam danas saznala jeste vezano za ustanovu, Dom za socijalno zdravstveno zbrinjavanje osoba s invaliditetom i drugih osoba. To je kirija, pazite, Kanton Sarajevo je finansijer 70 i možda više posto Kliničkog centra Univerziteta u Sarajevu, a ova ustanova koja radi izuzetno težak posao, gdje su smještene najranjivije kategorije društva, plaća Kliničkom centru godišnje oko 600 000 konvertibilnih maraka kiriju. U ovom Kantonu su razno-razna udruženja i razne ustanove proglašene kao ustanove od posebnog značaja, pa su možda zakonski morali platiti onu marku neku za kiriju po kvadratu i mislim da je ovo sramota, ko god da je ovo tražio, mislim da je sramota da ovakva ustanova mora da izdvaja sredstva za usluge koje pruža ovako ranjivoj kategoriji. Molim vas da se iznađe mogućnost, evo, Vlada Kantona Sarajevo vjerujem da će i novi menadžment koji, evo, nadam se uskoro da će stići u Klinički centar, imati sluha i empatije prema ovim najranjivijim kategorijama, da se ova kirija ili ne plaća ili da to bude ako postoji zakonska obaveza, neki minimalni iznos kako bi se ova sredstva usmjerila na one kojima zaista treba, a to je ta kategorija stanovništva koja tu boravi. Još na kraju ću dodati, u nekim od planova direktora sam vidjela da je primarni cilj finansijska stabilnost. Primarni cilj svakog direktora ne može biti finansijska stabilnost, to je zakonska obaveza. Primarni cilj mora biti dobro za korisnike ovih socijalnih ustanova. Hvala vam.

Danijela Kristić (dopredsjedavajuća)

Zastupnica Hašimbegović.

Marijela Hašimbegović (zastupnica)

Zahvaljujem se dopredsjedavajuća. Pa nekako ću pokušati formatirati svoju diskusiju. Za mene je nekako najšokantnije bilo danas što sam čula od strane uvaženog direktora Kantonalnog centra za socijalni rad da je 19,7 %, stanovništva u stvari u potrebi socijalne zaštite i to je zaista podatak koji sve nas, od zastupnika Skupštine Kantona Sarajevo do Vlade Kantona Sarajevo, zaista treba staviti u situaciju da prilikom donošenja naših budžeta i prilikom razmatranja bilo kakvih pitanja koja se tiču socijalne zaštite imamo ovaj podatak na umu.

Također, drago mi je da sam svojim pitanjem koji se odnosi na status uposlenika Kantonalnog centra za socijalni rad da sam postavila pitanje koje se tiče njihovog statusa da dobiju status službenog lica i milo mi je što je uvaženi direktor dao svoju stručnu elaboraciju i također podržavam ovo što je uvažena ministrica Pečenković rekla po tom pitanju, a ujedno se i zahvaljujem svojoj kolegici Kapo koja je dala određenu proceduralnu aktivnost na koji način se ovo pitanje može tretirati na višem nivou vlasti. Ja evo, samo molim, ako se može malo regulisati disciplina. Hvala lijepa.

Vibor Handžić (dopredsjedavajući)

Sugerisao sam zastupnice, sve ste u pravu, samo nastavite.

Marijela Hašimbegović (zastupnica)

Zahvaljujem se. Također je jako važno razmotriti pitanja koja se odnose na motivaciju uposlenika i, naravno, ono što se tiče motivacije drugih koji žele da apliciraju na otvorene radne pozicije na bilo kojoj od socijalnih ustanova. Jer, kao što smo čuli, to je drugi frapantan podatak da zaista, njihove plaće su gotovo najniže u Kantonu Sarajevo i po ovom pitanju zaista želim animirati kako uvaženu ministricu Penčenković, tako i Vladu Kantona Sarajevo da po ovom pitanju rade najozbiljnije kako bi motivirali uposlenike i motivirali u radnike nezaposlena lica koji se žele javiti na otvorene pozicije. To je bilo pitanje koje je bilo usmjereno na upravo konkurs koji je, nažalost, morao biti zaustavljen zato što jako malo se nezaposlenih lica prijavilo na poziciju psihologa, međutim nitko od njih nije zadovoljavao određene uslove i tog konkursa, ali rekla bi da zaista je jedan od najvećih problema upravo motivacija koja nedostaje. Ja vjerujem da u tom segmentu, ukoliko budemo povećali plaće, da ćemo zaista poboljšati standard uposlenika i njihovih uslova za rad i samim tim će i uslovi korisnika usluga ovih centara, sigurna sam, biti bolji. Puno je još stvari koje bi se dalo razgovarati i rezonovati pitanja koja su objedinjena za sve socijalne institucije. No, mi ćemo to dalje svojim radom odgovoriti kao zastupnici po pitanju sveg što dolazi nama kao skupštinski materijal, ali želim reći da i mimo toga, konkretno mi kao zastupnici iz Demokratske fronte, koristili smo svoje prilike da posjetimo ove ustanove i da na terenu razgovaramo zaista o aktualnim problemima kako bi što bolje napravili strategiju i plan našeg djelovanja i kako bi zaista unaprijedili njihov rad. Što se tiče Službe zapošljavanja Kantona Sarajevo, ponovo sam i tu planski postavila pitanja, koja se više referiraju na Reviziju ove institucije za 2021. godinu jer sam namjerno htjela da napravim poveznicu sa onim sa situacijom koja se tiče neriješenih pitanja u kontinuitetu. Prevažodno bih željela reći da je Program rada Službe zapošljavanja nije urađen po metodologiji o načinu izrade programa rada i procesa financijskog izvještavanja Vlade Kantona Sarajevo i kantonálnih institucija, što donekle se može obrazložiti situacijom da smo mi Financijski plan donijeli već sa početkom ove godine, a da danas usvajamo Program rada. Zašto ovo govorim? Govorim zato što u dijelu kojem Uredba nalaže, u dijelu koji se tiče opšteg dijela, govori se da se moraju u programu rada navesti financijski iznosi za određene segmente. Ja, kao i vjerujem i moje kolege zastupnici, nisam vidjela gotovo ni jedan broj, ni jednu cifru u ovom Programu rada na koji se možemo referirati jer nas on povlači ponovno na dokument koji smo ranije usvojili. Smatram da to nije u redu, da su se određeni iznosi određenih pozicija morali ugraditi u ovaj dokument i kao takav da bude dostavljen u zastupničku proceduru. Zašto to ponovo naglašavam je važno zato što su revizijom ove Službe iz 2021. godine rečeno je da su poticajne mjere koje je Vlada Kantona donijela, od tih 10 mjera koje su imali, 7 je bilo pokrenuta, a samo 1 mjera je bila završena. Hoću reći da je samo 127 nezaposlenih lica u toj godini dobilo priliku da putem Službe za zapošljavanje ostvari svoje pravo na radni odnos. Bojim se da ćemo u izvještaju ovog Programa rada u narednoj godini gledati ponovo isti scenario jer, kao što sam čula u izvještaju uvažene direktorice, ona je rekla da su se sada donosile neke od poticajnih mjera od strane Vlade i bojim se da će to ponovo biti kasno za sve procedure koje traže određeni vremenski period za njihovu realizaciju. Ja ne znam zašto se to dešava, zašto se igramo sa toliko miliona, a toliko nezaposlenih lica traži i čeka svoju priliku da bi ostvario svoje radno pravo i samim tim pravimo poveznicu sa onim što su, dakle, povećan broj ljudi koji su u potrebi socijalne zaštite, jer naravno da takva situacija, toliko nezaposlenih ljudi, stvara dodatno sva druga opterećenja koja može imati porodica, određena individua i samim tim mi moramo tražiti mehanizme kako ćemo zaštititi pojedinca i porodicu u ovom slučaju. Dakle, imamo priliku kroz Službu za zapošljavanje koju ćemo, bojim se, i ove godine ponovo ispustiti. Pitanja koja su se odnosila vezano za kreditne dužnike i pitanja neriješenih imovinsko pravnih odnosa za prostore koje koristi ova Služba su ponovo pitanja koja se u kontinuitetu godinama provlače i to su, nažalost, sve razlozi zbog čega ova Služba na kraju dobiva negativnu ocjenu revizorskih izvještaja. Evo, ovo će biti moja prva diskusija i toliko za sada. Hvala lijepa.

Vibor Handžić (dopredsjedavajući)

Zahvaljujem kolegice Hašimbegović. Zastupniče Bandić, izvolite.

Muamer Bandić (zastupnik)

Hvala dopredsjedavajući. Evo, činjenica da nemamo čak ni kvorum toliko smo mi kao zakonodavni organ zainteresovani svoja za rad ovih ustanova iz oblast socijalne zaštite. Naravno, čast onim izuzecima koji tu sjede i cijelo vrijeme su bili dosljedni u svemu tome. Nije tu kolega kolega Lemezani, je li tu? OK. Dakle, u kontekstu ove njegove konstatacije o realizaciji finansijskih sredstava koje se izdvajaju za aktivne mjere za zapošljavanje. Dakle, ta cifra nije u onoj mjeri kako je to on rekao, ali bez obzira, ta kritika i dalje stoji da nije u kapacitetu kojem bi trebalo da bude realizirana, ali treba da oduzmem u obzir jednu činjenicu da Skupština Kantona Sarajevo kao najviši zakonodavni organ je tek 24. 3. 2023. godine usvojila Finansijski plan i program, samo ustavari Finansijski plan, program dakle nije bio usvojen. I onda je to jedna otežavajuća okolnost svim ovim ustanovama iz oblast socijalne zaštite da mogu realizirati sve one aktivnosti koje su planirali. Ako uzmemo samo u obzir, dakle činjenicu da tek sada u realnom vremenu usvajamo program rada koji smo trebali usvojiti početkom godine, onda ne možemo mi to spoticati niti stavljati na teret direktorima ovih ustanova. Ono što ja želim da istaknem jeste da će Klub stranke za Bosnu i Hercegovinu podržati rad programe rada svih ovih ustanova. Želim da se zahvalim svim direktorima na korektnom izlaganju i odgovaranju na ona pitanja koja su nas zanimala. Iz nekih pitanja možemo izvući zaključak da u oblasti socijalne zaštite zaposlenici nisu baš nagrađeni za svoj rad na nivou na kojem bi trebali. Ja se sjećam tog nekog vremena da je donesen Zakon o platama za zaposlene u oblasti socijalne zaštite, pa evo mi kao Skupština Kantona Sarajevo možemo donijeti izmjenu tog Zakona i omogućiti tim ljudima jel adekvatne, adekvatne novce, adekvatnu platu za ono što oni rade. Čuli smo svim o kakvim se to ustanovama radi. To su možda najteže kategorije sa kojima se oni susreću. Ukoliko pogledamo kako mi ovdje funkcionišemo kao Skupština Kantona i da jako teško potvrđujemo dogovore, možemo onda samo zamisliti kako je njima sa najtežim kategorijama, kako je njima raditi i kako je surađivati. Tako da mislim da Skupština, a i Vlada mora imati malo više senzibiliteta za ove ustanove iz oblasti socijalne zaštite. Nadam se da će nova ministrica jer dolazi iz te oblasti odgovoriti na sve one, evo da kažem, pojave i sve ono što prati rad ovih ustanova iz oblasti socijalne zaštite. Nisam postavio pitanja, a mene je zanimalo, mada sam imao velik broj pitanja koje su mi poslali naši sugrađani, pa sam morao da ih iznesemo ovdje, a u hodniku sam razgovarao sa direktorom Kantonalnog centra za socijalni rad i on mi je dao korektan odgovor, pa evo, zbog javnosti čisto da znaju da nisam preskočio to pitanje, ali da je to pitanje bilo u nekom našem internom razgovoru i on mi je dao potpuno jasan odgovor na koji način se smještaju socijalni kategorije u Gerontološkom centru i u Centru u domu Nahorevo. I da tu prednost, dakle, imaju one osobe koje ispunjavaju uslove, odnosno oni koji imaju najniže i prihode, tako da oko 70 procenata tih osoba u stvari se smješta putem Centra za socijalni rad, a tek nešto u slobodnoj dispoziciji onih koji mogu da plate je nekih 30 procenata. Velik broj pitanja je bio upravo u tom kontekstu ko ima prednost prilikom dobivanja tih mogućnosti da se smjesti? I direktor mi je odgovorio, dakle, da apsolutnu prednost imaju oni koji dolazi putem Centra za socijalni rad i evo, ja se zahvaljujem direktoru, zaista je bio korektan i konstruktivan. Neću više oduzimati puno vremena, mislim da bi mogli da pozovemo naše kolege da imamo kvorum. Kao što sam i rekao, Klub stranke za Bosnu i Hercegovinu će podržati program rada svih ustanova i sve one aktivnosti koje oni smatraju da će poboljšati kvalitet tih usluga za naše građane, mi ćemo to podržati. Hvala.

Vibor Handžić (dopredsjedavajući)

Zahvaljujem. Kvorum imamo. Zastupniče Avdić, izvolite.

Samir Avdić (zastupnik)

Zahvaljujem dopredsjedavajući. Evo, pokazalo se kroz ovih nekoliko sati diskusije da je bilo pametno da objedinimo raspravu kada su u pitanju ove različite ustanove s obzirom da zaista bavi se srodnim poslom i na ovaj način poslanici i poslanice su dobili bolju, širu sliku o njihovom radu. Posebno mi je drago što sve diskusije su otprilike išle u tom pravcu da izrazimo i svoje razumijevanje prema teškoćama sa kojima se susreću u radu radnici i radnice u ovim ustanovama. Kada je u pitanju, kada su u pitanju sami dokumenti o kojima smo raspravljali, kao što sam prilikom postavljanja pitanja već rekao, nije loše što smo o njima diskutovali, pa skoro na način kao da usvajamo izvještaje, s obzirom da upravo je sada taj period kada sve ove ustanove izrađuju ili završavaju nacрте svojih programa za narednu godinu, tako da, evo, još jednom ih molim da sve ove naše dobronamjerne sugestije pokušaju ukoliko se s njima, ukoliko su s njima naravno saglasni, ovaj ubaciti u program rada za narednu godinu. Čini mi se da su metodološki ispravno izrađeni programi za '23. godinu, s tim da moram na neki način dati svoj osvrt na nekoliko puta pomalo nespretno izrečen u tvrdnju da je eventualno Kolegij ove Skupštine u potpunosti i jedini odgovoran zbog toga što mi, evo, početkom desetog mjeseca usvajamo program rada za prošlu godinu, pa ću podsjetiti da otprilike je dinamika išla na način evo uzet ću primjer Kantonalne službe za zapošljavanje u Kantonu Sarajevo, koji su, ukoliko kolege su kolegice su, pretpostavljam, čitali materijale pa su sami to saznali, ali evo radi javnosti. Nacrt programa za ovu godinu je usvojen prošle godine do kraja septembra, odnosno rok je bio do kraja Skupština septembra, Skupština, sam program do kraja godine. A onaj ko je prema barem podacima koje možemo, koje smo mogli iščitati iz programa, onaj koji je donekle ili da kažem, najviše zakasnio jeste Upravni odbor koji je usvojio Program, čini mi se, krajem četvrtog mjeseca, da bi ga onda Vlada usvojila krajem, odnosno početkom šestog mjeseca i da bi on došao danas ovdje na Skupštinu. Da smo usvajali ovaj program i u sedmom mjesecu, ne bi se desila velika razlika i s obzirom na to mislim da bismo svi, a posebno rukovodstvo Skupštine i Kolegiji, trebali razmisliti o, o, da kažem, iniciranju, izrade jedne nove metodologije i nove dinamike koje će se poslati prema ustanovama da ne bismo dolazili do ovakvog kašnjenja. Jer i da je Kolegij stavio na dnevni red, mi su u najboljem slučaju mogli u sedmom mjesecu usvajati ovaj program. Kada je kada su u pitanju odgovori koji smo dobili, ja sam imao pitanja za Kantonalni centar za socijalni rad, kao evo, vjerujem da smo svi saglasni od svih ovih ustanova, ustanovu koja je ipak pod najvećim pritiskom i radi najveći spektar poslova. Jako mi je drago što sam dobio pozitivan odgovor i što je u javnost otišla poruka da naši ljudi iz ovog Centra nisu imuni, nisu neosjetljivi na osobe u pokretu, posebno na djecu u pokretu, s obzirom da je vrlo važno da iz ove zemlje i u našem društvu se ne šalju poruke kakve smo mogli čuti prošle godine, kada osoba u pokretu, ovaj, i to konkretno iz Gaze, evo koja aktualna s obzirom na početak rata na Bliskom otoku, izbačen, izbačen iz autobusa na granici sa Unsko sanskom Kantonom ili kada je osobi u pokretu zabranjen ulazak u frizerski salon u jednom drugom Kantonu itd i drago mi je da u našem Centru pokazuju ipak senzibilnost ka tim osobama. Da se ne bi sve naše diskusije svele na neku vrstu ocjene ja ću imati i konkretne prijedloge za Službu za upošljavanje u Kantonu Sarajevo i zamolit ću ih da u mojim prijedlozima razmisle, pa ukoliko su suglasni sa njima, da ih stave na određen način u program rada za slijedeću godinu. S obzirom da je služba već krajem aprila dobila neku vrstu barem tako smo mogli vidjeti iz programa da je bilo planirano planirano, informacije o istraživanju tržišta rada na području Kantona Sarajevo ja vjerujem da će moći i procijeniti da li li su ove moje sugestije na mjestu ili ne. Prva sugestija bi bila ka sektoru za opšte, zajedničke i pravne poslove, prije svega kroz moje iskustvo nekoga tko je također bio na birou za zapošljavanje u

opštini Ilidža i koji zna da i onako da kažem traumatizirane ljude koji već godinama ne mogu naći posao da se dodatno ne traumatiziraju u neudobnim uslovima za čekanje u redu ovaj za biro, a znamo da su često ti redovi veliki i kada je u pitanju Opština Ilidža, posebno veliki s obzirom na, ja bih rekao, i neuslovnost prostorija u kojima djeluje taj općinski biro. Evo, ne znam da li se direktorica slaže sa mnom, ali zaista je neuslovno, pa bi molio da u sektoru razmisle da u programu za narednu godinu i u nekim dopisima jel prema Vladi, s obzirom da su potrebna finansijska sredstva, razmisle da uđu ili u proširenje postojećih prostorija ili na neki drugi način rješavanje tog problema, jel da kažem u infrastrukturnom, u logističkom smislu kada je u pitanju, konkretno biro na Općini Ilidža. Također, prema sektoru za poticajne mjere zapošljavanja, informativne poslove bih evo i ja neki feed beack sa terena i ono što sam saznao od ljudi koji su se susretali sa različitim poticajnim programima koje je raspisivao ovaj sektor, odnosno ova služba, nekakav moj prijedlog prema sektoru bio da, kada su u pitanju programi sufinansiranja zapošljavanja pripravnika i drugog programa koji se zove posao za sve, možemo. Iz izvještaja i sam znam ovaj da, interes je za ove programe i nije bio toliko veliki koliko smo imali novca na raspolaganju i zbog toga se dešava da imamo akumulirane milijune na računu ove službe, da ne bi bilo loše da se poslodavci zainteresuju i na način da se promjeni pravilnikom, odnosno pravilnikom i usluga u pozivu da, kada je u pitanju program sufinansiranja zapošljavanja pripravnika koji podrazumijeva sufinansiranje sa 1000 konvertibilnih maraka mjesečno 12 mjeseci, da se preformuliše u 1500 konvertibilnih maraka, s obzirom da ima novca dovoljno u kasi te službe, ali da se istovremeno eventualni poslodavci i zainteresovani obavežu da umjesto 12 mjeseci, koliko im se sufinansira učešće u tom programu, da ih se obaveže da i nakon tih 12 mjeseci zadrže radnike koje su zaposlili koristeći taj program naš, da ih se obaveže, da im produže barem na godinu ili na . Evo, stručni ljudi iz sektora će bolje procijeniti koliko je to realno da obavežimo poslodavce ukoliko im već pomazemo, na način da sufinansiramo, da ih sufinansiramo kroz taj program, jer dešava se da Ministarstvo, poslodavci iskoriste program godinu dana i nakon godinu dana i pripravnike i kada je drugi program u pitanju, nakon tih godinu dana im otkažu ugovor o radu. Kada je u pitanju ovaj drugi program, odnosno program "Posao za sve", tu se sufinansiralo sa 1000 konvertibilnih maraka 6 mjeseci. I da se također poveća, poveća taj iznos na 1500 konvertibilnih maraka, ali da se također obavežu eventualni korisnici, eventualni poslodavci koji koriste i taj naš program da se obavežu da zadrže radnike, onda i još toliko koliko, odnosno ukupno barem 12 mjeseci. I još dvije sugestije, s obzirom opet kažem na mogućnosti koje možemo prepoznati jer ima dovoljno novca, a nema interesa za određene programe. Jeste da se uslov koji obično bude u javnom pozivu, a taj uslov glasi da osoba koja se prijavljuje na određeni program mora biti prijavljena na birou za zapošljavanje na datum kada je objavljen poziv mislim da ne bi bilo loše i da bismo dali eventualno više mogućnosti našim građanima, ukoliko bi se taj uslov promijenio da oni moraju biti prijavljeni na birou u sedmicu ili nekoliko dana prije samog apliciranja. I na taj način eventualno bi se postigla i neka mobilnost u zapošljavanju i veće prilike da se promijeni posao, ukoliko je to, naravno, direktorice zakonski moguće i vjerujem da tu ovaj da su tu potrebne i da kažem saradnja, komunikacije i određene vrste dozvole od strane Vlade.

Vibor Handžić (dopredsjedavajući)

Vrijeme kolega Avdiću.

Samir Avdić (zastupnik)

Kantona Sarajevo. I evo, završiti ću ono što smo ono što smo mogli čuti i kada smo usvajali Finansijski plan ove Službe, jeste da određeni broj poslodavaca koji eventualno bio i zainteresovan, da koristi i neki od programa službe, nisu to bili u stanju zbog toga što upravo

taj mjesec kada je poziv raspisan, svejedno koji je to mjesec, da li je to treći ili deveti, upravo tad im, što se kaže, nije bilo na ruku, nisu tada bili, a možda bi mogli u sedmom ili devetom mjesecu. Bilo bi dobro za one pozive za koje ste u mogućnosti da njihovo trajanje se produži na cijelu godinu i da funkcioniše na način kako to funkcioniše ovaj princip vaučera, odnosno da poslodavci mogu u toku cijele godine aplicirati. Ja se izvinjavam što sam, uzeo skoro pa minut više i zahvaljujem se na pažnji.

Vibor Handžić (dopredsjedavajući)

Ja sam vas mislio pustit da govorite u ime Kluba, međutim pošto se i vaš šef Kluba javio, onda sam vas, morao sam vam skrenuti pažnju. Izvolite zastupniče Čičić.

Davor Čičić (zastupnik)

Zahvaljujem dopredsjedavajući. Pošto evo moje kolegice i kolege iz Kluba puno stvari su rekli, ja neću previše da dužim, uglavnom prije nekog vremena imao sam, da tako kažem, priliku da zajedno sa direktorom Kantonalnog centra za socijalni rad i zaposlenicima tog Centra provedem jedan dan na terenu sa tim ljudima i mogu reći da neko, ja kao neko ko ima dosta iskustva iz nekog privatnog i realnog sektora, svega i svačega smo se tamo nagledao, ali za taj jedan dan proveden na terenu zajedno sa tim vrijednim ljudima, da tako kažem, stvarno sa bio impresioniran onim što oni rade. Posjetili smo jedno sedam ili osam, ne mogu da se sjetim porodica u stanju potrebe i svaka od njih je na svoj način bila specifična i svaka od tih priča je na svoj način bila specifična i teška, i stvarno me je jako impresionirao taj dan i ta ljubav i posvećenost poslu koju ti ljudi unose u taj svoj posao, jer oni ne samo da pomažu ljudima u stanju potrebe, oni isto tako, svaki dan donose na neki način i osmijehe na licima tih ljudi, jer nekada tim ljudima puno znači da ih netko posjeti i porazgovara sa njima, da im neki savjet, pa na kraju krajeva i sasluša neke probleme koje ti ljudi imaju, naravno, uz spremnost da pomognu u tim svim tim njihovim problemima. Isto tako pohvaljujem način, u ovom konkretnom slučaju direktora, koji znači nije samo da sjedi u kancelariji, nego svaki dan zajedno sa svojim ljudima i posjećuje teren i nadam se da je to slučaj, a vjerujem da tako i jeste sa ostalim našim ustanovama iz ovog Ministarstva, jer smatram da neko ko u svakom slučaju želi da na taj način pomaže ljudima, mora biti u kontaktu s njima svakodnevno kako bi shvatio u biti sve te probleme. Isto tako, slažem se, evo i želim da istaknem da su svi ti ljudi, zaposlenici tih svih ustanova, na neki način možda dovoljno ne čujemo njihov glas, ali u svakom slučaju trebamo naći način da popravimo status tih ljudi, kako materijalno, kroz primanja koja oni imaju. Moram naglasiti da je ta njihova primanja su i vezana za federalni zakon koji je važeći. Mi smo nešto kroz prethodni mandat našli neki način da kroz otežane uslove rada koje ti ljudi zaista imaju, pokušamo još neku nadoknadu, da tako kažem, tim ljudima dati. Ali u svakom slučaju moramo naći načina da u ovom trenutku promijenimo taj Zakon, odnosno da nađemo način da povećamo plate tim ljudima i zaposlenicima, ne samo zbog toga da adekvatno nagradimo njihov rad, nego i da na kraju krajeva, kao što je već netko od zastupnika, ja mislim čak i direktora pričao, jako je teško naći u ovom trenutku kadar koji je voljan i željan da radi u takvim ustanovama, da na taj način pokušamo barem malo olakšati posao direktorima da pronađu adekvatan kadar koji će raditi u tim ustanovama. Isto tako, želio bi se kratko, evo, samo da se osvrnem. Još jedna stvar, pardon, da ne zaboravim, vezano za proglašenje službene osobe isto, mi apsolutno nemamo problem sa tim i mi u Klubu SDP-a ćemo podržati sve načine koji su mogući i zakoniti da se omogući zaposlenicima da steknu taj status službenih osoba jel zaista taj posao koji oni rade je jako specifičan i svakodnevno sigurno imaju jako puno izazova da ga kvalitetno odrade. Što se tiče Službe za zapošljavanje, ja sam kroz raspravu tada, nekad krajem marta, dao neke svoje prijedloge, nekih programa koji bi, po mom mišljenju, bili dobri, pa evo ja bih molio da službu kroz tu inicijativu koju sam podnio u razmatranju nekog programa za

narednu godinu, ne mogu reći da uvrste, ali eto da razmotre mogućnost da se uvrste te vrste programa. I isto tako sigurno moramo naći načina da i animiramo, u biti tu, pošto poslodavci svakodnevno vape za radnom snagom, da pokušamo naći način da animiramo ljude sa biroa da aktivno sudjeluju na tom tržištu rada, ne samo da pasivno tu borave radi sticanja nekih prava koja im to omogućuje. Zahvaljujem.

Vibor Handžić (dopredsjedavajući)

Zastupnik Dević. Izvolite.

Mahir Dević (zastupnik)

Hvala, dopredsjedavajući. Znači mi danas na dnevnom redu tačka 34. Prijedlog odluke o davanju saglasnosti na Program rada Javne ustanove Služba za zapošljavanje Kantona Sarajevo za 2023. godinu. Pa onda isto o stanje sa Gerontološkim centrom, pa isto stanje sa Centrom za socijalni rad. Također Dom za djecu bez roditeljskog staranja, Porodično savjetovalište, Dom za socijalno zdravstveno zbrinjavanje osoba sa invaliditetom, Odgojni centar Kantona Sarajevo, Kampus. Znači, čini mi se ukupno sedam ili osam ustanova iz oblasti socijale. Ja zaista imam potrebu ispred Kluba SDA da posebno pohvalim rad skupštinske većine. Vaša ministarstva, koji su nam dostavili prijedlog programa rada za 2024 godinu. Jer ako sam dobro razumio, zakonska norma je da se do septembra mjeseca trebalo dostaviti za nacrt jel plana za 2024. godinu? E, pogledajte u kako vi nas sada stanje ovdje dovodite. A zato ste najdirektnije odgovorni vi vjerojatno prije svega unutar Kolegija i skupštinske većine i s druge strane, u ministarstvima, ako vam nisu direktori dostavili ove planove i programe na vrijeme, što sumnjam da nisu, jer bi napravili onda potpuni zakonski osnov da ih smijenite, koji je to razlog da se vi ovako ponašate prema zastupnicima u Skupštini Kantona Sarajevo i prema cijeloj javnosti u Kantona Sarajevo? I konačno, da se odnosite na ovakav način, ne samo prema programima rada i finansijskim planovima iz oblasti socijale, već vi to radite sistemski, znači, ovakvo vam je isto stanje i u zdravstvu, vjerojatno i u obrazovanju, itd. E Sad, mi bi ovo ovdje mogli razlagati, pa da tražimo krivce, da kažemo ovdje je kriv ministar, ovdje je kriv ovaj, ali krivi ste vi ukupno, koji ste parlamentarna većina, zajedno sa vašom Vladom u Kantonu Sarajevo. I sada vi od nas očekujete ovdje, prevashodno, evo govorimo zastupnicima iz opozicije da mi vama podržimo planove koji su stvari danas, de facto izvještaj o realizaciji tih planova. Znači mi se danas nalazimo u desetom mjesecu. Znači, vi ste do te mjere obesmislili rad ove Skupštine na način da poredate 80 tačaka i ovo je tačno jedan plan koji vi sistemski ovdje provodite. Znači stavili ste na dnevni red 80 tačaka, 70 tačaka, to ste stavili sve u jednu sjednicu Skupštine Kantona Sarajevo da biste oduzeli pravo zastupnicima da postavljaju pitanja i inicijative, s jedne strane i s druge strane, sa svim ovim izvještajima ste namjerno, očigledno zakasnili. Sad ćete vi meni ovdje da kažete znate, bila je to praksa i prije. Da, bila je praksa i prije, ali zašto vi niste promijenili tu praksu? Vi ste kazali da ćete raditi transparentno, da ćete raditi precizno, tačno. Ovo zaista nema smisla više, ali ovo zaista ozbiljno govorim, evo ja slušam kolegice i kolege ovdje diskutuju, postavljaju pitanja. Šta mi danas možemo pitati? Ne znam na program rada Javne ustanove Služba za zapošljavanje Kantona Sarajevo, kada su vjerojatno svi programi koji su planirani za ovu godinu ili završeni ili su u završnoj fazi. Valjda je zakonodavac imao namjeru da omogućiti zastupnicima da djeluju na ove planove? Ovo su de facto izvještaji, nikakvi planove. Prema tome, ovo je do te mjere bespredmetno, da je ovo jedno potpuno gubljenje vremena, ali način na koji vi obesmišljavate rad ovog najvišeg zakonodavnog dijela u Kantonu Sarajevu je zaista nevjerovatan. Znači, ja ponovo na vas apelujem da prestanete zloupotrebjavati Poslovnik tzn. praktično činiti neustavne radnje u Kantonu Sarajevo. I onda to još počinjete na sjednicama Skupštine Kantona Sarajevo nazivati produktivnim radom. Nevjerojatna stvar. Pazite taj produktivni rad da mi danas usvajamo

planove za '23. godinu kada su sve aktivnosti skoro provedene. I postavlja se pitanje kako sad glasati za ovo. Dati podršku čemu? Glasati protiv čega? Ako niste imali priliku da nešto, ne znam, nekom direktoru predložite pa da on to prihvati ili odbije, pa da pratite realizaciju toga. Ovdje je izgleda najbolje biti suzdržan od svega onoga što vi predlažete u ovoj Skupštini, to je ono unaprijed prvo glasanje koje čovjek može imati prema vašem radu, a onda, naravno, u pravilu nikada, skoro nikada nije greška glasati protiv takvih odluka. Apelujem još jednom, ovo je zaista više je bespredmetno da se na ovakav način odnosite prema zastupnicima u Skupštini Kantona Sarajevo. Hvala.

Vibor Handžić (dopredsjedavajući)

Zastupnik Šaljić. Nije se niko osim vas javio, samo vi izvolite. Zastupnik Bandić, replika, vi se ponovo prijavite.

Muamer Bandić (zastupnik)

Hvala, vidim, nitko neće da replicira kolegi Deviću, pa ja moram da branim vašu skupštinsku većinu i Vladu. Dakle, samo želim da skrenem pažnju na jednu stvar. Dakle, direktori iz ovih materijala, mi možemo zaključiti da su oni upućeni u proceduru na vrijeme i da problem nije u radu direktora ili upravnih odbora, odnosno ovih ustanova već se problem nalazi negdje drugo. Sasvim je evidentno da na vrijeme nismo dobili ove u realnom vremenu nismo dobili ove programe rada, ali zbog, evo da kažem, osjetljivosti ovog resora i sve ono što rade ovi direktori u ovim ustanovama, ja sam rekao da će Klub Stranke za Bosnu i Hercegovinu ovo podržati. Naravno, što se tiče ovog dijela koji je kolega Dević rekao, to mu ne repliciram, već ga podržavam. Zaista bi bilo korektno da rukovodstvo, prije svega, evo oni koji utvrđuju dnevni red, koji nam predlažu na Kolegiju da imaju više senzibiliteta prema onim tačkama od kojih ovisi rad ovih ustanova, a to su prije svega bili ovi programi. Isto tako, kolege Dević je u svojoj diskusiji se osvrnuo i na izvještaj koji ne dobivamo u realnom vremenu. Zaista je to jedna evo da kažemo nestandardna procedura da mi raspravljamo o nekim izvještajima iz prethodnih godina za koje nisu ni vezane hajde da kažem u realnom vremenu za ovu Skupštinu i za ovaj mandat. U ovom dijelu ću, dakle, podržati kolegu Devića, ali sam, kao što sam i naglasio, mi ćemo podržati ovaj program rada isključivo, dakle i zbog vrlo osjetljive kategorije sa kojom se, sa kojom postupaju i sa kojim rade ustanove iz oblasti socijalne zaštite i zbog naših građana ne možemo dozvoliti, evo da kažem da neku od njihovih aktivnosti, koji su praktično, kako je to kolega Dević i rekao, već proveli, ne možemo dozvoliti da građani trpe, ali zaista ćemo u narednom periodu jako oštro kritikovati sve ovakve radnje koje budu dolazile od, evo da kažem, rukovodstva Skupštine Kantona koje nam ne omogućava da o ovim materijalima raspravljamo u realnom vremenu. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujemo se zastupniku Bandiću. Zastupnik Jasmin Šaljić se javio za riječ, izvolite.

Jasmin Šaljić (zastupnik)

Odustajem, hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnik Redžo Lemezan se javio o za riječ, jel druga rasprava ili? Druga rasprava, izvolite, imate riječ.

Redžo Lemezan (zastupnik)

Hvala. Samo kratko zbog javnosti. S obzirom jel da sam imao kritički osvrt prema Službi za zapošljavanje i ja ću podržati ovaj Program rada, onaj čisto radi građana, nezaposlenih građana Kantona Sarajevo koji čekaju razno razne programe kako mogu riješiti nezaposlenost. Ne želim da svojom nekom ulogom blokiram rad ove važne ustanove u Kantonu Sarajevo. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujem zastupniku Lemezanu. Premijer Nihad Uk se javio. Imamo prije prijavu, jel rasprava? Replika. Druga diskusija, zastupnik Muamer Bandić, druga rasprava može.

Muamer Bandić (zastupnik)

Okolnost da su bile spojene tačke, jako je bilo teško povezati sve ono što su kolege diskutovale, ali mi je jako interesantno bilo kolega Lemezan, mislim da je to diskutirao i stavljao kao možda neku vrstu prigovora na broj nezaposlenih u Kantonu Sarajevo u kontekstu aktivnih mjera za zapošljavanje. Ja sam sa njim razgovarao i hodniku. Želim zaista da skrenem pažnju da aktivne mjere za zapošljavanje nisu u tolikoj mjeri ne utječu na broj nezaposlenih. Dakle, tu se radi isključivo o kategorijama koje su već duže vrijeme na evidenciji za nezaposlene i pokušava im se tim programskim mjerama, evo da kažem, da otvori neka prilika ili neka šansa kako bi oni taj svoj nivo, da kažem potrage za poslom, ostvarili na jedan efikasniji način. Ono što jest zanimljivo da u Službi i svim ostalim zavodima jako teško je kreirati te aktivne mjere za zapošljavanja, zato što u tim službama na evidencijama nemamo odvojene aktivne tražioce posla od onih koji se nalaze na evidencijama iz nekog drugog razloga, npr. zato što imaju pravo na zdravstvenu zaštitu ili neku drugu, neki drugi oblik zaštite. Sve dok mi ne uredimo Službu za zapošljavanje na način kako je to uređeno u europskim zemljama, da imamo aktivne tražioce posla, da ih odvojimo od ovih koji koriste to pravo za neki drugi oblik svoje zaštite nećemo utjecati na nezaposlenosti. Generalno dakle, u Kantonu Sarajevo privreda mora da se podigne na jednu veću razinu kako bi mi mogli da otvorimo nova radna mjesta. To putem aktivnih mjera zapošljavanja sigurno nećemo moći raditi. Ja sam jako dugo bio u ovoj oblasti i dobro sam upoznat i evo da kažem, ne da je nekorektno, ali degutantno je to stavljati ili direktoru ili Upravnom odboru, ne ovom direktoru ili bilo kojem drugom direktoru Službe za zapošljavanje da sam njegov rad možemo povući neku paralelu sa brojem nezaposlenih u Kantonu Sarajevo. Broj nezaposleni u Kantonu Sarajevo i nije realan niti u bilo kojem kantonu, niti u Federaciji, generalno nije realan, nije realna brojka i nije realna cifra i indeksi na temelju kojih se ustvari utvrđuje broj nezaposlenih je jedna potpuno kompleksna materija, tako da bi to bilo jako teško ovdje na Skupštini objasniti na koji način se to ustvari broj nezaposlenih mjeri, jer to nije ustvari sasvim realna slika od onih koja se pokazuje, koja se pokazuje od službi za zapošljavanje i zavoda. Tako da, evo, želim da kažem da što se tiče aktivnih mjera za zapošljavanje, u njima sudjeluje veći broj resornih ministarstava, koliko se sjećam da su tu i Ministarstvo privrede i mislim da čak Ministarstvo socijale i ne znam da li obrazovanja i oni na temelju, dakle te zajedničke komisije, donose program mjera koji bi trebao da da određene efekte, ali naravno, taj program mjera mora biti usklađen sa Federalnim zavodom, a njihov od Federalnog zavoda mora biti usklađen sa državnim, tako da sve ovo što je izrečeno kao jedan nedostatak u realizaciji aktivnosti Službe za zapošljavanje ne možemo to prepisivati ni direktorici ovoj, niti prethodnoj, a niti toj upravi. Generalno Vlada i Skupština, moraju stvoriti potpuno drugi ambijent ukoliko želimo da povećamo broj zaposlenih, a to sigurno ne možemo očekivati samo od Službe za zapošljavanje. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujemo se zastupniku Bandiću. Zastupnica Marijela Hašimbegović se javila za riječ. Replicirate kome?

Marijela Hašimbegović (zastupnica)

Kolegi Bandiću.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Replika zastupniku Bandiću. Izvolite imate riječ.

Marijela Hašimbegović (zastupnica)

Mislim, više je podrška upravo njegovom izlaganju, a možda u jednom dijelu će biti replika. Iznimno cijenim i poštujem iskustvo i rad i djelovanje uvaženog kolege Bandića. I ja sam pored kolege Lemezana isto tako diskutirala o ovim posebnim mjerama ili bilo kojim mjerama za zapošljavanje koje dolaze iz ove Službe jer moramo razumjeti da je to jedan od paketa mjera koji se nudi kao procesi koji jesu u segmentu onoga što radi Služba za zapošljavanje zajedno sa Vladom Kantona Sarajevo, ali ja želim skrenuti pažnju na detalj gdje, recimo, jako puno sredstava je uloženo u jedan od paket mjera koji se, recimo, ne realizuje iz razloga zato što poslodavac nije izmirio svoje obaveze, odnosno nije izvršio pravdanje sredstava iz prošle godine i mi ne možemo realizirati te mjere i broj ljudi koje smo htjeli da zaposlimo naprosto neće biti realiziran. U tom kontekstu sam i ja diskutovala da naprosto pokušamo napraviti jedan mehanizam zaštite koji će unaprijediti sve pakete mjera koje dolaze i od strane Službe za zapošljavanje, tako i od Vlade Kantona, ali prevashodno da su one blagovremene. Fale lijepa.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujem s uvaženoj zastupnici Hašimbegović. Zastupnica Vedrana Vujovića se javila za riječ.

Vedrana Vujović (zastupnica)

Zahvaljujem predsjedavajući. Pa evo, ja ću u drugoj diskusiji biti nešto kraća. Želim da još jednom se zahvalim zaista svima, naročito direktoru Gerontološkog centra. Kolegica Belma je meni jednu ruku i replicirala, bila je, bila je u pravu vezano za pokrivanje tih troškova smještaja građana treće životne dobi u ovaj Centar i meni je zaista drago što postoji takva jedna takva mjera Vlade. I u suštini ne mjera Vlade, nego podrška iz Centra za socijalni rad i resornog Ministarstva, da zaista ova usluga bude ne samo ovog Centra, nego i svih drugih centara, da bude efikasna unatoč svim problemima koje smo čuli, a a koje postoje u njihovom svakodnevnom radu, rekla bih. Želim samo da se nadovežem na diskusiju i kolege Bandića koju podržavam. Isto tako i moje kolekcije Marijele. Čini mi se da vrlo često u svemu ovome kada je u pitanju Služba za zapošljavanje govorimo o mjerama. Mislim da konkretnije moramo govoriti o nekim dugoročnim ciljevima i šta zapravo želimo. Moram naglasiti da je iz moje neke perspektive i zastupnik, ali isto tako i neke logike djelovanje da ova Služba treba biti prioritet za zapošljavanje, a ne da bude samo posrednik u zapošljavanju. To je broj 1 i broj 2 čula sam i govorila se o zapošljavanju medicinskog kadra i da ti programi nisu toliko uspješni, zbog čega i kako nisu uspješni. Čini mi se da ovo pitanje nije toliko za Skupštinu, koliko je za samu Vladu i resorno ministarstvo. Napomenut ću da smo mi mnogo inicijativa, evo od našeg konstituisanja, gotovo godinu dana, imali upravo prema Ministarstvu zdravstva. Upravo ovo pitanje i zapošljavanja i specijalizacija, i sve iz jednog zbog jednog cilja, a to je da imamo efikasan zdravstveni sistem. Očigledno je da se dešavaju propusti ili u pravljenju programa ili

u implementaciji istih. Ja bih voljela kada bi dobili u nekom narednom periodu izvještaj o realizaciji i programa poticajnih mjera zapošljavanja s jedne strane i sa druge strane potreba evo institucija, konkretno iz oblasti zdravstva, da vidimo kako i na koji način možemo svojim djelovanjem mi kao zakonodavno tijelo pomoći i djelovati da svi ti programi budu zaista efikasni i da mi ne školujemo kadar za inostranstvo, a isto tako da ne zapošljavamo kadar na određeno vrijeme, naročito u ovim oblastima o kojima smo i danas govorili, prevashodno socijalne zaštite i zdravstva. Hvala lijepa.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujemo se uvaženom zastupnici. Replika zastupnik Muamer Bandić, izvolite, imate riječ.

Muamer Bandić (zastupnik)

Nije replika, mislim, više je podrška kolegici, ona jako dobro rekla sve službe, dakle, u Europi rade na način kako je to ona rekla, da Službe za zapošljavanje ne trebaju biti, dakle, voditi samo puku evidenciju o nezaposlenim osobama. U svim europskim zemljama, dakle realni sektor, privreda, dakle, ona je potpuno, evo da kažem, kompatibilna sa Službom za zapošljavanje, na način da gdje god se pokaže neko slobodno radno mjesto Služba za zapošljavanje ima mogućnost da odmah nekoga predloži sa evidencije za nezaposlene. Nažalost, to kod nas nije praksa. Generalno nije to uređeno ni kroz zakon i ovaj njen prijedlog, dakle, ja u potpunosti podržavam. Mislim da bi se službe za zapošljavanje, sasvim sam siguran, u narednom periodu trebale da transformiraju u jedan potpuno drugi oblik rada i da na taj način omoguće i privredi i nezaposlenima da imaju jedan, evo da kažem, jednu vrstu komunikacije koja bi bila znatno na većem nivou. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Premijer Nihad Uk se javio za riječ. Nemamo više prijavljenih, izvolite, imate riječ.

Nihad Uk (premijer)

Hvala predsjedavajući. Srdačno pozdrav vama, kolegama koji su prisutni i svim gledaocima koji nas gledaju. Par puta, odnosno u više navrata zastupnici, a i uvažena ministrica Enda Pečenković Pavić je spomenula i identifikovala problem plata u socijali. Mi smo više puta u više navrata na Vladi Kantona Sarajevo razgovarali i nije samo ova disproporcija u primanjima svojstvena Ministarstvu socijale, već i drugih ministarstvima, tako da u tom kontekstu želim da informišem kolege zastupnike i zastupnice da smo proteklih mjesec ili nešto duže angažovali Ekonomski institut koji je dobio zadatak da je napravi jednu sveobuhvatnu analizu primanja unutar Kantona Sarajevo. Dakle agencije, javna preduzeća, javne ustanove, dakle svi koji primaju novac, odnosno primaju plate u Kantonu Sarajevo, da imamo jednu jedinstvenu bazu njihovih primanja i drugih dodataka na osnovu tih plata kako bi utvrdili jedan pravedan sistem vrednovanja posla jer u ovom trenutku imamo medicinske sestre, recimo u socijali koje su plaćene sa 900 konvertibilnih maraka, a u zdravstvu te medicinske sestre su plaćene koje rade na kartotekama 1300- 1400 konvertibilnih maraka ili pravnike po ministarstvima 1400, u komunalnim preduzećima 1800. Dakle, veliki je nesrazmjer u platama unutar Kantona Sarajevo i to je jedan ja mislim sistemski dokument koji ćemo u narednoj godini rješavati kako bi na adekvatan način vrednovali posao svakog pojedinca i da se zna da je osnovana plata svih medicinskih sestara u Kantonu Sarajevo jedna, koeficijent složenosti zato što se obavljaju posebni poslovi u Gerontološkom centru ili Kliničkom centru itd na osnovu toga dobiva povećanje, jer u ovom trenutku imamo veliko nezadovoljstvo i dešavaju se već uveliko konkursi u pojedinim ustanovama i pojedinim preduzećima, gdje se niko ne javlja na te konkurse samo zato što su plate male, odnosno odlazi se u ustanove, u preduzeća gdje su

nominalno plate velike. Tako da, eto, u narednom periodu sigurno će Skupština Kantona Sarajevo biti informisana. Ekonomski institut je zadužen da uradi ovu sveobuhvatnu analizu. Hvala vam.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujem se uvaženom premijeru. S obzirom da nema više. Nemamo mogućnost poslovničku, sad smo u raspravi, pa s obzirom da nema više prijavljenih, zaključujem raspravu. Pozivam zastupnice i zastupnike da se izjasne pojedinačno o tačkama.

Tačka 34.

Molim zastupnike da se izjasni o Prijedlogu odluke o davanju saglasnosti na Program rada Javne ustanove Služba za zapošljavanje Kantona Sarajevo, za 2023.godinu.

Zaključujem glasanje. Molim službu da objavi rezultate glasanja.

Za je glasalo 24 zastupnika, protiv 2, suzdržana 2. Konstatujem da je Skupština donijela ovu odluku.

Prelazimo na izjašnjenje tačke 35.

Molim zastupnike da pristupe izjašnjavanju o Prijedlogu odluke o davanju saglasnosti na Program rada i finansijski plan Kantonalne javne ustanove Gerontološki centar za 2023.godinu.

Zaključujem glasanjem. Molim službu da objavi rezultate.

Za je glasalo 24 zastupnika, protiv 2, suzdržana 2. Konstatujem da je Skupštine donijela ovu odluku.

Prelazimo na tačku 36.

Izjašnjenje o Prijedlogu odluke o davanju saglasnost na Program rada i finansijski plan Javne ustanove Kantonalni centar za socijalni rad za 2023 godinu.

Zaključujem glasanje.

Za je glasalo 24 zastupnika, protiv 1, suzdržana 3. Konstatujem da je Skupština donijela ovu odluku.

Tačka 37.

Prijedlog odluke o davanju saglasnosti na Program rada i finansijski plan Kantonalne javne ustanove Dom za djecu bez roditeljskog staranja za 2023.

Zamolio bih zastupnice i zastupnike da se izjasne o prijedlogu ove odluke.

Zaključujem glasanje.

Za je glasalo 24 zastupnika, protiv 1, suzdržana 3. Konstatujem da je Skupština donijela odluku.

Prelazimo na tačku 38 i izjašnjavanje.

Molim zastupnike da pristupi izjašnjanju o Prijedlogu odluke o davanju saglasnosti na Program rada i finansijski plan Kantonalne javne ustanove Porodično savjetovalište za 2023. godinu.

Zaključujem glasanje. Za je glasalo 24 zastupnika, protiv 1, suzdržana 3.

Konstatujem da je Skupština donijela ovu odluku.

Prelazimo na tačku 39.

Izjašnjenje o Prijedlogu odluke o davanju saglasnosti na Program rada i finansijski plan Kantonalne javne ustanove Dom za socijalno- zdravstveno zbrinjavanje osoba s invaliditetom i drugih osoba za 2023. godinu.

Zaključujem glasanje. Za je glasalo 24 zastupnika, protiv 1, suzdržana 3.

Konstatujem da je Skupština donijela ovu odluku.

Pozivam zastupnice i zastupnike da se izjasne o tački 40.

O Prijedlogu odluke o davanju saglasnosti na Program rada i finansijski plan Kantonalne javne ustanove Odgojni centar Kantona Sarajevo za 2023. godinu.

Zaključujem glasanje. Za je glasalo 24 zastupnika, protiv 1, suzdržana 3.

Konstatujem da je Skupštine donijela ovu odluku.

Pozivam zastupnice i zastupnike da se izjasnimo o tački 41.

O Prijedlogu odluke o davanju saglasnosti na Program rada i finansijski plan Javne ustanove Terapijska zajednica-Kampus Kantona Sarajevo za 2023.godinu.

Zaključujem glasanje.

Za je glasalo 23 zastupnika, protiv 1, suzdržana 3.

Konstatujem da je Skupština donijela odluku.

Koristim priliku da se zahvalim direktoricama i direktorima ustanova iz socijale. Vi ste slobodni, a predlažem jednu pauzu od sat i po za ručak. Sada je pet do dva. U pola. U pola četiri. Pola četiri pauza. Samo da se izjasnimo.

Molim službu da pripremi anketu kako bi se zastupnice i zastupnici izjasnili o mom prijedlogu za pauzu od sat i po vremena.

Zaključujem glasanje. Za je glasao 21 zastupnik, protiv 4, suzdržanih ništa. Konstatujem da je Skupština usvojila prijedlog za pauzu od sat i po vremena.

NASTAVAK NAKON PAUZE

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Nastavljamo sa Devetom sjednicom Skupštine Kantona Sarajevo.

Tačka četrdeset i dva.

AD-42.

Prijedlog odluke o davanju saglasnosti na Godišnji plan i Program rada Javne ustanove Institut za razvoj preduniverzitetskog obrazovanja Kantona Sarajevo sa Financijskim planom za 2023.godinu.

Materijal ste dobili uz poziv za sjednicu.

Molim predstavnika predlagača da podnese uvodne napomene, uvaženu direktoricu Senadu Salihović, izvolite, imate riječ.

Senada Salihović (direktorica Instituta za razvoj preduniverzitetskog obrazovanja KS)

Dobar dan. Ja sam Senada Salihović, direktorica Javne ustanove Institut za razvoj preduniverzitetskog obrazovanja Kantona Sarajevo. Uvaženi predsjedavajući, dopredsjedavajući, uvaženi zastupnici u Kantonalnoj Skupština, premijeru, ministri u Vladi Kantona Sarajevo, dragi gosti, zadovoljstvo mi je da vas mogu pozdraviti i predstaviti jednogodišnji Plan rada Instituta za razvoj preduniverzitetskog obrazovanja, koji djeluje, osim u kabinetu direktora i kroz pet sektora; Sektor za nastavne planove i programe, Sektor za vannastavne planove i programe, Sektor za udžbenike izdavaštvo i materijale, nastavne materijale, zatim Sektor za upravljanje ljudskim resursima i Sektor za plan, analizu, pravna i opća pitanja. S obzirom da mi malo duže od godinu dana radimo, ovaj Godišnji plan i program rada smo radili podkapacitirani, radili smo ga, dakle, nakon nekoliko mjeseci rada, samog početka rada Instituta, pa samim tim je li smo sve ono što je bilo u Odluci o osnivanju Instituta za razvoj preduniverzitetskog obrazovanja i je li naveli da ćemo u narednom periodu zaista posvetiti kvalitetnijem odgoju i obrazovanju naše djece, dakle i učenika, kako u predškolskim ustanovama, tako i osnovnim i srednjim školama, odnosno do preduniverzitetskog obrazovanja.

Djelatnost Instituta je usmjerena, kao što rekoh, na kvalitetan odgoj i obrazovanje s ciljem usvajanja znanja i ovladavanja potrebnim vještinama kako bismo spremni gradili društvo izazova i jednakih mogućnosti. Maloprije neki od uvaženih zastupnika su kazali da bi voljeli malo više čuti o radu Instituta i zahvaljujem se na vašoj posvećenosti i želji da čujete šta je to Institut za godinu dana uradio, odnosno radio u ovom vremenskom periodu. Kada je riječ o Sektoru za nastavne planove i programe koji vodi uvažena kolegica, pomoćnik je Ženeta Džumhur, koja je ovdje sa nama, a ujedno mogu kazati da je neko ko je uradio stručnu analizu za prvo i rekla bi posljednje PISA istraživanje, izvještaje, autorica je izvještaja PISA istraživanja u Bosni i Hercegovini. I ona sada vodi Sektor za nastavne planove i programe i u okviru tog Sektora, kao što znate, mi smo odlukom je li naše ministrice za odgoj i obrazovanje Kantona Sarajevo pokrenuli primjenu predmetnih kurikuluma za učenike prvih razreda osnovnih škola, petih razreda osnovnih škola, tamo gdje se prvi put primjenjuje ovaj određeni predmet i učenika prvih razreda srednjih škola. U Godišnjem programu rada smo predvidjeli nastavak, dakle, tako da ove godine imamo prvi i drugi razred, primjenu predmetnih kurikuluma i primjenu trijade, je li ovaj zatim peti i šesti razred, nastavlja se, dakle, sa primjenom u predmetima koji se po prvi put pojavljuju, u prvim i drugim razredima srednjih škola i, naravno, ove godine su obuhvaćene EU 4 škole koje rade po EUVET programu, dakle opće obrazovni predmeti. Od ove godine također je počela primjena i kurikuluma za predškolski odgoj i obrazovanje. Ono što je bitno naglasiti da mi gradimo obrazovnu zajednicu. Šta tzn.? Tzn. da smo mi formirali stručni timove za podršku svim našim nastavnicima koji su u primjeni nastavnih planova i programa prema ishodima učenja, odnosno kurikuluma. 120 naših uvaženih kolegica i kolega koji su pažljivo birani. Kada kažem pažljivo birani, to su ljudi koji su radili na izradi predmetnih kurikuluma, koji su prošli niz edukacija i brojne druge ovaj su imali, tako da kažem, imali stručne sposobnosti da bi mogli pružiti stručnu podršku svim

nastavnicima koji su ušli u kurikularnu reformu. Ovdje bih također naglasila da smo u ovoj godini, u aprilu i maju proveli i međunarodna istraživanja zajedno sa Agencijom za predškolsko, osnovno i srednje obrazovanje, dakle Agencijom na državnom nivou u 24, odnosno 20 osnovnih škola. To je međunarodna istraživanja ICLS, informatička pismenost osmih razreda naših škola i TIMS, to su učenici četvrtih razreda. Mi ćemo dobiti rezultate tih istraživanja, pošto to rade na međunarodnom nivou, u decembru iduće godine, odnosno 2024. godine. Kada je riječ o vannastavnim i posebnim programima, mi smo uradili metodologiju o registriranim vannastavnim i posebnim programima. Sve ovo što možete čuti iz medija, da su krenuli tzv pohodi, škola planinarstva, sve ove vannastavne aktivnosti koje se dešavaju, neke po prvi put u Kantonu Sarajevo, je rezultat zajedničkog rada našeg Ministarstva za odgoj i obrazovanje i Instituta za ovaj Instituta za razvoj preduniverzitetskog obrazovanja. Brojne su aktivnosti, dakle, u toj metodologije je napravljen i katalog koji će se kroz 32 aktivnosti samo u ovoj školskoj godini implementirati u našim osnovnim i srednjim školama, odnosno predškolskim ustanovama. Tu mora biti jedan intenzivan i povezan rad kako bi se dijete osnažilo kroz, kako bi osnažili njegove karakterne snage i osobine. To su zaista elementi koji su nam izuzetno potrebni da imamo jake, stabilne i sigurne ličnosti koje će nakon završetka bar osnovnoškolskog i srednjoškolskog obrazovanja moći na neki način da preveniramo sve one ovisnosti, prevenciju ovisnosti, nasilja, ekološki osviještene osobe, patriote kroz kulturu sjećanja, poduzetne, finansijski pismene ovaj učenike. Dakle, to je nešto što pomno radi Institut u saradnji, naravno, sa našim Ministarstvom i sigurna sam da ćemo ovaj nakon određenog vremena i vidjeti benefite rada svih ovih institucija koje zajednički rade i za dobrobit naše djece. Kada je riječ o Sektoru za izdavaštvo, udžbenike i nastavne materijale, čekamo je li ovaj primjenu Zakona o udžbenicima, radi se na pravilnicima, priprema se sve ono što u narednom periodu treba da bude usvojeno na ovoj Skupštini Kantona Sarajevo. Kada riječ o Sektoru za ovaj upravljanje ljudskim resursima, mogu kazati da smo mi od prošle godine, kada smo počeli raditi, preko 13 000 nastavnika stručno usavršavali, organizirali stručna usavršavanja za naše nastavnike. Ma koliko neko bio nezadovoljan, brojke govore koliko se uložilo u stručno usavršavanje naših nastavnika. Ja sam 30 godina u obrazovanju i prošla sam period od pripravnika do direktorice škole, tako da znam, pratila sam sve te procese i znam koliko je vrijedno ovo sve što ste vi usvojili kroz budžet Ministarstva za odgoj i obrazovanje, da se uloži u naše nastavnike. Bez kvalitetnog nastavnika nema ni kvalitetnog učenika. Kada je riječ, dakle, nije se samo radila na stručnom usavršavanju nastavnika, tako se radilo i na stručnom usavršavanju odgajatelja, stručnih službi u vrtićima, direktora. Ja ne znam koliko, ustvari znam, imaju tabele koje vam mogu biti dostupne tih 13 000 edukacija o kojima ja govorim, mogu vam biti dostupne ovdje su kod mene, da pogledate samo koliko smo osnaživali direktore škola koji treba da vode škole i da budu prvi među jednakima kako bi škole zaista živjele punim kapacitetom i bile osnaženo osposobljene za kvalitetnije obrazovanje. I dalje edukacije traju, i dalje mi imamo plan je li ovaj da što više uložimo, posjećujemo i neke škole koje rade po savremenim metodama, kao što je NTC u Sloveniji. Prenosimo ta znanja. Uradili smo 5 modula koji ćemo ugraditi je li ovaj prezentirati našim učiteljima, uglavnom ono što je vezano za prvu trijadu, odnosno osnovnu školu u ovom konkretnom slučaju. Kada je riječ o Sektoru pet, kako ja kažem, ili Sektoru za plan, analizu, opća i pravna pitanja tu su brojne aktivnosti koje su vezane za nove pedagoške standarde i normative, to su tu je digitalizacija, tu je godišnjeg programa rada, pa smo, evo, ove godine imali teškoća, ali ako ne krenete u proces, što bi mi kazali, ako ne upališ svjetlo, ma koliko ono malo bilo, nikada nećeš ugledati svjetlost. Dakle, krenuli smo u digitalizaciju godišnjih programa rada, krenuli smo u digitalizaciju zbrinjavanja tehnološkog viška, krenuli smo u digitalizaciju, ovaj, naravno, s našim Ministarstvom na čelu sa našom ministricom, ne radimo to mi sami, svi zajedno radimo jer jedino tako možemo uspjeti, ovaj i digitalizaciju zapošljavanja u osnovnim i srednjim predškolskim, osnovnim i srednjim školama Kantona Sarajevo. Ovdje je Skupština Mirsada Šahbegović, koja je također

pomoćnik Sektora pet za plan analizu, ovaj opća i pravna pitanja i ukoliko bude pitanja iz ovog dijela, rado ćemo vam na bilo koje pitanje odgovoriti i kada je riječ o kurikularnoj reformi i kada je riječ o bilo kojem pitanju kada govorimo o ovaj Institutu.

Ono što je bitno, sve što radimo, pravimo evaluaciju, ništa ne može preko noći. Dakle, za sve treba vremena, ali mislim da smo jako veliki posao uradili i jedva čekam, kada bude Izvještaj o radu Instituta, da vam zaista pojedinačno govorim o svim ovim poslovima koji smo radili. Kada je riječ o Financijskom planu za Institut u skladu sa Zakonom o budžetima u Federaciji Bosne i Hercegovine, također na osnovu smjernica ekonomske i fiskalne politike Kantona Sarajevo za period 2023- 25., Ministarstvo financija je sačinilo budžetsku instrukciju za izradu zahtjeva za dodjelu sredstava iz Budžeta Kantona Sarajevo za nas, odnosno Institut za 2023. godinu. Elementi koji instrukcije sadrže osnovne elemente iz Smjernica za izradu DOB-a za period 23.-25., način izrade financijskog zahtjeva, rokovi za izradu budžeta i gornju granicu rashoda, izdataka za trogodišnji period izvedbeni iz DOB-a. Ovdje se rukovodilo organizacijskim, ekonomskim, funkcionalnim, programskim izvorima finansiranja na nivou analitičkog konta. Mi smo planirali bili budžet u iznosu od 3 174 000. Usvojeno je 2 630 000 konvertibilnih maraka. Eto, to je, ukratko, najkraće što je moguće da vam predstavim Godišnji plan i program rada Instituta.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujem se uvaženoj direktorici Salihović, vi se možete vratiti na svoje mjesto. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ima li pitanja? Zastupnik Muamer Bandić se javio prvi. Izvolite, imate riječ.

Muamer Bandić (zastupnik)

Zahvaljujem. Ja sam dobio neka pitanja od zaposlenih u obrazovanju, ima ih jako puno, a evo možda direktorica da pokuša da zapiše ta pitanja, pošto, sad sam vidio, možda nisu baš dobro selektivno postavljena, možda se neka odnose više za Ministarstvo, a neka za Institut, pa evo ona koja budu se odnosila za Ministarstvo, ne morate odgovoriti, može ministrica kada bude u Izvještaju o radu Vlade, pa ja mogu ponoviti ta pitanja. Prvo pitanje jeste konstatacije, prije svega da je lijepo što je predloženo da školski čas traje da se smanji na 40 minuta, a onda se navodi da ste proveli bez ikakvih argumenatacije i pojašnjenja. S razlogom je većina roditelja bila protiv, kao i prosvjetnih radnika. Konstatacija da se to argumentovano potkrijepili, kazali između ostalog, ne bi bilo tako. Ima sada cijelo obrazloženje, ali evo da ga ne čitam. Između ostalog navode da čas koji je uveden prije 70 godina, da traje 45 minuta je služio kao jedini medij i izvor informacija učenicima. Danas to nije takav slučaj, ali evo mislim da je to za prvo pitanje dovoljno. Učenici osnovnih škola nemaju mogućnost da stipendiju, pa čak i ako imaju sve petice, postavljaju pitanje zašto? Jedno od pitanja jeste zašto se u škole učenicima ne uvedu klime kako bi mogli da lakše evo da kažem, borave u tim učionicama. Nastavnicima u četrdesetočasovnu sedmicu treba uvesti najmanje dva časa pod nazivom medijski kontakti. Konstatuju da nastavnici komuniciraju sa roditeljima, učenicima upravo u školi, vladinim nevladinim organizacijama, ustanovama, pojedincima kroz TIMS, Viber grupe, Facebook, Instagram i ostale društvene mreže. Često to prelazi više časova sedmično izvan nastavne norme. Ovakva reforma tvrdi da ne postoji u zakonu. Ja postavljam pitanje, dakle, je li postoji? Konstatacija da nije pripremljeno ništa vezano za reformu i da se ništa ne reformiše, da nema nikakve dobrobiti za učenike, bar oni ih ne vide. Kvalitetnije se radilo već ranije odavno, sada se spušta na niži nivo, jer samo piše se drugačije. Prošle godine navodi da su imali pilot, nije provedena analiza uspješnosti, stručni rad, anketa, studija, bilo šta što bi potvrdilo da je dobro reformisati na ovaj način? Obavezni ogledni časovi, to je sljedeće, su bili puno kvalitetniji po ishodima. Osim drugačijeg opisa ništa drugo nije promijenjeno, predmeti se sastavljaju pod

zanimljive nazive. Pitanje kakve veze imaju predmeti koji su sastavljeni u grupe? Učenici imaju udžbenike, ali se po njima uglavnom ne radi jer se traži potpuno drugačiji pristup posebni listići koji se printaju i kopiraju da bi povezali oblast i predmete koji inače nisu povezani. Zbog toga su povećani kao troškovi za sve navedeno, ali škole i nastavnici nemaju podršku i primanja. Navode da nijedan fakultet nije uključen u reformi, niti nastavnički odsjek, nisu ni profesori. Ne postoje odsjeci sa tim grupama predmeta koji su postavljeni od prvog do trećeg razreda. Jedno od pitanja jeste može li se objasniti opravdanost osnivanja Instituta čiju svrhu postojanja prosvjetni radnici još uvijek nisu uvidjeli. Način zapošljavanja u Institutu i odabir zaposlenih, e u ovom dijelu sam dobio još da preciziram, koliko je ukupno radnika zaposleno putem Instituta preuzimanja, a koliko putem javnog poziva? Račun utrošenih sredstava za reformu od početka pa do današnjeg dana, odabir koji je odabir koordinatora za provedbu reformi, kao i predavača na seminarima i edukacijama? Koji su razlozi nepoznavanja materije o kojoj bi trebali, o kojoj bi trebali pričati, kao i očekivanja da im se ne bi trebala postavljati pitanja? Može malo tišine? Ovo su sve pitanja, ja želim da kažem direktorici, ukoliko nije u mogućnosti, da odgovori na ova pitanja, ja ću prihvatiti odgovore u pisanom obliku. Bitno je, dakle, da ja prezentujem ono što su me zamolili prosvjetni radnici, to mi je jako bitno. Ništa, dakle, populistički, samo su bitne odgovori na ta pitanja i ukoliko ima mogućnost da odgovori, biti će još kvalitetnije. Zašto prosvjetnim radnicima ti ljudi koji su plaćeni isključivo za ovaj vaš projekat zvani reforma, nisu pripremili potrebne informacije, godišnje programe i tabele? Koja su to finansijska sredstva koja su izdvojena za predavače na edukacijama? Zašto nije urađena analiza istraživanje prije ulaska u reformu? Zašto niste uzeli eksperimentalni škole za provođenje kurikuluma jer znamo da isti može biti donesen i treba na školskom nivou zadovoljavajući potrebe geografskog, privrednog, saobraćajnog i slično. Tražimo ispis finansijskih sredstava koja su izdvojena za printanje i štampanje udžbenika koji ne prate ni postojeći nastavni plan i program, a posebno su neupotrebljivi za provođenje zamišljene reformi. Na koji način i kojim iznosom sredstava planirate pomoći nastavnicima u didaktičko-metodičkom smislu za izvođenje reformi kada znamo da su i do sada za realiziranje nastave koristili i ulagali većinom lična svoja sredstva. Na koji način ste direktno kurikulumu olakšali nastavnicima? Znamo da su i do sada imali potpunu autonomiju u svom radu, bez obzira što nam se u posljednjih dana želi prikazati drugačije. I na koji način ste kurikulumu olakšali učenicima i promijenili izvođenje nastave? Oprostite što zauz imam vrijeme ali zaista su pitanja takva kakva jesu i ja sam ih dobio.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujemo se.

Muamer Bandić (zastupnik)

Nisam završio.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

A još imate?

Muamer Bandić (zastupnik)

Pa imam. Prekida me ovaj iz opozicije Dević. Kolega Okeriću ukoliko možete da osigurate osnovno načelo to je reciprociteta da svi oni koji imaju pravo da govore koliko Dević, da i mi imamo ostali.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Vi, kolega Bandiću, generalno izlazite malo iz okvira, postavljate pitanja koja nisu danas tema, ali evo, kazali ste korektno, kazali ste korektno da se može dostaviti pismenim putem, tako da direktorica da ponudi odgovore na postavljena pitanja koja su vezana za današnju tačku dnevnog reda. Ali evo, kada ste već uzeli mikrofon.

Muamer Bandić (zastupnik)

I ja sam skrenuo pažnju odmah na početku

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

I zamolio bih vas da date ta pitanja, da nam se direktorica i saradnice ne pate, pišu za vama, lakše bi bilo da im date, ima dosta pitanja.

Muamer Bandić (zastupnik)

Pomozite im vi, pišite vi tu imate vremena. Slušajte sljedeća pitanja. Koji su nastani planovi i programi za osnovnu školu važeći? Na službenoj web stranici Ministarstva za odgoj i obrazovanje Kantona Sarajevo u sekciji nastavni planovi i programi, pa onda navodi nastavni plan i program za osnovnu školu navedeno je da su ti nastavni planovi i programi važeći. Nastavnici u Kantonu Sarajevo su dilemi i pitaju da li su navedeni nastavni plan i program još uvijek važeći i da li su navedeni nastavni planovi i program u dijelu programa još uvijek važeći? Ukoliko navedeni nastavni plan i program u potpunosti nisu važeći gdje mogu preuzeti sadržaj važećih nastavnog plana i programa, uključujući nastavne programe? Gdje mogu preuzeti vašu odluku o njihovom stavljanju van snage i ukoliko su i ukoliko su navedeni nastavni planovi i programi djelomično važeći, u smislu da ste svojom odlukom promijenili nastavne planove, ali ne nastavne programe, bar koliko je njima poznato uvidom u web strancu Ministarstva za odgoj i obrazovanje Kantona Sarajevo, pitaju gdje mogu preuzeti sadržaj važećih nastavnih programa za osnovnu školu? S tim da je dostavljeno 17.09.2023 sad postoji mogućnost da je to objavljeno, a ako je van okvira ovog pitanja, izvinjavam se. Imam još dosta pitanja za srednju školu. Ovo su bili samo za, to ću evo u diskusiji, da se kolega Dević ne puno bunio. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujemo se zastupniku Bandiću. Zastupnica Marijela Hašimbegović se javila za postavljanje pitanja. Izvolite, imate riječ?

Marijela Hašimbegović (zastupnica)

Zahvaljujem se predsjedavajući. Pa evo kolega Bandić je iskoristio priliku i uglavnom je postavio srž pitanja koje smo i mi isto tako htjeli postaviti. Hvala mu na tome, tako da ću ja iskoristiti svoju priliku da postavim dva pitanja. Imam informaciju da je sjednica na kojoj je donesena odluka, odnosno osnivačka odluka o osnivanju ove institucije, proglašena neustavnom. Da li imate tu informaciju i kakve pravne posljedice može imati po vašu instituciju? A drugo pitanje se odnosi na situaciju da se vrlo često u medijima špekuliše o tome da vi kao institucija na neki način vršite nadzor nad drugim javnim institucijama, što je potpuno nedopustivo jer se zna na osnovu osnivačkog akta svake institucije kome te institucije odgovaraju, pa me zanima šta možete reći po ovom pitanju? Toliko hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnica Vedrana Vujović se javila za riječ.

Vedrana Vujović (zastupnica)

Zahvaljujem predsjedavajući. Pa evo, kolegica Marijela je rekla i kolega Bandić većinu pitanja. Ja ću se možda i ponoviti s obzirom da je kolega Bandić načeo tu temu, a tiče se netransparentnog zapošljavanja u ovaj Institut. Napomenut ću da je Sindikat obrazovanja reagovao, njihov Kantonalni odbor osnovnog i srednjeg obrazovanja, odnosno odgoja i obrazovanja, potom Sindikat srednjeg i visokog obrazovanja odgoja nauke i kulture Bosne i Hercegovine, njihov Kantonalni odbor Sarajevo. Da li je i s tim u vezi ja postavljam pitanje da li je i u kojoj mjeri bilo netransparentno zapošljavanje u ovaj Institut? Razumijem da su osnivački akti takvi da postoji jedan dio tih, kažem, kadrovskih rješenja koji se, uslovno rečeno, povlače iz osnovnih i srednjih škola. Ali evo, mene zanima koji su zapravo, na kojim javnim pozivima se vršila ovo zapošljavanje? To je prvo pitanje i drugo pitanje sam to isto i uputila premijeru Uku kada imao svoj Ekspoze, to je da li kurikularna reforma znači bolji i kvalitetniji nastavni plan i program, odnosno sadržaj za djecu, učenike osnovnih i srednjih škola ili je u pitanju ponovo dodatno administrativno opterećivanje učitelja, učiteljica, nastavnika i profesora u osnovnim i srednjim školama? Toliko hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Dopredsjedavajuća Jelena Pekić za riječ, izvolite.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Zahvaljujem predsjedavajući. Moje pitanje se odnosim na jednu inicijativu koju sam ranije uputila prema resornom Ministarstvu i u razgovoru sa ministricom, ministrica je, naime, iskazala spremnost da se ovakvom nešto i realizuje i upravo u suradnji sa pred institucijom koju vi vodite, pa se moje pitanje odnosi da li je nešto učinjeno po pitanju kreiranja programa prevencije, upotrebe i SNUSA od strane maloljetnih osoba u osnovnim i srednjim školama na području Kantona Sarajevo, s obzirom da je, evo, sa početkom nove školske godine ponovo se aktualiziralo to pitanje i ponovo su mi se javili ovaj roditelji iz udruženja, odnosno Vijeća roditelja Kantona Sarajevo i u više navrata sam zaista i sa resornom ministricom razgovarala o ovoj problematici i drago mi je na neki način da sam dobila tu vrstu podrške od ministrice, pa evo samo da vidim konkretno da li se uspjelo nešto uraditi po tom pitanju kada je u pitanju kada se radi o preventivnom programu unutar naših osnovnih i srednjih škola. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujem se dopredsjedavajućoj Pekić. Zastupnica Smiljana Viteškić se javila za riječ.

Smiljana Viteškić (zastupnica)

Zahvaljujem se. Ja imam jedno kratko pitanje da li ste u Institut zaposlili uposlenika zdravstvene struke, s obzirom da u Kantonu Sarajevo ima više srednjih škola zdravstvenog usmjerenja? Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujemo se zastupnici Viteškić. Zastupnik Mahir Dević se javio za riječ. Diskusija? OK. Uvažena direktorice, možete li? Imamo još jedno pitanje. Zastupnik Faruk Kapidžić, izvolite, imate riječ.

Faruk Kapidžić (zastupnik)

Zahvaljujem predsjedavajući. Samo bi pitao kolegu Bandića da li insistira na usmenom odgovoru za ova pitanja.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Rekao je kolega Bandić, da mogu usmeni odgovori. Direktorice treba li vam pauza ili možete ponuditi odgovore na postavljena pitanja?

Nisam vas pitao kolege Dević, samo, samo polako. OK, izvolite.

Senada Salihović (direktorica Instituta za razvoj preduniverzitetskog obrazovanja KS)

Sama činjenica da je preko 13 000 nastavnika prisustvovalo određenim stručnim usavršavanjima, posebna pažnja, kazala sam se, obratila na inkluziju djecu s teškoćama i posebno smo jačali timove za ovaj podršku inkluzivnom obrazovanju kroz stručna usavršavanja mobilnih stručnih timova, zatim asistenata u nastavi i svih onih koji, jer to je najosjetljivija kategorija, tu pokazujemo i dokazujemo ljudskost. Iz tog razloga, dakle smo veliku pažnju posvetili upravo ovaj stručnim usavršavanjima za podršku djeci i roditeljima ili djece s teškoćama. Ono što ste postavili pitanje, četrdesetominutni čas mislim da Ministarstvo za odgoj i obrazovanje treba dati određene informacije vezane za tu inicijativu. Mislim sad je li ovaj da sa ovom prvom trijadom gdje praktično dijete od 6 godina ne može izdržati 45 minuta. To su nove generacije i mi moramo ići u korak s vremenom. Ova prva trijada gdje se među predmetno povezuje da učitelj procijeni kada dijete ne može da izdrži više od 15 minuta na času matematike, da mu da blok da crta, da mu da ovaj neku drugu vrstu relaksacije, da bi se ono ponovno moglo vratiti je li na predmetni sadržaj, mislim da je nešto što će mu u budućnosti itekako morati razmišljati i graditi i institucionalno da bi olakšali našoj djeci i da kroz igru uče ono što nam je, da sretni dolazi u naše škole, u naše učionice, da se druže sa vršnjacima, da to bude dakle, prostor gdje kroz zabavu i uče. Mislim da je to dijelom i odgovor na ovih 40 minuta, kada je riječ i o, odnosno višim uzrastima naše djece, da nove generacije zaista imaju novije prohtjeve i da sve bržim tempom života žive, što smo mi svjedoci svi koji smo do jučer radili u našim školama. Interesantna su bila pitanja je li ovaj, koliko se zaposlio u Institutu. Danas Institut zajedno sa mnom, koja sam došla po konkursu, ima 32 zaposlena, 25 je zaposleno po Uredbi koja, je li ovaj važeća i mogla sam iskoristiti zakonsku odredbu da u Institut dođu i sa velikim iskustvom i mladi doktori nauka i svi oni ambiciozni koji žele mijenjati obrazovanje na bolje, živjeti u korak s vremenima koja dolaze pred nas, djecu pripremati za život, dati im one vještine koje su im potrebne za brze promjene koje će se dešavati u budućnosti. Dakle, tradicionalni vid učenja je prevaziđen i mi moramo ići što više na savremenije načine, prateći tokove našeg društva, odnosno općenito u cijelom svijetu. Šta ste me još pitali vezano za zapošljavanje? Sedam kolegica i kolega je došlo po ovaj konkursu, taj konkurs je skoro trajao godinu dana, veliki broj je bio prijavljenih i kada bi tako zapošljavali, odlukom Vlade Kantona 48 treba da bude zaposlenih u Institutu, dakle od 32 do ovaj 48 bit će sigurno prostora i za kolegice i kolege uvažena ovaj zastupnice, Viteškić iz medicinske struke. I ja sam 15 godina radila u Medicinskoj školi i znam koliko je bitno da imamo i nekoga ko će biti iz ovaj i zdravstveni radnik, dakle iz zdravstvene struke i koliko je bitno da bude neko iz umjetničke struke itd itd. U ovom prvom momentu nam je najvažnije bilo da pokrenemo Institut, da krenemo u reformu, odnosno predmetnih kurikuluma koji su se radili od 2016.godine, da vidimo šta je dobro, da pravimo analize, da ovaj radimo sa našim kolegicama i kolegama, o čemu će vam kasnije govoriti kolegica Ženeta Džumhur šta smo to uradili nakon godinu dana? Koju su analize napravljene? Koje je zadovoljstvo onih nastavnika koji su provodili kurikularnu reformu, koje je zadovoljstvo stručnih timova za podršku našim nastavnicima. Govorili ste i o tome zašto se ne urade godišnji programi rada, zašto se nisu uradili mjesečni?

Pa šta su drugo radili s njima, nego upravo pravili pripreme za svaki čas na sedmičnom nivou, pravili mjesečne i operativne planove, pravili godišnje planove sa svojim kolegicama i kolegama. Dakle, to je ta obrazovna zajednica, koja razmjenjuje informacije koja raste, razvija se, učimo jedni od drugih i naravno, je li ovaj ono što je najbolje primjere smo objavljivali i na našoj web stranici Instituta, što se možete uvjeriti je li ovaj da su najbolji primjeri tih priprema, tako da iz cijele Bosne i Hercegovine, cijelog svijeta mogu da pogledaju je li te pripreme za tu nastavu. To su autorska djela naših kolegica i kolega, sa njihovim potpisima, ko ih bude želio citirati može da ih citira, ali to su njihova djela itd, itd, je li ovaj, kada je riječ o ovom dijelu. Financijska sredstva? Reforma obrazovanja nije krenula od jučer, od 2016. godine su se radile predmetni kurikulumi i dan danas se ulaže u stručne timove za podršku za ovu školsku godinu, kao što sam vam maloprije navela, za prvi i drugi razred osnovne škole, peti i šesti razred, prvi i drugi srednje škole, i tamo gdje se prvi put predmet pojavljuje za predškolske ustanove, krenuo je kurikulum, tako da da imamo i tamo stručne timove za podršku. Općenito, obrazovna zajednica koja raste, razvija se, ne može ništa preko noći u obrazovanju. Nedavno, kada smo boravili u Sloveniji, pitali smo ih jeste li vi zadovoljni vašom ovaj kurikularnom reformom. Kaže da prvi put nakon 12 godina revidiraju nastavne planove i programe jer mora proći određeni ciklus da bi vi dobili pravu ili punu sliku je li ovaj šta ste uradili u tom periodu. Dugotrajan proces, ali sam sigurna sa svim ovim što radimo i činimo da ćemo itekako, itekako uspjeti u narednom periodu. Sjednica na kojoj je proglašena neustavnom ovaj osnivanje instituta. Ja se ne bih zaista upuštala da komentarišem, oprostite mi uvažena zastupnice Hašimbegović, izuzetno vas cijenim, ali ali ne bih. Da li mi kao institucija vršimo stručni nadzor. U Zakonu je reguliran, u kojim dijelovima mi možemo vršiti kao Institut stručni nadzor, ostalo je sve definirano, je li Zakonom, tako da je Zakon veoma jasan. Ja imam tu i materijal, mogu vam vam ovaj to i obrazložiti. Da li je kurikulum olakšao ili otežao, o tome će govoriti kolegica Ženeta. Da li je nešto učinjeno na prevenciji SNUS-a? Mi smo odmah kada je krenula inicijativa od Vijeća roditelja, organizirali sastanak sa vijećem roditelja i u ove 32 aktivnosti smo uvrstili i u ovu aktivnost koja će se realizirati u ovoj godini. Dakle, imamo 84 aktivnosti od predškolskog, ali u ovoj školskoj godini su obezbijedena sredstva za implementaciju 32 aktivnosti kroz različite programe koji će se realizirati. Ako ima još nešto, ako ima još nešto, recite.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujemo se uvaženoj direktorici, vi se možete vratiti na svoje mjesto, a.

Senada Salihović (direktorica Instituta za razvoj preduniverzitetskog obrazovanja KS)

Evo kolegica Ženeta treba samo za kurikularnu reformu, molim vas.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Može, naravno.

Zamolio bih vas da nam se predstavite zbog stenograma.

Ženeta Džumhur (pomoćnica direktorice Instituta za preduniverzitetsko obrazovanje)

Naravno, dobar dan. Ja sam Ženeta Džumhur, trenutno radim na mjestu pomoćnika direktorice u Institutu u sektoru koji se bavi nastavnim planovima i programima. Najviše je pitanja bilo, naravno, vezano za uvođenje predmetnih kurikuluma u nastavni proces i to je, naravno, danas zove kurikularna reforma, mada, naravno, kurikularna reforma nije samo uvođenje nastavnih planova i programa sa definisanim ishodima učenja, to je mnogo šira, mnogo širi proces i zahvata školsku zajednicu u cjelini. Dakle, mi kad govorimo o tome, mi moramo uvijek uzeti u obzir da dokumenti mogu biti jako dobro napisani, sadržavati sve nužne ovaj elemente koji

se teorijski i u nauci, da tako kažem, smatraju korisnim, dobrodošlim kada se kreiraju kurikulum, ali je bitno ono što se stvarno dešava u učionici, šta se dešava u mjestima gdje su uči, jer kurikulum podrazumijeva potpuno jednu drugačiju školsku zajednicu. I to nam je potpuno jasno da nije uopće jednostavan proces, to je vrlo složen proces, pogotovo 30 godina nekog ustaljenog procesa koji smo mi do sada imali i koji je doprinio do toga da su nužne. Dakle, nema sa vremena da tako kažem, doslovno da jako zaostajemo, govorim i obrazovanju u Kantonu Sarajevo, ali tako i u Bosni i Hercegovini. Ja ću samo kratko na neke koji su možda ključne, a naravno mi možemo u pisanoj formi, mi smo, ja moram reći, gotovo svaki dan dobivamo ovakva pitanja iz različitih struktura, naravno da trebamo komunicirati sa javnošću, a nekada mogu da vam kažem da potrošim svoje, potrošim, ne mogu reći da potrošim, nije to uzaludno, ali toliko vremena na ovome, ali je dobro da komuniciramo sa javnošću da zaista na ozbiljan i na, kako bih rekla, partnerski način shvatimo cijelu promjenu koja se dešava i koju priželjkujemo, ona još nije dostignuta, ali koju priželjkujemo. Dakle, pitanje šta se ustvari ništa nije bilo pripremljeno za reformu? Pa sad kada bih počela nabrajati šta smo sve uradili, šta je sve urađeno, što se sve planira, možda bi potrošila vrijeme do 12 večeras, što, naravno, nećemo. Dakle, urađen su predmetni kurikulumi za osnovnu, srednju školu, uopće obrazovne za ovaj rani odgoj i predškolski odgoj i obrazovanje, što je vrlo značajno. To traje. To uopće nisu materije, to uopće nisu dokumenti koji se mogu preko noći ovaj izraditi i na njima se stvarno radilo. Bilo je jedno vrijeme korone koja je malo usporila taj proces, nastajanje te ih dokumenata, ali u svakom slučaju on su pripremljeni. To je, naravno, vrlo važno polazište koje ne zahvata samo elemente učenja, nego uopće sadrži čitav niz elemenata od toga, od opisa, potpuno drugačijeg pristupa, opisa nastavnog predmeta, ciljeva itd, do ishoda učenja koji su, naravno, ključni element sigurno na koji se mi najviše pozivamo. Pripremljeni su stručni timovi, timovi za podršku koji su prošle cijele godine bili u funkciji. To je oko 120 osoba vrlo, kako su nastali ti timovi, tu nisu bilo koje osobe. Oni imaju značajno iskustvo u različitim oblastima koji se tiču obrazovanja, posebno vezano za nastavni razvoj kurikuluma, nastavnih planova i programa, oni su učestvovali u razvoj zajedničke jezgre nastavnih planova i programa, a ovi kurikulumi su upravo po zakonu je nužno da se temelje na toj zajedničkoj jezgri koje izgradila, koje je izradila Agencija za predškolsko, osnovno i srednje obrazovanje. Oprostite. Dakle, ovaj ti stručni timovi su zaista, pogotovo u prvom polugodištu prošle godine, prošle školske godine, pa mogu vam reći, na dnevnom nivou su sa nastavnicima imali različite vidove saradnje, nekada je one bila edukacijskog tipa obuke, nekada su bile radionice, nekada su bile dijaloz i razgovori, rasprave kako bi došli do što boljih rješenja koja se tiču implementacije u nastavi. Nakon toga, kada kaže da ništa nije urađeno na različitim analizama i da, to su sve paušalne procjene, mi smo nakon toga ovaj iskoristili i u uradili smo anketu među nastavnicima, implementatorima i stručnim timovima, htjeli smo da vidimo njihovo raspoloženje i njihovo ideju, njihove potrebe za nastavak podrške i doslovno ja mogu da kažem da 99 % nastavnika izjavilo da im je podrška nužan i u drugom polugodištu. I onda smo njen karakter nešto izmijenili, više prilagodili sa jednim drugačijim pristupom, upravo onim pristupom koji je potreban kroz kurikulum. To je međupredmetno povezivanje, to je formativno praćenje, to su različiti oblici saradnje i stvaranje učećih organizacija, što kurikulum sam po sebi podrazumijeva. Nastavilo se i evo jedna vrlo ovaj, pa, rekla bih, ozbiljnija analiza koju smo radili na kraju školske godine među nastavnicima, direktorima škola, učenicima prvog razreda srednjeg obrazovanja, jer smatrali smo da niži ne bi nam mogli dati takve odgovore koji su nam relevantni u svrhu ovaj pouzdanosti odgovora i stručnim timovima, ta analiza se radi i ona je dobila jednu svoju formu. Želimo još da je oblikujemo i vrlo brzo će javnosti biti predstavljena, tako da će ona biti ovaj, kako bih rekla, jedan dokaz nužnosti nastavka reforme. I naravno, timovi koji i dalje rade. Ja sam ovdje donijela nekoliko ovaj udžbenika ko god želi, može kasnije da pogleda da ovi udžbenici, odnosno knjige, nastavni materijali koji su dobili pozitivno mišljenje nastavnika i profesora sa Univerziteta koji su

živjeli, da tako kažem, kurikulum i kurikularne promjene, i možete da vidite, to su, dakle, sve lična iskustva nastavnika koji su prošle godine bili vrlo skeptični, a uspjeli su u jednoj godini svojim radom i prepoznavanjem onoga što je kurikulum promijenio u njihovoj nastavnoj praksi nastali su ove knjige i udžbenici. Tako ko god hoće, ovdje sam samo jedan broj donijela. Hoću da kažem da je sve moguće ako se želi i ako zaista imamo potrebu da nešto mijenjamo, ali da mijenjamo utemeljeno na nekim ovaj, utemeljeno na poboljšanju kvaliteta. Kada se kaže da ništa nije promijenjeno i koja je tu, da su nastavnici i prije radili itd pa i šta je to nužno bilo? Šta je to u stvari dovelo do ove reforme? Pa nama je PISA 2018 i kao TIMS 2019, dakle međunarodna istraživanja provedeno u Bosni i Hercegovini da nijedno drugo istraživanje nismo nikada imali prije toga, dovoljno su bili pokazatelji nužnosti promjene u obrazovnim sistemima u Bosni i Hercegovini, tako i u Kantonu, jer su vrlo mali varijacije postignuća učenika i drugih faktora koji utiču na ova postignuća. To je, dakle, cijela jedna teorija. Da ništa drugo nije bilo prepoznato kao potreba i evo ove promjene koje se dešavaju također su jedne od preporuka ovaj PISA izvještaja. Niko, naravno, ne može reći da nema kvalitetnih nastavnika i da nije bilo i u prethodnom, prije uspostave jel tako uvođenja kurikuluma da nije bilo kvalitetnih nastavnika koji su radili i međupredmetno i koji su povezivali nastavu i koji su bili kreativni, koji su imali autonomiju, to niko, pitanje kurikuluma nije pitanje samo autonomije, nego je pitanje kako se izvodi nastava i na šta se ona fokusira. Pa svi su pokazatelji da je naša nastava bila isključivo fokusirana na činjenična znanja koja se brzo, informacije, koja se brzo zaboravljaju. Potroši se jako mnogo vremena na učenje u školi i van škole, sa roditeljima i na drugim mjestima, a na kraju dobijemo nedovoljno funkcionalno obrazovane mlade osobe. E, to je suština, to je suština kurikuluma. I još nešto kad se govori o tome šta je donijela ova kurikulum, a dakle ovo zaista govorim u jednoj skraćenoj verziji, potpuno mi je jasno da imate i drugih pitanja, nije samo Institut ovdje i kurikularna, jeste, kako to nastavnici i šta nastavnici rade u učionici? E, to nije lako promijeniti. Zna, kad uđete sa 30 godina, sa 10 godina, sa 5 godina i evo sad ću vam još jednu stvar reći da su su oni koji pozdravljaju najviše kurikularne promjene, to su nastavnici koji imaju više godina staža. Evo, to je analiza pokazala, to je naša, to su naše ankete pokazale koje su vrlo reprezentativne. Ima vrlo visok nivo pouzdanosti. Mnogo bolje prihvataju nastavnici koji imaju, recimo, 10 prema 30 godina staža, nego nastavnici koji tek ulaze i to je nešto za novu analizu zašto se baš to dešava i zbog čega? Još na što sam htjela reći, kako se ustvari, često je pitanje šta smo mi pratili zašto je, da li je kurikularnu reformu nismo napravili nikakvu dodatnu analizu nakon prve godine. Pa ne možemo nakon prve godine uraditi jednostavno ni jedna teorija ne bi prihvatila niti bi je uzela kao ozbiljnom. Zašto? Ako uradite onako u petom razredu jel koji je, recimo, bio u kurikulumu prošle godine koje ćemo mi efekte mjeriti? Mi ćemo najvećim dijelom mjeriti efekte prve 4 školske godine koje je formalnog obrazovanja koje je učenik prošao, a to su dakle, efekti tradicionalnih nastavnih planova i programa? Ili, recimo, u prvom razredu, pa to su efekti. Najveći su efekti osnovne škole devetogodišnjeg obrazovanja, a koji po čemu su oni rađeni? Po tradicionalnim nastavnim planovima i programima. Naravno da nećemo propustiti situaciju da uradimo vanjska istraživanja koja će mjeriti učenička postignuća i mnoge faktore koji na to ali kada dođe trenutak. Mi moramo makar jednu generaciju da ispratimo trećih razreda ili šestih razreda i devetih razreda, da imamo stvarne efekte primjene kurikuluma. I ovaj kad neko pita gdje su bili, iako je ovo bilo 17.08.ove godine, ali ne treba zaboraviti da se kurikulum uveo u nastavni proces prošle školske godine i da su te prošle školske godine već bili objavljeni kurikulumi i da se nalaze na platformi kurikulum.ks.gov.ba. Da su svi nastavnici koji su ulazili prošle godine imali primarnu edukaciju o tome šta su u uvodu kurikulum u junu i augustu, dakle prošle godine pred ovaj polazak u početak nove školske i tokom cijele godine, dakle, imali stručne timove koji su s njima radili od teorijski do vrlo praktičnih dijelova. Da su svi oni koji su trebali ući ove školske godine i počeli sa edukacijom u januaru ove školske ove kalendarske godine. Pa da li mi neko može reći da je to zakašnjela i da nema podrške i pomoći?

Naravno, niko nikoga nije prisiljavao. Mi imamo valjda nivo odgovornosti prema svom pozivu, a mislim da obavljamo poziv koji je najsvetiji poziv na svijetu, ovaj i to nije floskula, to nije Žaneta izmislila u ovom trenutku ili od ranije nešto, nego zaista, jer obrazujete i odgajate nove generacije koje će biti ovaj, koje će stvarati neke nove vrijednosti, društveno-ekonomske vrijednosti. Da li je to igdje regionalno i u svijetu, pa čak u Europi kada smo pričali o tome, uopće ne postoje ovakvi vidovi podrške nastavnika, nego se urade moduli, u jedan, dva dana pripreme se dokumenti, s nastavnicima se to prođe i ide se u implementaciju. Evo, ja sam zaista vrlo kratko htjela, znam da ima mnogo neodgovorenih pitanja, ali ovaj. Da i gdje se oni mogu naći? Pa evo ove odluke koje ovdje vidi, koje sam ja ponijela, a koja lijepo kaže, glasi: Na osnovu člana 70 Zakona o organizaciji organa uprave Federacije Bosne i Hercegovine ("Službene itd) člana 24, stav 5 člana 84 i pobrojanje svih drugih članova koji se tiču Zakona o osnovnom obrazovanju, donosi se Odluka nastavnog plana i programa za osnovnu školu itd šta slijedi. Dakle, potpuno je Ministarstvo koji je važeći dokument. Ja neću reći nastavni plan, ali evo, možemo reći nastavni plan i program, a koji se u ovoj školskoj godini koristi u razredima gdje se implementira nastavni plan i program se ishodom učenja. Ako, naravno, ostalo, potpuno mi je jasno da ćemo morati po pisanoj formi.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujem se uvaženoj gospođi Džumhur.

Otvaram raspravu. Zastupnik Mahir Dević se javio prvi. Izvolite, imate riječ.

Mahir Dević (zastupnik)

Hvala predsjedavajući. Naravno, ja nisam htio namjerno da postavljam pitanja kolegicama i kolegama sa Instituta za razvoj preduniverzitetskog obrazovanja Kantona Sarajevo, namjerno. Ali važno je radi javnosti i radi nekih konzistencije koju je ovdje u svojim stavovima imao Klub SDA podsjetiti na neke stvari. Ja ne znam zaista koga bi danas prije napao, da li ministricu, da li neke ljude koji rade u obrazovanju, da li ono što ste vi zvali šestorka, četvorka, trojka, plus raznorazne kombinacije sa nekim parlamentarnim većinama itd itd. Ovaj vjerojatno je ta odgovornost prije svega na politikama koje vi predstavljate, a onda na izvođačima tih politika, odnosno vašim kadrovima koji to rade. Zadnji kome mi nešto mogli prigovoriti su ovi ljudi iz obrazovanja koji rade u ovom Institutu, jer oni su dobili jedan zadatak kome ne mogu odgovoriti. Znači, može ovdje direktorica sedam dana pričati da su oni u stanju odgovoriti u ovom zadatku meni koji dolazim iz obrazovanja, ja se neću složiti s njom. Naravno, evo kako se neću složiti. Vrlo jednostavno. Direktorica je spomenula jedan podatak gdje je kazala da je Slovenija kao država nakon 12 godina primjene određenih nastavnih planova i programa odlučila da pokrene reformu i da vidi koji su to nedostaci tih stvari u nastavnim planovima i programima u toj vrsti reforme. Ponavljam, država Slovenija. Mi smo ovdje u Kantonu Sarajevo, koji je de facto jedan grad pokrenuli nešto što smo nazvali kurikularna reforma. Pazite, to je jedan grad od nekih 300 000 ljudi. Kada smo mi ovdje upozoravali ispred Kluba, govorili gospodo, nije obrazovanje švedski stol, pa da vi uzimate tamo u obrazovanju što hoćete, napraviti ćete haos i dalekosežne posljedice koje će biti pogubne po razvoj obrazovanja u Kantonu Sarajevo, vi ste tu, gospodo, nazivali reformom, vi ste to nazivali historijskim sjednicama, pa na jednoj od tih sjednica, podsjetit ću javnost usvajali ste Zakon o udžbenicima. Onda smo vam mi iz Kluba SDA kazali, gospodo, kako ćete usvajati Zakon o udžbenicima ako provodite reformu, valjda prvo trebate provesti kurikularnu reformu, napraviti udžbenike, pa Zakon o udžbenicima. E tako vi provodite tu reformu, znači napravite prvo zakon, pa vas ja pitam jel taj Zakon danas na snazi? Jel se primjenjuje taj Zakon? Odgovor kolegici iz Kluba DF-a kad je pitala da li je ta sjednica na kojoj je usvojena odluka, odnosno Prijedlog odluke o osnivanju Instituta za preduniverzitetsko obrazovanje, osporena od strane Ustavnog suda. Jest

osporen od strane Ustavnog suda cijeli dnevni red te sjednice. Ja se ne sjećam da smo mi usvojili novu odluku i ovu odluku doveli u zakon. To je ono koliko se ja sjećam da sam bio jedan od ljudi koji je radio na tim zahtjevima za ocjenu ustavnosti. Kako to praktično izgleda? Evo, ovako to izgleda. Izgleda znači, vi provodite reformu u Kantonu Sarajevo, paralelno s tim osnivate Institut, pazite, pazite te ozbiljnosti neke politike, provodi reformu paralelno s tim tek osniva taj Institut i u taj Institut tek zapošljava 12, 13, 14, 15, 16 dolazi do 35 ljudi. Onda, naravno, kad vidi da po Zakonu ovaj o javnom oglašavanju, jel da konkurs će zapeti, onda se usvoji neka tamo neustavna Uredba, po njoj se ljudi zapošljavaju da se to popuni kadrovski i onda nama dolazi na sjednicu Skupštine Kantona Sarajevo na dnevni red, dokument koji se zove Plan rada i finansijski plan evo ove ustanove, koju sad kad bi pitali koliko je vas pravilo ovaj plan finansijski i plan rada ustanove vi ćete mi reći vjerojatno da je to pravilo vas možda 20, 15, 7, 13, 18 i da vas je sad 40, treba vas biti 65. I onda imate jedan potpuni haos u odgojno-obrazovnom sistemu u Kantona Sarajevo. Ponavljam još jednom, zadnji ljudi koje bi trebalo ovdje optužiti za takvo stanje su ovi ljudi iz Instituta, ovo govorim kao neko ko dolazi iz sektora obrazovanja. Zašto se ovo sve dešava? Zato što se je krenulo potpuno nakaradno u reformu. I ovih jedno 150 pitanja koje je kolega Bandić postavio, ja sam mogao jedno 380 da postavim. Evo 80. Iznjavam se. Nisam tačno prebrojao. I naravno da ovi ljudi ovdje ne bi mogli dati odgovor. Kako će ti ljudi dati? Znači ko će vam najbolje odgovor tu dati? Pitajte učiteljice koje vam rade u prvom i drugom razredu, u petom i šestom razdoblju i prvom i drugom razredu škola kakvo je stanje kod njih, u kakvom se stanju nalaze i kako realiziraju nastavu, znaju li kako će napisati pismenu pripremu, imaju li ta djeca pojma šta se dešava u sistemu, itd? Užasan odgovorit ćete dobiti. A efekti ovoga što vi provodite ovdje mi ćemo tek vidjeti za desetak godina. A formalno ćete reformu završiti za nekoliko godina, jel, govorim izaći ta neka generacija govorim do devetog razreda. I naravno mi sad ovdje imamo nedostatak parlamentarne većine, ja ako sam dobro prebrojao, fali vam malo ruku sad ovdje da vi usvojite Plan rada, ja ću zamoliti kolegu Bandića, evo umjesto mene da glasa ako zafali ta jedna ruka, ako opet zafali ovaj idite na pojedinačno, pa neko će glasati iz Kluba SDA, ali nemojte tražiti od nas da mi gazimo po principima. Kako da mi damo podršku? Evo, naravno da ovo nema veze sa ljudima iz Instituta, dokumentu plana rada i finansijskog plana ustanovi koja je tek osnovana, koja još što, kažu, kolokvijalno, nije ni prohodala kako treba jer joj treba vremena, a ona paralelno s tim provodi i najozbiljniji zadatak koji se zove reforma jednog obrazovanja. I to radite u jednom gradu, pazite. Devet drugih kantona u Federaciji nije u ovome. Imate sistem u RS-u kakav imate. I kada smo mi govorili ovdje ljudi, stanite, ali nemojte nam pričati lijepe priče, polako to pokrenite. Vrlo je ovo važno, treba ovo pitanje podići, barem na nivou Federacije, ako ne možemo, ne, ne samo u Kantonu Sarajevo ide, evo mi i oni i moji ministri što su bili još prije vas iz SDA isto tako, jer je to ista ekipa ljudi ovdje, samo to tako idemo odmah engleski, informatika upravo razvijamo, idemo, znači mi iz školske godine u školsku godinu ulazimo u takav haos u Kantonu Sarajevo da je to nevjerojatno, ali evo da ne bi otišao s teme pošto je tema plan rada ove ustanove i finansijski plan. Šta meni znači sada da mi raspravljamo o meritumu ovog dokumenta u oktobru mjesecu kada sam ja želio da dam, evo svoje stručno mišljenje jer sam po struci pedagog, dolazim iz te oblasti, htio sam da to kažem prije nego što se otpočela budžetska godina. Šta znači danas da ta tačka dnevnog reda padne da je ne usvojimo? Ne znači praktično ništa. Haos u kome se vi nalazite, vama je najteže, u to sam potpuno ubijeđen jer sam radio u školama na najodgovornijim pozicijama, znam koliko je to kompleksan proces. Ali nemojte, molim samo da se hvalite sa reformom obrazovanja u Kantonu Sarajevo. Pohvalite se s tim za jedno 10 godina dok vidimo šta ste napravili, odnosno u šta ste nas povelili, a ono u šta ste nas vi povelili već daje svoje efekte haosa u Kantonu Sarajevo, potpunog haosa. I evo, ja da ne dužim s ovom sjednicom, da ne bude opozicija nešto to sada razvlači i postavlja neka pitanja. Ne želeći da ulazim u stručne rasprave, nadam se da ćemo jednom doći priliku da imamo neku tačku dnevnog reda, da otvorim malo i stručnije rasprave.

Mi smo danas počeli u Kantona Sarajevo, u oblasti obrazovanja pričati o potpuno nevažnim stvarima. A one važni stvari nam se raspadaju kao kula od karata. Prema tome, nas što se tiče, kao i prethodne planove, mi ne možemo dati podršku dokumentima koji dolaze do nas sa zakašnjenjem od 10 mjeseci najmanje jel i čak i više, ali ako fali ruku da se ovaj dokument izgleda, evo ja ću zamoliti kolegu Bandića ili nekoga od ovih kolega iz opozicije da daju podršku ovi ljudi koji sjede u ovdje iz Instituta su najmanjenje krivi, njih je ovo stanje zateklo, mogu misliti samo kako je toj direktorici tamo, pazite, mogu misliti kako je njoj tamo stanje bilo. Treba pokrenuti Institut, treba ljude, daje stručne ko će šta raditi, daj ovo, i to paralelno sve ide s reformom, popunjavanje s reformom, nevjerovatno, obrazovanja. Pazite. Pa ljudi, ja mislim da smo na Tržnice pijacu otišli provoditi neku sistematizaciju, da postoji neki put, način kako se to radi, a ne da ulazim u ovako efekte pogubne. Znači, ponavljam, ovo da budemo živi i zdravi, što sam kazao, pogubne efekte načina kako smo krenuli. Ovo ćemo godinama trpjeti i gledati. To je viši nego pogubno što smo mi uradili. I nije sve što je postojalo prije loše. Ko to kaže? Ko kaže da mi nismo imali dobro obrazovanje? Da vidim ko smije izaći za govornicu da kaže da smo imali loše obrazovanje, prije svega, evo govorim o osnovnom obrazovanju. Ko to kaže? Uništenje obrazovanja osnovnog je krenulo uvođenjem devetogodišnjeg obrazovanja u škole, pa dalje raznoraznim drugim reformama koje su to obrazovanje potpuno slabile, uništavale itd. Evo da ne, zaista otvarao ovu raspravu jer će onda ona trajati dva sata. Što se tiče Kluba SDA mi, principijelno smo rekli svi planovi koji kasne, a ovaj kasni, ne možemo podržati. U potpunosti razumijem kolegice i kolege i stanje u kome se oni nalazi. Za ovo je kriva aktualna vlast, odnosno trojka u Kantonu Sarajevo, koja je ljude uvela u ovo minsko polje. Ako fali jedna ruka, dvije, predlažem da se ovaj plan usvoji, ako ne fali, još bolje da završimo raspravu na ovu temu, jer ovo je potpuno bespredmetna priča. Da mi pričamo u desetom mjesecu o planu rada ustanove, nakon što je maltene budžetska godina završena, a da ne kažemo koji su sve ciljevi trebali biti postavljen pred ovaj Institut? Najveći, najteži ciljevi o provedbi, ponavljam, reforme obrazovanja. Zna li šta ta riječ znači? To države ne mogu da iznesu kako treba. Imali ste primjer kurikularne reforme u Hrvatskoj koja je trajala godinama, pa su ljudi u jednom momentu taj proces zaustavili. Nema u nas je sve bajno, sjajno, ide to, nema, funkcioniše odlično, a na terenu potpuni haos. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnica Vedrana Vujović se javila za riječ.

Vedrana Vujović (zastupnica)

Zahvaljujem predsjedavajući. Pa evo, moja će diskusija biti nešto kraća, u jednu ruku ću se možda nadovezati na kolegu Devića, koji je, mislim da je nekoliko stvari vrlo dobro akcentirao i poentirao, a možda se najviše tiče toga ko je rekao da obrazovanje u Kantonu Sarajevo nije bilo dobro? Ja prva kažem da je bilo dobro, jer i sama sam završila osmogodišnje osnovno školovanje, ne tako davno i mislim da moja generacija u osnovnim školama širom Kantona Sarajevo imala je tad i izašla je iz osnovne škole sa vrlo kvalitetnim znanjem, elementarnim, imamo neko elementarno znanje, a potom čak i kroz srednje škole, čini mi se da je bilo vrlo dobro i kvalitetno obrazovanje. A dobro pošto tema nije reforma obrazovanja, tema Godišnji plan i program rada Instituta za razvoj preduniverzitetskog obrazovanja. S obzirom da ja nisam bila u tom sazivu, prošlom sazivu Skupštine kada se ova odluka usvajala i kada se Institut napravio, uvidom i sa istraživanjem generalno o samom radu, ja sam shvatila da ovaj Institut treba da bude neka naprednija verzija od ranijeg Prosvjetnog pedagoškog zavoda, odnosno da ima iste ingerencije kao i PPZ ranije, međutim sa nekim dodatnim usmjerenjima i nekim zaduženjima koji će u suštini provesti kompletnu reformu obrazovnog sistema u ovom momentu, a ne samo nastavnih planova i program, odnosno kurikuluma, kako mi to samo

zadnjih dvije godine govorimo. Gospođa, uvažena direktorica je rekla da nove generacije imaju novije prohtjeve i njima se treba prilagođavati. Ja ne mislim tako, činjenica jeste da nove generacije, mlade generacije imaju nešto su drugačiji od moje generacije, svake generacije prije, jer imamo mnogo više stvari im je dostupno, mnogo više su, da kažem digitalno, su pismeniji od mnogi nas starijih, odnosno nas koji smo završili školu zadnjih petnaestak godina. A to je sigurno, ali opet ne smatram da se treba prilagođavati novim generacijama, prvenstveno iz razloga jer govorimo o resoru odgoja i obrazovanja, tako da i dalje treba da bude usmjerenje i fokus na kvalitet obrazovanja, kvalitet sadržaja i raditi na sadržajnosti nastavnih planova i programa sa jedne strane, a sa druge strane da se upravo razvija taj individualizam, individualni pristup svakom učeniku, a što učitelj u konačnici, uz ovakve dodatne poslove i administrativne brige koje imaju protekli period oni sigurno se u potpunosti ne mogu posvetiti u punom kapacitetu i raditi posao za koji su ne samo plaćeni, nego koji su odlučili zaista da rade i da uče nove generacije. Također, gospođa Džumhur je istakla da se vrlo ima dosta pitanja i od strane zastupnika, odnosno izabranih, imenovanih i zvaničnika s jedne strane i s druge strane javnosti o tom procesu kurikularne reforme. Čini mi se da je upravo razlog zašto imate puno pitanja i stoga što je ovaj sam sistem i sama reforma je nejasna, za mene lično je nejasna, iako sam, ne mogu reći, nedavno završila svoje formalno obrazovanje i kroz osnovnu, srednju i školu i kroz fakultet, pa mi je nejasno na koji način se sada generacije obrazuju, da im bude to sadržano i da bude đacima u osnovnim i srednjim školama to interesantno, prihvatljivo i da mogu zaista izaći kao taj neki kadar, evo, bar iz srednje škole koji će biti zapošljiv na tržištu rada. Danas smo o tome isto tako govorili i čini mi se opet se vraća da se previše gomila papirologije i administrativnog posla, jer kurikulume su nastavnici i ranije imali i ranije su ih pisali, samo su se zvala nastavni planovi i programi, ja se sjećam i znam da su i sve moji profesori, učitelji i nastavnici pisali planove i programe, i dnevne, i sedmične i mjesečne. Ali nije to, to nisu gledali, to je bio posao da rade, ali to ih nije toliko opterećivalo zato što im je fokus bio da svoje znanje prenesu na učenike i da svoju kreativnu uložu da djeci taj predmet, taj čas, ta lekcija bude interesantan, da im drži pažnju. Ja znam da je vrlo teško držati pažnju osobi danas koja ima 6,7,8, ili 10 godina, jer su im imaju neki, malo su drugačiji, sigurno jesu. I sve instant, sve je na klik, sve se dešava vrlo brzo, zato, čini mi se da trebamo mnogo više da ovu kurikularnu reformu, nazovite kako god hoćete, usmjerimo na sadržaj i sam sadržaj i sam sadržaj tih reformi treba da bude ovdje prezentovan, taksativno u ovakvom godišnjem planu i programu, a ne da se bavimo nekim terminima, puni opštih mjesta gdje će se nešto desiti, gdje će se nešto realizovati. Ja bi zaista voljela da evo i ako se ovo danas kako god, i da se usvoji godišnji plan i program rada, da i kroz izvještaj i kroz naredni period imamo kontinuirano izvještavanje o od strane Ministarstva za odgoj i obrazovanje. Isto tako možemo govoriti i o visokom obrazovanju, o implementaciji i realnim efektima tih silnih reformi, odnosno kurikularne reforme. Jer, čini mi se da ćemo dugoročno, mislim što kolega Dević je dobro rekao, mi ćemo efekte ove reforme imati tek u narednih desetak ili petnaest godina, ali ja vjerujem da u Institutu postoji tim ljudi koji će to sada da rade i to sada da prate, jer da vidimo ako smo nešto pogriješili danas da se kroz naredne dvije godine neke stvari mogu izmijeniti, upravo kroz ove godišnje planove i programe. Ja u svakom slučaju želim da iskažem punu podršku radu i postojanje ovakvog jednog instituta, ali voljela bi da malo više i rad bude transparentniji, da se mi, možda i kao zastupnici, kao zakonodavno tijelo mnogo više možemo uključiti, i na kraju krajeva, da zaista svi mi slušamo, ne samo ono što kaže politika i Ministarstvo, jer se te stvari su mnogo više promjenjive, nego hajmo malo više da slušamo šta kažu roditelji, šta kažu na kraju krajeva učenici, a možda najvažnije šta kažu nastavnici, učitelji koji će ovakve nastavne i planove i programe i sve ono što Institut kaže implementirati u budućnosti. Toliko za prvu diskusiju. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnica Marijela Hašimbegović se javila za riječ.

Marijela Hašimbegović (zastupnica)

Zahvaljujem se predsjedavajući. Moja diskusija će biti nešto malo drugačija od strane mojih kolega i kolegica, ali prevashodno, želim da se zahvalim uvaženoj direktorici Senadi Salihbegović i uvaženoj Ženeti Džumhur na njihovim izlaganjima, poznajem njihov rad od ranije, koji je izuzetno cijenim i znam da je uvažena direktorica jako puno radila na inkluziji i poznajem istoriju tog njenog rada i s tim u vezi zaista sam vrlo zadovoljna, međutim pitanje koje sam postavila vezano za Institut za razvoj preduniverzitetskog obrazovanja, koje se tiče dijela ustavnosti sjednice kada je donesen osnivački akt o osnivanju ovog Instituta je ustvari temelj moje diskusije, a to je zakonitost cijelog ovog procesa. Naime, sve što vi radite i sve što sve što zagovarate i sve što je doneseno u osnivačkom aktu, mi nemamo niti u jednom zakonu koji je trenutno na snazi, nemamo uporište za sve vaše aktivnosti, za vaš rad. Ministarstvo za odgoj i obrazovanje ne može imati ulogu jednog posmatrača iza leđa vašeg rada. Zastupnici se referiraju na osnovu materijala koji je dostavljen zastupničkom procedurom. Plan i program rada koji je dostavljen nije u skladu sa Uredbom o donošenju podnošenja, odnosno izrade plana i programa rada i podnošenja finansijskog izvještaja za Vladu Kantona Sarajevo i, dakle, Kantonalne organe, što je vrlo neobično, vi ste jedini izostavljeni iz ove Uredbe, naravno, niste vi krivi za to ponovo se pozivam na krovni zakon kojeg nema da objedini sva ova pitanja koja su vrlo važna. Čitala sam vaš osnivački aktiv, vidjela sam da se u stvari donošenje vašeg plana i programa rada referiraše na način da ga vi samoinicijativno činite, dostavljate Ministarstvu na mišljenje i potom kao takvo odlazi Upravnom odboru na proces odlučivanja i u konačnici se pojavljuje pred nama zastupnicima. Čitajući vaš materijal kao plan i program rada, ako isključim sve ono što mi dolazi sa terena, što je, vjerujte mi u tako očajnom stanju da svakodnevno, gotovo svakodnevno, od prosvjetnih radnika dolazi toliko loših situacija, utjecaja na njihovo samopouzdanje, integritet, identitet, očajnih ljudi koji su izgubljeni u svim ovim aktivnostima, koje su im nametnute, u svim procedurama sa kojima vi očigledno u jednom momentu apsolutno ne vladate jer stalno mijenjate od pravila, odluka itd, tako da sad kažem pokušat ću da se sklonim sad trenutno od onog što je stanje na terenu i samo da se odnosim na ono što je napisano, a ono što je napisano moram vam reći da apsolutno se ne odnosi na plan i program rada, jer vi ste u stvari dostavili samo sistematizaciju vaših radnih mjesta i opise radnih mjesta koje obavljaju vaši uposlenici. I u konačnici ste to predstavili kao neki plan i program rada sa jednim, mogu reći kratkim osvrtom uvažene direktorice. Kako mi nemamo uredbu na koju ćemo se referirati ja sad ne mogu reći kao zastupnik na koji način se mogu odnositi prema ovom materijalu, da li je on kompletan, nemam zakona na koji ću se uhvatiti i povezati i reći da, ovo je utemeljeno u tom zakonu, vi imate pravo da to radite. Tako da, vjerujte, sve što smo dotakli po ovom pitanju nema nikakvo pravno utemeljenje. Ja vas samo molim da ovo zaista ne shvatate ništa lično i sve ovo o čemu diskutujem govorim da biste ste se pokrenuli sa određenih pozicija i počeli raditi prevashodno, pravno utemeljeno, a sa druge strane vi morate čuti ono što se dešava na terenu, morate komunicirati sa ljudima, sa prosvjetnim radnicima, vi morate čuti šta su njihovi problemi, zašto oni nisu sposobni toliko usvojiti tolike administrativne promjene koje su im nametnute, a u konačnici ništa dobro za našu djecu nismo uradili, apsolutno ništa. I s tim u vezi ne mogu da se pozitivno referirašem sa ovim materijalom, ali kao što je kolega Dević rekao, ukoliko bude nedostajala ruka, mi ćemo, naravno, biti tu. Ali molim vas, shvatite ovu diskusiju i ovu kritiku kao pozitivno, kao nešto što morate zaista usvojiti i konačno krenuti sa jedne tačke koja će donijeti neki progres, kako našoj djeci, sistemu obrazovanja i tako i prosvjetnim radnicima. Mi smo dužni prevashodno njima stvoriti uslove za rad, mi moramo imati zdravog i psihički sposobnog prosvjetnog

radnika koji je sposoban da prenese sve nametnute instrumente i alate koje ste im tako naprasno, da ne kažem bahato, dostavili u njihove ruke i u njihove mozgove. Eto toliko za ovu diskusiju. Hvala lijepo.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnica Sanela Klarić se javila za riječ, izvolite.

Sanela Klarić (zastupnica)

Zahvaljujem predsjedavajući. Pozdravljam sve kolege i članove Vlade i kao i gledaoce ispred tv ekrana. Ono što je važno jeste da sigurno ćemo se svi složiti da ovaj Institut, kad govorimo o reformi obrazovanja, kad govorimo o odgoju, je jako važan i on i jeste praktično i osnovan da bi pomogao ovim reformama. Reforma, kurikularna reforma obrazovanja i odgoja je dugotrajan proces, vrlo je kompleksan i težak, posebno kad govorimo u kontekstu vremena u kojem živimo, u kojem se i stilovi života mijenjaju, u kojem imamo tektonske promjene kad govorimo i o razvojnim pravcima, strateškim pravcima koje naša država se odredila, tako da u tom smislu uloga ovog Instituta je, mogu reći, preznačajna. Kada govorimo o samom Planu i programu rada i financijskom planu koji imamo ispred sebe, vidi se da je ovo jedan mladi institut i vidi se da ljudi koji su uposleni u ovom Institutu nemaju određene kapacitete za pravljenje planova, da oni imaju, sigurna sam, jedan čist nijet jer dolaze iz sektora i sami su bili, kao što je direktorica rekla, i učitelji ili nastavnici, direktori, prošli su sve te korake, ali jednostavno kad gledate ove dokumente, shvatite da imate masu informacija koje jednostavno ne možete pratiti u provođenju. Tako da moja kritika će ići u tom smislu da, na neki način mi kao zastupnici u ovoj Skupštini imamo i obavezu da kroz naše diskusije i rad pomažemo i našim javnim institucijama. I iz tog razloga stvarno želim da shvatite moju diskusiju kao jednu konstruktivnu kritiku, jer vi ste sada u fazi pravljenja novog Programa za 2024. godinu. Znači, ja ću se osvrnuti na ove indikatore koji bi trebali, kao i vaše ciljevi, da budu ovaj i specifični i mjerljivi i ostvarivi, ovaj racionalni i u tom smislu po toj metodologiji Smart ja bi samo upozorila da jednostavno, evo, recimo, na nekakvoj stranici 47 gdje govorite o "koordinirati analizu, izmjenu i unapređenje programa za prekvalifikaciju", vi kažete da je indikator unaprijeđeni program prekvalifikacije. On nije niti mjerljiv niti specifičan i ne možete znati da li ste imali, ne znate ni koliko programa ste napravili, niti koliko je ljudi prošlo te programe, koliko nastavnika, i u tom smislu i vas molim samo da u sljedećim budžetu planirate edukaciju vašeg osoblja, da jednostavno budu spremni kada rade planove, da, rade ih na način da mi, kada budete izvještavali, možemo stvarno vidjeti koliko ste uradili. Mi to vidimo kroz medije, sigurno i kroz naše razgovore s vama. I sama sam imala priliku da dobijem poziv od jedne od vaših uposlenica koja je molila za podršku vezano za teme zelenih politika, znači očuvanja okoliša, ekologije, cirkularne ekonomije i u tom smislu sam razgovarala i dala sugestije, a recimo, nisam dobila nikada neki feedback i voljela bi da imamo mnogo bolju komunikaciju u tom smjeru, jer ono što je najvažnije jeste vi ovdje navodite neke teme za treninge nastavnika, znači jako su važni treninzi za uposlene, ali s druge strane i kako naći teme za učitelje, nastavnike, odgajatelje, jer mi se čini da jednostavno jako je važno da idete u skladu sa onim što u ovom trenutku imamo kao velike promjene i izazove i zahtjeve. Evo, ja ću samo spomenuti pošto je moja sestra učiteljica i jednostavno, sistem komunikacije koji je dozvoljen između roditelja i učitelja je nešto što jako puno vremena i frustracija donosi učiteljima, jer ste dali mogućnost da učitelj komunicira sa roditeljima kroz Viber/What's up grupe, kroz Facebook grupe. Skoro je nemoguće da učitelj se posveti programu rada od tih komunikacija i onda se kroz takve grupe dozvoljava i samim roditeljima da oni ocjenjuju svoju djecu i traže od učitelja da ih ocjeni. Ja vas molim da jedna od tema što prije bude upravo to, na koji način komunikacija, ja se sjećam kada su moja djeca bila manja, komunikacija je isto bila jako dobra,

djeca su moja isto imala dobre rezultate, to su bili roditeljski sastanci, informacije i onda i kada ste zajedno fizički, ne možete baš svašta reći pred svima, ali u grupi na taj neki način online je sve dozvoljeno. Ja vas molim u tom smislu da zasitite, kako ste sami rekli, vrlo važnu struku, jer svi se mi sjećamo svojih učitelja ili učiteljica, da ti treninzi budu jako važni i da se tu, zajedno sa Ministarstvom, odredite na koji način će te komunikacije biti. Naravno, tu treba delegirati i pitanja ova upravo što sam imala priliku da razgovaram sa vašim kolegama i stojim na raspolaganju jer su jako važna i sva ta pitanja, jer do 2050. godine ogromne nas promjene čekaju kada govorimo i o tome da nećemo koristiti niti ugalj, niti plin, niti ovaj naftu i da u tom smislu sve ono što mi tim generacijama nudimo, oni moraju biti spremni i da na univerzitetima sa kurikulumima koji se spremaju sigurno odgovore i na ta pitanja. I ono što bih voljela, možda na kraju još jednom napomenuti, jeste da vas molim da se ne bavite samo Institutom, jer obično se naše institucije počnu baviti samim sebi, da ta komunikacija, kao kako ste već i sami počeli i rekli da imate sve te treninge mora biti vrlo dinamična i da ove reforme koje vas čekaju su stvarno teške, ali da sam sigurna da sa svojim timom uz ovakve sugestije koje su dosta dobronamjerne i pozitivne od strane nas zastupnika i stavljanje na raspolaganje, mogu vam puno pomoći. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnik Muamer Bandić prva diskusija.

Muamer Bandić (zastupnik)

Zahvaljujem se. Evo, zahvaljujem se direktorici i njenoj pomoćnici na odgovorima. Određeni odgovori su bili krajnje korektni. Ono što još nisam u okviru pitanja uspio da postavim, evo pokušat ću kroz diskusiju.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Kolega Bandić zamolio bih vas da primaknete mikrofona. Možete isključiti mikrofona zastupnice Klarić? E, hvala.

Muamer Bandić (zastupnik)

Prema nekim informacijama sa kojima ja raspolazem, obuka u koju je maloprije pomoćnica, čini mi se, iznijela ovdje, obuka nad zaposlenima u školama izvršena od ukupnog broja škola 70 u Sarajevu, Kantonu Sarajevo u 27, bar tako moje informacije kažu. Ne mislim i da se radi o manjim školama, sa manjim brojem učenika, samim tim sa manjim brojem nastavnog kadra. Tako da evo možda u ovom dijelu koji ste naveli da te aktivnosti proširiti na ostatak na ostatak škola. Direktorica mi je u jednom dijelu odgovorila na koji način je vršen prijem zaposlenika, a ustvari što jest, bio ključni prigovor od strane prosvjetnih radnika da to nije bilo baš transparentno i da cjelokupan taj proces te reforme u stvari ostaje nekako, evo da kažem zamagljen ili zatumljen od strane od strane stručnjaka koji bi eventualno mogli biti uključeni u slučaju da se radilo o javnim i transparentnim pozivima, kako ste rekli javnim pozivima da je samo sedam zaposlenih primljeno putem javnog poziva. Ono što mi jest vrlo interesantno, da u cjelokupnom ovom procesu učenici sa poteškoćama u razvoju, a koji pohađaju privatne škole, nemaju mogućnost da dobiju da dobiju asistenta u nastavi. Mislim da takva vrsta diskriminacije bi trebala da se u najmanju ruku zaobiđe, jer zaista nije u redu da mi učenike, evo da kažemo ocijenimo po tome da li su u javnom sektoru, u javnoj ustanovi ili su u privatnoj, ipak, ovdje se radi o učenicima, viši je nego o tom prostoru, javnom ili privatnom. U tom kontekstu smatram da bi bilo korektno prema tim učenicima jer njih nema neki prevelik broj, da bi tu bilo dobro da se riješi na jedan pozitivan način i u korist tih učenika. Ja sam malo sa kolegom Damikom Marjanovićem, on danas nije tu, razgovarao, a kojeg ja izuzetno cijenim, i

on je bio i u prošlom mandatu u ovoj Skupština i on mi je njegov konstatacija jeste da Institut je osnovan i da je to dobar, evo da kažem, dobar potez, ali da je u principu po njegovom mišljenju sam Institut nije baš u najboljem pravcu počeo realizirati sve svoje aktivnosti. Ja sam nekada, dok sam radio u Agenciji za rad i zapošljavanja, obišao sve institucije koje se bave predškolskim obrazovanjem i generalno njihov rad jeste bio sveden na to na edukaciju nastavnog kadra i u tom konceptu je postavljen tako da su se zaista velika sredstva ulagala u obuku i edukaciju nastavnika, ali da su imali određeni mjerljive indikatore koji bi pokazivali ustvari u kojem u kojem stadiju se nalaze te njihove edukacije. Ne znam sada koliko je uključen u Institut ovaj netko iz, recimo, sektora zapošljavanja, jer mislim da bi ta reforma trebala da bude i u pravcu izbora profesionalne orijentacije za mlade, za mlade generacije. Mislim da bi na taj način ovaj kroz obrazovanje imali utjecaja na procese zapošljavanja, odnosno na smanjenje stope zaposlenosti u Kantonu Sarajevo kako nam je tu kolega Lemezan maloprije govorio. Mislim da sistem obrazovanja mora biti usklađen sa potrebama tržišta rada, samo na taj način možemo zadržati mlade ljude. Ali, evo, ja sam postavio zaista dosta pitanja i očekujem odgovore. Klub stranke za Bosnu i Hercegovinu će podržati ovaj Program rada. Zaista smatramo da treba dati priliku ljudima koji su zaposleni u Institutu i da mi pratimo ovu njihovu reformu, kako, kako će je provoditi. I evo, kolega Dević nas je zamolio ukoliko bude falila neka ruka, pošto nam tu kolegica nije, ukoliko zaista bude falila neka ruka, mi ćemo osigurati da ona dođe i da glasa. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujem se kolegi Bandiću.

Iskoristit ću svoje pravo da diskutujem ovu temu. Prije nego što bilo što kažem, želim da relaksiram naše kolege iz opozicije, prije svega SDA i DF-a da većina u Skupštini Kantona Sarajevo ima prioritet i prioritetan stav i odnos kada su u pitanju odgoj i obrazovanje, tako da neće nam zafaliti zastupnici koji će podržati jedan reformski iskorak Ministarstva odgoja i obrazovanja prošlogodišnje, da kažem Vlade, prošle Vlade, a evo opredjeljenje nove većine da nastavi tim pravcem. Tako da neće nam zafaliti ruke, a evo, zahvaljujem se kolegi Bandiću što je, bez obzira da li bilo ili ne, on je pokazao opredjeljenje, jasno opredjeljenje podrške, a ne kao kolege iz SDA i DF-a koje su kazale više o sebi, a ne o Planu i programu koji je pred nama. A kazat ću zbog čega, kazat ću zbog čega a to će moći naravno javnost, a evo i vi da cijenite. Promjena stanja u društvu ne ide lako, promjena stanja u jednom dijelu našeg društva, kao što je obrazovni sistem sistem je jako teška zato što je to jedan od najosjetljivijih, najkompleksnijih društvenih sistema kao što je obrazovanje. Ne prihvatamo da nam se sugerije kako je sve u redu i da ne trebamo ništa raditi. Ja bih uporedio obrazovni sistem sa starom prugom, gdje su nas tjerali da se navikavamo na loše prijelaze i da ništa ne mijenjamo. Stoga želim da zaista pohvalim prošlu Vladu, ministricu odgoja i obrazovanja, Naidu Hota-Muminović, njene saradnike, većinu u Vladi Kantona Sarajevo, koju čine Narod i Pravda, SDP, Naša stranka i naši drugi koalicioni partneri koji su hrabro podržali iskorak u obrazovnom sistemu, a kazat ću kroz činjenice. S obzirom da nam je tačka dnevnog reda Plan i program rada ove institucije, ne želim da u ovom momentu ocjenjujem rad za ovako kratko vrijeme. Kada dođe izvještaj ovog instituta, svakako ću dati svoje mišljenje i svoj osvrt, međutim s obzirom da se radi o planu i programu budućnosti, nešto ću kazati o strateškim političkim opredjeljenjima kada je u pitanju odgoj i obrazovanje u Kantona Sarajevo. Za prethodni nešto više od dvije godine izdvojeno je preko 35 miliona konvertibilnih maraka za obrazovni sistem. Unapređenje inkluzije u Kantonu Sarajevo kroz kapacitiranje novih asistenata. 2020. godine, u vremenu Vlade moram kazati SDA, SBB i DF-a imali smo 90 asistenata. Danas imamo 390 asistenata koji su podrška našim roditeljima i našim učenicima sa poteškoćama u razvoju, zatim imamo kapacitiranje članova stručnih timova, psihologa u školama. Neko se decenijama nije smio opredjeliti da krene u tu

hrabru i odvažnu aktivnost reforme obrazovnog sistema. Ove činjenice o kojima govorim da je izdvojeno 7 000 000 za podršku djeci sa poteškoćama u razvoju i njihovim roditeljima, govori o strateškom opredjeljenju kolega Deviću. Zatim izdvajanje 6 000 000 za udžbenike, također govori o strateškom opredjeljenju i govori u kakvom se stanju nalazilo naš obrazovni sistem. Izdvajanje 7 miliona konvertibilnih maraka za opremanje naših obrazovnih institucija, naših škola i izdvajanje 15 miliona za rekonstrukciju objekata. Sve ove aktivnosti su proizilazile iz stalne, kontinuirane saradnje, komunikacije kolegice Hašimbegović sa prosvjetnim radnicima, sa direktorima škola, sa roditeljima kako bi dobilo resorno ministarstvo i aktuelna većina pravu informaciju zaista, u kojem pravcu treba ići, u kojem pravcu treba pomoći obrazovni sistem. Zatim, 700.000 konvertibilnih maraka odvojeno je za stipendiranje deficitarnih zanimanja i nagrađivanje nadarenih učenika. Pa da vam pokušam brzo, na jedan slikovit način. Imali smo podršku nadarenim učenicima, imali smo podršku učenicima, odnosno djeci sa poteškoćama u razvoju, zatim imali smo opredjeljenje političko za kapacitiranje obrazovnih objekata, kao i prosvjetnih radnika, i, naravno, izdvajanje 6 000 000 konvertibilnih maraka za udžbenike. Ovo je plan, program, ovo je strategija, političko opredjeljenje kolega Deviću, a ne dezavuisanje javnosti kako treba ostaviti stari sistem, a ne dezavuisanje javnosti kako treba ostaviti staru prugu sa starim lošim prijelazima i lošu paradigmu. Kada završim možete da replicirate. Prije svega želim da.

Poslovnička intervencija zastupnik Dević.

Mahir Dević (zastupnik)

Hvala. Ja bih zaista zamolio da se vratimo na tačku dnevnog reda koja se zove Program rada i finansijski plan Instituta za preduniverzitetsko obrazovanje. Ja razumijem da je nama možda potrebna tačka o reformi obrazovanja na Skupštini Kantona Sarajevo, pa da pričamo široko, slažem se, evo, pokrenut ćemo takvu vrstu inicijative. Ako nećete vi iz pozicije, evo, mi ćemo iz opozicije, ali dajte da se držimo tačke dnevnog reda koja je jasno i precizno definisana. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

S obzirom da smo bili strpljivi i da smo čekali nekoliko decenija, da nemamo Institut za preduniverzitetsko obrazovanje, instituciju koja treba da ima proaktivnu ulogu u obrazovnom sistemu kada je u pitanju propisivanje sadržaja u udžbenicima, zatim nadzor i kontrola obrazovnog sistema, unapređenje obrazovnog sistema kroz kapacitiranje ljudskim resursima, materijalno-tehničkim resursima, obnavljanje škola, obrazovnih objekata, javnih institucija, sve je to podizanje obrazovnog sistema. Ono što bi se mogao složiti sa zastupnicima koji su diskutovali da ćemo tek prave rezultate rada Instituta za preduniverzitetsko obrazovanje imati nakon 5, 10 godina. Međutim, ne prihvatamo da nam neko ruši nadu i ne prihvatamo da nam neko kaže ostanite u lošem stanju u kojem smo bili 10, 15, 20 godina. Onaj ko želi da manipuliše građanima ili jednim narodom treba samo da mu kaže kako je nemoguće popravljati stanje u društvu. Zato koristim priliku da još jednom pohvalim i prošlu Vladu Kantona Sarajevo i ovu Vladu Kantona Sarajevo na čelu sa ministricom Hotom-Muminović, zatim direktoricu Senadu Salihović, zatim pomoći direktoricu gospođu Džumhur Ženetu i sve vaše saradnike koji istrajavate i dajete sve od sebe da unaprijedite obrazovni sistem, svjesni da je ta borba teška, da ovo nije čarobni štapić koji će promijeniti stanje u obrazovnom sistemu preko noći, ali samo jedan podatak kolega Deviću, vi ste prosvjetni radnik, između ostalog, zato sam tužan da tako prosvjetni radnik govori o jednom planu i programu, jednom političkom opredjeljenju, bez obzira iz koje stranke se dolazi. Zamislite kako roditelji djece s poteškoćama relaksirano šalju djecu u školu, mirno spavaju kad znaju da je odvojeno 7 000 000 po prvi put da su škole kapacitirane psiholozima, zatim asistentima u obrazovnom sistemu koji pomažu u njihovoj

djeci sigurno 1000 i 1.500 porodica mirnije spava. E, to je političko opredjeljenje, a ne da se kaže neka, ne treba ništa raditi. Bilo je dobro. Zato se iznenađujem na neke diskusije. Evo, pogotovo vas kao prosvjetnog radnika i zastupnika u Skupštini Kantona Sarajevo, gdje ste na neki način htjeli da ukažete kako je bilo bolje, a sjećate se i vi i ja, i svi mi i javnost. Prethodnih pet, šest godina svako usvajanje budžeta, prijedloga budžeta Kantona Sarajevo imali smo proteste udruženja roditelja koji imaju djeca poteškoćama u razvoju, šta će biti sa našom djecom, da li će biti obezbijedena sredstva, ko će ih preuzeti u obrazovnom sistemu? I pazite, zajedno sa Institutom za preduniverzitetsko obrazovanje, zajedno sa Vladom, sa političkim opredjeljenjem. E, ovo je političko opredjeljenje trojke koja je ponudila nadu, koja je pokazala da je moguće bolje i drugačije. Zato ne mogu da prihvatim da se na jednu vrstu podsmjeha govorite o ovakvim stvarima i da li ćemo imati ruku. Naravno da ćemo kolega Deviću imati. Mi smo davno skupili ruke, kako vi to kažete, odnosno sjeli smo i politički se opredijelili šta želimo i koje segmente društva želimo prioritarno da popravljamo. Zahvaljujem se.

Replika zastupnik Mahir Dević.

Mahir Dević (zastupnik)

Kolega Okeriću nije tačka dnevnog reda Mahir Dević, tačka dnevnog reda je Program i finansijski plan instituta i o tome je trebalo govoriti. Vi ste nama sada ovdje neki petnaestak minuta, održali neko političko predavanje, razumijem ja to, neke floskule, vjerujte mi ja tamo gdje ja radim kao prosvjetni radnik, da ste vi u toj učionici, vi biste imali ocjenu 2 minus. I vi ne biste nikad bili u prilici da vodite bilo kakvu reformu, i taj stav je ovdje moj, kristalno jasan, ako već idemo na personalni nivo komunikacije, što nije moja želja bila, zaista. Znači, ja sam u svojoj diskusiji kristalno jasno kazao samo jedan mali dio, i to vrlo pažljivo sa jednim profesionalnim, odnosno spram kolega i kolegica kada je obrazovanje u pitanju, a vi se u to ne razumijete uopće. I rekao sam da je njima jako teško i rekao sam što su politike ovdje napravile i rezultate rada tih politika. A vi ste ovdje izvadili neke statističke podatke. Pričali ste o nekim projektima koji su, naravno, iz oblasti obrazovanja, ali apsolutno nemaju veze sa ovom tačkom dnevnog reda. I pazite jednu stvar ako imate zastupnike iz SDA, iz DF-a, iz Stranke za BiH, iz Naše stranke koji su mogli puno kritičnije govoriti o ovom dokumentu. Sanala Klarić je profesor, doktor. I samo je mali dio stvari kazala. Ja nisam htio da ulazio u meritum toga jer sam kazao sljedeće, možda vam trebam ponoviti da biste razumjeli, kako da ja očekujem od ovih ljudi kvalitetan program rada kada taj program rada oni pravi usput jer su osnovani prije, ne znam, godinu dana, a paralelno s tim ljudi provode reformu. Ako je to za vas hrabro, to je neozbiljno, neodgovorno. Obrazovanje je odgovorna stvar, o obrazovanju ne smiju govoriti neodgovorni ljudi, nekompetentni ljudi, vi to ne razumijete, kolega, vi držite nama ovdje političke govore. O obrazovanju, treba da kažu oni koji rade u obrazovanju, vi možete govoriti npr o sektoru sigurnosti. Evo, vidimo kako to izgleda u tom sektoru u kojem vi rukovodite ovdje 10 godina, ali neću otići s teme. Vi ste nama došli ovdje do neke pruge, do nekih tramvaja itd. Znači, pročitajte tačku dnevnog reda. Ja sam kazao, ukoliko treba podrška ovom timu, ljudi da konačno dođu u poziciju da počnu, mogu početi raditi, znači oni još nisu u poziciji da mogu početi raditi jer trebaju imati sistematizovana radna mjesta, trebaju uposliti sve ljude, trebaju imati jasan i precizan program rada, što sada sve zajedno nemaju i da im se da prilika da rade. Vi ste počeli da branite ministricu, bolje je da niste, nemate potrebe da vi branite ministricu i ministricu imenom ovdje nitko nije imenovao. Nemate potrebe da je branite, ja kada budem imao nešto reći ministrici, ja ću joj reći na sljedećoj tački dnevnog reda .

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Vrijeme kolega Deviću.

Mahir Dević (zastupnik)

Hvala vam, ja se zaista izvinjavam što sam prekoračio ovo vrijeme. I nemojte ovo, nemojte vi oko ovoga, pustite to.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Skupština Marijela Hašimbegović se javila, odnosno replika. Izvolite, imate riječ.

Marijela Hašimbegović (zastupnica)

Hvala predsjedavajući. Želim reći da Demokratska fronta je uvijek uz ono što je u skladu sa zakonom, principima, interesima građana. Ja sam u svom izlaganju, ako ste me slušali, tačno, decidno, objasnila koji koraci i redoslijed nisu u skladu sa zakonom i s tim u vezi imali smo svoje mišljenje i svoj stav. Ja vas molim predsjedavajući, već par sjednica imputirate Demokratskoj fronti neke insinucije koje uopšte ne stoje, pa vas ovim putem molim da korigujete vaše ponašanje prema nama zato što smatram da smo mi kao Klub vrlo korektni prema materijalima i prema radu ove Skupštine. Mi samo želimo da radimo konstruktivno, iznijeli smo konstruktivnu kritiku za boljitak, ako iko za neku nadu i svjetlost ovog grada i ovog Kantona, onda je to Demokratska fronta. Hvala lijepo.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnik Muamer Bandić se javio za riječ. Druga rasprava ili replika? Replika. Izvolite, imate riječ.

Muamer Bandić (zastupnik)

Hvala. Pa prije svega kolega Okeriću, vi ste malo nam sa terena struke otišli malo na jedan politički dio, koji ustvari mene, kada ste to iznijeli vi na način na koji ste iznijeli, taj me dio i zabrinuo. Ako govorite već o političkom opredjeljenju i govorite o strategiji, ne znam sada, ja nisam strategiju vidio, strategija i program rada to je nešto potpuno drugačije. To su potpuno različiti instituti. Ako već navodimo koliko je novca potrošeno za reformu, to su upravo bila ova pitanja koja sam ja postavio a koje zanima prosvjetne radnike. Ja sam sad dobio na telefon od nekih od osoba iz struke. I sad nemam vremena, naravno, to da pročitam, više od 20 ozbiljnih pitanja jer su pratili ovo što ste vi rekli i cjelokupnu ovu diskusiju. Čak među njima ima i nekih ministara iz prethodnih mandata obrazovanja i pitanja su vrlo interesantna. Evo, ja ću dostaviti ministrici, pa neka mi u nekom narednom periodu nam da odgovore, ali ono što ste uporedili da je jako puno potrošeno sredstava, a onda ste to komparirali sa prugom je li kako je nešto bolje ukoliko je novo znate. Ja sam sada dobio neku informaciju koliko je utrošeno sredstava za prugu. Neću kritikovati ministra, ne pada mi na pamet, ali sve ono što je skupo i za šta se izdvajaju velika sredstva ne mora da znači da je to baš urađeno na najbolji način. Posebno u ovom dijelu ja sam postavio pitanje direktorici Instituta na prigovor prosvjetnih radnika da je bilo netransparentan prijem, dakle, ukoliko se radi o reformi koja nije transparentna i nisu imali mogućnost, evo da kažem struka da svoja mišljenja prije stupanja na snagu te reforme, onda ne vidim da je to baš bilo javno transparentno kako govorite. I ukoliko uzmemo u obzir činjenicu da je ova politika se opredijelila da nam izvještaj, odnosno program rada dostavi krajem godine, onda nas to dovodi u sumnju koliko politika utječe na struku ovamo kada govorim o ovom Institutu. Ja zaista dajem podršku struci jer su oni dali odgovore na ova pitanja koja smo imali. Ne kritikujemo mi ovdje ni ministricu, ni bilo koga, čekat ćemo mi tačku Izvještaj o radu Vlade gdje imamo dosta pitanja i tu će biti usmjereno na ministricu. Generalno ne trebamo da miješamo u ovaj dio, ne trebamo se miješati u ovaj dio koji nam je struka objasnila sa politikom, ne, stvarno, politika u onom dijelu kojim ja to vidim,

ne vodi nas u dobrom pravcu. Ne samo ova politika, nije to bilo ni u prethodnim mandatima ništa bolje, a u ovom mandatu, dakle, ono posebno što se može isticati jeste da nas politika dovodi u jednu docnju sa onim radnjama i postupcima koje su propisane određenim dokumentima i da nismo u mogućnosti u realnom vremenu da o tim aktima raspravljamo, tako da praktično sada sva ova rasprava je bila, evo da kažem, nevažna, jer praktično se nalazimo u trećoj četvrtini godine i nemamo pravo razloga uopće da ne podržimo jedan ovakav materijal. Obzirom da se radi o Institutu koji je možda najodgovorniji za naše obrazovanje u Kantonu. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujem se kolegi Bandiću. Ministrica, evo, imamo još jednog zastupnika. Da. Zastupnik Jasmin Šaljić se javio za riječ.

Jasmin Šaljić (zastupnik)

Hvala. Cijeli dan, često se, pogotovo na zadnjoj tački, koriste dva termina inkluzija i kurikulum. Pa evo, da našim građanima je da pojasnim šta sam pronašao. Inkluzija ili uključivanje, ustvari to je uključivanje uopšteno radnja ili stanje uključivanja unutar određene skupine ili strukture. Opšte prihvaćena definicija inkluzije ne postoji. Značenje termina se mijenjalo tokom godina. Sama riječ inkluzija znači uključivanje i obuhvatanje. Eto, da neko ko sluša razumije o čemu govorimo. Kurikulum je latinska riječ koja označava niz planiranih postupaka sa ciljem stjecanja kompetencija gdje su uključeni i ciljevi, ishod učenja, metode rada, oblici učenja i vrednovanje ishoda. Eto, hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Ministrica Naida Hota-Muminović se javila za riječ. Izvolite.

Naida Hota-Muminović (ministrica)

Hvala lijepo. Predsjedavajući, dopredsjedavajući, zastupnice i zastupnici, premijeru, kolege ministri, prije svega želim da vam se zahvalim za pitanje i diskusije koje će itekako imati svoj posebno mjesto kada budemo unapređivali sve prilike u obrazovanju, to je ono zbog čega smo se većina nas i prihvatila svih ovih poslova i zadataka na različitim ulogama, od učionice, preko profesionalaca u stručnim službama, direktora u školama, uposlenika u Institutu, direktorice, pa na koncu, evo, to je bio i moj motiv koji je mene pokrenuo da se počnem baviti politikom. Važno je reći da ne moramo se oslanjati na intuiciju i slobodnu procjenu da li je naš obrazovni sistem bio dobar i da li smo trebali krenuti u promjene? Sjetit ćemo se da, kada je objavljeno PISA i TIMS istraživanja, sva pitanja su bila usmjerena kao obrazovnoj zajednici, šta ćemo uraditi i kako ćemo poboljšati prilike. Danas, četiri godine poslije toga, ponovo sebi postavljamo pitanja da li nam trebaju promjene. Ta istraživanja o funkcionalnoj pismenosti naših učenika pokazala su, nažalost, da naši učenici kaskaju, da ne kažem, zaostaju tri godine za svojim vršnjacima u razvijenim dijelovima svijeta. To nam jasno ukazuje na to da se moramo samokritički pogledati u ogledalo, zasukat rukave i raditi svako svoj posao, profesionalci u obrazovanju svoj dio posla, ministri u Vladi, svoj dio posla, zastupnici i zastupnice svoj dio posla. I samo tako kroz dobar otvoreni dijalog mislim da možemo uraditi jako puno. Naravno da kada govorimo o promjenama u obrazovanju, možemo govoriti i popularno, na način da nas razumiju šire mase i to možemo komunicirati i to radimo. Molimo da pratite, dakle, mnoge medijske nastupe ljudi koji rade u Institutu. Kao ministrica jako sam posvećena tome da javnost sazna i dozna šta se trenutno dešava u našem radu u Ministarstvu za odgoj i obrazovanje i često vas kao zastupnike i zastupnice pozivamo i na naše manifestacije, na okrugle stolove i molim vas da nam se odazivate malo češće i da dođete, znam da imate puno obaveze, ali bilo bi jako

dobro da dođete i da se uvjerite na terenu, na licu mjesta kako to sve izgleda. Mi smo, naravno, mogli odabrati put da Institut popunjavamo putem javnih konkursa i tu bi trajalo naredne tri godine. Čuli ste da se za 7 raspisanih pozicija konkurs dovršio u jednoj godini dana, kalendarskoj godini. To je sporiji put i bojim se da generacije učenika, naše djece i omladine nemaju toliko vremena. Oni će nas lagano sa svojim roditeljima početi napuštati i mi nismo imuni kao Kanton na trendove iseljavanja, zato moramo podhitno početi raditi i to smo uradili.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Poslovnička intervencija zastupnik Mahir Dević.

Mahir Dević (zastupnik)

Naravno, ja razumijem zaista i cijenim da je obrazovanje tema o kojoj je potrebno jako puno i naširoko pričati kroz određene tačke dnevnog reda. Znači ja ću vas zamoliti predsjedavajući, evo, mi sada slušamo odgovore ministrice na pitanje koje je bilo upućena direktorici oko zapošljavanja, direktorica nam je dala odgovor na to. Dajte da se vratimo na tačku koja se zove Program i finansijski plan, a svakako da će biti prilike da mi razgovaramo naširoko o temi kada je obrazovanje u pitanju, o svemu, o investicijama, o samoj. Znači ja nisam prvi htio da ulazim u meritum same reforme. Znači, pričamo ovdje u dokumentu, otišli smo potpuno od tog dokumenta. Zamolit ću vas da se vratimo na tačku dnevnog reda. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Kolega Deviću, vi znate da ministri u okviru svojih tačaka, u okviru svojih resora mogu da diskutuju i da daju doprinos raspravi. Ministrice izvolite, imate riječ.

Naida Hota-Muminović (ministrica)

Dok danas govorimo o Programu rada Instituta, treba se znati da je u toku implementacija kurikularne reforme u učionicama, da zato prosvjetni radnici imaju neposrednu podršku na sedmičnom nivou, ako treba i češće, da tako rastemo i pravim autentičnu obrazovnu zajednicu, ne režimsku obrazovnu zajednicu, već autentičnu obrazovnu zajednicu gdje će se ljudi između sebe slušati, pomagati i zajedno rasti. Dok ovo govorimo jedan dio učenika je već u školi u prirodi, jedan dio učenika, svaka generacija, njih 4000, počinje sa realizacijom škole plivanja. Pristižu nam fotografije koje ćemo i objaviti na web stranici Vlade i ministarstva, Instituta sa planinarstva, planinarenja, jučer, danas, prekjčer učenici su već krenuli u svoje planinarske pohode. Dok ovo govorimo, 4000 učenika počelo je svoje studijska putovanja sve do Krajine. Vidjet ćete, to će biti izvrstan projekt upravo o njegovanju kulture sjećanja, pamćenja, ekologije, finansijske pismenosti. I pred nama je još puno posla. Naši individualni dojmovi o eventualnom tzv očaju prosvjetnih radnika mogu se jednostavno suprotstaviti i inputima koje, evo i ja imam, o tome da su prosvjetni radnici dugo čekali ovu vrstu podrške, da imaju oduševljenje i zahvalnost što im pomažemo, da se nakon pandemije osnaže, da inoviraju svoj rad, da ta inovacija bude dostupna svima, a ne samo pojedincima u sistemu. Da se ne bismo prepuštali individualnim dojmovima zato radim ove analize koje je spominjala i direktorica Salihović, pomoćnica Džumhur, baš zbog toga radimo ove analize. Kada govorimo o stručnom usavršavanju, radimo evaluacije i slušamo šta je prioritarno potrebno prosvjetnim radnicima, a tema je mnogo jer su potrebe velike. Na kraju, želim se zaista zahvaliti uposlenicima u Ministarstvu za odgoj i obrazovanje, direktorici i uposlenicima u Institutu, ali, što je najvažnije, prosvjetnim radnicima, profesionalcima koji rade sa našom djecom, povjerali smo im važan resurs i na nama je da im nastavimo svi zajedno osiguravati dobru podršku. Ako im budemo impunitrali da vlada haos ili očaj, nećemo doći daleko, daleko je više dokaza, egzaktnih

pokazatelja kroz aktivnosti kroz programe, budžeta da itekako imamo i pružamo dobru podršku. Hvala vam lijepo.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujemo se ministrici Hota-Muminović. Zastupnik Mahir Dević, izvolite, imate riječ.

Mahir Dević (zastupnik)

Hvala. Naravno da mi pozdravljamo školu plivanja koja nije tema danas, planinarenje nije tema danas, škola u prirodi nije tema danas i sve je to postojalo i prije. Pozdravljamo i ovu aktivnost kada su u pitanju izleti srednjoškolaca, ali to nije tema danas. To je sve tema iz obrazovanja, ali ne danas, znači danas je tema dokument koji se zove Program rada i finansijski plan ustanove koju smo tek osnovali i taj plan donosimo u oktobru mjesecu godine koja je bukvalno na izmaku. Uopće nismo govorili o sadržaju dokumenta, o metodologiji, kako je taj dokument trebalo da se pripremi. Sve su to ozbiljni problemi. Nismo ulazili u meritum. Zašto nismo ulazili u meritum? Ovo govorim, naravno, ispred Kluba SDA, iz prostog razloga što ovim ljudima treba dati prostora. Njima je najteže. Tek je osnovano, popunjavaju mjesta po sistematizaciji, paralelno učestvuju u reformi obrazovanja. Obrazovanje je jako široka priča, ali nemojte da pričamo priče van tačke dnevnog reda, stavite tačku dnevnog reda na skupštinu, reforma obrazovanja, pa ćemo onda pričati o svemu. Znači danas mi ovdje pričamo dokumentu. Ja od ministricice nisam čuo o dokumentu o meritumu tog dokumenta ništa, čuo sam o aktivnostima koje provodi Ministarstvo obrazovanja. Većinu njih pozdravljamo i većina njih je bila i prije i mislim da je vrijeme da završimo ovu tačku dnevnog reda. Imam još nešto važno na ovoj narednoj tački da kažem ukoliko ministrica to prihvata, da uvaži jer može napraviti jedan suštinski problem bez namjere da otvaramo dalje rasprave. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

S obzirom da nema više prijavljenih, zaključujem raspravu.

Molim zastupnice i zastupnike da ukoliko neko ima u hodniku, molim službu da pozove da provjeri da uđu.

Molim zastupnike da pristupi izjašnjavanju o Prijedlogu

Zaključujem glasanje.

Za je glasao 21 zastupnik, protiv 1, suzdržana, 3.

Konstatujem da je Skupština donijela ovu odluku.

Uvažena kolegice Hašimbegović, jeste li vi predsjednica Kluba? Sad bi mogao tražiti pismeno ovlaštenje. Da, nemate ga, ali evo, ja ću pokazati svoju dobronamjernost prema vama, pa dat ću vam pola sata.

Pola sata pauza.

NASTAVAK NAKON PAUZE

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Hvala. Nastavljamo sa sjednicom Skupštine Kanton Sarajevo.

AD-43.

Prijedlog odluke o proširenju djelatnosti Javne ustanove Željeznički školski centar Sarajevo na djelatnost formalnog i neformalnog obrazovanja odraslih.

Materijal se dobili uz poziv za sjednicu. Molim predstavnika predlagača da podnese uvodne napomene. Ima li potrebe? Nema.

Izvolite ministrice Hota-Muminović, uključite ministricu Hota-Muminović.

Naida Hota-Muminović (ministrica)

Iskoristit ćemo pravo da povučemo ovu tačku sa dnevnog reda.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

OK. Povlačimo ovu tačku, na zahtjev resorne ministrice.

Prelazimo na tačku. 44.

AD-44.

Prijedlog odluke o davanju saglasnosti za zaključenje Ugovora o kupoprodaji neposrednom pogodbom za zemljište je označeno k.č. 1592. KO Sarajevo

Ministar Osmanović izvolite, imate riječ.

Omer Osmanović (ministar)

Hvala, poštovani predsjedniče. Po ovlaštenju premijera povlačimo tačku 44 sa dnevnog reda.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujem se.

Povlačimo tačku 44 na prijedlog odnosno ministra Osmanovića, po ovlaštenju premijera.

Prelazimo na tačku. 45.

AD-45.

Prijedlog odluke o usvajanju Bilansa energetske potrebe Kantona Sarajevo za 2022. godinu.

Materijal ste dobili uz poziv za sjednicu. Ima li potrebe da za uvodnim napomenama? Nema potrebe. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ima li pitanja? Otvaram raspravu. Zaključujem raspravu.

Molim zastupnike da pristupe izjašnjavanju o Prijedlogu odluke o usvajanju Bilansa energetske potrebe Kantona Sarajevo za 2022. godinu.

Zaključujem glasanje. Za je glasalo 19 zastupnika, protiv ništa, suzdržanih ništa.

Konstatujem da je Skupština donijela ovu odluku.

Zamolio bih vas malo tiše kolega Deviću, sjednica je u toku, naravno, sjednica je u toku. Ajde polako sjedite na svojem mjestu kolega Deviću, ometate nas dok radimo.

AD-46.

Prijedlog odluke o davanju saglasnosti na Statut o dopuni Statuta Javne ustanove Zavod za hitnu medicinsku pomoć Kantona Sarajevo

Materijal ste dobili uz poziv za sjednicu. Ima li potrebe za uvodnim napomenama predlagača? Nema. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ima li pitanja. Hitna medicinska pomoć.

Otvaram raspravu. Zaključujem raspravu.

Molim zastupnike da pristupe izjašnjavaњу o Prijedlogu odluke o davanju saglasnosti na Statut o dopuni Statuta Javne ustanove Zavod za hitnu medicinsku pomoć Kantona Sarajevo.

Zamolio bih zastupnice i zastupnike da se izjasne. Zaključujem glasanje. Molim službu da objavi rezultate glasanja. Za je glasalo 22 zastupnika, protiv i suzdržanih nije bilo.

Konstatujem da je Skupština donijela ovu odluku.

Tačka 47.

AD-47.

Ministar Osmanović po ovlaštenju premijera, izvolite, imate riječ.

Omer Osmanović (ministar)

Hvala, poštovani predsjedniče, tačka 47, po ovlaštenje premijera povlačimo.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujem se. Povlačimo tačku 47.

Prelazimo tačku. 48.

AD-48.

Prijedlog odluke o davanju prethodne saglasnosti Vladi Kantona Sarajevo za podnošenje zahtjeva za dobijanje urbanističke saglasnosti odobrenja za građenje upotrebe termoenergetskog objekta postrojenja radi priključenja na sistem daljinskog grijanja objekta kolektivnog stanovanja u ulici Igmanski bataljon broj 39 u Hrasnici.

Materijal ste dobili uz poziv za sjednicu. Ima li potrebe za predstavnikom predlagača da podnesu uvodne napomene? Nema? Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ima li pitanja?

Otvaram raspravu, zaključujem raspravu.

Molim zastupnike da pristupe izjašnjavaњу o Prijedlog odluke o davanju prethodne saglasnosti Vladi Kantona Sarajevo za podnošenje zahtjeva za dobijanje urbanističke saglasnosti odobrenje za građenje i upotrebe termoenergetskog objekta postrojenja radi priključenja na sistem daljinskog grijanja objekta kolektivnog stanovanje u ulici Igmanski bataljon broj 39 u Hrasnici.

Zaključujem glasanjem. Molim službu da objavi rezultate. Za je glasao 23 zastupnika, protiv i suzdržanih nije bilo.

Konstatujem da je Skupština donijela ovu odluku.

Tačka 49.

AD-49.

Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na prijedlog Ugovora o korištenju poslovnog prostora označenog kao k.č.8/E4 upisan u zk. ul. br. 88 KO SP_SARAJEVO-MAHALA CXXIX, koji zaključuju Kantonalno javno preduzeće Centar "Skenderija" d.o.o. Sarajevo i Javna ustanova "Collegium Artisticum

Ministar Osmanović povlaštenju premijera. Izvolite, imate riječ.

Omer Osmanović (ministar)

Hvala, predsjedniče. Povlačimo tačku 69 sa dnevnog reda po ovlaštenju premijera.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Povlačimo tačku 49, prelazimo na tačku 50.

AD-50.

Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti za zaključenje ugovora o kupoprodaji kojom se daje saglasnost Ministarstvu komunalne privrede, infrastrukture, prostornog uređenja, građenja i zaštite okoliša Kantona Sarajevo i Zavodu za izgradnju Kantona Sarajevo za zaključenje ugovora o kupoprodaji zemljišta označenog kao k.č 1458/1, površine 16622 m2, k.č 1459 površine 5694 m2, k.č 1460 površine 8213 m2 i k.č 1462 površine 729 m2, sve KO Dolac radi proširenja RCU „Smiljevići“ u svrhu izgradnje i proširenja odlagališta inertnog materijala

Materijal su dobili uz poziv za sjednicu. Ima li potrebe za predstavnikom predlagača da podnesu uvodne napomene? Ima.

Može li služba samo da pozove da li imamo predlagača za uvodne napomene.

Poslovnička intervencija dopredsjedavajući Vibor Handžić.

Vibor Handžić (dopredsjedavajući)

Zahvaljujem predsjedavajući. Dakle, s obzirom da poslovnički, ukoliko predlagača nema, materijal se ne može razmatrati, a tema je važna i razumijem da treba uvodno izlaganje. Čovjeka ćemo sačekati, ali ne znam zašto ne bi svojim zaključkom onda odlučili da nastavimo dalje dok uvodničar ne dođe. Dakle, ako se mi složimo s tim da je to OK, onda možemo to izglasati, ne vidim šta je problem. Ali evo, znači tražili ste uvodno izlaganje, zainteresovani ste, ali nema predlagača, a tema je važna i ja mislim da ne treba tačku povlačiti ni po koju cijenu. Eto.

Predlagač dolazi za 15 minuta, a mi znači po pravilu u njegovom odsustvu trebali povući tačku, ali nemojte da to radimo.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnica Elza Gaković, izvolite imate riječ.

Elza Gaković (zastupnica)

Zahvaljujem. Obzirom da Regionalni centar upravljanje otpadom Smiljević je jedna od gorućih tema u Kantonu Sarajevo, ja predlažem, obzirom da nemamo ni predlagača tu, vrlo brzo ćemo imati, ako Bog da, i novu sjednicu, pa možemo ovu tačku skinuti sa dnevnog reda i onda staviti na naredni dnevni red.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnice Vedrana Vujović, pa čini mi se da sam dobro razumio ministar Bečarević.

Vedrana Vujović (zastupnica)

Zahvaljujem predsjedavajući, pa čini mi se samo da ovlaštenu predlagač u ovom slučaju, koliko vidim da je to ministarstvo i Vlada može povući ovu tačku s dnevnog reda, ako oni procijene da treba, tako da evo ukoliko Vlada tako procijeni po ovlaštenju, jel premijera, ako smatrate da treba, ali ja ne vidim možda je bolje sačekati pa se o ovoj stvarno vrlo bitnoj temi očitovati danas tako da završimo. Puno je tačaka dnevnog reda, zbog toga i govorim. Ali evo, kako god Vlada procijeni, podržat ćemo svakako.

Danijela Kristić (dopredsjedavajuća)

Zastupnik Šaljić.

Jasmin Šaljić (zastupnik)

I ja bih predložio da povučemo tačku i da na narednom nastavku bude prva tačka dnevnog reda, to vi na Kolegiju možete staviti, prva tačka da bude. Eto.

Danijela Kristić (dopredsjedavajuća)

Pauza 10 minuta.

NASTAVAK NAKON PAUZE

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Nastavljamo sa sjednicom Skupštine Kantona Sarajevo.

Zamolio bi predstavnika Predlagača ove tačke da podnese uvodne napomene, direktoricu Zavoda za izgradnju Belmu Barlov, izvolite, imate riječ.

Belma Barlov (direktorica Zavoda za izgradnju KS)

Zahvaljujem predsjedavajući. Dobra večer i pozdravljam evo sve prisutne predstavnike zakonodavne vlasti, izvršne vlasti u Kantonu Sarajevo. Dakle tačka, koja se odnosi na davanje saglasnosti Ministarstvu komunalne privrede, infrastrukture, prostornog uređenja, zaštite, građenja, zaštite okoliša Kantona Sarajevo i Zavod za izgradnju Kantona Sarajevo zaključenje ugovora o kupoprodaji zemljišta k.č. nabrojanih k.č. u materijalu, vlasništvo Antonijević Ljubice radi proširenja deponije Smiljevića u svrhu izgradnje i proširenja odlagališta inertnog materijala. Dakle, zaključnom Vlade Kantona Sarajevo, broj 02-04-30764/22, Zavod za izgradnju Kantona Sarajevo i Ministarstvo komunalne privrede, infrastrukture, prostornog uređenja, građenja i zaštite okoliša Kantona Sarajevo zaduženi su da u ime i za račun Kantona Sarajevo pokrenu postupak rješavanja imovinsko-pravnih odnosa radi otkupa zemljišta

označenih k.č.-ova u materijalu površine 729 kvadrata, sve kao Dolac, u cilju proširenja deponije Smiljevići na kojem je planirana izgradnja i proširenje odlagališta inertnog materijala. Izmjenama i dopunama Kantonalnog plana zaštite okoliša (Službene novine Kantona Sarajevo, broj 21/21) u dijelu koji se odnosi na upravljanje otpadom pod tačkom 513, tačka 1. kao mjera aktivnosti predviđena eksproprijacija zemljišta za potrebe deponije građevinskog otpada sa reciklažom na lokaciji deponije Smiljevići. Sa aspekta prostorno planske dokumentacije označeno zemljište je prema dopisu Zavoda za planiranje razvoja Kantona Sarajevo i dostavljenom izvodu iz Prostornog plana Kantona Sarajevo za period 2003- 2023 godina planirana je sa namjenom kao komunalna površina sa napomenom da je u toku izrada Nacrta prostornog plana područja posebnog obilježja Regionalni centar za upravljanje otpadom Smiljevići, čiji je osnov prostorna osnova sa osnovnom koncepcijom, koji je usvojen zaključkom Vlade. Zavod za izgradnju Kantona Sarajevo je angažovao stalne sudske vještake, Jasminu Beganović-Zulum, diplomiranog inženjera arhitekture i Armina Dozića, diplomiranog inženjera građevine, koji su dana 20.01.2023. godine dostavili procjenu tržišne vrijednosti nekretnine, odnosno zemljišta kojim je utvrđeno da je ukupna vrijednost predmetnih parcela iznosi milion, osamdeset i dvije hiljade, osamsto hiljada, osamdeset hiljada, osamsto hiljada KM-ova.

I još znači u skladu sa članom Zakona 15. Zakona o pravobranilaštvu, od strane Pravobranilaštva Kantona Sarajevo, data su mišljenja na dostavljeni Nacrt ugovora uz određene primjedbe koje su ispoštovane prije dostavljanja materijala, ta se predlaže Skupštini Kantona Sarajevo donošenja Odluke o kupoprodaji ovoga zemljišta ili nekretnine.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujemo se direktorici Barlov. Možete se vratiti na svoje mjesto. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ima li pitanja? Zastupnik Muamer Bandić se javio. Izvolite.

Muamer Bandić (zastupnik)

Zahvaljujem. Zavod za izgradnju Kantona Sarajevo nosilac je građevinske dozvole od 2005. Po toj Dozvoli za Smiljeviće nije dobijena ni jedna upotrebna dozvola, prema onim informacijama kojima ja raspolazem. Proširena je deponija Smiljevići 2022 godine i ima li upotrebna dozvola za to proširenje i da li je to prijavljeno Federalnom ministarstvu okoliša? Također, za smiljeviće je vezano i sljedeće pitanje: na koga glasi vodna dozvola i okolinska dozvola, te na koji period su izdate, a na koga je izdata dozvola za građenje? Ostalo ću kroz diskusiju. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnica Elza Gaković se javila za riječ.

Elza Gaković (zastupnica)

Zahvaljujem predsjedavajući. Uvažena direktorica, ja bih samo zbog javnosti zamolila vas ukoliko ste u prilici, a znam da jeste, da mi odgovorite par pitanja, obzirom da Regionalni centar upravljanja otpadom Smiljevići nije ni malo nevažna i nebitna problematika kada je u pitanju čitav Kanton Sarajevo, a obzirom da građani su uznemireni posljednjim određenim naslovima koji su se kroz medije plasirali, ja vas, evo, pitam šta će se odlagati ukoliko se dobije saglasnost na ovoj novoj plohi? Ja znam šta je inertni materijal, ali želim da objasnite javnosti šta je to inertni materijal, jer to je jedan pojam koji je stručan? Mislim možemo mi svi saznati šta inertni materijal ali evo ja želim da vas pitam i želim da mi kažete kakve će to posljedice imati po okolinu, odlaganje takvog inertnog materijala, obzirom na metodologiju odlaganja tog materijala na ovoj plohi? Koji su suštinski razlozi proširivanja plohe? Da li se proširivanje

plohe i koji je sad, koji je sadašnji kapacitet za odlaganje otpada i inertnog i mješovitog, ako znate? Koliko još ova stara ploha treba da primi otpada i može da primi otpada i koliki je njen zapravo još vijek? Da li nam je ovo neophodna aktivnost kada je u pitanju Regionalni centar upravljanje otpadom? Koliko ova nova ploha ukoliko se desi, može da traje? Koji je njen vijek? Nova ploha koja, ako se dobije saglasnost za njeno pristupanje, za ovaj izgradnju i u biti ako se ne desi formiranje te nove plohe, kakve će to posljedice da ima po građane Kantona Sarajevo? To je zapravo suštinsko pitanje i mi treba da se bavimo posljedicama neadekvatnih odlaganja otpada i otpadnih materijala. I evo ja vas molim kao nadležnu, da mi odgovorite na ovih par pitanja. Ako bude bilo potrebe kroz diskusiju ću dalje. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnik Jasmin Šaljić se javio za riječ.

Jasmin Šaljić (zastupnik)

Zahvaljujem se direktorici Barlov na uvodu. Imao bih dva pitanja. Da li ste u Zavodu razmišljali o izmještanju deponije? I da li ste anketirali građane koji žive u blizini deponije, odnosno mjesne zajednice to je pet, šest mjesnih zajednica, Dolac, Buča Potok, Alipašin Most I, Alipašin Most II, Sokolje, Briješće, Zabrđe, šta oni misle o kupovini ovog zemljišta i o izmještanju? Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Uvažena zastupnica Vedrana Vujović. Izvolite, imate riječ?

Vedrana Vujović (zastupnica)

Zahvaljujem predsjedavajući. Imam samo jedno pitanje. Upravo tiče se ovoga što i kolegica Gaković spomenula, ukoliko se ne proširi ovo odlagalište otpada u Smiljevićima da li je tačna informacija da imamo otprilike nekih 6 mjeseci, 6 do 9 mjeseci zapravo da u punom kapacitetu deponija Smiljević može funkcionisati, odnosno da uz ovo navo proširenje da je neki optimalan vijek rada u punom kapacitetu funkcionisanja deponije nekih 5 do 6 godina. I šta u tom slučaju, da li postoje određene dugoročne mjere, dugoročni planovi šta da se napravi i kako da se ne deponija Smiljevići izmjesti, al da se da neka alternativa i koji su eventualno planovi za budućnost deponije i konkretno odlaganje otpada u Kantonu Sarajevo? Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujemo se na postavljenim pitanjima. Zamolio bi direktoricu Belmu Barlov, ako može, da ponudi usmene odgovore na postavljena pitanja. One koje ne može da dostavi pismenim putem.

Belma Barlov (direktorica Zavoda za izgradnju KS)

Ja samo što mogu odgovoriti je na pitanje zastupnika Bandića i da malo, evo, samo pojasnim situaciju. Dakle, jeste. Zavod ije2005. godine na Zavod je u ime i za račun Kantona Sarajevo je izdata građevinska dozvola, dakle Zavod za izgradnju u ovom slučaju samo bio implementator projekta. Znači, on nije, niti je vlasnik, niti je, on je zaključkom Vlade i sporazumom je data nadležnost Zavodu za izgradnju da tada ishoduje projektnu dokumentaciju i da radi implementaciju ovoga projekta. Sporazum koji je, mislim, u narednih svih godina, koji je bilo 2000 do 2018. godine i tad je potpisan Sporazum sa Ministarstvom komunalne privrede, tada je bilo i prostornog uređenja, sad ne znam tačno koje je ministarstvo tada vodilo to, da li je, ja mislim komunalne privrede, pošto sad ta dva ministarstva spojena, preuzelo je,

dakle, implementaciju i Javno komunalno preduzeće RAD koji je vlasnik ove parcele. Mi od u zadnjih, evo ja mislim od 2016. godine Zavod za izgradnju na deponiju Smiljevići vode samo nadzor za izvođenje kad se gradovi izvode, znači nadzor nad izvođenjem radova, svu ostalu implementaciju je preuzelo Ministarstvo komunalne privrede, tako da ova ostala pitanja i zastupnica koja mi je postavila i za inertni materijal. Mislim to ja mogu objasniti da je to građevinski materijal, da oon nije štetan po, kad se naravno adekvatno deponuje i mislim iz svoje struke što mogu te stvari reći, ali najbolja pitanja ova može odgovoriti vam ministar za komunalnu privredu i prostorno uređenje ova ostala pitanja, jer zaista, Zavod za izgradnju se ne bavi ovim.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujemo se direktorici Barlov. Možete se vratiti na svoje mjesto. Ministar Almir Bečarević se javio, pretpostavljam da ponudite odgovore na postavljena pitanja? Izvolite, imate riječ.

Almir Bečarević (ministar)

Hvala. Pozdravljam sve prisutne i gledaoce pored malih ekrana. Ova sva pitanja koja su postavljena direktorici Barlov, zaista ona ne može imati odgovore na ta pitanja, izuzev dozvole. I ja mogu shvatiti da svi možemo stavljati glavu pod zemlju ko noj, ali jedino ću je demantovati, dozvola nije u ime i za račun Kantona, nego je na Zavodu za izgradnju kantona, za izdavanje odobrenja za građenje, za sanaciju i rekonstrukciju postojećeg objekta sanitarne deponije Smiljevići. Znači, dozvola je stvarna i suštinska na Zavodu? Da li je pogrešno? Jest. Realno jest. Znači Zavod nema ništa s time. Što je to tad urađeno? Trebali bi se vratiti u 2005 pa vidjeti, ali ona kao takva nikada nije promijenjena. Ona i dan danas egzistira. I zato sam prošli put to govorio. Znači ovdje su puno, puno ozbiljnih pitanja do hajmo da kažemo i do onih koji mogu izaći u neke segmente koji mogu biti nepovoljni po nekoga, jer vidite, vi kada imate dozvolu ovakvu, ne do Bog nekog ekscesa ili nečega, ja sam to rekao i direktorici kada smo zadnji put pričali, pa onda bi bila odgovorna. Ona bi bila odgovorna, a ničim izazvana, realno govoreći, znači ne mogu sada ni prema Zavodu biti ovaj da kažem, odnosno moram biti objektivan i reći i to je tako. Dozvole druge, odnosno okolinska, vodna je na RAD-u. Vodna ona je komad papira jer nisu ispunjeni uslovi iz te vodne dozvole i u dozvoli piše ako ne ispunite, vodna dozvola ne vrijedi, uslovi nisu ispunjeni. Okolinska dozvola je ispunjena negdje oko otprilike 50 %. Ovdje, što zastupnica Gaković priča, ovo nije nova ploda, ovo je samo mali segment one mašine koja je kupljena prije 4 godine i koja nikad nije upaljena. E, ona bi sada trebala da bude upaljena za građevinski otpad, odnosno za reciklažu, a nova ploha je ona od 4 000 000 maraka. I ta ploha je ušla u kreditni aranžman gdje treba se potpisati, odnosno sporazum sa bankom koje su izabrane i onda ići u tender. Po pitanju dozvole, ja sam razgovarao i sa direktoricom Barlov, mi u Ministarstvu, bar meni nije prezentovana ni jedna dozvola na bazi, upotrebna, na bazi ovog dokumenta. Ja takav dokument nisam vidio. Znači Smiljevići su problem, problem, papirnati, i problem suštinski. Kad će se o njemu početi raspravljati? Raspravljalo se 2019. 2019. Dobro 2016., ali 2019 je doneseno, čini mi se, ukupno 19 zaključaka, 19 zaključaka ima, od kojih, evo, sad npr ovo što radimo je bilo usvojeno da se uradi do 2020, Zaključak broj 17, a sada se radi 2023.

Znači upravo ovo danas ovaj otkup zemljišta i ova, vjerojatno je tad neko i kupio mašinu '19. upravo računajući da će je pustiti u funkciju i Zaključak Skupštine je bio do '20. Danas je '23. I ne trebamo žmirti na to. Od ovih zaključaka ovdje, ja mislim. 2/3 uopšte ih nije ispunjeno, ništa. Pogotovo u preduzeću RAD, jer koje je dobilo u zadatak da upravlja. Oni ne upravljaju, odnosno niti financiraju, niti išta, to radi Ministarstvo i Zavod. Zavod, nadzor u onom dijelu gdje jeste, ali opet preko ove građevinske dozvole koja je na Zavodu, jer logično bi bilo da

građevinska dozvola bude na onome ko upravlja, a to je preduzeće RAD. Ne može biti na Ministarstvu dozvola jer šta ima Ministarstvo sa deponijom, izuzev OK, financiranja, ali da Ministarstvo bude nosilac građevinske dozvole za dio koji pripada RAD-u i kad vi ulazite, ja sam to slikao, imate tablu i piše upravlja Smiljevićima KJKP RAD. Dio zemljišta je prebačen na RAD. Znači vlasništvo i RAD-a, činjenica, ima tu i Kantona, ima tu čak i još uvijek dijelova zemljišta koji su na Zavodu za izgradnju Kantonu. Tako da ovaj segment Smiljevića zaslužuje ponovo, kao i prošli put ću opet reći, ponovo jednu širu diskusiju jer problem je jer nam ističu dozvole, odnosno dozvola za dvije godine, čini mi se, okolinska, ova faktički i ne, kao da i ne postoji vodna. Ali je problem sada nove plohe, odnosno onoga što produžava vijek trajanja Smiljevića za nekih 4 do 5 godina. I onda dolazimo u pravi problem, dolazimo u problem lokalne zajednice koja ne želi, dolazimo u problem svih ostalih općina koje ne žele. I jučer su bili predstavnici Svjetske banke, jučer smo dogovarali kredit da se one plohe dovedu u okolinsko prihvatljivo stanje, znači one plohe koje su otvarane '60. i '70. godina, koje nikada nisu ekološki zbrinute. I to je sada zadatak da te plohe, makar ono što se kaže, napravimo sigurnim i da ih faktički zatvorimo onako kako treba. I zato treba novca. Zatvaranje tih ploha je 7.000.000,00 EUR. Znači sve se multiplicira, od troškova do dalje. I ono što je još bitno, ovaj zaključak, odnosno ovi zaključci iz 2019 davali su dva smjera djelovanja u Smiljevićima; jedno je kogeneracija, drugo je biološki tretman i recikliranje i ne znam ni ja, sve ono što ne podrazumijeva kogeneraciju. Nikad se nije nit se studija napravila, nit se otišlo dalje od ideje, tako da nema i trebalo bi biti, šta je finalni odgovor, jer proći će brzo 4 godine. Znači sad je 4 000 000 maraka, 7.000.000,00 EUR treba da bi zatvorili i još 3 do 4 000 000 treba za procjedne vode i sve ostalo koje ide. Znači to su, idemo u milione, milione kreditnih zaduženja, jer to RAD ne može, realno, znači, ne treba ni tu skrivati oči. Znači to će biti sve opterećenje budžeta. Tako da, evo, ovo vam je ukratko. Znači, može se o ovome danima pričati, ali ukratko, jer problem je evidentan, problem je, znači papirnati, problem je prostorni, problem je lokalnih zajednica, problem je novca, problem je svega. Doći ćemo u situaciju možda za dvije, tri godine, jer danas sam pričao sa premijerom, najlakše je prešutiti i ostaviti, jer ako otvori se ova nova ploha, ona će trajati 4 godine, mandat ove Vlade će biti još koliko 3 godine i ostavit ćemo nekoj novoj Vladi. Ali neće onda biti vremena, jer ogroman, ogroman otkup treba dole raditi, zemljišta, ogroman da bi deponija bila 10 ili 20 ili 30 godina opet u funkciji, ali teško će netko dobiti dozvolu jer lokalna zajednica to dole više ne želi. Znači, po meni, to je kraj priče sa ovom eventualno još jednom plohom. Gdje dalje ostavljati otpad, ni jedna opština ga ne želi. Hvala.

Vibor Handžić (dopredsjedavajući)

Zahvaljujem ministre. Zastupnica Elza Gaković, krećemo sa raspravom.

Elza Gaković (zastupnica)

Pa evo, ja sam nekako uskraćena, ostala za neke od odgovora. Najviše se referiralo na neke druge odgovore, ali nema veze. Ja sam pitala šta je to inertni materijal jer je to zapravo suština proširivanja ove plohe, odnosno davanja saglasnosti za kupovinu nove zemlje. I šta je tzn. inertni materijal? Koje će to štetne posljedice da ima za naše građane? Da li imamo trenutno prostora za odlaganje takvog materijala ili je ovo nužna potreba? I nekako bi da vas ispravim, nisam htjela da vas ispravljam u toku izlaganja, da ne biste pogrešno shvatili, ministre ne vodi se rasprava o deponiji od 2019. godine, nego, ja ću vas podsjetiti, ja sam bila dio tih protesta u Kantona Sarajevo, stala sam uz građane onda kada se 2016. godine blokirao odvoz otpada na deponiju, tad nije bila Regionalni centar, pa se preimenovala u Regionalni centar Smiljevići i ponosna sam na to što sam tada bila glas građana koji je uticao prema svim navodim, onih koji upravljaju, kako vi kažete, deponijom, jer ja ne idem na deponiju jednom godišnje, nego odem

svaka 3 do 4 mjeseca zato što je to moja dužnost, zato što sam se obavezala, zato što sam glas tih građana, da pratim ovaj stanje na toj deponiji i zaista možete i vi pitati gore ljude da se od 2016. godine znatno stanje poboljšalo na deponiji. Više nije bila zanemarena u onom kapacitetu u kom je i tu su neki prvi napreci koji su urađeni. Istina je da deponija ne može ovako dugo i istina je da je njen vijek sa ovom novom plohom, ja dobro znam razgraničiti plohu za mješoviti otpad i dobro znam kako se odlaže, nekako sam previše pročitala, mislim, osim svojih osnovnih studija i profesionalne te neke orijentacije, najviše sam se u životu bavila deponijom i odgojem djece. Tako da nemojte meni pričati o tome i o toj novoj plohi, ja dobro znam šta tzn. I zaista, ja se slažem sa vama da ćemo mi morati naći alternativnu lokaciju i neko će se morati složiti gdje će biti, jer ako se ne složi, ako je ne pronađemo, Kanton Sarajevo će biti u velikoj krizi, u jednom velikom problemu, jer znamo mi svi koliko se enormne količine otpada odlože na toj deponiji. Evo, zaista bih bila zahvalna da ste mi odgovorili na ova pitanja, ali nema veze, vjerojatno će građani googlati večeras oni kojih se tiče i tažiti šta je to što sam ja pitala vas. Zahvaljujem.

Vibor Handžić (dopredsjedavajući)

Zastupnik Faruk Kapidžić, izvolite.

Faruk Kapidžić (zastupnik)

Zahvaljujem. Evo, gledam ovaj materijal, ne vidim ništa sporno što se tiče kupovine, jel ovog zemljišta i mislim da to treba uraditi i kupiti, i to radi Zavod za izgradnju, jel ovaj Kantona? I mislim da je cijena i sve je to OK i podržat ću ovo da se završi. Samo je ostao upitnik ovaj problematike te građevinske dozvole, što je ministar sad spominjao, građevinska dozvola je na Zavod za izgradnju kantona i ne vidim tu ništa sporno, ne znam zašto se to problematizira za daljnji razvoj situacije, jel? Dakle, građevinska dozvola je data na nosioca zemljišta, a zemljište Zavod za izgradnju i sam naziv Zavoda znači da on se bavi izgradnjom, jel. Ovo je izgradnja infrastrukture i ne vidim sporno da Zavod za izgradnju i izgradi, dakle, ovu drugu plohu i sve tako gotovo onda preda na upravljanje preduzeću RAD ili bilo kom drugom. Tako da, mislim nije to sporno, sporno je samo u tome što Zavod za izgradnju nije sposoban da to ovaj izgradi, pa želi da prebaci nekom KRO RADu koji isto nije sposoban da izgradi i drugim riječima, nismo sposobni mi uopšte da nešto izgradimo od društvene infrastrukture, što dokazujemo svakim danom. Tako da u principu imamo taj problem, ali mislim da što se tiče papiriološkog, nije problem i da se ovo treba završiti, da se Skupština, dadne odobrenje da se ova zemlja kupi, a onda da se malo razmisli o tome kako Zavod za izgradnju treba ubuduće da radi i uopće ovaj kako Kanton treba da funkcioniše, jer ako Zavod za izgradnju ne bude gradio infrastrukturu, ne znam ko će je graditi. Imamo problem što u Kantonu Sarajevo već dobrih 20 godina ide ta politika gdje se svi poslovi prebacuju na privatni sektor, pa smo došli u situaciju da preduzeća kao što su Vodovod, kao što je Sarajevo- gas, KRO RAD itd potpisuje godišnje ugovore sa privatnim firmama, pa onda te privatne firme na bazi jedne godine rade, recimo, za Vodovod, kopaju kanal, na primjer, onda dođe Vodovod, postavi cijev, pa onda ta firma privatna, zatrpava taj kanal, jel i to se sve obračunava i plaća, ali kako se to uradi sa jedinstvenim ugovorom na godinu dana, onda sa pretpostavljenim planiranim radom, onda ako se to ne ispuni ta ovaj količina planiranog rada, onda se dešava ono što od čega je nastao vic, znate, kad ovaj kad iskopa privatna firma kanal, pa je sutra ga zatrpa, a nisu cijevi ni postavili? Mislim, dakle, treba se namiriti rad da bi se ostvarilo, ostvario godišnji budžet koji ide privatnoj firmi i onda zbog toga nastaje čitav kaos. Mi nismo u stanju da imamo jedno preduzeće koje ima u sebi kompletnu operativu. Tako npr nezamislivo je da Vodovodi i kanalizacija nema operativu za kopanje, RAD mašine, što je u osnovi bilo registrovano i imalo sve to, a onda iz takvih situacija dolazimo u situaciju da pukne cijev, a onda se neka privatna firma koja je ugovorom vezana

za, recimo, Vodovod, kanalizaciju, onda se čeka tri, četiri, pet dana da dođe da iskopa to da bi mogao ovaj jel onaj šef iz Vodovoda doći sanirati to. Tako da je problem je veoma dubok zato što 20 godina nismo razmišljali o stvarima, da ćemo doći u ovu poziciju. Mi kad god radimo, kojegod poduzeće, koji god kadar, uvijek ide u pravcu da javni novac, javni budžet, ide prema privatnom korisniku, a vrlo dobro znamo kakvog razloga ima za to. I to ima veze, tu nam je problem i sa Smiljevićima i zato se zato ovo i diskutujem. Znači, Zavod za izgradnju kantona treba biti tako posložen da može da kupi, organizuje, napravi i izvede, dobije upotrebnu dozvolu i preda na upravljanje preduzeću koje će to upravljati. I tu nema ništa sporno i Zavod za izgradnju je tako i funkcionisao, jer u nazivu je sve, s tim što se i naziv Zavoda za izgradnju treba pretvoriti u naziv Zavod za izgradnju infrastrukture Kantona Sarajevo, tako da Zavod za izgradnju ne gradi objekte, ali infrastrukturu da gradi. I ako bi se to popravljalo u tom cilju, onda bi se moglo popravljati sve, a ovako kad niko nije u stanju, niko ne želi ni građevinsku dozvolu, ne želi da to izvodi i vodi, onda imamo problem. Drugi je problem što mi nemamo stručnog kadra, pa Zavod za izgradnju sada jedva nadzor vrši. Ne znam ni da li ima dovoljno ljudi da vrši nadzor nad izvođenjem raznih stvari, tako da sada nam infrastrukturu angažuju, opštine i institucije Kantona, angažuju privatnika da izvodi infrastrukturu i onda angažuje privatnika da nadzire tu izgradnju infrastrukture i onda mi nemamo nikakvu kontrolu, a privatnik, naravno radit će tako da zaradi što više, a uradi što manje. Mi nemamo nikakvu kontrolu nad tim jer smo se doveli u takvu situaciju. I to je situacija i sa Smiljevićima što se tiče izvođenja i proširenja plohe. A drugi je problem Smiljevića što se tiče izmještanja kompletnog smetljišta. Ja sam bio u Ministarstvu jer evo malo duže nego sadašnji ministar, pa sam se upoznao s tom problematikom. Izmjestiti Smiljeviće znači naći novu površinu u kome je bilo smetljište. Niko vam od lokalne samouprave to ne želi, a mi kako smo postavili stvari da je lokalna samouprava svetinja, a to je ono što su nam stranci donijeli izvana i postavili da je lokalna samouprava nedodirljiva, mi ne možemo Smiljeviće sada ni na jednu drugu opštinu da postavimo, zato što lokalna samouprava se ne slaže s tim. I tako da smo sami sebe vezali u jedan čvor iz koga se ne možemo izvući. Dakle, Kanton Sarajevo treba da upravlja procesima, Kanton Sarajevo i Vlada Kantona i ova Skupština ima dovoljno pravnih stvari da neke stvari, dakle, uradi, bez obzira na lokalnu samoupravu. Samo što mi to više ne koristimo. Znači, mi moramo upravljati procesima, mi moramo upravljati parama, ali u smislu da se te pare ne odlivaju u privatni džep, nego da pokušamo zadržati u okviru naših institucija. Znači mjesto da smo jačali cijelo vrijeme KRO RAD i u građevinskom sektoru, da smo jačali Zavod za izgradnju, mi smo ih slabili, da bi onda sve to prebacivali privatnom sektoru, a onda se sa privatnim sektorom talili, za neki sitni novac smo upropastili Kanton. Hvala.

Vibor Handžić (dopredsjedavajući)

Zastupnik Muamer Bandić, izvolite.

Muamer Bandić (zastupnik)

Hvala evo, kolega Kapidžić je rekao zaista neke vrlo zanimljive stvari. Ko ga je pažljivo slušao, mogao je ustvari zaključiti da je on suštinski diskutovao na ovu temu. U jednom momentu je kazao da ni jedna druga lokalna zajednica ne želi ustvari da dobije mogućnost da deponija se nalazi na njenoj teritoriji. Ja ne znam da li je iko ovdje pitao da li ustvari ova lokalna zajednica iz Novog Grada želi da ova deponija bude proširena. I niko na to ne obraća pažnju, no osvrće se. Generalno mi ovdje sada raspravljamo o nekim stvarima koje nisu pretjerano vezane za Zavod za izgradnju, jer ovdje se radi o jednom pravnom poslu kojim mi trebamo da omogućimo Zavodu otkup određene plohe, međutim taj pravni posao će proizvesti zaista vrlo neugodne, suštinski poslove za, odnosno posljedice za građane Novog Grada. Iz tih razloga nam se otvara prostor da diskutujemo upravo u pravcu kako je to gospodin Kapidžić rekao. Ako pogledamo

da je ova deponija formirana prije nekih 50 ili 60 godina, to je tada bila periferija grada, međutim sad je to potpuno naseljeno mjesto. Postoji određena studija koja se odnosila na ovu deponiju i koja ustvari ukazuje da je vrijeme eksploatacije ove deponije isteklo. Mene sad zanima, ovo je stvar politika, da vidim gdje su ovi najpravedniji i najpošteniji koji kažu da imaju određena rješenja koja su pravedna da budu pravedni i u ovoj situaciji da pokušamo da iznađemo rješenje, da ne izmještamo deponiju, ali da izvršimo sortiranja onako kako je to potrebno i da možemo da ove ljude dole koji žive, da omogućimo normalne uslove kao što ih imamo mi. Prošli put nam je kolega Čengić, nije danas tu, kada smo imali jednu tačku koja je bila vezana za Stari Grad kojim se daje mogućnost da ljudi dobiju određene mogućnosti za dobijanje ne znam urbanističkih saglasnosti, dozvola, on je bio tu vrlo precizan i obrazložio nam je iz kojih razloga bi mi to trebali da podržimo i podržali smo zaista, ja sada želim da vidim kako će glasati ustvari, svi ovi koji dođu u Novi Grad i traže neke glasove dole od ovih ljudi koji nama šalju poruku, evo, ja dobivam stalne poruke iz Druge Viteške, dole je možda najveći broj Zlatnih ljiljana koji traže da ovakav oblik pravnog posla ne podržimo zato što će to za njih proizvesti jako štete posljedice za zdravlje njih i njihovih porodica. Ako uzmemo u obzir činjenicu da Javno komunalno preduzeće RAD koje je osnovano ustvari primarno zbog ovih poslova, određenu vrstu tih poslova daje nekom drugom podizvođaču ili izvođaču, kako je to rekao kolega Kapidžić. Ako uzmem u obzir činjenicu da mi sada nemamo direktora Javnog komunalnog preduzeća RAD, a o vrlo ozbiljnim poslovima se radi i odgovornim, onda možemo samo zamisliti šta će se sve desiti ukoliko mi ovim pravnim poslovima omogućimo i nastavak daljnjeg odlaganja otpada na ovu deponiju. Zaista trebamo imati svi senzibiliteta prema ovim ljudima dole koji žive. Ako uzmemo obzir da ni jedna druga opština ne želi da na svom teritorijalnom području ima neku ovakvu sličnu situaciju onda bi trebalo da uzmemo u obzir i glas ovih ljudi dole koji žive. Ja ovdje imam jedan od dokumenata koji je, evo, maloprije ministar pročitao, ja vidim ovdje 6 zaključaka, od tih šest zaključaka, po mojoj informaciji, nijedan nije realizovan, a svi se odnose na deponiju Smiljević. Ako budemo i dalje tako se odnosili naspram ovih zaključaka, mislim da građani Novog Grada neće imati nikakvu korist od ove vlasti u smislu rješavanja njihovih problema, a svi smo se obavezali da ćemo raditi u najboljem interesu građana. Pa se nadam da i u ovom slučaju ćemo vidjeti koji je to najbolji interes građana Novog Grada, pogotovo onih koji živi na rubnom području upravo odlagališta i deponiju Smiljevićima. Prema mojim informacijama, evo, ja ću ih pročitati i dolazi iz prve ruke, kako to kažu, generalno u Javnom komunalnom preduzeću RAD nije izvršen, ključna obaveza, a to jeste, nije omogućena reciklaža, reciklaža ovog otpada iz razloga zato što ovu vrstu poslova mora da se radi fizički, a to nije urađeno. Tako da jako bi interesantno bilo da imamo ovdje i direktora Javnog komunalnog poduzeća RAD, da nam kaže kako je moguće da javno preduzeće koja trebaju da posluju bez profita, a za uslugu ne daju ustvari kvalitet te usluge našim građanima, a trebali bi da je daju. Na to ste obavezani. I zanima me baš na koji način će glasati pojedini zastupnici kada je u pitanju ovaj pravni posao koji će ove dole ljude da kažem dovesti još težu situaciju. Većina će reći imate li neki drugi prijedlog i čekam to pitanje, a znam ko će to postaviti, pa ću dati odgovor kad oni to pitanje postave. Oni koji su potpisivali sa nama program o zajedničkom djelovanju znaju da smo mi u tom kontekstu stavljali određeni aktivnosti, ali tad se desla jedna vrlo interesantna stvar koja a sada dolazi tek do izražaja, u tim svim pregovorima kada smo trebali da uvrstimo u naš program ovu tačku da bude kao tačka programa realizacije naših aktivnosti, tada je predsjednik Efendić rekao da ne bi bilo dobro da mi stavljamo jer možemo vrlo brzo doći u situaciju da će neko uzeti taj elaborat i naš prijedlog i mahat njim kao svojim, a da nemaju konkretno rješenje oni sad za ovaj dio. Ispostavilo se da njegova procjena bila dobra, tako da mi dok smo bili pozicija, imali smo priliku možda nešto i da predložimo u ovom pravcu da se to realizuje, ali ćemo jako dobro pratiti šta će uraditi ova nova, evo da kažem većina u narednom periodu. Prepošteni i prepametni bi trebali da imaju obzira i prema, evo da kažem građanima Novog Grada, posebno

prema ovim vitezovima koje su dobili Ljiljana dole i idemo im redovno, da tražimo glasove, da nas podrže u svim našim aktivnostima. Sad mi šalju poruke, ne mogu ni da ih pročitam sve, u kojem kontekstu su te poruke vezane i ja ću tražiti pojedinačno glasanje, nek svi vide ustvari na koji način se politike odnose prema svim aktivnostima. Izdvajamo 7 miliona, kako nam je rekao kolega Okerić za obrazovanje, pozdravljam to zaista, jedna aktivnost koja ne treba ostati nezapažena, ali zaista bih volio da vidim koliko ćemo novca izdvojiti, da možda pronađemo neku drugu plohu, a da ovu gore deponiju Smiljeviće nađemo adekvatnu reciklažu kako bi tim ljudima omogućili bar jedan pristojan, pristojan ambijent u kojem bi mogli da žive. Na ovaj način, kupovanjem novih ploha omogućavanje proširenja deponije, mislim da to nisu dobre politike i nisu proaktivne u kontekstu zbrinjavanja ove deponije jer zaista ne možemo biti tako sebični i samo gledati na druge opštine. Kažemo, neće druge opštine da to prihvate. Pa neće ni Opština Novi Grad ovo da prihvati, pa je niko ne pita. Neće građani to da prihvate i nitko ih ne pita. Mislim da trebaju da ove ozbiljnije politike koje se predočavaju građanima nađu rješenje za ovaj problem. Ako nisu u stanju, onda treba i to građani da znaju, da one politike koje trenutno vladaju nisu u stanju riješiti problem deponije u Smiljevićima. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnica Sanela Klarić se javila za riječ.

Sanela Klarić (zastupnica)

Ja ću podsjetiti sve nas da pitanje održivog i odgovornog upravljanja otpadom je tema od dvijehiljadite godine i da je tada Kanton Sarajevu, zajedno sa državom Bosnom i Hercegovinom, ušao u te procese. I ja ne mogu da vjerujem da mi danas, 23 godine poslije, koristimo termine deponovanje, potreba za novim ploham kada u svijetu ljudi recikliraju preko 60, 70 %, u Ljubljani, koja je 600 km udaljena od nas, 97 % se koristi resursa otpada, samo 3 % se deponuje i ne trebaju im nikakve nove plohe. Iz tog razloga vas molim da taj otpad smatramo resursom i da smatramo da taj resurs donosi novac i da nećemo sigurno za 3 ili 4 godine, ne bi trebali ,da ulažemo novac u nove plohe i da Novi Grad i građani će imati koristi jer će to postati industrija, jer u Ljubljani, kada prilazite tom dijelu, gdje su plohe, koje su nekada bile plohe za deponiju, postale tereni za golf, sada imate industrijsku zonu koja donosi novac, kako lokalnoj zajednici, tako cijelom Kantonu. I molim vas da pređemo u taj potpuno novi šift kada govorimo o otpadu.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Za riječ se javila za zastupnica za Marijela Hašimbegović.

Marijela Hašimbegović (zastupnica)

Zahvaljujem se predsjedavajući. Zahvaljujem se i diskusijama kolege Bandića, ali i kolegice Klarić koja zaista je na mjestu napravila presjek onog što su važne stavke kada govorimo o deponiji Smiljevići. Po predmetu materijala i sadržaja kojeg je dostavljen što se tiče kupoprodajnog ugovora pravno, formalno mi tu zaista nemamo nikakve zamjerke, međutim nama nije prezentirana šira slika i plana rada i konteksta svega onog što se tiče deponije Smiljevići. S tim u vezi, ja pozivam rukovodstvo da iskoristi svoj autoritet i da nam što prije osigura tematsku sjednicu po ovom pitanju jer očigledno postoji jako, jako puno pitanja, otvorenih pitanja, o kojima trebamo diskutovati i donijeti zajednički konsenzus. Hvala lijepa.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnica Mersiha Mehmedagić, izvolite, imate riječ.

Mersiha Mehmedagić (zastupnica)

Zahvaljujem predsjedavajući. Zaista moram replicirati kolegi Bandiću. Ne mogu da vjerujem što sam čula, ako sam dobro čula, pa evo nek me kolega Bandić ispravi ukoliko sam pogrešno interpretirala to što je rekao. Ali kada je Stranka za Bosnu i Hercegovinu ulazila u vlast, bila je najavila da će počistiti, pomesti, kako li već, očistiti Kanton Sarajevo i zaista, zaista sam se.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Ispravka krivog navoda. Zastupnik Muamer Bandić.

Muamer Bandić (zastupnik)

Ispravka krivog navoda se odnosi na izjavu gospodina Uka. On je rekao na početku, dakle, da će ova nova Vlada umiti grad, čini mi se da je tako tako nešto rekao, da će počistiti ili umiti grad, tako da ja ne sjećam se da sam ja to rekao, nikad. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Uključite zastupnicu Mehmedagić.

Mersiha Mehmedagić (zastupnica)

Zahvaljujem. Ja nisam ni rekla da ste vi to rekli sada, nego kad ste ulazili u vlast. I da, bilo je. I da, bilo je ta izjava i od premijera Uka i od strane Stranke za Bosnu i Hercegovinu. I ne mislim da je to ništa loše i ne govorim uopće u nekom kontekstu da se ja sad ismijavam toj izjavi, naprotiv, nego me je veselilo računala sam na jednu neku novu energiju i na to što je predsjednik Stranke za Bosnu i Hercegovinu načelnik općine na čijem prostoru je Regionalni centar za upravljanje otpadom Smiljevići. I onda vi maloprije kažete da ste vi imali rješenje, da vam je predsjednik rekao ne, ne, nećemo, neko će prisvojiti to rješenje. I ne bi meni tu čudo bilo da, na primjer, vi niste dobili to ministarstvo koje je bilo direktno nadležno, imalo poluge da radi i implementira te projekte i te ideje koje ste vi zamislili i onda vi sad tek kažete da ste imali neko rješenje, ali eto, kao, čuvali ste ga da vam ga neko ne bi oteo, a vaš ministar sjedi u tom resoru i trebao je da vodi te procese i da predloži, pa da ukoliko većina odbije, da onda kažete evo, mi smo imali rješenje za naše građane, ali evo, nije bilo sluha od strane partnera. Nego sad to kažete i čekate da vam to neko prigovori, to mi je zaista nečuveno. I da, slažem se sa kolegicom Klarić, mi ovdje možemo otkupiti dunume i dunume novih površina, ali ukoliko se ne promijeni percepcija u prikupljanju, u smanjenju količina otpada, bojim se da će ovo biti Sizifov posao i da mi nikad nećemo stići kupiti onoliko površina koliko ćemo ih stići zatrpati. Mnogo brže nego li je njihov radni vijek. I ponavljam, žao mi je ukoliko sam dobro shvatila kolegu, što su to rješenje koje najviše trebalo da pomogne građanima općine Novi Grad, pa i cijelom Kantonu, da donese neko konačno rješenje i olakšanje, što su to iz nekog razloga čuvali i čekali da neko pita pa da onda oni kažu eh, to, nećete se tim faliti. Pa što se vi niste pohvalili? Evo, imali ste priliku što se niste pohvalili? Još uvijek imate priliku evo ministra sjedi ovdje, hajte, molim vas, predložite, pa da svi objeručke glasamo za taj prijedlog. I zaista nemojte apsolutno shvatiti ni u kakvom, ja nisam zastupnik koji će na ličnu ili ne znam, nešto je bilo, nešto je nekad rečeno, ali zaista govorimo o sistemskoj stvari, o ključnoj stvari za koju vi kažete da ste imali rješenje i iz nekog samo vama znanog razloga vi to niste predložili, a napominjem, imate ministra koji je sjedio u toj fotelji cijelo vrijeme i niste poduzeli, niste podijelili s javnosti to rješenje i tražili od Vlade da to rješenje bude dio programa. Zaista me čudi što to čujem.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Replika zastupnik Muamer Bandić. Kome replicirate?

Muamer Bandić (zastupnik)

Kolegici Mehmedagić. Kolegice Mehmedagić, zahvaljujem se na vašoj u replici. Dijelom mogu da razumijem vas da niste shvatili ono što sam ja imao da kažem, pa ću sada vam objasniti. Hoću pošto mnogi gledaju, moram biti baš glasan. Dakle kolegice Mehmedagić mi smo u dogovoru sa strankama trojke tražili isključivo ovaj resor i ova preduzeća na temelju kojeg bi mi mogli da provedemo naš program. Mi smo u programu naveli da je to jedna od naših obaveza, ali elaborat koji je izrađen nismo, naravno predali. Elaborat koji smo mi radili oko deponije Smiljevići nismo, naravno, predali. Ne znam da je jedna stranka to uradila. Ako niste upoznati, dakle, u realizaciji svih tih aktivnosti mi nismo dobili mogućnost da u raspodjeli tih javnih preduzeća, između ostalog Javno komunalno preduzeće RAD, imenujemo direktora koji bi sve ove aktivnosti koje su u njegovoj nadležnosti proveo. Tako da taj dio mogu i da razumijem da vam nije jasan zašto mi nismo izašli sa nekim prijedlogom konkretni. Jedan od tih prijedloga jeste ne samo izmještanje deponije Smiljevići, nego jednu sličnu deponiju da otvorimo na nekoj drugoj opštini. E sada, ja ne bi izlazio koja je to opština, nema nam ovdje ni kolege Mahira Devića, a da ne bih prozivao neki načelnik i ne znam da li bi vama to odgovaralo, mi smo trebali da napravimo jednu javnu raspravu, da vidimo ustvari kako će biti njihovo mišljenje, a okolnost da sve ovo mi radimo ovdje i donosimo zaključke koji bi trebali navodno da poprave stanje, a ni jedan od ovih zaključaka nije realiziran. I kad odlučimo i sublimiramo sve ovo, ustvari šta se desilo, sve se dešava na štetu građana Novog Grada. Niko od građana ne želi, odnosno od opština da prihvati i da se jedna ovakva deponija na njihovom teritorijalnom području uspostavi, a pritom i donosimo zaključke koji su samo formalni ne provodi se i nikakvu korist nemamo od tih zaključaka, odnosno nema lokalna zajednica Novi Grad niti građani dole. E sad ovaj dio koji ste rekli da sam sada to rekao, dakle, mi smo u toj realizaciji vidjeli da mi nemamo mogućnost, da su nam vezane ruke da mi nešto uradimo, a da damo nekome da on to pokuša da uradi, a da smo vidjeli da u budžetu nisu planirana ta sredstva i da nismo mogli dobiti onoliko da kažemo novca koliko bi bilo potrebno za realizaciju jednog takvog projekta, bilo bi sasvim suludo da mi izađemo sa projektom i kažemo, da, ovo treba uraditi, ovo su rješenja i onda će nam kolega Okerić izaći i reći ovo je najpoštenija i najpravednija politika i oni predlažu to što predlažu. OK. Stav vaš da ovo riješite vaših politika, na neki drugi način, mi ćemo pratiti koji je to način i naravno da ćemo kritiku zato što se odnosi na građane Novog Grada. Zato što imamo interes, nama nije interes i da to bude neka druga opština, koja neće to da prihvati, to treba da uđe u javnu raspravu, gde bi opštine imale pravo da daju svoje mišljenje o tome, pa da iznađemo zajedničko rješenje, a ne da samo na štetu jedne opštine. Oprostite, što sam probio vrijeme, hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnik Jasmin Šaljić replika. Kome replicirate?

Jasmin Šaljić (zastupnik)

Zastupnici Mehmedagić.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Izvolite, imate riječ.

Jasmin Šaljić (zastupnik)

Zastupnica Mehmedagić je rekla da eto, mi kao imali taj elaborat, imali smo priliku a nismo, evo i sad u ovom momentu da je naš ministar prostornog, a da to nismo iskoristili. Od samog formiranja ove nove većine tamo nekad u martu mi smo naredni, možda 20 dana vidjeli da vi

ne računate ozbiljno na koaliciju sa Strankom za Bosnu i Hercegovinu. To smo vidjeli kada je bila formiranje Vlade Federacije. I tačno su osjetili momenat kada ste zakočili prema nama. Tako da naš ministar znači on nije imao nikakvu prohodnost. On je jednom rekao na televiziji da ne može ni cvijet zasaditi, a ne da vam mi damo elaborat. Nismo mi slučajno prihvatili taj težak resor. Znamo mi da su svi problemi u komunalijama u Sarajevu. I imali smo ga, imamo ga i sad, nismo mi vidjeli namjeru vašu da ozbiljno, to, prvo smo to vidjeli kroz budžet. Skupo je sve oko komunalija, skupo je sve oko deponije Smiljevići. Evo, vidjeli smo kako je to završilo. Znači eto toliko što se tiče replike, a javit ću se kasnije za diskusiju.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Replika zastupnica Mersiha Mehmedagić

Mersiha Mehmedagić (zastupnica)

Zahvaljujem predsjedniče. Hvala kolega na, hvala kolega na pojašnjenju i zaista mi je sad potpuno sve jasno, a nadam se da je jasno i građanima. Ali opet, evo, ljudski kažem da sam bila u vašoj situaciji da sam predsjednik stranke na čijem teritoriju je ekološka bomba i da imam mogućnost da na jedan dan postavim svog ministra i imam rješenje, ja bih ga predložila, makar me sutra smijenili i rekli to ne valja i izašla svjetla obraza pred svoje građane i rekla evo, ja sam pokušala riješiti. A sve to što ste sad vi rekli i sve replike dalje na koje je nemam ni poslovničku ja mislim mogućnost, ali evo i da imam, ne bih, nema se na ovo šta reći, vi ste imali mogućnost, a niste iskoristili. I zaista mi je žao što to niste uradili. Iskreno mi je žao što to niste uradili. Ko god bi zloupotrijebio, vi ste imali institut, imali ste mikrofoni i dan danas imate da kažete to je naš prijedlog, neka ga krade ko god hoće, ali vi to niste uradili. Žao mi je što ste propustili tu priliku, najviše zbog građana. Oni su najviše oštećeni, a politički kajmak vi biste se izborili za njega, kao što se borite uvijek ovdje da odbranite svoj stav, ja sam u tu posve sigurna. Žao mi je što to niste uradili, ponavljam.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Odgovor na repliku zastupnik Bandić, zastupnici Mehmedagić.

Muamer Bandić (zastupnik)

Zastupnice Mehmedagić, ovo je u nadležnosti Javnog komunalnog preduzeća RAD. A mi nismo dobili mogućnost da upravljamo tim preduzećem. Kome mi da damo taj prijedlog? Dole nema direktora sada, direktor je bio nekoliko puta, v.d. po 6 mjeseci nezakonito. Jeste li mislili da trebamo da damo tom direktoru prijedlog? Ali taj prijedlog se ne odnosi samo na ovu deponiju, taj prijedlog se odnosi na neke druge opštine, tako da je taj prijedlog trebao da uđe u javnu raspravu. To su naše politike koje su opredijeljene da riješe ovaj problem, a politike trojke su opredijeljene da nastave da gomilaju smeće na deponiji Smiljevići. U tome je razlika kolegice, znate. I mi nismo imali tu priliku, ali evo vi imate priliku, vi predložite nešto bolje, pa vi vladate, upravljate procesima, mi nismo od samog početka naših dogovora smo vidjeli u kojem pravcu ide, a okolnost da nam je trebala saglasnost i drugih opština, nismo mogli izaći sa tim prijedlogom kao apsolutnim, nepogrešivim ili nezamjenjivim, mogli smo izaći sa prijedlogom, pa da vidimo šta će reći druge opštine, ako bi imali skupštinsku većinu, pa možda da predložimo da ta deponija bude u Trnovu ili da budu u Ilijašu, evo nema kolege Mahira, on bi se bunio, naravno, za to. Ali bi onda svi zajedno dovoljno oštećeni, a ne samo građani Novog Grada. A onda bi imali mogućnost, kad ne bi više odlagali gore otpad, da onu reciklažu koja je gospođa, kolegica Klarić predložila da možda tu vrstu projekta pokrenimo i da uradimo. Tako da evo ovo što vi govorite i stavljate kao neki prigovor da građani vide, evo, neka građani vide

ustvari kako ćete vi glasati za ovo i svi drugi, da se deponija i dalje gomila i da građani samo Novog Grada imaju problem a da svi ostali nemaju probleme. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Odgovor na repliku zastupnik Šaljić. Izvolite, imate riječ.

Jasmin Šaljić (zastupnik)

Mi nismo ni jedan jedini dan imali priliku, naš ministar nije imao apsolutno priliku da pokaže šta zna, a mi iz Stranke za Bosnu i Hercegovinu koliko smo ozbiljno ušli u ovaj projekat, mi smo vama dali dva eksperta, dali smo vam čovjeka koji je ekspert za komunalije na višim nivoima vlasti. Znači ovo je njegovo suštinsko zanimanje. Kako su mogli da uradimo nešto kad ministar nije mogao da smijeni tu nekakvu direktoricu Arnautović, koja je v.d. u penziji. Evo znači nikakve prohodnosti nije ispod imao, znači vi ste ga zablokirali sračunato, čitavo ljeto smo izdangubili oko rekonstrukcije, mi je nismo htjeli, znali smo mi to u aprilu, trebali smo možda, ali nismo htjeli izaći iz razloga, htjeli smo da ljudi vide da vi nećete sa političkim projektom koji postoji 30 godina, nego hoćete sa preletačevićima, hoćete sa ovima što hoće gasove, pokope, s njima hoćete. E ovo je da vas ogolimo, da vide ljudi s kim hoćete koaliciju. Bez pitanja može Gas, može Pokop, sve može. Običe se o glavu to, vi ćete grdne probleme imati. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Replika zastupniku Bandiću. Uvaženi zastupniče Bandić, deponiju Smiljeviće nije gradila trojke, ona je izgrađena 1961/62 godine. Ekspanzija izgradnje nelegalnih objekata blizu deponije, čak i uz sam zid deponije Smiljevići, kreće od '97. pa do 2016. godine. Jedan dio tih objekata je vaš predsjednik Stranke, aktuelni načelnik Općine Novi Grad legalizovao i dozvolio. Vi trebate da preuzmete jedan dio odgovornosti i da kažete javnosti zbog čega ste legalizirali određene objekte, dozvolili nelegalnu gradnju, pa sada imamo ove sve probleme koje imamo. E, to je replika na vašu diskusiju i otprilike negdje oko 97.900 imate nelegalnih objekata u tom dijelu, tako da jedan dio odgovornosti, ne kompletan, ali jedan dio odgovornosti ide na aktuelnog načelnika Općine Novi Grad koji je sa svojim službama dozvolio nezakonitu nelegalnu gradnju, a sada se kao biva bavite tim problemom, brinete, sekirate se, a dijelom ste doprinijeli ovakvoj, da kažem, anarhiji kada je u pitanju nezakonita nelegalna gradnja u tom dijelu.

Zastupnik Aljoša Čampara se javio za riječ. Replika zastupnik Bandić, izvolite, imate riječ.

Muamer Bandić (zastupnik)

Hvala. Ja sam kolega Okeriću iznenađen da vi sjedite 10 godina u Skupštini Kantona Sarajevo i ne znate ko donosi mogućnost legalizacije za sve opštine. Ja sam iznenađen zaista, da vi ste to prebacili na opštinu. Ja stvarno poslije 10 godina vaše vladavine, vi meni sad kažete 90 000, ja ne znam uopšte da li ima 90 000 objekata u Novom Gradu, uopšte, čitavom Novom Gradu kako ste rekli. Ako ste mislili na 9000, onda to mogu uzeti kao činjenicu. Možda je to pogrešno evo, hajde, može se svima to desiti, ali da vam nešto kažem kolega Okeriću i tih 9000 objekata, znate. 900 objekata. Znae, kolega Okeriću ko je dobio mogućnost da pravi tamo kuće. Oni koji su branili ovu državu. To je posljednja, da kažem posljednji sloj ljudi na ljestvici koji imaju neku mogućnost da kupi stan kao ja i vi negdje u Kantonu, u gradu, jer su se oni bavili odbranom države. Ti ljudi su generalno oštećeni, njihovo zdravlje je oštećeno i cjelokupan njihov život je sveden na tu malu, evo da kažem neku parcelu na kojoj oni izgrade neku porodičnu kuću gdje bi mogli da žive oni i njihove porodice. Davanje legalizacije takvim osobama i to da stavljamo kao prigovor ili Opštini ili Kantonu u ovom slučaju, kako ste to rekli,

to je sramota, vjerujte mi da je to sramota. Ja poznajem te ljude dole, jako dobro ih poznajem, sramota me je da im ja sada kažem znate, vi ne možete dobiti legalizaciju, ne možete dobiti mogućnost da živite, a vi ste odbranili ovaj grad. Vidite, mi to sada spotičemo kolegi Šaljiću. Od nas 35 ovdje jedini Šaljić je ratovao i kolega Kapidžić i Vreto. Smilju neću dakle zaobići. Šta hoću da vam kažem? Nije dobro da se na taj način odnosimo prema tim ljudima koji su nam omogućili da sjedimo ovdje u ovim skupštinskim klupama. Šta ja govorim kolega Okeriću? Ne samo ovoj Vladi, nije deponija Smiljevići, dobro ste vi rekli, nije deponija Smiljevići od prije tri, četiri godine, od kako vlada trojka. Ali evo recite mi vi šta je trojka uradila u ovom periodu svoje vladavine, konkretno za ovo pitanje? Naravno, prethodne Vlade su to radile. Vi ste rekli ovo je bilo prije 50 godina, naravno, to je bila periferija grada, niste bili kada se ja to rekao, to je bila periferija grada, ali ti ljudi dole koji nemaju neko riješeno, evo da kažem i finansijsko pitanje, dobili su neku mogućnost da taj naprave neki stambeni objekat i sad im mi to trebamo mogućnost oduzeti. Ja bih se stvarno složio s vama, ali na način da im oduzmemo tu mogućnost, da im pronađemo, neku relokaciju, pa da mi uložimo kao Kanton novac, kažemo OK, evo mi oduzimamo vam ovu vašu imovinu koja se nalazi oko deponije Smiljevići, ali vam zato dajemo mogućnost da gradite negdje drugo. To bi bio pravi odgovor za one koji su nas odbranili. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Replika, kolega Bandiću, evo odgovor na repliku kolegi Bandiću. 2006.godine je Skupština donijela Odluku o legalizaciji, ali Općina Novi Grad je provodila tu odluku, zato sam kazao Općina Novi Grad provodila tu odluku. Još jednu stvar da vam kažem, ne brine se o najboljim sinovima ove zemlje, na način da ćete im dati lokacije, a da ćete ugroziti životno, zdravstveno njih i njihove porodice, već se daju one lokacije koje su se davali biznismenima po Novom Gradu, gdje su širili svoje poslove i svoje biznise, pa čak su i kružne tokove sklanjali, pomjerali ih u odnosu na njihovu lokaciju, u odnosu na njihove objekte, kako ne bi slučajno neko ugrozio interes nekog biznismena koji je bio blizak u tom momentu načelniku aktuelnom. A ne na takav način kao što vi sad kažete, podijelit ćete lošije lokacije blizu deponije, a onda ćete se boriti u budućnosti kako da te objekte legalizujete i kako da deponiju izmjestite. E, to nije prava borba za najbolje sinove ove zemlje, već im je trebalo podijeliti najbolje lokacije, najatraktivnije lokacije. E to je suštinska, prava iskrena borba za naše borce koji nažalost su u jednom dijelu u borbi za svoju egzistenciju iskorišteni od tadašnjih politika.

Poslovnička intervencija zastupnica Belma Kapo. Izvolite, imate riječ.

Belma Kapo (zastupnica)

Hvala. Patriotizam i odanost bocima se pokazuje djelima, ne riječima. Molim vas da se vratimo na temu. Te stranačke, međusobna ta propucavanja, replika, ispravka krivog navoda, možemo u sali negdje sjest i riješit. Molim vas da se vratimo na temu. Daleko smo otišli od teme do nekih sada urbanih dijelova. Dajte da nađemo način, očito izgleda ovdje niko nema dobro rješenje. Nije sramota priznati ako ne znamo, dajte da nađemo ljude koji znaju da riješimo problem. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Odgovor na repliku zastupnik Bandić. Izvolite, imate riječ. Kome odgovarate? Meni pretpostavljam.

Muamer Bandić (zastupnik)

Vama. Ništa lično.

Kolegici Belmi ne mogu odgovarati, ona je u pravu stvarno uvijek. Kolega Okeriću ova zemlja se nije dijelila, ovo je privatna zemlja, kupovala se, imate potpuno pogrešne informacije. Kupe privatno zemlju, jer ta zemlja, evo da ne govorim čija je, ali je privatna i onda oni traži legalizaciju. Kupe zemlju zato što je zemlja jeftina na tom dijelu, zato što nemaju mogućnost da kupe negdje drugo. A ovo što vi govorite da se pogoduje nekima biznismenima, nije to u redu da vi govorite, pogotovo ne na ovoj tački dnevnog reda koja nije vezana za to. Nemoj da vam ja govorim ko sve dole kupuje, nemoj da vam ja govorim kako se ta neka imovina Kantona Sarajevo davala od 9.000.000,00 EUR, koja vrijedi 200 000 000. Nemojte da idemo u tom pravcu. Ovo je jedna druga tačka. Ako budemo to otvarali, neće nas to nigdje odvesti. Meni je zaista žao da mi proširujemo deponiju, u tom je stvar kolega. Da mi nju saniramo, to bi bilo u redu, ali mi otvaramo nove mogućnosti, opterećenja te deponije koje će ugroziti te ljude dole. Pazite, ne samo ove koje vi sad govorite, ovo postaje ozbiljan problem velikog dijela Novog Grada, velikog dijela Novog Grada. Vi dolazite iz Novog Grada, trebali bi to dole da znate, imate dole vijećnike, znate i vi kakav je to problem. Vidite, ne govorim ja ovo samo zato, eto, da bi mi kao izašli sa nekim problemom, zaista bi bilo potrebno da se donese neko rješenje, a ukoliko ne postoji rješenje od strane vladajućih, mi možemo predložiti da se deponija otvori na nekom drugom prostoru ili na nekom drugom lokalitetu, a onda da se ova deponija uredi na način kako je to rekla kolegica Klarić kroz reciklažu kako bi imali možda i koristi od toga kako je to ona rekla. I ja sam upoznat kako je u zemljama Europske unije ovakve vrste deponija se koriste kao energenti i na tome bi trebali da radimo, to bi bio neki ozbiljan projekat, a ne da sada vi govorite da ima 900 bespravno sagrađenih objekata i kažete još uzgred, da to daje legalizaciju Opština Novi Grad, a ne spominjete da to Kanton kao ključni nosilac tih aktivnosti, a Opština to samo provodi. Nije to u redu. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnik Jasmin Šaljić, izvolite, imate riječ.

Jasmin Šaljić (zastupnik)

Vi ste predsjedajući rekli da je držali se nekog regulacionog plana iz 2006 godine. Ja ću vas napomenuti da je ekspanzija naseljavanja na rubnim područjima Kantona Sarajevo i u Novom Gradu '70-tih, 80-tih doživjela vrhunac. U okolini deponije mi smo imali i prije agresije na našu državu 200 objekata gore. Znači samo u okolini deponije od 96. ovo resto koliko ste vi rekli, lapsus lingve, slažem se. To su ljudi, niko nikome nije ništa dodjeljivao, ljudi su kupovali zemlju, pravili objekte, nije se vodilo računa znači 40 godina. I u onoj državi se morala zabraniti izgradnja, a tako i u ovoj. I šta sada? Sada gore živi, na toj strani oko deponije 50.000 ljudi, 6 mjesnih zajednica. A drugo, mi imamo i planove na brdu Žuč da pravimo spomenik slobode, krila slobode, kongresni centar, put. Kako može to dvoje? Uložiti ćemo tu milione, evo Ministarstvo za boračka pitanja, evo i ove godine ima svoj plan i program i Opština Novi Grad i kako možemo to dvoje? Znači mi treba da idemo na izmještanje. Ja bih volio da je kolegica Klarić ovdje, odlično, ona je sve rekla, samo nije rekla kako, kako to da uradimo? Ja se sjećam, gledao sam na televiziji Skupštinu prije četiri, pet godina kada je Forto, tad je bio još zastupnik, govorio da će njihov političkog projekta treba 150 000 000, 200 000 000 maraka da se riješi deponija Smiljevići. Pa mi svi to znamo. Pa mi nemamo 1,5 miliona da kupimo, evo pogledaj milion maraka ovo što Zavod nudi da se kupi, problem ploha od 3 000 000. Kakvih 200 000 000. Pa zna svak živ to da ćemo imati koristi, pa da imamo 200 000 000 sto puta bi riješili deponiju. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnik Faruk Kapidžić se javio za riječ.

Oprostite, zastupnik Aljoša Čampara je imao diskusiju. Ili je replika bila zastupniče?

Zastupnik Aljoša Čampara, izvolite, imate riječ.

Aljoša Čampara (zastupnik)

Bila je replika, diskusija kako god hoćete, ali to je sve otišlo nekako u jednom potpuno drugom pravcu i smjeru, tako da ovaj ne znam šta bih dodao još ovo što su neke kolege i kolegice pričale, ali javio sam se prije svega da kažem da sam stvarno malo bio iznenađen sa diskusijom kolege Bandića. Nekako ne mogu da vjerujem da je čovjek rekao ono što smo svi ovdje čuli, možda je to bio neki lapsus ili možda nije tako mislio, ali ja onako iskreno ne mogu da vjerujem. Evo, ministar Bečarević ovdje ili načelnik Semir Efendić da bi krio neka dobra rješenja, dobra rješenja u praksi, da bi ih krio od svog ministra, od parlamenta, od Vlade, bez obzira je li u Vladi ili nije u Vladi, je li parlamentarna većina ili nije parlamentarna većina, a posebno što su ljudi bili u vlasti u Vladi godinu dana.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Ispravka krivog navoda zastupnik Bandić.

Muamer Bandić (zastupnik)

Kolega Čampara. Mi smo bili u vlasti 6,5 mjeseci, a ne godinu dana. Druga stvar, nismo mi ništa krili, nego mi kolega Čampara, imamo projekat koji bi trebao da uđe u javnu raspravu. Pa rekli ste, ispravljam krivi navodi. Rekli ste da nešto krijemo. Ne krijemo mi ništa kolega Čampara nego taj naš prijedlog bi zahvatio neke druge opštine, evo tu npr nije kolega Dević, ja sam rekao odmah u uvod da ne želim da govorim dakle šta je to bio ustvari naš prijedlog.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Uključite zastupnika Aljošu Čamparu. Možete nastaviti.

Aljoša Čampara (zastupnik)

Zahvaljujem. Ja se izvinjavam, jest, nije godinu nego 6 mjeseci, potpuno je nebitno. Stari ljudi, kolega, Bandiću, nekad kažu svaka koja ostane iza zuba, zlatna je. Bolje bi vam bilo da niste diskutovali, da niste ovo govorili, da niste u nezgodnu situaciju doveli i vaš Klub, i vašeg predsjednika i načelnika i ministra, i sve ove ljude ovdje. Pa dragi kolega, vi ste rekli da vi imate rješenja a da ga namjerno niste htjeli dati ponuditi, da neko, neko, ko je, dakle mi u Kantonu, građani, zastupnici, drugi ministri, ljudi, da dođu do nekog rješenja, nego vi to kao nešto čuvate, krijete. Ja i sad mislim da ministar Bečarević da mu to ne bi palo na pamet. Isto tako mislim da Semiru Efendiću, kao načelniku na čijoj teritoriji se, čovjek ima objektivan problem, nalazi deponija, da bi on što hitnije riješio to na način ako ima ima dobro stvarno rješenje. Ja ne mogu da vjerujem šta ste vi rekli. I stvarno, evo, tu je i ministar Bečarević, tu je i ovaj načelnike Efendić, ja ne mogu da vjerujem da su ljudi htjeli da sakriju dobro rješenje i da ga nisu htjeli dati u programu rada parlamentarne većine ili, evo, za 6 mjeseci ili za mjesec dana. Stvarno ne mogu to da vjerujem da su ti ljudi bili spremni, na primjer, da to urade. E sad ne znam o čemu ste vi razgovarali ili šta ste vi htjeli reći, ovaj ne mogu nikako da dokučim da iole bilo ko ko želi dobro Kantonu, da može to uraditi. To mi je stvarno onako zaparalo uši, i ne mogu da vjerujem, prvo sam pomislio da je to neka greška u izlaganju, da ste nešto previdjeli, da je bio previd neki, ali ovaj da izađete i da kažete da imate rješenje perfektno da riješimo ovaj slučaj, ajmo ostati cijelu noć, mjesec dana, ako imate to rješenje stvarno da riješimo. Vi izađete i kažete mi to namjerno nismo dali da to ne bi parlamentarni, pa kolega, čujete li se?

Muamer Bandić (zastupnik)

Evo mi Semir piše kada ga više ne braniš ti.

Aljoša Čampara (zastupnik)

Pa nemojte, mislim dajte malo, dajte malo ljudi stvarno povedite, mislim ako je to istina, onda je to još veća katastrofa. To je stvarno skandal, ali ja ne mogu da vjerujem da bi ministar ovdje koji je položio zakletvu ili da bi načelnik Semir Efendić, načelnik najmnogoljudnije opštine, sebi dozvolio da ima rješenje za nešto a da drži građane kao taoce. I na kraju, na kraju, politiku utvrđuje ministarstvo i Vlada. Politiku ministarstva nadležnog resora utvrđuje ministarstvo, a drugo su preduzeća koja provode te politike. To je ključ, dakle, pa što onda postoji ministarstvo? Eto, probio sam vrijeme, to je bitno. Izgleda da je najbitnije ovdje jesam li ja probio 10 sekundi, a to što si ti izjavio da ste vi sakrili to nešto, to je nebitno. E stvarno je to super.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnik Muamer Bandić, replika. Ako možete reći kome. Izvolite, imate riječ.

Muamer Bandić (zastupnik)

Evo, moje kolege koji prate ovo kažu da ih gospodin Čampara ne treba više braniti ovim svojim izlaganjem. Kolega Čampara, ja ću sada predložiti rješenje ako ćete vi prihvatiti to rješenje. Dakle, mi imamo prijedlog da se deponija Smiljevići više ne koristi u ovom obliku i da to stavimo u drugu opštinu. Jel li prihvatate to? Prihvatate? Možemo li ovako? Ja ne znam sad kako da raspravljam sa kolegom Čamparom. Trebao bi se vjerovatno javiti. Mogu li završiti? Dakle vidite, kolega Čampara me nije slušao od početka. Naš stav jeste ustvari i rješenje koje predlažemo, da ne prihvatamo kupovinu ovih ploha kako bi se nastavilo širiti deponija Smiljevići. To je jedno od rješenja kolega i vidjet ću kako ćete vi glasati za to rješenje. Da ne bi dalje ugrožavali građane Novog Grada dodatnim odlaganjem otpada. A jedno od rješenja jeste da se otvori deponija na jednom od drugih Opština u Kantonu Sarajevo. Evo, ako ćete vi izglasati za taj zaključak, ali nemojte da glasate kolege, vi ste bili u prošlom mandatu, kao što ste glasali za ove zaključke koje ja imam, a onda ni jedan od tih zaključaka nije proveden. I onda ko trpi zbog toga štetu? Građani Novog Grada. Ako ćete takav zaključak dakle donijeti, onda nemojte da glasamo, hajte da glasamo za nešto od čega će građani imati konkretnu korist Novog Grada, a to je da ne podržimo sada ovu odluku o ovom pravnom poslu koji će omogućiti odlaganje novog otpada. E, to bi bilo konstruktivno kolega Čampara od vas da ja vidim. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Ispravka krivog navoda zastupnica Elza Gaković.

Elza Gaković (zastupnica)

Ja samo sad, nekako sam zbunjena. Ministar meni maloprije kaže da nije nova ploha, a sada kolega kaže da je nova ploha. Evo jel nova ploha ili nije nova ploha? Šta mi odlažemo na ovu plohu? Vjerujte da odvukli ste toliko od tačke dnevnog reda da ni mi više ne znamo o čemu govorite. A ovo, ovo je skandal ako se ima elaborat. Zna li da onda građane Novog Grada držite kao taoce? Jeste li svjesni da držite kao taoce građane tog elaborata? O čemu pričate? Gdje vam je zdravlje građana? Na nultom mjestu? Zaista, ovo je neviđeno.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnik Aljoša Čampara.

Aljoša Čampara (zastupnik)

Kolega Bandiću, dakle, nisam ja kriv što ste vi ovdje javno izašli pred Skupštinu Kantona, pred gledatelje i rekli da vi imate rješenje, da imate elaborat, ali da ga namjerno niste dali, da ga ne bi neko implementirao. Kakav je elaborat, ja nemam pojma, ali vi kažete, molim vas, nemojte me prekidati, vi kažete da ga imate. Ja vam sad kažem ako je dobar taj elaborat, ako će donijeti dobrobit građanima Kantona Sarajevo, posebno općine Novi Grad, da ih ne držimo kao taoce, sa dvije ruke ja glasam odmah za to. Ali kolega Bandiću, izašli ste ovdje i rekli ste jednu stvar koja je strašna, najblaže rečeno, pa vi ste izašli i nama ovdje rekli da ni vaš ministar nije to htio uraditi, ni vaš predsjednik stranke, u što ja stvarno ne vjerujem. Ja ne vjerujem da načelnik Opštine Novi Grad ne bi pomogao svojim građanima i ne vjerujem niko u ovoj sali da bi to mogao uraditi. Stvarno ne mogu, jednostavno ne mogu da vjerujem. Ili bilo ko ko je dobronamjerman. I sada sam ja kriv i ja nisam vas dobro čuo ili mi svi nismo vas dobro čuli, sve smo dobro čuli, sve smo vidjeli, sve znamo, ali smo još u šoku i mi smo još uvijek u nevjerici da ste to izašli i rekli. Zato sam vam rekao prošli put nemojte diskutovati na svakoj tački, nemojte po svim tačkama, nemojte po svim stvarima, doći će do greške. I vidite, došlo je do ove fatalne. Ovo je fatalna greška. Ja vam ovo dobronamjerno, Boga mi govorim i ja ću odmah glasati sa obadvije ruke za elaborat koji će donijeti promil dobroga i građanima Novog Grada i građanima Kantona Sarajevo. Ali ste započeli ovdje priču, kompletnu, kao da mi od danas pravimo deponiju, kao da ta deponija ne postoji 30 godina, kao da nije bilo drugih ministara, kao da nije bilo druge vlasti, kao da nismo ovo što je kolegica iz Naše stranke govorila, davno smo trebali krenuti sa tom reciklažom, sa novim tehnologijama itd. Dakle, odgovornost je apsolutno na svima. Ja ne želim ovdje da prebacujem odgovornost sa načelnika na jednog načelnika na drugog, s jednog ministra na drugog ministra, itd. Dakle, svi smo odgovorni i svi moramo naći rješenje. Ali ne traži se rješenje na način da izađete i kažete mi imamo rješenje, ali namjerno vam ga nismo htjeli dati. Pa to je, mislim, ovo je, ovo je, dakle dugo sam ja u politici, pa evo, imam i godina, ovo ja još nisam čuo, stvarno ovo još nisam čuo. Ja mislim da ste i vi napravili lapsus.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnik Muamer Bandić, replika.

Ispravka krivog navoda. Oprostite samo malo, molim vas.

Ispravka krivog navoda zastupnik Šaljić.

Jasmin Šaljić (zastupnik)

Kolega Čampara. Ja mislim da Muamer nije rekao da mi namjerno nismo dali, nego je rekao da se boji da bi vi, da vi to ne bi prihvatili, da bi se to iskompromitovalo, eto tako da kažem, nije rekao namjerno vam nismo dali, nego da mi smo vagali, evo i sad mi vagamo, možda ako vidimo mi da vi ste raspoloženi, možda vam i damo to. Ovdje sam radi sekunda jedna znači da to samo bude vangradsko područje, gdje nema stambenih jedinica puno, lako je. I usput, evo, kolegica Gaković do prije mjesec dana znači, gledala je i ona taj plan, sada ona ga ne poznaje ga, učestvovala, znači gledala isto ovo što ja pričam, znala i ona, i sad ona kaže da je skandal, ne znam kakav skandal.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Kad završi, kad završi, ne možete ispravku na ispravku, završite vi kolega Šaljiću.

Jasmin Šaljić (zastupnik)

Hvala ti. Evo nek ispravi Elza Gaković Pokop krivi narod.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Ispravka krivog navoda zastupnica Elza Gaković izvolite, imate riječ.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Kolega, morat ćete mi reći gdje i kad ste mi predložili to rješenje? Niste u pravu. Evo da vam ne kažem tešku riječ, nikada nisam vidjela da imate rješenje, nikad mi ga niste predočili. Kolega, ja imam riječ, ja imam riječ, nemojte vi problematizirati moj izlazak iz SBiH-a. Ja o deponiji radim, ja mislim apsolutno da građani Novog Grada znaju šta sam radila za ovu deponiju i nemojte vi govoriti o tome. Kolega. Predsjedavajući, molim vas jel ovdje ima red ili ćemo nered da pravimo?

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Evo, pokušavamo da zavedemo red. Izvolite, nastavite zastupnice Gaković.

Elza Gaković (zastupnica)

Ja zaista na ovakav način diskutovati Više nikad neću. Ako ste mi dali. Zaista radi javnosti poručujem građanima da nikad u životu nisu me upoznali sa bilo kakvim rješenjem. I ovo više postaje i pomjera sve granice. Ja prije mjesec dana ja izašla, jesam izašla, kolega, Šaljiću. Nisam nikad zloupotrebljavala bilo kakve svoje pozicije, nisam primala bijeli hljeb, nisam bila politički diletant, nisam korumpirana ličnost, o meni nito ništa loše ne piše. Nemojte, više je u životu da vam se desi, da stavljate sve te stvari, dio mog karaktera, da razvlačite moje ime, da razvlačite ime moje porodice i da to više prestanete da radite, pustite to, bavite se građanima, imate rješenje, dajte nam rješenje. Čega se vi to plašite da neće neko implementira? Ako taj neko neće da implementira, prozovite ga pobogu, ima li ime i prezime? Vi te, građane držite kao taoce, vaša dužnost i vi ste se zakleli građanima Kantona Sarajevo da ćete da radite u njihovu korist, šta radite? Šta radite? Kolega Šaljiću, moj pravac djelovanja nikad se neće promijeniti. Ja ću uvijek, dok sam u politici radit korist građana. I to je suštinska stvar mog boravka ovdje, nikakvo personalna korist, nikakva korupcija, nikakva trgovina i ja imam svjedoke za to, a ako Bog da, vrlo brzo će svi ovi, sve ove klevete dobiti svoje epilog, pa ćemo da vidimo ko je bio u pravu.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Replika. Replika, zastupnik Muamer Bandić.

Muamer Bandić (zastupnik)

Zahvaljujem se. Kolega Čampara, ja nemam namjeru da se pravdam ovdje vama, da li ja se trebam javiti ili nemam. Ja sam punomoćnik građana, nemojte vi meni da držite predavanja kada se ja trebam javiti kada ne trebam. Prošli ste mi put rekli da se javljam na svaku tačku, a prošle su samo bile dvije tačke, samo smo imali dvije tačke. Da vam kažem sada evo, mi možemo donijeti sledeći zaključak da zadužimo ministarstvo i ministra da pronade novu lokaciju za ovakvu vrstu odlaganja otpada. Evo, ja predlažem da se donese ta vrsta zaključka. Ali samo malo, nemojte mi upadati u riječ, ali ne podržavam ono što vi želite da provučete ovdje, a da to građani ne vide, da vi ustvari morate da glasate za ovu odluku koja će ugroziti dodatno građane, Novog Grada, pa onda hoćete da prebacite meni kako mi nemamo neko rješenje. Jedno od rješenja jeste, evo sada da vam kažem, hajte da predložimo zaključak da ministarstvo nađe novu lokaciju van gradskog područja. Hoćete podržati taj zaključak? Evo ja predlažem, ako može kolega Okeriću, da donesemo ovakvu vrstu zaključka. I molim vas, dakle, da ne dozvolimo više da se na deponiji Smiljevići odlaži dodatni otpad. Kolega Čampara, ako

uzmete u obzir činjenicu, a rekao sam vam to, jako mi je teško pohvatati jer ne budete prisutni ovdje, pa ne mogu da vam sve objasnim. Mi sada nemamo direktora Javnog komunalnog preduzeća RAD. Mi sada nemamo nikoga ko sortira ovu vrstu otpada kako bi ona bila reciklirana. Evo, ja dobivam sad tačnu poruku o kojoj vrsti otpada i zašto se to ne može da uraditi. A vidite, imam zaključke od Skupštine koja to obavezuje Javno komunalno preduzeće RAD i sad vi meni držite predavanje ovdje da li mi treba da glasamo za ovo ili ne glasamo, a u stvari vaš je problem, ja znam u čemu je problem, zato što ćete vi za ovo glasati i što će to sada građani da vide, a ja ću tražiti pojedinačno glasanje, ali ću ja podržati svaki zaključak koji će ići u korist svih građana. I rekao sam vam, kolega Čampara, da ne možemo izaći s tim dok ne bude javna rasprava jer se naš prijedlog odnosi na neke druge opštine. I naravno da nije u redu, sad se mi da kažem žalimo zato što Novi Grad ima jednu vrstu ovakvog odlaganja otpada, a onda bi mi to u nečije, evo da kažemo drugo dvorište, a da ih i ne pitamo to, e u tome je problem kolega, a niste me slušali kada sam vam rekao da je studija koja je napravljena prilikom ove u Smiljevićma, dakle deponije, njen je, dakle, proces eksproprijacije istekao kolege Čampara. Ja imam, evo sada, dakle, eklatantne podatke o tome i evo hajte, ako može predsjedavajući, da se donese ova vrsta zaključka koju sam predložio zaista bih se zahvalio i kolegi Čampar ukoliko to podrži i svima drugima. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Replika zastupnika Aljoša Čampara.

Aljoša Čampara (zastupnik)

Gospodine Bandiću, dakle, ja vama mislim ne trebate se vi ljuti na mene, ja vama ništa nisam rekao, ja ništa nisam rekao, osim što sam rekao da je strašno, da je začuđujuće, da imate elaborat rješenja problema, a da ste ga krili i da ga niste htjeli dati da riješimo pitanje Smiljevića. Evo odmah da vam kažem ja podržavam vaš zaključak i evo javno pred kamerama ću glasati da se izvrši realokacija Smiljevića u neku drugu opštinu. Evo, ja ću vam glasati, mene ne interesuje kako će drugi iz NiP-a glasati, ja ću glasati. Dakle odmah, ja vas podržavam. Uopće nije to problem, a nije to tema, ne trebate vi meni ovaj sada nešto drugo ovaj spočitavati. Ja sam se samo javio i rekao da nije normalno da imate rješenje, da imate elaborat rješenja svih problema, da to niste dali ministarstvu, Vladi, Skupštini, građanima da riješimo problem. Ja ne mogu da vjerujem da je to načelnik Efendić krio od građana ili da je to ministar Bečarević krio da imao rješenja. Stvarno ne mogu da to ovaj, da u to povjerujem. Ti mi ljudi uopće ne liče na takvo osobe da to mogu uraditi. Ja sam samo to rekao. I druga stvar, ja ja mislim ja mislim da je imenovan direktor RAD-a, jučer, prekjučer, danas i stalno govorite da nemamo ovaj direktora RAD-a, ali evo nebitno. Dakle, imali smo i prije godinu direktora RAD-a i prije dvije, i prije tri i prije pet i prije deset i prije 15, itd. Dakle, nije ovdje problem nastao jučer ili prekjučer, ovo je problem što se stvari nisu rješavale dugi niz godina. E to je problem. Ne može sad samo neko, ne može sad ministar Bečarević biti samo kriv za ovo ili netko drugi? Pa ne, ja mislim da ne treba niko.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnik Muamer Bandić replika zastupnici Gaković. Pošto ste ispucali replike vi i Aljoša Čampara, više ne možete po ovoj temi replicirati jedan drugom i mislim da dok Skupština i javnost ne vidi ovo vaše rješenje koje imate elaborate i to ostalo, nema smisla da usvajamo nikakve zaključke prije ovog rješenja dok ne vidi javno šta je to. Izvolite kolega.

Muamer Bandić (zastupnik)

To kada bude tematska sjednica. Dakle prije svega želim zaista da se izvinem u svoje ime i u ime kolege Šaljica i ukoliko je bilo ko od nas bilo kojom izjavom kolegicu Gković uvrijedio. Ovo sam ja rekao dakle, a kolegica Gaković može da ima svoje mišljenje i to je u redu, ja nemam namjeru da na tom nivou komuniciram bilo s kim i ja svojoj ni u jednoj izjavi nisam kolegu Gaković spomenuo. A ukoliko jesam, ja se zaista izvinjavam. Ja sam sa kolekcijom Gaković imao izuzetno dobar odnos. Šta se desilo? To će riješiti vjerovatno neko vrijeme, jel. Kolega Čampara, vidite. Jedno od rješenja koje ja nudim jeste upravo ovo sada koje sam vam rekao, dakle, da glasamo za ovaj zaključak, i ja bih volio evo, kolegi Okeriću zamolio bih ga da stavi i tu vrstu zaključka, ali nemojte da donesemo zaključke koje smo donijeli. Ja sam vam rekao kolege Čampara, donijeli smo mnogo zaključaka Skupštine u vašem mandatu, vi ste bili tu, čak ste bili i dio većine, i na jednoj i na drugoj strani kada ste bile, evo samo da završim. Da završim, mogu li završiti, nisam završio dajte molim vas.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Poslovnička intervencija zastupnica Kapo.

Belma Kapo (zastupnica)

I jedan i drugi, sad ću vam pročitati član 85. u Poslovniku koji je katastrofalan i molim vas čim prije da usvojimo novi, jer sat vremena se bavimo ispravkama krivog navoda. Poslanik/zastupnik može da govori i pošto zatraži i dobije riječ od predsjedavajućeg o pitanju kojem se raspravlja. Predsjedavajući, daje riječ poslanicima po redu kojim su se javili. Ukoliko se poslanik/ zastupnik udalji od tačke dnevnog reda o kojoj se vodi rasprava, predsjedavajući će ga upozoriti, ako se i poslije upozorenja ne pridržava, oduzet će mu riječ. E sad, ja ne znam ko vama može oduzeti riječ, jer i vi predsjedavajući ste otišli totalno van teme. Molim vas, pročitajte tačku dnevnog reda još jednom na glas, jer ste toliko sada otišli od teme da smo mi svi zastupnici zbunjeni. Znači uopće ne znamo o čemu razgovaramo, došli smo u situaciju nekih stranačkih prepucavanja. Molim vas, nemojte to raditi, molim vas, pročitajte nam ponovo evo, ja vas molim, pročitajte nam tačku dnevnog reda, jer ne znam, evo više o čemu raspravljamo. Ako može pojašnjenje šta mi sada treba ovdje da donesemo, jer toliko ste stvari ovdje iznijeli kao da je tematska sjednica, a svi imamo jedan isti cilj da riješimo problem deponije Smiljevići. Znači molim vas, prestanite, prekinite ovu raspravu, imate tu mogućnost, predsjedavajući, sigurno, dajte, pročitajte nam ponovo tačku dnevnog reda i da vidimo šta dalje. Hvala vam.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Izvolite zastupniče Bandić, replicirali ste zastupnici Gaković. Evo, držite se dnevnog reda.

Muamer Bandić (zastupnik)

Baš vam hvala, evo na kraju iscrpne rasprave da se svi držimo, da se samo ja držim dnevnog reda. Za mene je ovo jako bitno zato što se radi o pravnom poslu koji će omogućiti, znači dalje odlaganje i kolega Čampara ovo je jedno od rješenja da prestanemo odlagati otpad i da natjeramo direktora Javnog komunalnog preduzeća RAD da vrši selekciju kako bi se mogla izvršiti adekvatan reciklaža. E to je jedno od rješenja. Konkretno, evo vam ja sada govorim, ali vas molim, nemojte da imamo situaciju, niste bili ovdje, pa mi replicirate bez potrebe. Ja imam ugovor ovdje između ministarstva, izvođača Grakop koji treba da obavlja poslove koji su povjereni Javnom komunalnom preduzeću RAD koji posluje bez profita za uslugu, a mi nemamo tu uslugu kolega Čampara, konkretno u Novom Gradu, nemamo tu uslugu. Ljudi nam

se žale i mi sada dodatno želimo da ih opteretimo i da ambijent u kojem oni živi dodatno ugrozimo. E, to je bio moj razlog javljanja. Da ne glasamo za ovakvu vrstu odluke u ovom pravnom poslu, da se izjasnimo negativno i da ne omogućimo dalje odlaganje otpada, jer sve ovo što radimo ide u tom pravcu, a jedno od rješenja jeste da nam evo Ministarstvo izađe sa novom lokacijom gdje ćemo novi otpad odlagati na toj lokaciji. A što se tiče ovog dijela elaborata, kolega Čampara, jel mogu? Jel mogu? Ok. Dakle, pošto sam replicirao kako se zove kolegici Elzi. Što se tiče ovog dijela, kolega Čampara elaborata, ja sam, ako se sjećate, kolega Okerić, evo može da se sjeti. Kolega Okerić može da se sjeti ukoliko bude korektan, a obično bude korektan u ovim pregovorima je bio ,da smo mi cijelo vrijeme isticali da želimo da izvijestimo deponiju Smiljevići. Kolega Okeriću, ja da zamolio zaista evo da vi kažete da li je to u našim dogovorima jedan od naših zahtjeva bio. Mi smo kolega Čampara iz tih razloga tražili javno komunalno preduzeće RAD i komunalnu privredu, da mi uzmemo deponiju Smiljevići i da je riješimo na način kako mi smatramo. Međutim, vidite, u tom našem prijedlogu postoji sada saglasnost i skupštinske većine, a postoji i nekih opština jer ne možemo rješavati na način da sklonimo deponiju Smiljeviće iz Novog Grada, odnosno da prestanemo vršiti reciklažu, a da to prebacimo nekome drugome. Dakle, to bi treba da uđe u javnu raspravu. Evo, ako kolega Okerić bude korektan, nek kaže da li su se naši dogovori, dakle tamo gdje su se odvijali u ovom pravcu odvijali kako sam ja rekao. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnica Vedrana Vujović replika kome.

Vedrana Vujović (zastupnica)

Zahvaljujem predsjedavajući. Evo mi već. Zahvaljujem. Mi već nešto više od sat vremena ovdje govorimo o nekom elaboratu i ja pretpostavljam da je to elaborat o kojem se radi je elaborat koji je izradila firma Geo avas doo u julu 2017. godine. Ja pretpostavljam da sam tu informaciju našla na web stranici Općine Novi Grad. Razlog zašto repliciram to je, evo vrlo, vrlo kratko. Suština zašto spominjem ovaj elaborat i šta god. Općinsko vijeće Novi Grad već godinama, a kolegica Elza Gaković možda to i kolega Šaljić još bolje znaju da se godinama bore protiv proširenja ovog Regionalnog centra za upravljanje otpadom Smiljevići, ranije deponije Smiljevići. I ja sam našla informaciju iz 2021 godine da je pismo Vladi Kantona Sarajevo da se Općina Novi Grad protivi proširenju deponije Smiljevići. To je, znači, odluka Opštine i Općinskog vijeća, ne samo Općinskog načelnika iz 2021. godine, i upućena je Vladi Kantona Sarajevo, resornom ministarstvu i svim nadležnim institucijama i KRO RAD. Suština svega ovoga jeste da mi ovdje mi zadnji sat i po, možda čak i više, slušamo oko toga ko je vlast, ko je opozicija, koji ministar radi dobro, koji ne radi. Suština jeste i ako postoji elaborat taj elaborat je javna neka informacija i vjerujem da postoji već u službama i komunalne privrede i raznih komunalnih preduzeća, ali je suština ovdje vrlo jednostavna ili smo da ispoštujemo odluku Općinskog vijeća, bez obzira čiji je načelnik tamo i ko čini većinu u Općinskom vijeću ili ćemo raditi na ovaj način? Formalno pravno ova odluka koja je predmet danas dnevnog reda i rasprave je sasvim korektna, nema uopće zamjerke na nju, ali ako imamo ranije odluke nižih nivoa vlasti kojima je to prioritet, onda i to treba ispoštovati. Ja lično nisam bila u prethodnom mandatu da mogu govoriti, bilo je ovako ili nije, ali poštujem kolege koji jesu i koji su oko toga diskutovali i raspravljali i aktivno učestvovali u raznim, ja kažem, ekološkim akcijama, ali u suštini u način kako da se prevenira potencijalna ekološka katastrofa koja ne samo po opštinu Novi Grad i po njene građane, nego po cijeli Kanton Sarajevo može biti problem. Eto, toliko od mene za repliku, namjeravala sam diskutovati, ali očigledno je odnio vrag šalu, tako da ja očekujem tematsku sjednicu povodom ovog pitanja, pa da zaista svi

se pripremimo i da možemo donijeti neke konkretne zaključke koji će biti zaključke koji će ne samo Skupština i Vlade, nego koju ćemo svi provoditi. Hvala lijepo.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnica, je li replika. Zastupnica Elza Gaković, replika.

Elza Gaković (zastupnica)

Ja ću se zaista izviniti, a ću svjesno sekundu jednu otići od teme, ali se moram dohvatiti nekako ovog nekog izvinjenja skromnog od kolege Bandića. Nema potrebe da mi se izvinjavate nakon tri mjeseca razvlačenja pameti meni i mojoj porodici. Puno toga ste insinuirali u javnosti i znate šta znače insinucije. To znači sumnje, znate šta znači iznošenje javnih netačnih informacija, a to se u zakonu jasno zove klevetom. Što se tiče zaključaka, kolega i predsjedavajući, uvažene kolege u sali, mislim da smo na ivici kvoruma. Ja vas molim da struka kaže o deponiji, ja vas molim da svi zajedno podržimo realizaciju jedne tematske sjednice, da povučemo ovu tačku dnevnog reda danas, da zaista produktivno krenemo. Ako se ima taj elaborat, evo kolege, vi ćete politički poentirati izvolite, iznesite taj elaborat na toj tematskoj sjednici, dajte doprinos poboljšanju kvalitete života tih građana, jer to oni i od načelnika i od vas očekuju, vi ste imali ovaj resor i zaista, ako kažete da ste se aktivno bavili tim, ako imate negdje taj elaborat, ako je to sve tačno, onda nemojte građane da držite kao taoce, nego dajte priliku građanima da konačno dišu svjež zrak, ja na ovo upozoravam već dugi niz godina i 365 dana u godini i nimalo se ne stidim toga što sam prije mjesec dana izašla i nastaviti ću dalje isti svoj put. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnik Muamer Bandić, replika zastupnici Gaković.

Muamer Bandić (zastupnik)

Evo da samo završim ja kolegici Elzi. Dakle, kolegica Elza da vam kažem ja sam se pristojno izvinuo ukoliko sam vas ja uvrijetio, moje izvinjenje ne znači moju slabost. To što vi kažete da imate neku mogućnost, ja sam advokat, vrlo rado ću, ukoliko postoji neka kleveta, da je branim na sudu i biti će mi, evo da kažem, neće mi biti zadovoljstvo da maltretiram, ali ako ja počnem da se ponašam na način kako to vi govorite, da čitam neke određene poruke koje sam dobio u tim nekim komunikacijama, da to javnost gleda, to nije u redu, ja se tim neću baviti, to su neki personalni i to treba da se završi na tom nivou. Kada govorite, mi smo dobili taj resurs. Kolegice Elza, vi ste bili tada kada smo dobili taj resurs sa nama i bili ste, dakle, u Stranci za BiH kada smo dobili taj resor. Niste vi izašli prije pola godine, vi ste izašli prije mjesec, dva, ali to nije ni bitno. Ne trebamo pravo da vodimo, dakle, i diskusiju na ovaj način. Mi smo predložili kao Klub Stranke za Bosnu i Hercegovinu, da se donese zaključak da se obaveže Ministarstvo da nam iznađe rješenje za novu deponiju, ali van gradskog područja. Također, jedno od naših rješenja, evo, predlažemo Skupštini i skupštinskoj većini da ovakvu vrstu odluke ne usvojimo zato što je to pravni posao koji omogućava odlaganje dodatnog otpada a koji će ugroziti građane Novog Grada, a onda kada donesemo ovu vrstu zaključaka, evo kolega Čampara onda možemo da razgovaramo o elaboratu. Elaborat je bio čak i u mojoj Vladi, kad sam ja bio u ministarstvu, bili su određeni elaborat koji ste radili i vi to znate, kolega Čampara, bili ste tada u nekoj da kažem političkoj situaciji koja vam je mogla dati tu mogućnost da znate za tu vrstu, ovaj za tu vrstu elaborata koja je tada bila. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Kolega Bandiću, trebali bi da znate, u skladu sa Poslovnikom, kako se predlažu zaključci, da se pismenim putem dostave, međutim vi čitavo vrijeme govorite o nekom zaključku kojeg niste dostavili pismeno, već se onako iz glave ga samo izdiktirali.

Ja predlažem sljedeće, s obzirom da ne možete da se maknete od ovih nekih tema, a ima još dosta prijavljeni da repliciraju jedni drugima prekidam sjednicu Skupštine Kantona Sarajevo. Blagovremeno će biti obaviješteni o njenom nastavku. Hvala.

STENOGRAM
III NASTAVKA DEVETE RADNE SJEDNICE
SKUPŠTINE KANTONA SARAJEVO
ODRŽANE 18.10.2023.GODINE

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Otvaram Treći nastavak Devete radne sjednice Skupština Kantona Sarajevo. Himna Bosne i Hercegovine.

Pozivam zastupnice i zastupnike da odamo počast pripadnicima Armije Republike BiH i MUP-a Republike BiH koji su dali svoje živote za odbranu jedine nam države Bosne i Hercegovine.

Pozdravljam uvažene kolegice i kolege zastupnike, članove Vlade i uvažene goste, kao i predstavnike medija koji prate rad današnje sjednice. Svima nama želim uspješan rad i ugodnu radnu atmosferu.

Prema evidenciji službe, sjednici prisustvuje 20 zastupnika, što je dovoljan broj za punovažan rad i odlučivanje. Izostanak sa ove sjednice opravdali su zastupnik Selmanović Faruk i kašnjenje najavila zastupnica Viteškić.

Podsjećam vas da smo na prethodnim sjednicama razmatrali prvih 49. tačaka dnevnog reda te da smo zasjedanje prekinuli na diskusijama po tački. 50. koja glasi:

AD-50.

Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti za zaključenje ugovora o kupoprodaji kojom se daje saglasnost Ministarstvu komunalne privrede, infrastrukture, prostornog uređenja, građenja i zaštite okoliša Kantona Sarajevo i Zavodu za izgradnju Kantona Sarajevo za zaključenje ugovora o kupoprodaji zemljišta označenog kao k.č 1458/1, površine 16622 m², k.č 1459 površine 5694 m², k.č 1460 površine 8213 m² i k.č 1462 površine 729 m², sve KO Dolac radi proširenja RCU „Smiljevići“ u svrhu izgradnje i proširenja odlagališta inertnog materijala.

Mi smo sjednicu Skupštine Kantona Sarajevo prekinuli na raspravi.

Možete se prijaviti za raspravu ukoliko želite da.

Mi nastavljamo sa raspravom, ovo je druga rasprava, zastupnik Bandić se javio i ovo je vaša druga rasprava, izvolite, imate riječ.

Muamer Bandić (zastupnik)

Zahvaljujem se. Selamim i pozdravljam sve prisutne, kao i one koji nas prate putem malih ekrana. Evo, ja želim da, ja sam uputio jedan zaključak prema Skupštini Kantona Sarajevo, pa bih, evo, volio da se kolege zastupnici izjasne, a koji se odnosi na zaduženje Ministarstva komunalne privrede, infrastrukture i prostornog uređenja, građenje i zaštita okoliša, da u roku od 12 mjeseci pronade novu lokaciju za odlaganje komunalnog i drugog otpada izvan urbanog gradskog područja i naseljenih mjesta Kantona Sarajevo. Kada je u pitanju pravni posao koji je trenutno, dakle aktuelan i koji je tačka dnevnog reda, dakle, prošli put smo imali jednu veliku raspravu generalno oko Regionalnog centra za odlaganje otpada i deponiju u Smiljevićima. I evo, došli smo u neku fazu bili koja je ukazivala na jako alarmantnu situaciju koja se nalazi na deponiji Smiljevići. Neke kolege su rekle da će podržati zaključak, evo, ne vidim sad nisu tu prisutne, nikoga personalno dakle ne bih, ali generalno rasprava se vodila na taj način ukoliko bude postojao elaborat ili ne znam neki drugi ozbiljan dokument da će se glasati za to, pa evo ja sam donio jedan elaborat, jedan izvedbeni projekat koji u potpunosti ukazuje na sve ono što sam ja prošli put govorio, ali što je bitno za ovaj pravni posao, a ja ću sada naglasiti, dakle:

Prijedlog odluke o davanju saglasnosti za zaključenje ugovora o kupoprodaji kojim se daje saglasnost Ministarstvu komunalne privrede infrastrukture i prostornog uređenja, građenja i zaštite okoliša u Kantonu Sarajevo i Zavoda za izgradnju Kantona Sarajevo o zaključenju ugovora, pa evo da ne pobrajam te sve parcele, dakle prema prostornom planu Kantona Sarajevo za period 2003 i 2023 godina parcele kako su označene gore, nalaze se u obuhvatu

predviđenom za proširenje deponije Smiljevići, odnosno formiranje Regionalnog centra za upravljanje otpadom Smiljevići, a izvan prostora koji se trenutno tretira kao deponija Smiljevići kroz okolinsku dozvolu iz 2020. godine. Uvidom u ovu dokumentaciju, a sa kojom se raspolože, a koja se odnosi na predmetni zaključak otkup zemljišta označenu kao k. č. kao što je to navedeno u samoj odluci, kao Dolac u ukupnoj površinu 31258 m², konstatujem da su na terenu već nelegalno izvedeni radovi izgradnje drenažnog sistema za odvodnju oborinskih voda i postavljanja ograde, a kako je to navedeno u obrazloženju same Odluke. Dakle, ovdje su određena sredstva koja su bila dobijena putem određenih institucija već uložena u privatno zemljište koje sada evo trebamo dati saglasnost da su to zemljište otkupi i nažalost, to je jedan od onih postupaka kojima mi ustvari samo ovu agoniju sa deponijom Smiljevići odlažemo i produbljujemo krizu na istom tom lokalitetu. Ja bih zaista zamolio, evo kolege, da ovakav zaključak koji sam ja predložio podržite jer zaista se radi o vrlo ozbiljnoj situaciji, a okolnost da imamo nadležno javno komunalno preduzeće RAD koje je zaduženo za ovakvu vrstu evo da.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Vrijeme kolega Bandiću.

Muamer Bandić (zastupnik)

Isteklo vrijeme, jel? Ok izvinjavam se.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnik Redžo Lemezani, prva diskusija, izvolite, imate riječ.

Redžo Lemezani (zastupnik)

Hvala, predsjedavajući. Evo, evo prije nego što počnem sa diskusijom, prije svega da vas sve pozdravim i poselamim, kao i naše građane koji nas gledaju putem malih ekrana. Prije nego glasamo za ovu tačku evo, mislim da trebamo analizirati nekoliko stvari.

Prvo, kada spominjemo termin proširenja deponije važno napomenuti da je Skupština Kantona Sarajevo usvojila Prostorni plan Kantona Sarajevo za period 2003 do 2023. godine, te njegovim izmjenama i dopunama na prostoru postojeće sanitarne deponije Smiljevići stvorena obaveza izrade prostornog plana područja posebnog obilježja, i to na površini od oko 94,3hektara, s ciljem formiranja Regionalnog centra za upravljanje otpadom, jel? Tako je predloženi otkup parcela, odnosno zemljišta, označeno kao evo što smo dobili u materijalima, te i te površine, sve pripada katastarskoj opštini Dolac u skladu sa usvojenim prostornim planom Kantona Sarajevo, što znači da se predložene parcele nalaze unutar planiranih granica za razvoj i uspostavljanje Regionalnog centra za upravljanje otpadom Smiljevići u saradnji. Za sve one koji ne znaju jel cilj uspostave Regionalnog centra za upravljanje otpadom Smiljevići u Sarajevu je upravo obrada otpada zasnovana na centru na najvišim standardima zaštite okoliša i ljudskog zdravlja u cilju održivog upravljanja, jel provedbe integralnog sistema upravljanja otpadom. Nadalje, u vezi otkupa predloženih parcela planirano je proširenje deponije Smiljevići u skladu s planiranim granicama deponije i odnosi se na izgradnje odlagališta plohe za građevinski otpad, a ne plohe za odlaganje komunalnog otpada, kako je to predloženo i konsultovano netačno od strane pojedinih kolega. Važno je napomenuti, a da se javnost spozna da je isto tako još ranije utvrđen veliki nedostatak infrastrukture za zbrinjavanje građevinskog otpada u Kantonu Sarajevo, a što je za posljedicu imala odlaganje materijala koji je iskoristiv ako se reciklira za različite svrhe, o tome je govorila kolegica Klarić, mislim, i koji je, nažalost, prouzrokuje nepotrebno trošenje prirodnih resursa poput kamena, pijeska, drveta i ostalih materijala.

Ono što javnost, s čim javnost nije upoznata, a to je da na predloženim parcelama za otkup zemljišta evo kako je navedeno u materijalima, izvršena izgradnja drenažnog sistema bez prethodno riješenih imovinsko pravnih odnosa, sve od strane prethodnika koji su upravljali ovim procesom od 2016 godine. Tako je u 2016 godini implementiran projekat pod nazivom "Izgradnja odlagališne plohe za građevinski otpad" u okviru koje je izvršena izgradnja drenažnog sistema, a kompletan projekat je financiran od fond sredstava IPA 2011. U toku 2020 godine vlasnica ovog zemljišta je uputila prema Vladi Kantona Sarajevo opomenu pred tužbu radi izvršene uzurpacije njenog zemljišta koji se nalazi na lokalitetu deponije Smiljevići, i to na način tako što je na njenom zemljištu izgrađen drenažni sistem. Ova izgradnja također je izvršena pod nadzorom Zavoda za izgradnju Kantona Sarajevo iste te 2016. godine, što, naravno, otvara mnogobrojna i druga pitanja. U cilju ispitivanja zahtjeva iz opomene pred tužbu upućene od strane gospođe, da ne navodim ime, mislim da ne bi bilo korektno, Zavod za izgradnju Kantona Sarajevo je, također u 2021 godini potvrdio da navedene parcele nisu ranije bile u postupku eksproprijacije niti su ekspropisane. Zbog toga u 2022 godini izrađena je geodetska snimka za neotkupljene parcele na deponiji Smiljevići u Sarajevu na osnovu kojeg je opet potvrđeno da je zemljište označeno kao k.č na materijalu površine 31258 m kvadratnih, izveden, odnosno izgrađen drenažni sistem prilikom izgradnje postrojenja za recikliranje građevinskog otpada, a zatim je dijelom izvedena ograda na terenu. Stoga mi se čini da resorni ministar nesavjesno nastupa kada zagovara ideju o neusvajanju Prijedloga odluke, te javno, putem medija poziva Skupštinu Kantona Sarajevo, odnosno nas zastupnike da zaustavi otvorenje nove plohe na deponiji, odnosno ova Skupština ne usvoji predmetni Prijedlog odluke. Naime, resorni ministar ne navodi stvarne činjenice u vezi prethodnih parcela niti informiše javnost oko potencijalnih problema ukoliko ne dođe do sporazumnog otkupa ovih parcela koje mi danas imamo na usvajanju. Postavlja se pitanje da li je ovo svjesna obmana javnosti ili nepoznavanje činjenica. Potpuno zanemarujemo zdravlje građana KS, posebno građana koji žive oko deponije Smiljevići na području Općine Novi Grad, stiče se dojam da je cilj da se ovako što više zakomplikuje proces oko upravljanja deponijom. Također, javnost treba upoznati da za projekte o zatvaranju deponije, koji se politički sada promoviraju u javnost, nisu obezbijedena finansijska sredstva u iznosu 15 miliona maraka niti je izrađena projektna dokumentacija za uvezivanje plinskih sondi što bi trebalo uraditi prije samog prikriivanja ploha. Kako nam navode pojedini stanovnici tog regiona, nije tačno da više nema neugodnog mirisa, dok uredno nije realizovan ugovor 2022. godine koji se tiče izvođenja radova na izgradnji cjevovoda za prikupljanje i prihvat procijednih voda sa centralnog dijela odlagališta na deponiji Smiljevići u Sarajevu. Za one koji ne znaju, ova procjedna voda se sliva sa centralnog odlagališta na ulicu, te itekako ispara i neugodno miriše, a da ne navodimo koliko je samo po sebi toksična. Saznajemo nadalje da je pogonski laboratorij na deponiji Smiljevići u veoma zapuštenom stanju, po opremi koja je dotrajala i bez osnovnih potrebnih hemikalija za izvođenje tek samo nekih analiza kada je u pitanju ispitivanje kvaliteta ovih voda. U 2022. godini resorno ministarstvo je za potrebe laboratorija izdvojilo 20 000 maraka, a u 2023. godini ništa. Što je nelogično ako se već resorni ministar zalaže za rješavanje ovog problema. Isto tako, u 2023. godini nisu obezbijedena ni finansijska sredstva za monitoring procjednih voda na deponiji Smiljevići što je obaveza prema zahtjevu iz Okolinske dozvole koja je izdata za deponiju. Cijena monitoringa u 2022 godini iznosila je 180 000 KM. Po svemu sudeći, zbog neodgovornosti, jel resornog ministra deponija je mogla izgubiti i Okolinsku dozvolu, što bi tada značilo prisilan prekid rada deponije Smiljevići. Sada javnost ovim putem obavještavam i donosi odgovor na pitanje šta će se desiti ukoliko Skupština Kantona Sarajevo ne usvoji ovaj navedeni Prijedlog odluke. U tom slučaju desit će se da građevinska inspekcija naloži rušenje izgrađenog drenažnog sistema na parcelama na kojima nisu riješeni imovinsko-pravni odnosi koje smo naveli, koji se nalazi u materijalu, što će itekako ugroziti okolno stanovništvo Općine Novi Grad jer će u tom slučaju doći do ekološke bombe, do onečišćenja tla, podzemnih voda

u blizini i velike emisije plinova, a Budžet Kantona Sarajevo će pretrpjeti katastrofalne posljedice po pokretanju i okončavanju parničkih postupaka po tužbi vlasnika ovih parcela. Evo prije nego što glasamo trebamo razmisliti o svim ovim činjenicama koje sam naveo u svom izlaganju. Hvala predsjedavajući.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Replika zastupnik Muamer Bandić, ispravka krivog navoda zastupnik Muamer Bandić.

Muamer Bandić (zastupnik)

Zahvaljujem se. Kolega Lemzan je rekao dakle, da prema Prostornom planu Kantona Sarajevo 2003- 2023. parcele, pa kako je to pobrojao 1458/1, 1459, 1460 i k.č. 1462 se nalaze u obuhvatu predviđenom za proširenje deponije Smiljevići, odnosno formiranje Regionalnog centra Smiljevići, a izvan prostora koji se trenutno tretira kao deponija Smiljevići kroz Okolinsku dozvolu iz 2020 godine. To je tačno, taj dio je (nerazumljivo) jer sam i ja to rekao, međutim, znate šta je sada problem, a to što nije kolega naveo, to morate znati, ne može samo pročitati. Dakle, da ove parcele kč 1458/3, 1458/4, a koje su u neposrednom kontaktu sa zemljištem, dakle na, njima je već izgrađeni određeni ovaj, uložena su sredstva i izgrađeni su određeni ne znam, evo kako ih sad stručno nazivaju prostori za deponovanje. I sad mi tražimo praktično da mi legalizujemo, legalizujemo ono što je već izgrađeno. Šta hoću da kažem. Dakle, mi na ovaj način otvaramo mogućnost da ponovno se dovedemo u situaciju da jednu takvu radnju uradimo na nekoj drugoj parceli, a onda ćemo ponovno doći ovdje i tražiti da se to otkupi. Ova otkup zemljišta ne seže od vremena ove Vlade. Dakle, ovo je pravni posao koji već duže vrijeme egzistira i na koji već duže vrijeme nismo pravo dobili evo da kažem, saglasnost Skupštine Kantona Sarajevo, tako da ovaj prigovor gospodina Lemezana, dakle, da je neko kriv zato što u ovih 6 mjeseci nije otkupljeno zemljište, dakle, to je pravni posao koji već duže vrijeme egzistira. Jako je bitno, dakle, da mi na ovaj način otvaramo mogućnost da onaj ko upravlja Regionalnim centrom za upravljanje otpada ima praktično potpuno otvoren prostor, da ponovo neku zemlju koja je izvan trenutne deponije, jer nema za nju dozvolu, sad se traži, a jest u Prostornom planu, dobije mogućnost, dakle, da ponovo odlaže taj otpad, a to bi sve bio na štetu građana. Ja zaista, evo, skrećem pažnju da je ovo jako osjetljivo pitanje i da na ovome jako dobro treba svi da razmislimo u kojem pravcu ovaj da se ova odluka donese. Jako dobro se sjećate i situacije kada smo imali ovdje za vodozaštitnu zonu. Niko nije protiv vodozaštitne zone, ali se tu nalaze neki elementi koji treba da nam struka da odgovor i bili smo svi evo da kažem suzdržani, skeptični smo bili, tu je kolega Vreto bio, evo da kažem, najprecizniji jer je znao najviše i dolazi iz tog teritorijalnog područja i zaista sam cijenio tada njegov rad zato što se čovjek zalagao za te ljude koji dole žive. Isto tako, mi imamo ovdje veliki interes što se tiče Općine Novi Grad i građana koji dole živi i zaista imamo jako precizne informacije za sve ovo što se dešava i nama je od velikog interesa da se ovo riješi na jedan ispravan način i da konačno deponija Smiljevići bude, evo da kažem ekološki prihvatljiva, da pronađemo neku drugu lokaciju na kojoj bi odlagali otpad. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Replika zastupnik Redžo Lemezani.

Redžo Lemezani (zastupnik)

Hvala predsjedavajući. Kolega Bandiću, vi ste potpuno ispravno rekli sve kako stoji. Međutim mislim da baš niste najbolje poredali stvari. Tačno je da ja nisam kritikovao za izgradnju drenažnog sistema, na ovim parcelama resornog ministra koji je, aktualnog ministra, nego prethodni, mislim da je 2016.godine, ne znam tačno ko je bio ministar, ko je to odradio, jer je

bez eksproprijacije to urađeno. Mi imamo sada problem što su tu građani koji su vlasnici tih parcela, uzurpirani, nismo ih obešteti, tako je nezakonito, ali nije to njihova, odgovornost što je netko radio, mimo zakona, imaju organi koji trebaju da uredi. Kako Skupština KS evo, sada može uraditi, odnosno može građanima nadoknaditi ovu štetu koja im je nanijeta, odnosno ova njihova imovina koja je uzurpirana, osim ako njima kupim. Ja se slažem da naknadno mi ovdje sada legalizujemo neke stvari, međutim ukoliko to ne uradimo, građevinska inspekcija može naložiti rušenje izgrađenog drenažnog sistema. Građanin će nas tužiti i sigurno dobiti na sudu, to uopšte nije je sporno, ali sa kamatama. To je možda problem veći za Budžet Kantona Sarajevo, al međutim po ovome što će se desiti ako se to sruši, jer mislim da će itekako rušenje drenažnog sistema ugroziti okolno stanovništvo, evo, kao što sam rekao, jer će u tom slučaju doći do onečišćenja podzemnih voda u blizini, kao i emisije plina. A što se tiče aktualnog ministarstva, ono je krivo zato što je iz izdvojilo ove godine u odnosu na 2022 godinu kada su bila izdvojena sredstva nešto više od 200 000, oko 200 000. Ove godine nisu izdvojena ni jedna marka za monitoring prodjernih voda na deponiji Smiljevići, što je obaveza iz okolinske dozvole kao i pogonski laboratorij gdje treba negdje oko 20.000 maraka, bar al budžet je taj u kojem sve piše i evo, dozvoljavam ako sam što slučajno pogriješio da me resorni ministar ili neko ispravi. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Replika, zastupnik Muamer Bandić.

Muamer Bandić (zastupnik)

Hvala. Evo, kolega Lemezan je rekao dobru stvar, ja nisam zaista da mi oštetimo dole neke osobe, odnosno naše sugrađane koji su vlasnici ovih parcela. Međutim, stvar je u sljedećem, ukoliko mi dopustimo ovakve pravne radnje koje nisu zakonite, da, na taj način se proširuje lokacija deponije Smiljevići, onda ćemo ugrožavati i dalje da kažem građane Novog Grada konkretno sa tih rubnih područja. Ne znam koliko ste primijetili, u kojoj udaljenosti se nalaze kuće dolje. Ima u ovom elaboratu koji sam ja ponio tu sa sobom, u kojoj udaljenosti se nalaze kuće od deponije Smiljevići, odnosno od te ograde. Međutim ove parcele kolega Lemezan, one nisu u ogradi, ali jesu predviđene Prostornim planom, to je tačno, međutim one se sad nalaze van ograde i sad za njih tražimo praktično da dobijemo saglasnost da se one otkupe, ne samo zbog osoba koje traže, imaju potraživanja imovinskopravnih, već se traži kako bi se onaj posao koji je bio nelegalno urađen praktično ozakonio sada. E tu je problem što možemo otvoriti ovakvim pravnim postupcima situaciju da dobijemo nove parcele bez našeg, bez našeg znanja. Što se tiče ulaganja u deponiju Smiljevići iz Budžeta, evo, ja bih to prepustio ministru, ovaj nek on kaže ono što ima da kaže, prošli put nije imao mogućnost pa bi ja zamolio predsjedavajućeg Okerića da on kaže ustvari, koliko se sredstava planira izdvojiti za deponiju Smiljevići u kojem to pravcu ide. To je ustvari upravo ono opredjeljenje za koje sam ja cijelo vrijeme i govorio. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Replika zastupnik Redžo Lemezan.

Redžo Lemezan (zastupnik)

2016. godine je počela izgradnja toga. E sada ja postavljam jedno logično pitanje. Ko je izdao građevinsku dozvolu za izgradnju drenažnog sistema na ovim parcelama? Ako je izdata, onda je izdao jel li, onaj ko upravlja Općinom Novi Grad, znači da je nelegalno izdata s obzirom na ove argumente koje smo čuli. A ako nije izdata, onda jel to pokreće neki druge postupke jer je to onda bespravna. Kako god, mislim da će nam odgovor najbolje dati resorni jel ministar.

Prema mojim informacijama, građevinska dozvola je izdata iz Opštine Novi Grad 2016. godine. 2016. godine načelnik je bio, tako je Deviću, gospodin Semir Efendić. Eto, hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnica Vedrana Vujović prava rasprava, izvolite, imate riječ.

Vedrana Vujović (zastupnica)

Zahvaljujem predsjedavajući, koristim priliku da vas sve srdačno pozdravim, kolege zastupnike, članove Vlade, gost, ali i sve koji nas prate, koji prate rad današnje Skupština. Ja ću se truditi da moja prva diskusija bude kratka, s obzirom da smo u prošlom nastavku baš po ovoj tački dnevnog reda, dosta govorili, iskoristiti ću, najprije priliku da se zahvalim direktorici Belmi Barlov koja nam je ponudila odgovore na postavljena pitanja u toku prošle diskusije, u toku prošle sedmice i čini mi se da je u suštini ovo dodatno pojašnjenje u suštini na ovaj materijal koji je nama dostavljen na izjašnjenje, odnosno na davanje saglasnosti, također razumijem i podržavam diskusiju svojih kolega svako iz svog nekog ugla sa informacijama i materijalima koje su je li, dostavili, prikupili, daju određena mišljenja, ali čini mi se da prije izjašnjenja, ne samo o ovoj tački dnevnog reda, možda prije izjašnjenja o zaključku koji je predložio kolega Bandić Skupština Kantona Sarajevo treba usvojiti jedan zaključak, a koji se tiče hitne, održavanja hitne tematske sjednice povodom ovog pitanja. Mislim da je to veoma bitno, s obzirom da se radi o jednom dužem vremenskom periodu, kada su i rađeni odrađeni materijal, kada imamo određene odluke sa različitih nivoa vlasti i mislim da Skupština Kantona Sarajevo treba tome pristupiti studiozno prije donošenja bilo kakvih daljih odluka. S tim u vezi, rekla bih da je ova stvar, odnosno kroz odgovore direktorice Belme Barlov, primijetila sam da je u suštini dobro da podržimo, da damo saglasnost na kupovinu ovog zemljišta. Iz kojeg razloga? Iz razloga zato što se radi o građevinskom otpadu. Kroz svoj neki prethodni angažman, tako bar stoji u odgovorima kolegice ove direktorice, kroz svoj prethodni angažman kroz ranije neke sastanke sam shvatila i upoznala se sa problematikom ne samo Smiljevića, nego i generalno problema divljih građevinskih deponija, a i čak sam se jedne prilike sa kolegicom Klarić konsultovala po slično jednoj temi gdje smo zaključile da zaista gotovo 1 000 000 maraka košta izmiještanje divlje sanitarne deponije, ne samo izmiještanje, nego saniranje. Ja tvrdim da i uvjerenam sam da nama treba građevinska deponija, odnosno odlagalište građevinskog otpada pod hitno da ne bi stvarali dalju ekološku katastrofu. Da li je pravo rješenje. Da li je pravo mjesto to da budu Smiljevići, ja ne znam, ja nisam iz te struke, to će reći struka, to će reći elaborati, ne elaborati iz 2017. godine ili ranije, nego mislim da Skupština i resorno ministarstvo, zajedno sa Smiljevićima i opštinom Novi Grad svakako moraju raditi novi elaborat, elaborat opravdanosti i svih drugih stvari. Da zaista imamo neki svježi materijal, da utvrdimo stvarno stanje na terenu, da struka da svoje mišljenje i da onda možemo krenuti u dalje ili zatvaranje sa jedne strane Smiljevića, izmiještanje ili da ne znam na koji način ćemo to riješiti. To opet ostavljam da kroz neku narednu, možda hitnu tematsku sjednicu, da Skupština donese određene zaključke. To će biti ova moja prva diskusija. Zaista evo pozivam zastupnike da, bez obzira kakvo bude glasanje o ovoj tački dnevnog reda, da li će se usvojiti ili ne, pozivam da zaključkom se obavežemo da u što skorijem periodu napravimo tematsku sjednicu povodom ovog pitanja. Hvala lijepo.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Replika zastupnik Muamer Bandić.

Muamer Bandić (zastupnik)

Hvala. Moram samo da kolegi Lemezanu skrenem pažnju. Što se tiče parcela, k.č. 1458/3, 1458/4, to su parcele koje su neposredno u kontaktu sa zemljištem koji je predmetom ove Odluke, na njima je nelegalno izgrađena deponije građevinskog otpada sa planom za recikliranje tog građevinskog otpada. Novi Grad Opštine 2013. godine i ovo je gospodin ne znam tačno rekao, ali molim vas, gospodine Lemezane, sad me saslušajte. Izdala Zavodu za izgradnju Kantona Sarajevo urbanističku saglasnost za izgradnju deponije za odlaganje inertnog materijala i postrojenja za reciklažu građevinskog otpada. To je zona prijema, predsortiranje građevinskog otpada, plato za smještaj, postrojenja za reciklažu, obradu građevinskog otpada i zona skladištenja recikliranog otpada. Otpad prijemno otpremna zona koja je istekla i za koju nije izdata građevinska dozvola, kako ste Vi rekli, dakle građevinska dozvola nije izdata. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnik Marjanović. Replika. Replika.

Dobit ćete priliku evo nakon zastupnika Marjanovića.

Muamer Bandić (zastupnik)

E, hvala, velika. Replika je kolegici Vedrani, ali ne u smislu negativne replike ili nečega, nego podrške za inicijativu. Samo 1 molba. Budite mudriji i pametniji, jači od svih nas ostalih jer se ja još uvijek sjećam tematske sjednice iz 2019. koju smo imali o Smiljevićima i molim vas da podnesete inicijativu, ja ću podržati, ali neka prva tačka bude analiza realiziranog na osnovu zaključaka iz 2019. jer mi često ovdje imamo običaj da organiziramo tematske sjednice, da budemo fini, divni, krasni, lijepi, pametni i da svašta nešto kažemo nemojte, molim vas, stvarno puna podrška, znate da je iskrena podrška, a onda kada treba da realiziramo te zaključke, e onda se ušutimo, onda ću se ja sad pravo sjetiti obrazovanja i svega ostaloga, e tako da imate potporu. Evo, ja vam sugeriram, kao moj mali doprinos, neka prva tačka bude to, pa hajte da vidimo ko je šta trebao analizirati i kako analizirati. Vezano za ovo što je kolega Bandić rekao, ja znam u kojem pravcu to ide, nekako imam osjećaj da je bitno pojasniti ako mi podržimo ovo danas nekako, koliko ja vidim otkočit ćemo procese koji su neophodni da se otkoče, ali ono što je bitno, to kolega Bandić kao pravnik zna, neće abolirati one koji su učinili ovo što su učinili mimo zakona, a koliko mi je poznato, bivši ministar, gospodin Hadžahmetović, jel tako? On je podnio Uredu za korupciju i pokrenuo je proces prijave svih onih po ovome, baš po ovome pitanju i ja mislim da taj proces je u toku i nadam se da će biti realiziran, tako da neki i neki stav kroz ovu repliku znamo gdje smo, znamo šta smo, znamo što treba uraditi sve diskusije idu u tom pravcu, a s druge strane ne treba definitivno zaboraviti. Hajmo, hajmo biti dovoljno jaki da istjeramo na čistac i evo kao neki zaključak možemo reći da insistiramo da se ustanovi odgovornost i da tražimo informaciju o tome dokle je došlo u tom procesu koji je pokrenuo bivši ministar, da li imamo informacije da li je netko kažnjen, da li je pokrenuta tužba itd, itd. Hvala velika.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Replika. Zastupnik Jasmin Šaljić. Izvolite, imate riječ.

Jasmin Šaljić (zastupnik)

Hvala predsjedavajući. Ja bih samo da malo pojasnim, evo kolega Muamer je dosta toga objasnio, ali ja još da pojasnim vezano za ovo što je rekao kolega Lemezane za građevinsku dozvolu da je izdala Općina Novi Grad. Izdali su urbanističku saglasnost, tzv uslovnu

urbanističku saglasnost, znači tamo je navedeno, prva tačka je, znači iz te saglasnosti je najvažnija, a to je rješavanje imovinsko-pravnih odnosa, pa onda još iza toga. Znate kako ide za saglasnosti najmanje dvadesetak saglasnosti. Nijednu od toga oni nisu ispunili, tako da nije bilo ni mogućnosti da im se izda građevinska dozvola. Eto, hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Replika. Zastupnica Elza Gaković. Izvolite, imate riječ.

Elza Gaković (zastupnica)

Mene raduje još što nekad i replike mogu biti pozitivne. Srdačno vas, sve pozdravljam, selamim naše građane i evo, drago mi je da na ovu temu konačno ovako i diskutujemo. Ja bih se zahvalila direktorici Barlov koja je ponudila odgovore na sva moja pitanja i u velikoj mjeri je riješila dilemu meni ne jer sam znala o čemu govorim, ali ova pitanja će, naravno, biti dio nekih mojih javnih onaj konstatacija, izlazaka u javnost kad je u pitanju inertni materijal šta je to zapravo i šta mi danas trebamo da uradimo? Mi ne proširujemo plohe, niti uzimamo nove plohe. To je suština i zaista, kolegice Vedrana, apsolutnu podršku imate s moje strane, kolega Marjanoviću, mislim da ste rekli ono što sam i ja htjela reći. Nagledali smo se mi tematskih sjednica i u općinskim vijećima i u ovoj skupštinskoj sali, raznih zaključaka, ali evo, ja želim da obavežem sve nas, da mi sebe obavežemo na jedno kvartalno izvještavanje. Šta je to urađeno? Kako nas, odnosno prema nama kao zastupnicima, tako i prema građanima i onim kojih se najviše tiče, koji žive na toj užoj lokaciji? Ono što ja želim reći jest da se mi obavežemo u tom jednom našem zaključku na jedno kvartalno izvještavanje, koji su to koraci iz svih tih akcionih planova koji će biti doneseni, urađeni i šta je to što se u međuvremenu za 31 period, 36 mjeseci zavisno evo kako se dogovorimo urađeno? Zašto? Pa zato da nikad ne dopustimo nerealizaciju tih zaključaka, jer nisu to obični zaključci. U pitanju je zdravlje građana Kantona Sarajevo i zaista znamo koliko je ta deponija Smiljevići, odnosno Regionalni centar upravljanja otpadom Smiljevići zapušten u prethodnom periodu i znamo da se preko noći ne mogu riješiti svi problemi koji postoje na njoj, ali itekako intenzivno u budućem, nekom našem radu možemo raditi da konačno se nikada više taj Regionalni centar upravljanja otpadom ne proglasi ekološkom bombom. Zaista vas podržavam u odluci za održavanje hitne ili tematske sjednice. I evo, apsolutna podrška i meni kada od moje strane, kada je u pitanju ovaj zahtjev, zahvaljujem.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnik Redžo Lemezan. Replika.

Redžo Lemezan (zastupnik)

Hvala predsjedavajući. Pa evo, samo jel radi javnosti. Onaj, ja sam imao pogrešnu informacije, mislio sam da je to građevinska dozvola i sasvim jel izvinjenje prema, evo i kolegama i prema Opštini Novi Grad međutim, evo, i ja inzistiram da ova prijava koja je otišla od prethodnog ministra jeli nadležni organi što prije razmotre. Očito da je neko izradio mimo zakona i ja sam uvijek jel legalista i za sam da se kazni oni koji ne poštuju zakon. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Druga diskusija. Zastupnik, zastupnica, jel vi želite nešto? Replika. Replika, zastupnik Muamer Bandić. Kome replicirate?

Muamer Bandić (zastupnik)

Kolegici Vujović.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Izvolite, imate riječ.

Muamer Bandić (zastupnik)

Hvala. Kolegica Vujović je ovo dobro ovaj rekla da u svojoj diskusiji da je potrebno ovaj poduzeti sve mjere. Ja želim da vam skrenem pažnju. Prošli smo put raspravljali da li postoji elaborat ili ne postoji, dakle, formalno? Samo da li netko zna da postoji elaborat praktično materijalno? Nitko i ne zna šta sadrži taj elaborat, da bi mi donijeli neko rješenje, morali da znamo materijalno šta sadrži neki elaborat i što donosimo, koji je predložimo ustvari zaključke. Ja sam skrenuo tada pažnju da je, dakle, eksploatacija deponije Smiljevići okončana, a to je utvrđeno dakle prethodnom studijom koja je čak od 1963. čini mi se od kako je u upotrebi ova deponija. Dakle, to je tom studijom utvrđeno i imamo sada, dakle, elaborat od firme Geo avaz Sarajevo iz 2017. godine, koja također tačno propisuje koji je ustvari rok eksploatacije Regionalnog centra za upravljanje otpadom. I ta sama, dakle taj sam elaborat je potvrđen 2023. godine, dakle svi elementi iz sadržaja tog elaborata su potvrđeni novom, ovaj studijom koja je urađena u 2023. godini. Svaki drugi oblik pravnog posla koji mi sad pokušavamo, ovo što je kolega Lemeznan rekao dobro, da legaliziramo ono što je urađeno ugrožava, dakle, ovaj oblik upravljanja Regionalnim centrom. On je dobro rekao postoje gore, određene plohe koje se sada eksploatišu na način zato što je došlo do slijeganja tog materijala, ali ukoliko dođe do ugrožavanja tih cijevi koji se nalaze ispod, može da dođe do eskalacije i možemo napraviti ozbiljan problem gore. A sve to, dakle, imamo preduslov da smo mi dali ovaj neke sada pravne poslove koji će omogućiti legaliziranje onih radnji koje su već preduzete. Nije sporno da mi ovaj platimo odštetu, odnosno za ekspropisanu zemlju i to treba da uradimo, sporno je šta smo mi tim pravnim poslom pokrili kao mogućnost ovaj dobijanja urbanističke, odnosno građevinske dozvole za sve ono što je gore urađeno a evo da kažem, bez valjanog pravnog osnova, to može biti izuzetno velik problem. Ja bih vas zaista zamolio da da ovu tačku ovaj možda ili čak da skinemo, da da uopšte se o njoj, sada trenutno ne izjasnimo, dok ne napravimo neku ozbiljnu tematsku sjednicu i da dovedemo ljude iz struke koji će nam to pojasniti. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujem se. Zastupnik Jasmin Šaljić. Jel Replika ili je Disku. Druga, a dajte prvo da iscrpimo prve diskusije. Zastupnica Marijela, ovo je sve druga sad, ok. Zastupnica Marijela Hašimbegović, druga diskusija. Izvolite, imate riječ.

Marijela Hašimbegović (zastupnica)

Zahvaljujem se predsjedavajući i srdačno vas sve pozdravljam, posebno naše uvažene građane. Želim reći da smo tokom trajanja prošle sjednice, diskutujući po ovom pitanju, zaista imala jako puno nedoumica i čak smo ispred našeg kluba bili u tom razmišljanju da ne podržimo ovu odluku, odnosno ovaj kupoprodajni ugovor, iz razloga zato što nam je nedostajala šira slika konteksta i svih situacija i aktivnosti koje se dešavaju na regionalnom centru upravljanja otpadom Smiljevići. Međutim, moram priznati da nakon većine diskusija svojih kolegica i kolega i posebno nakon informacije koju smo dobili od uvažene direktorice Barlov, naše nedoumice su na neki način otklonjene jer ipak nam je prezentirana hronologija dešavanja koja se događala i na koji način smo povezani sa višim nivoom vlasti koji nas na neki način

usmjerava da ovu odluku trebamo podržati. Zato ćemo mi ispred demokratske fronte podržati ovu odluku. Hvala lijepa.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujem se uvaženoj zastupnici Hašimbegović. Zastupnica Sanela Klarić. Druga diskusija.

Sanela Klarić (zastupnica)

Predsjedavajući ja smatram da kolega Šaljić ima prvu diskusiju i možda treba ići prije mene.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Ne, ne druga je. Prošli put je prvi put diskutovao. Izvolite.

Sanela Klarić (zastupnica)

Zahvaljujem. Jako je važno, kao što sam imala i u svojoj prvoj diskusiji, da počnemo razmišljati u smjeru da ovo jeste Regionalni centar za upravljanje otpadom, odnosno treba da bude i ne radi se o proširenju bilo kakvog opsega koji je planiran za ovaj Regionalni centar za upravljanje otpadom, niti nekih novih plovova. Sve ovdje o čemu se radi jeste da je već uplanjeno, radi se o tome da prva ploha jeste ova ploha o kojima su govorili i kolega Lemezani i ostali. Koja jeste za inertni građevinski otpad i konačno, da krenemo u recikliranje ogromnih količina tog otpada koji su resurs i donose profit ovom Kantonu Sarajevo. S druge strane, imamo završnu ćeliju, sve ove ćelije gdje deponujete otpad ne mogu da se naprave odjednom da se ne bi ti slojevi uništili prilikom dovlačenja otpada. Ovu sad zadnju ćeliju treba da uredimo i da prestanemo koristiti bilo koje druge, da ih saniramo i da počnemo sa tom završnom. I onda se zatvaraju Smiljevići kad je napunimo, ali upravo je u ovom momentu ovaj rad u procesu usvajanja poslovnog plana za narednih 7 godina, sa kratkoročnim planovima gdje planira da smanji količinu otpada koja će se deponovati na 50 % i više u narednom periodu, što znači da ova završna ćelija ili završna ploha, ne bi trebala da se napuni po tom planu ovih narednih 7 godina, jer ćemo i povećati recikliranje. Ja vas molim KRO RAD očito do sada nije imao saradnju niti sa opštinama a ni veliku podršku Vlade niti ministarstava i nismo ozbiljno ušli u ove procese. Evo, i sada nam razvojna Češka agencija je podijelila ove kontejnere i nemamo neku komunikaciju sa građanima. Ili kako da koriste, niti da dođemo i da napravimo snimak, da li se stvarno to reciklira? Znači, konačno, moramo ući u komunikaciju sa građanima, moramo ovaj plan, koji je KRO RAD napravio iskomunicirati sa opštinama. Prije su opštine kupovale kontejnere, a rad uopšte nije imao kamione da ih opslužuje te kontejnere. Znači, nije postojala nikakva komunikacija. Konačno, i ova Vlada i resorna ministarstva moraju ozbiljno ući u investiciju u narednih par godina za ovu reformu, a onda već narednoj godini možemo očekivati profit i ovaj Regionalni centar za upravljanje otpadom treba biti na ponos sviju nas u budućnosti i ne smijemo od toga odustati i molim vas da ne govorimo o nekom proširenju, nego da podržimo ovu odluku jer se govori o svemu što je već uklonjeno i da mi svi i ako organizujemo ovu tematsku sjednicu, slažem se, treba provjeriti sve ove zaključke, ali mi ovdje moramo dati podršku. Naš Kanton je prljav Kanton i moramo riješiti to pitanje, ne postavljanjem pitanja između nas, da li je to legalno ili nije legalno, dajte da riješimo ove probleme koji su nama nagomilani sve ove godine. Danas imamo priliku da podržimo KRO RAD, a u narednom periodu svaki naša sjednica treba da se odnosi i na to. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnik Jasmin Šaljić. Druga diskusija. Replika. Replika, zastupnik Muamer Bandić.

Muamer Bandić (zastupnik)

Kolegice, vi ste u pravu, u jednom dijelu stvarno, ovo se koristi, eksploatiše. Formalno pravo, ovo što ste Vi rekli, ovo proširenje, dakle ono je formalno pravno proširenje i dakle, ni u vlasništvu nije u vlasništvu niti u vlasništvu ministarstva niti zavoda, a zavod to koristi u tom kontekstu, dakle formalno pravno, ovo jest proširenje, stvarno nije jer se već koristi, to je sasvim jasno, ali šta hoće da vam kažem? Vidite, ne možemo samo pokušavati da iz ovog elaborata uzimamo one elemente koji idu u prilog, evo da kažem jednoj tezi da deponija Smiljevići treba da funkcioniše na način ovako kako ste Vi rekli. Ja se s tim slažem, to je u redu. Međutim, šta mi sad dobijamo, ukoliko utvrdimo da npr. evo, Javno komunalno preduzeće Rad je uzelo, ne znam, neke dole, neku mehanizaciju, drobilicu ili čini mi se, ne znam kako se već naziva i već godinama ne upotrebljava tu udroblicu, a koja bi bila za građevinski otpad? E vidite, mi sad, svi ćemo reći ok, evo treba da to prijavimo Uredu za borbu protiv korupciju i to je prijavljeno. Međutim, mi znamo u kojem, evo sistemu živimo i kako je to jako sporo se provodi dok mi utvrdimo ustvari ko ovaj kriv i ko je odgovoran za to, ovaj deponija Smiljevići ne dobija funkcionalnost onu dakle i koja je propisana elaboratom, već samo određene segmente. Slažem se ja sa svim ovim što ste Vi rekli da ovaj mi od deponije Smiljevići treba da napravimo ovaj takvo odlagalište na koje ćemo biti ponosni, ali eto, ja bih zaista volio zbog ovih ljudi koji su dole, mi imamo stalnu komunikaciju s njima ovaj i svaki oblik, pravnog posla koji mi imamo a njima ne donosi neku promjenu, oni imaju ugroženo dole ovaj zdravlje zbog neugodnih mirisa. Jako je teško njima sada objasniti, znate, bila je jedna tematska sjednica, ne znam kad Skupštine, pa je Vlada zauzela ovaj stav, onda postoji problem znate između Javnog komunalnog poduzeća Rad i opštine i ministarstva. To su sve, evo da kažem, elementi koje oni jako slabo ovaj prihvataju i mi u tom kontekstu, ako budemo uzimali samo određene segmente, onda nećemo riješiti ovaj problem. Mislim da treba da pronađemo novu lokaciju, a onda da pokušamo da ovu deponiju učinimo ekološki prihvatljivom. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Replika. Zastupnica Sanela Klarić. Izvolite, imate riječ.

Sanela Klarić (zastupnica)

Hvala Vam. Vi ste, gospodine Bandiću, pravnik i ja neću ulaziti u taj dio, ja vam govorim da prostorno ovo nije proširenje, znači prostorno, ovo ostaje u okvirima i granicama koja je planirana za ovaj Regionalni centar trebamo ga zvati Regionalnim centrom za upravljanje otpadom i čak održivim i odgovornim upravljanjem otpadom, ne deponijom. Kad govorite o toj drobilici, upravo ovom odlukom ćemo mi konačno dati mogućnost da ta drobilica počne da radi. Nije dovoljno samo da drobimo građevinski otpad mi trebamo da se povežemo sa različitim ovaj privrednim komorama koje će osnažiti uopće razmišljanje naših poduzetnika da počnu da koriste taj građevinski otpad i da od toga imamo određene proizvode. Znači, puno je posla ispred nas, što je isto važno? Građani, Vi kažete imate komunikaciju, imam i ja komunikaciju, ja dolazim iz Novog Grada kao i Vi. Ti građani žele da se riješi ovo pitanje na pravi, suštinski način. I evo, počeli smo. Ovi građani žele da dobiju novac za zemljište kojim se koristi godinama i gdje je izgrađena ova infrastruktura sa ovim kanalima za odvodnju ovaj otpadnih voda. Znači s ovim rješenjem mi ćemo tim građanima, kako su i zaslužili, otkupiti njihovo zemljište. Kad govorite o neugodnim mirisima, ovdje je, sad sam Vam spomenula da ima ovaj plan o kojem ćemo mi zajedno s Rad-om iskomunicirati i kao Vlada i kao Skupština i pomoći im da riješe i to pitanje recikliranja i ovog drugog otpada? Ovdje govorimo o građevinskom otpadu inertnom, kako mu i ime kaže, koje nema nikakvo mirise, a koji su resurs? Znači čim počnemo takav otpad da obrađujemo, prodajemo i profit imamo, mi možemo, sigurno je taj novac usmjeriti da rješavamo i ova druga pitanja, kada govorimo o

drugom otpadu. Ako govorimo o biološkom otpadu, mi možemo, također, kao na primjerima evo samo Ljubljane koju Vam stalno spominjem, možemo isto tako imati određene kompostane gdje možemo doći do humusa koji sada evo, Ljubljana prodaje kao svoj organski organsko đubrivo. Znači, sve ovo je jako važno da shvatimo da sav otpad koji imamo može biti iskorišten. Evo primjer Ljubljane koja nije daleko od nas 3 %, samo 3 % otpada oni odlažu. Zato nam ne treba nikakva nova deponija, ljudi nikakva nigdje u Kantona Sarajevo nam ne treba neka nova lokacija, treba da smanjimo otpad na ovoj plohi o kojoj trećoj, ovoj završnoj, o kojoj govorimo i da tu maltene za narednih 40 godina smanjimo toliko, evo tih posto da i mi budemo, evo neka bude sada 50, pa 40. tako je i Ljubljana išla a da onda sav taj otpad ustvari prodajemo, ponovo koristimo na licu mjesta, proizvodimo ja o tome govorim i sa ovom odlukom ćemo konačno dati podršku, a ti građani će onda imati korist u Novom Gradu, upravo jer je njihova deponija, odnosno Regionalni centar za održivo i odgovor upravljanja otpadom na njihovoj lokaciji, jer to opština u Ljubljani na čijem je njihov Cero centar, upravo ima koristi i sve je napravljeno u svrhu ovaj rekreacije oko te industrijske zone. To je industrijska zona koja toj opštini donosi veliku korist i to i nama treba u Opštini Novi Grad.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Replika, zastupnica Miomirka Melank.

Kome replicirate? Samo kažite.

Miomirka Melank (zastupnica)

Zastupniku Bandiću. Ja sam također osjetila potrebu jer vidim da se neprestano vrtimo u jednom krugu, kao u nekom začaranom filmu ili, ne znam, u zečijoj rupi kvaki 22. u bilo čemu što možete, što možemo da pomenemo kao neku uporedbu sa ovim o čemu sada govorimo, dakle, za ovaj dio deponije koji, odnosno ta čestica na kojoj se sada nalazi, koji pokušavamo da uvedemo u pravne norme, ne možemo je uvesti u pravne norme jer je ranije bilo to nezakonito i sada nam zastupnik Bandić govori da je to ranije, nije bilo otkupljeno, sada, a ni ne može biti otkupljeno ili ne znam, nešto drugo treba da se uradi. Radi se o tome da je za ovaj dio ovaj te površine dato odobrenje za upotrebu investitoru Kantonu Sarajevo od strane ministarstva, Federalnog ministarstva prostornog uređenja od strane ministra Salke Ophodaša i još 2007. godine da postoji rješenje za upotrebu, i za sanaciju i rekonstrukciju postojećeg objekta sanitarne deponije Smiljevići i između ostalog i taj dio procedure je ispoštovan, a otkup ovih čestica s čestica spada u dio načina da se dovede u stanje i zakonski ispravno i svako drugo i po prostornim planovima, i po strategijama upravljanja otpadom i svakim drugim, kako bi konačno doveli u funkciju ovaj dio, a ono o čemu ovdje treba svakako biti riječi je upravljanje otpadom, a ne odlaganje. I što moja kolegica Klarić neprestano napominje da je ono šta trebamo o čemu trebamo razmišljati usvajajući i ovu odluku, recikliranje. Recikliranje je jedino šta nas može spasiti ovih okolišnih problema i onoga svega što postoji, a nećemo nigdje dalje moći mrdnuti bilo u kojem smjeru razvoja, ukoliko ne počnemo da upravljamo otpadom i recikliramo.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Replika. Zastupnik Muamer Bandić.

Muamer Bandić (zastupnik)

Hvala. Kolegica Klarić. Dakle, ja se slažem s ovim dijelom koji je ona navela, u smislu eksploatacije, kako možemo da imamo korist od Regionalnog centra za upravljanje otpadom. Ja sada ne znam iz čega ona crpi svoja saznanja i jel to iz nekog elaborata? Ono što ja govorim ja crpim iz elaborata koji ukazuje da je Regionalni centar za upravljanje otpadom, dakle

njegova eksploatacija je okončana, dakle, to je utvrdila, utvrdio elaborat. Ukoliko sada govorim o dokumentima koji uređuju ovu oblast, ja sam rekao, dakle, da postoji novi elaborat koji je je to potvrdio, dakle ispitivanja iz te iz tog elaborata iz 2017. godine, koji je donesen 2023. godine. I ja se slažem s Vama da je ovo u prostornom planu. Prostorni plan jest ustvari mogućnost da se određeni pravni poslovi legalno urade kolegice, znate. Zbog čega Vam to govorim? Sad smo dobili situaciju da smo radili jedan posao praktično nelegalno. I na tom poslu se već preduzele određene aktivnosti od Javnog komunalnog preduzeća Rad i mi bi sad te aktivnosti, neovisno o toj o parcelama i o katastarskim česticama o kojima sad mi govorimo ako budemo omogućavali ovakvu vrstu pravnih poslova i dalje da, da se obavlja, onda ne vidim kako ćemo iskoristiti ovaj elaborat koji nam ukazuje ustvari i koje još vrijeme imamo za eksploataciju, za eksploataciju Regionalnog centra za upravljanje otpadom. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnik Jasmin Šaljić. Druga diskusija.

Jasmin Šaljić (zastupnik)

Hvala predsjedavajući. Evo, ja ću ovu drugu diskusiju početi na osnovu izlaganja profesorice Klarić. Ja izuzetno cijenim njen rad i pratim sve vezano za ekologiju i prošlu sjednicu je isto govorila primjer Ljubljane 3 % da znamo, otpada, ali ja bih, evo, ja slobodno možete uključiti ako hoće neku repliku samo nije rekla kako to košta? Sve oko komunalija je skupo. Da bi mi došli na taj nivo, da imamo samo 3 % otpada, da se stvara veća vrijednost, evo nek zastupnica Klarić kaže jel to košta 150 000 000 ili 200 000 000 ili 250 000 000? A mi pričamo ovdje o milion da otkupimo ovu zemlju, tri četiri miliona za plohu koju nemamo. To je rješenje vjerovatno, ali tu bi morali da stanemo iza, kao Skupština iza Vlade, pa jel to na period od 10 godina ili po 20. miliona. Ja se sjećam ove priče prije pet godina, evo na istom gdje smo i dan danas, da je bila priča da se izdvoji 200 000 000 maraka. Evo, vidite, nakon 5 godina gdje smo. Što se tiče ovog dijela koji treba da se otkupi, to je, vjerujte mi, klasična uzurpacija bila, znači prije 5 godina i jedan od uslova iz urbanističke je, znači rješavanje imovinsko-pravnih odnosa, da bi riješili imovinsko-pravne odnose mi moramo da kupimo tu zemlju. Čak je gospođa, gospođa koja je vlasnik Antonijevići Ljubica ja mislim i dobila jednu tužbu. Da bi mi obešteti tu porodicu, mi smo prisiljeni da kupimo tu zemlju. Radi se o nekih 31 000 m², a cijena je 1 080 000 maraka.

Prihvatam inicijativu kolegice Vujović i Marijanovića za tematskom sjednicom, a naročito za onom stavkom što je rekao Marjanović, da stavimo, uvrstimo tačku dnevnog reda, da vidimo kakva je to bila realizacija iz 2019., jer će neko doći 2026. i isto će ovo uraditi ako ćemo to raditi, pa da pita, a mi se s mjesta nismo pomjerali. Volio bih da pozovemo stručne ljude, mi ovdje imamo površno znanje, čast izuzecima, možda ovdje ima neko i sjedi ko je ekspert iz te oblasti, ali da mi pozovemo stručne ljude, to ćemo kroz tematsku sjednicu razriješiti i da razjasnimo sve dileme oko deponije da li podržati, ne podržati i mnoge će nam stvari biti jasnije. Ja bih iskoristio priliku da predložim Skupštini Kantona Sarajevo i Vladi Kantona Sarajevo, Zavodu, Ministarstvu za prostorno uređenje, da raspíšemo javni poziv, znači javni poziv za otkup zemljišta prema građanima koji imaju u vlasništvu 300.000, 400.000 m² u blizini, ne znam 5, 10 km, gdje nema stambenih naselja, pa ćete vidjeti koliko će vam se ljudi javiti, a onda pošaljemo struku i ljude da procijene da li tamo postoje ti ekološki uslovi i svaki drugi. Za to vrijeme da ispunjavamo elaborat o zatvaranju, vidite da je i zatvaranje skupo, znači sve je skupo oko deponije, oko komunalija, čak ne znam...

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Vrijeme kolega Šaljiću.

Jasmin Šaljić (zastupnik)

Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujem se. Zastupnica Mersiha Mehmedagić druga diskusija.

Mersiha Mehmedagić (zastupnica)

Zahvaljujem predsjedavajući, pozdravljam sve prisutne, kao i građane Kantona Sarajevo koji prate današnje zasjedanje. Zašto smatram da ne treba da bude dileme vezano za ovu današnju tačku.

Iz nekoliko prostih razloga, jedan od njih je navela kolegica Klarić kad je rekla da je ovo završna ćelija.

S druge strane, ne bih se uopće složila da, niti razmišljala da treba razmišljati u tom pravcu, da je ova odluka koju danas treba Skupština Kantona Sarajevo da donese u stvari otvaranje vrata novim, potencijalnim odlukama gdje će se uzurpirati nečije zemljište pa se naknadno rješavati.

Ja to ne bih prejudicirala, niti smatram da se to treba raditi zato što mi imamo posljedicu koju moramo riješiti. Mi smo često ovdje imali teme legalizacije i znate, kad se izgradi nelegalno bilo koji objekat, često se onda ovdje potegne priča da su to, ne znam radili borci jer nisu imali neku drugu soluciju da izgrade sebi stambeni objekat, ja vas sve pitam ovdje da li je ikad iko srušio tu kuću? Znači, bila su pojedinačna fizička lica i mi smo to pravdali socijalnom politikom i izlazili u susret ljudima i bile su odluke kako se sjećate, pa smo pokušavali rješavati taj problem, potpuno svjesni tog socijalnog momenta, zanemarujući javni interes koji je zdravlje, koji je sigurnost, koji je šta sve još ne, nije?

Ali smo opet pravili taj iskorak i radili te legalizacije gdje god se to moglo, gdje nije u izričitoj koliziji sa zakonom, gdje nisu objekti koji se ne mogu ni pod koju cijenu legalizirati. I sad dovodimo u pitanje da li se treba legalizirati ovom odlukom, ono što je već urađeno, na onome što je trebalo da bude normalna faza u razvoju tog regionalnog centra za upravljanje otpadom, a to je i otplinjavanje i tretman procjednih voda i šta se sve još ne tretira ovom odlukom.

I dalje imamo sljedeće, znači zašto govorim u prilog da se slažem sa kolegicom Klarić da je ovo završna ćelija. Imamo ovdje, dobili smo svi kao zastupnici akt koji je potpisao ministar Bečarević, u kojem se on ustvari pismom interesa obraćao, ustvari odgovara Federalnom ministarstvu okoliša i turizma, kao odgovara na poziv za učešće u projektu upravljanja čvrstim otpadom i zaduživanje kod svjetske banke, gdje u stvari pokazuje da je ovo na neki način jedna završna ćelija.

Pa kaže s tim u vezi, u vezi sa tim pozivom iskazujemo interes za učešće u projektu upravljanja čvrstim otpadom te kandidujemo sljedeće projekte u nastavku. Sad pazite, molim vas, znači to je izrada studije izvodljivosti u svrhu izgradnje i uspostave odgovarajuće tehnologije za predtretman otpadnih voda sa odlagališta i tu je potrebno ulaganje od 80.000,00 eura, izrada projektne dokumentacije, tretmana procjednih voda sa deponije Smiljevići, nabavka, izgradnja te testiranje tehnologije i puštanje u pogon postrojenja za predtretman procjednih voda sa deponije Smiljevići i tu je potrebno uložiti oko 5.000.000,00 eura. Infrastrukturni građevinski radovi na prekrivanju i zatvaranju ploha deponije Smiljevići na površini od cirka 11 hektara, prema glavnom projektu za prekrivanje i zatvaranje plohe deponije Smiljevići u Sarajevu "Enova d.o.o." Sarajevo, juni 2023., potrebno 7.000.000,00 eura. Infrastrukturni i građevinski

radovi za uvezivanje sistema za otplinjavanje na području odlagališta na kojem se više ne vrši odlaganje komunalnog otpada, izrada glavnog projekta je u toku i bit će završena do kraja 2023. godine, dok je za građevinske radove potrebno 0,5 miliona eura. Razvoj i jačanje infrastrukture za odvojeno prikupljanje i recikliranje otpada koje zahtijevaju nabavku opreme, kante za odvojeno odlaganje otpada, za koje je potrebno oko 1.000.000,00 eura, nabavka 3 kamiona smečara 8 tona potrebno 1.000.000,00 eura, nabavka 4 kamiona smečara potrebno 0,8 miliona eura.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Vrijeme kolegice Mehmedagić.

Mersiha Mehmedagić (zastupnica)

I nabavka specijalnog vozila sa dizalicom. Znači i ovo je, kaže ministar, kandidovano u program javnih investicija, znači, ovo je nedvojbeno završna ćelija i mi danas trebamo da bi se sve ovo realiziralo, završiti i ovaj, kako kolega Bandić kaže, pravni posao. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnik Davor Čičić.

Davor Čičić (zastupnik)

Zahvaljujem predsjedavajući, pozdravljam sve prisutne i naše građane pred malim ekranima. Problem koji se javlja pri velikim količinama građevinskog otpada je njegovo nepravilno zbrinjavanje koje narušava kvalitetu okoliša u kojem živimo. Činjenica je da još uvijek zbrinjavanje građevinskog otpada nije doseglo onu mjeru koja bi u pravilu bila zadovoljavajuća za sve naše građane. Prije svega moramo navesti da je prema programu sanacije i proširenja regionalnog centra za upravljanje otpada Smiljevići utvrđena izgradnja plohe za inertni građevinski otpad i da je u svrhu navedenog iz Budžeta Kantona Sarajevo za mehanizaciju izdvojeno, prema onome što sam ja uspio da pronađem, a ostavljam prostor, da je toga bilo još, što nisam uspio da pronađem, 100.000,00 konvertibilnih maraka nabavke drobilice za reciklažu građevinskih otpada, onda 350.000,00 konvertibilnih maraka nabavke buldožera za deponiju građevinskog otpada, 500.000,00 konvertibilnih maraka nabavka kompaktora za deponiju građevinskog otpada i oko 204.000,00 konvertibilnih maraka za izgradnju deponije inertnog otpada. Znači ukupan iznos koji je već do sada izdvojen za navedenu plohu je otprilike 1.150.000,00 konvertibilnih maraka. Znači, prema onoj evidenciji do kojih sam ja uspio da dođem kroz sve ove godine kroz ulaganje. A s druge strane, u 2019. godini, ministarstvo je učinilo i dodatne napore kako bi se uspostavio rad plohe inertnog otpada, dajući prijedloge i sugestije na pravilnik koji je još 2013. godine trebalo donijeti Ministarstvo za turizam i okoliš. Isto tako moramo znati i da je odlaganje građevinskog inertnog otpada na komunalne plohe se stvaraju tzv plinski džepovi koji mogu dovesti do eksplozija. I da se neadekvatnim odlaganjem inertnog i građevinskog otpada i skraćujemo i period trajanja deponije, a sa nemogućnosti odlaganja tog otpada i cijeli Kanton će se pretvoriti u neku vrstu divlje deponije za građevinski otpad. Inertni građevinski otpad se reciklira, i to u fazama, u fazi pripreme građevine za rušenje, koje se sortira i odvija i odvaja se materijal koja ima uporabnu vrijednost u obliku u kojem je zatečen i materijal koji moramo sačuvati prilikom rušenja, te materijal koji je potrebno ukloniti zbog toga da se spriječi zagađenje okoliša prilikom odlaganja. Isto tako imamo i fazu obrade materijala nakon rušenja koja obuhvaća sve postupke drobljenja, ositnjavanja, pročišćavanja i prosijavanja materijala, nastalog rušenjem građevina, te zbrinjavanje sekundarnih sirovina. Otpad kojemu se ukinuo status otpada, a nastao je rušenjem cesta i mostova, tj asfalt i asfalt miješan betonom, odvozi se do stacionarnih asfaltnih baza koje služe za održavanje cesta.

Kameni otpad se prevozi do drobilana gdje imaju daljnju obradu, beton i opeka koja nastaje od rušenja građevine i miješani otpad odvozi se na odlagališta, odnosno reciklažna dvorišta građevinskog otpada. Takav građevinski otpad postaje građevinski materijal koji se ponovno može koristiti u izgradnji, a time bi se smanjili troškovi nabavke istog za potrebe Kantonalnog javnog komunalnog preduzeća RAD, što nam govori da u ovom slučaju kod reciklaže ovakve vrste otpada imamo i višestruke benefite kako je govorila i kolegica Klarić. Što se tiče ovog pravnog posla, ja se slažem sa tim da je u biti mi sad trebamo da donesemo odluku da otkupimo zemljište koje je u biti već na neki način naše komunalno preduzeće koristi i u svakom slučaju moramo naći adekvatan način da obeštetimo ljude koji su vlasnici tog zemljišta, a sve u vezi toga da su već i podnesene neke i tužbe prema Kantonu za obeštećenje za korištenje tog zemljišta i apsolutno tu nemam dileme da li se ti ljudi trebaju obeštetiti. Isto tako, slažem se i sa diskusijom kolege Bandića, koji kaže da takve ovakve stvari ne bi trebali u budućnosti da postanu praksa, ja se i apsolutno i zato slažem. Znači da ne trebamo retroaktivno donositi neke odluke i da ovakve stvari koje sada, evo, hitno u biti moramo riješiti, ne smiju da postanu praksa i da se svi nadležni organi moraju uključiti u sistem da se ovakve stvari u budućnosti generalno i ne dešavaju. I s tim u vezi, isto tako ću podržati, mislim i klub SDP-a će podržati i održavanje te tematske sjednice. Slažem se i s kolegom Marjanovićem da se treba uvrstiti kao tačka dnevnog reda te tematske sjednice, dokle je došlo izvršavanje svih onih zaključaka koji su prije donešeni, ali jedna od ključnih stvari koje ja smatram, koje bi trebali kroz buduće zaključke da donosimo, ne samo da donosimo zaključke kao takve, nego i dinamički plan rješavanja tih zaključaka, jer vi kada donosite neki zaključak, taj zaključak može biti u jednoj, pet, deset godina riješen. Mi moramo donijeti konkretne, dinamičke planove kako bi uopće mogli pratiti realizaciju svih ovih zaključaka. U vezi s tim, ja smatram da treba podržati otkup ovog zemljišta kako bi se naši građani koji su ovim putem uzurpirano njihovo pravo korištenje njihovog zemljišta, treba im se naći da tako kažem adekvatna satisfakcija i da se to zemljište otkupi, a sve dalje u vezi trebamo apsolutno uključiti svu struku koja je zainteresovana za ovo i što prije organizovati tu tematsku sjednicu, sa svim ovim stvarima koje su iznesene kroz ove diskusije. Zahvaljujem.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujem se zastupniku Čičiću. Ministar komunalne privrede Almir Bečarević. Izvolite, imate riječ.

Almir Bečarević (ministar)

Hvala predsjedavajući. pozdravljam sve naše sugrađane, prisutne u sali, stanovnike Novog Grada i molim da pažljivo slušaju sve ovo što ću reći, jer slušao sam četiri sata diskusije i na neke stvarno sam frapiran. Pa krenuću od gospodina Lemezana, gospodine Lemezana, kada pričate o budžetu za ovu godinu i da netko nešto nije planirao, ova Vlada nije planirala, nego prethodna i ako nema, nema iz tog razloga, ali, gle čuda, preraspodjelom unutar ministarstva su obezbijedeni novci za ovo što vi govorite, znači ovaj ministar je preraspodijelio, ukinuo nešto da bi upravo to uradio. Pričate o građevinskoj dozvoli? Ja ne znam tri puta govorim, jedina građevinska dozvola je iz 2005. godine na Zavod za izgradnju Kantona, ne postoji druga građevinska dozvola. Je li otkupom ovog zemljišta se legalizuje ono što je bespravno izgrađeno? Ne legalizuje. Vi samo otkupljujete zemljište. Znači to nije legalizacija. Jel to znači da će dobiti odmah sutradan građevinsku dozvolu? Neće. Ja ne znam, znači pričamo čitavo vrijeme o stvarima, evo ove, rekla kazala, ima građevinska, jedna ima peta godina, ne postoji druga.

Preraspodjela, da uradio ovaj ministar. Nije bilo u budžetu koji je usvojen u ovom Kantonu. Upravo za ovo zašto ste vi govorili.

Znači sve rekla-kazala. Gospođa Mersiha je pročitala tačno. Ja bih molio da obratite pažnju na datum ovog dopisa, 26.06.

Kažu, nije ministar Bečarević ništa radio. Ministar Bečarević sjedio sa svjetskom bankom da pokrije 11 hektara i da dovede u stanje da ne smrdi. Ministar Bečarević sjedio sa svjetskom bankom. To ovdje ne piše, nego je na zadnjem sastanku dogovoreno da se uradi i nađu stručnjaci koji će preorati kompletan Kanton za novu lokaciju. Znači, ne možete vi legalizirati nelegalni objekat tako što ćete kupiti samo zemljište. Ured za korupciju, predato, prethodni ministar predao Uredu za korupciju 2022. godine prijavu za taj objekat. Znači prethodni ministar je radio jer je vidio da je nelegalno. I, što je logično, i svako bi to uradio.

E sad, mi mislimo da ćemo ovim legalizirati, ako neko misli uredu. Ali u isto vrijeme imate primjedbu lokalne zajednice i nije tačno da imate podršku iz Novog Grada, gospođu Klarić, nego imate protivljenje, apsolutno protivljenje protiv svega ovoga.

Znači ako treba da napravimo referendum, pa ćete vidjeti imate li protivljenje ili ste za? Znači, nije tako? Znači, nemojmo obmanjivati građane Kantona Sarajevo stvarima koje nisu tačne. Znači hiljade poruka je došlo da se ovo ne radi, ja ne kažem da li treba ili ne treba, jer kada je predsjedavajući me upitao jer kada nije došla, zakasnila je bila direktorica Belma i kada me je pitao da li da ja izađem da obrazložim, ja sam rekao ne. Direktorica, nek to obrazloži. Jer onda bi saznali, odnosno da ste trebali dobiti punu informaciju, onda bi trebalo ovako dobiti informaciju. Znači, intencija ovog ministra je da se ide na zatvaranje.

Znači da građani Kantona Sarajevo čuju, jer ja pričao u šestom mjesecu, onaj koji kažu ništa nije radio. Ovo košta, ovdje što je nabrojano 15.000.000,00 EUR, samo zatvaranje 11 hektara košta 7.000.000,00 EUR. Ovaj Kanton bez kreditnog zaduženja taj novac nema. Druga stvar, dogovoreno i zaključeno, ali zbog procedura svjetske banke moramo čekati godinu dana, otprilike cca, tako su rekli i ugovor će biti spreman za potpis Kantonu Sarajevo za ovo sve ovdje što piše. Ali ovdje nigdje nema ništa otvaranje novog, nego saniranje postojećeg, da nema katrana. Ja tačno jednom bio i bilo mi dovoljno. A onda se zarovio i gledao dokumente. Imate studiju, gospođu Klarić, evo, pročitat ću vam naslov iz 2019., Studija opravdanosti izgradnje i kogenator postrojenja postrojenja za mehaničkobiološki tretman otpada na području Kantona Sarajevo 200.000.000,00.

Ako neko ima 200.000.000,00, ja bi volio da to netko kaže i da idemo odmah u kreditno zaduženje i pravimo električnu energiju po 30 feninga, a u Sarajevu prosječna 12 za kilovat sata. Nemam ništa protiv. Ali ako neko sad spomene javno-privatno partnerstvo, jer neko mora platiti ovih 18 feninga. Znači to košta i nije sporno. Kažete ovdje da je ovo završna ćelija. Koja završna ćelija? Pa u Budžetu Kantona Sarajevo za ovu godinu je 4.000.000,00 maraka kupovine 10 hektara 10 hektara novih.

Znači nema završne ćelije, to je nova ćelija 10 hektara 4.000.000,00 maraka. To stoji. Znači to je istina, ja samo kažem dajte da pričamo o istini, dajte da pričamo o dozvolama. Spominje se okolinska, vodna. U okolinskoj kaže, treba biti sve ispunjeno iz vodne, a u vodnoj, kaže ona ne vrijedi ako ovdje nije ispunjeno to, to, to i to i odmah vam kažem, nije ispunjeno. Ništa nije ispunjeno. Znači ne vrijedi ni jedna ni druga. Ja čitavo vrijeme govorim dole, nemate ništa, imate priču, papire, nešto, ali stvarno nema ništa. Isto ko što i ovo tačno, ne izlazi se iz okvira zato što je neko izgradio priču.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Ministre Bečareviću je li diskusija pri kraju.

Almir Bečarević (ministar)

Ne, pa vidite ja samo govorim na bazi predsjedavajući papira, znači govorim na bazi onoga što je razgovarano ispred ove Vlade i sa svjetskom bankom, znači razgovarano, dogovoreno i urađeno, znači, jer jednostavno kažem, ako neko nabraja i proziva ovog ministra da nije ništa radio, ja dam dokument radio, dogovorio, završio, znači samo je stvar potpisa ugovora.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Ministre Bečareviću dali smo Vam priliku, vi ste dali svoju argumentaciju.

Almir Bečarević (ministar)

Pa nisam, ja sam došao možda do 30%. Jer jednostavno ako neko kaže da ovo zavrjeđuje nešto.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Onda press konferenciju sazovite dok ste još ministar, pa onda izložite svoju argumentaciju.

Zastupnik Damir Marjanović.

Muamer Bandić (zastupnik)

Poslovnička intervencija, izvolite.

Damir Marjanović (zastupnik)

Ugasite mene jer ste, upalite.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnik Muamer Bandić poslovnička intervencija, uključite.

Muamer Bandić (zastupnik)

Hvala predsjedavajući, ja bih Vas zaista zamolio da pustite ministra Bečarevića da kaže ono što ima. Imali smo prošli put na istoj ovoj sjednici samo prethodno je li gospođu, ministricu visokog, ovaj obrazovanja i nismo je prekidali, dali smo ženi mogućnost da kaže sve ono što kaže, bilo bi u redu da pustimo i ministra, ukoliko je takva praksa za sve ministre, onda bi bilo u redu da pustite i ministra Bečarevića da otkloni ovu dilemu u stvari, o čemu mi svi pričamo, ja bi bio Vam zaista zahvalan ukoliko mu omogućite da završi svoje izlaganje. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Kao što ste imali priliku da čujete kolega Bandiću dao sam priliku u skladu sa Poslovníkom, uvaženi ministar je argumentovao, međutim, ponavljao je više puta jedno te isto svoje izlaganje, jednu te istu argumentaciju, zato sam ga upozorio i sugerirao mu da treba da ovu tačku privodimo kraju. I evo, imamo prijavljenog zastupnika Damira Marjanovića. Zastupnik Damir Marjanović izvolite imate riječ.

Damir Marjanović (zastupnik)

Ja se zahvaljujem. Sačekat ću.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

7 minuta.

Damir Marjanović (zastupnik)

Ok, jel mogu ja sada? Dobro. Ja vam se zahvaljujem, stvarno volim argumente i jako mi je drago kada iznosimo argumente. Nisam tu da branim kolegu Lemezana, dapače, moram da spomenem jednu stvar, mi kada se rukovodimo našim diskusijama i kada se rukovodimo nekim osvrtima na finansijsku, finansijski koncept ove Vlade protiv koje sam ja glasao i ovog budžeta protiv kojeg sam ja glasao, mi se onda fokusiramo na budžet, jer je to jedini zvanični dokument koji mi kao Skupština imamo pred sobom i u budžetu ono što je kolega Lemazan napisao stoji. A drago mi je da čujem da ste napravili preraspodjele ministre, zamolit ću Vas da nam u toku dana dostavite dokument o tim preraspodjelama da je usvojen u okviru ministarstva, vjerujem da ste i na Vladi usvojili te preraspodjele, pa Vas molim da jednostavno vidimo u kojem je to iznosu napravljeno, da bi mi možda napravili korekciju našeg mišljenja o Vašem radu. Znači, molim Vas u toku dana da nam stvarno dostavite taj dokument. Bit će nam jako drago da ga pogledamo i da ga pohvalimo ako ide u ovome pravcu. E sad ja imam jedno pitanje za Vas pošto se pozivate na dokumente i meni je to sasvim ok, Vi jako argumentirano to iznosite sad ovdje na Skupštini, mada ponekada izađete iz svojih okvira, pa nešto neargumentirano kažete, ali Bože moj, svi smo ljudi. Ja imam pred sobom jedan dokument iz 22. godine, upravljanje čvrstim otpadom i muljem Kantona Sarajevo. To je jedna analiza koja je urađena, baš spomenuli ste EBRD, i EBRD je naručio tu analizu i ima na 17. stranici tog dokumenta kratkoročno, srednjoročno i dugoročne planove. Vjerujem da ste upoznati sa tim dokumentom, s obzirom da je dostupan Vama i Vašim kolegama u ministarstvu. Urađeno je, čini mi se, za vakta prethodne Vlade, pa me malo buni jedna stvar i volio bih da u nekoj toj tematskoj sjednici malo i prodiskutujemo taj dokument, posebno što se tiče, kao što rekoh konkretno, čvrsti otpad i mulja, gdje u kratkoročnom oni kažu, dobro pokrenuti radove na proširenju deponije Smiljevići. A u dugoročnom kažu novo proširenje deponije Smiljevići ili pronalaženje nove lokacije za novu deponiju. Znači, sad sam samo malo zbunjen, pošto ako ste se pozivali na ovaj dokument, vidim da ili ako je inkorporirano u nekoj od vaših strategija, vidim da su stručnjaci, eksperti koje je angažovao EBRD, predložili privremeno proširenje deponije Smiljevići, pa čak i dugoročno su rekli ili proširite ili nađite novu lokaciju. Zanima me da li ste uzeli ovaj dokument u obzir? Ako jeste, zašto ste odbacili ovo kratkoročno proširenje? Govorimo o stručnom, a ne političkome dijelu i zanima me, između ostaloga, ako ste uzeli ovaj dokument u obzir, koja je razlika u finansiranju.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Kolega Marjanoviću, možete li nam samo kazati je li ovo replika, diskusija?

Damir Marjanović (zastupnik)

Replika, replika. Ako sam prekoračio vrijeme izvinjavam se. Eto, to je ono što me zanima, zato što smo se pozivali na dokumente. Hvala velika.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Kome replicirate?

Damir Marjanović (zastupnik)

Kolegi Bećiroviću, ministru Bećiroviću? Ako mogu?

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Ministar Almir Bečarević.

Damir Marjanović (zastupnik)

Može mi i pismeno odgovoriti.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Izvolite.

Almir Bečarević (ministar)

Znači, radi se o 10 hektara, 4.000.000,00 maraka i radi se o novih 20 hektara, znači 10 hektara, pa i još 20 hektara. Znači, to je analiza, odnosno bez onoga što čitavo vrijeme govorim, bez određenja ovoga Kantona u kom pravcu ići, jer svako rješenje na Smiljevićima ne košta manje od 100 do 150.000.000,00 maraka, odnosno i ako se izmjesti, znači nađe se nova lokacija za neko postrojenje za bilo šta. I za to je potrebno određenje. Ako neko želi 10 hektara, 20 hektara još, onda to Skupština Kantona, ali u isto vrijeme imate protivljenje lokalne zajednice, koja se protivi i ovome recikliranju inertnog otpada, znači, protivi se i ovome, a kamoli od 10 plus još 20.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujem se, zaključujem raspravu i pauza od 10 minuta prije izjašnjenja.

NASTAVAK NAKON PAUZE

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Nastavljamo sa sjednicom Skupštine Kantona Sarajevo, prelazimo na izjašnjenje pristiglih zaključaka od strane zastupnika Skupštine Kantona Sarajevo. Imamo dva zaključka, jedan je došao ispred zastupnice Vedrane Vujović i Kluba demokratske fronte u Skupštini Kantona Sarajevo i drugi je od zastupnika Muamera Bandića, predsjednika Kluba zastupnika stranke za Bosnu i Hercegovinu.

Kolega Bandiću, vaš zaključak proističe iz zaključka zastupnice Vedrane Vujović.

Ja ću sada pročitati u

Zamolio bih Službu da nam pripremi anketu i da se izjasnimo o zaključku zastupnice Vedrane Vujović, a onda ću pročitati i vaš zaključak i da vas pitam da li ostajete kod njega? Molim zastupnicu da se isključi. Molim da zastupnice i zastupnici da pristupe glasanju.

Zaključujem glasanje. Molim Službu da objavi rezultate.

ZA je glasalo 25 zastupnika, PROTIV i SUZDRŽANIH nije bilo.

Konstatujem da je Skupština jednoglasno prihvatila ovaj zaključak.

Zaključak zastupnika Bandića glasi:

"Zadužuje se Ministarstvo komunalne privrede, infrastrukture, prostornog uređenja, građenja i zaštite okoliša da u roku od 12 mjeseci pronade novu lokaciju za odlaganje komunalnog i drugog otpada izvan urbanog gradskog područja naseljenih mjesta Kantona Sarajevo."

Ovaj zaključak vaš bi trebao da proizađe iz ove tematske sjednice koju planiramo u prvom kvartalu 2024. godine, dobro bi bilo da odustanete od izjašnjavanja na ovaj zaključak zato što ne trebamo tjerati zastupnike u Skupštini Kantona Sarajevo da se izjašnjavaju o nečemu o čemu treba da tematska sjednica izbaci što jasniju sliku. I naravno da damo prostor relevantnim institucijama i struci da nam, ukaže koji je pravac rješavanja ovog problema. Naravno, vi imate

svoje pravo poslovničko da ostanete pri izjašnjenju ovog zaključka, a također možete da se, možete ga povući i da on na neki način bude dio tematske rasprave i vidjet ćemo u kojem pravcu će ovaj ići rješenje problema deponije "Smiljevići". Uključite zastupnika Bandića.

Muamer Bandić (zastupnik)

Zahvaljujem se. Podržali smo prijedlog kolegice Vujović, naravno, to je u redu ovaj, međutim ovo što ste vi rekli da ja zaključak crpim iz njenog zaključka? Ja taj zaključak predsjedavajući, crpim iz Općinskog vijeća Novi Grad i načelnika Općine Novi Grad, koji je poslao 2021. godine, jednu vrstu ovakvog zaključka koji je tražio od Vlade, a taj njihov zaključak se temelji i na Elaboratu koji sam vam ja pročitao, tako da ja podržavam, dakle, da se treba održati tematska sjednica, ali, dakle, prava istina jest dakle da ja svoj zaključak crpim iz Elaborata, odnosno iz prijedloga Općinskog vijeća Novi Grad i općinskog načelnika Novi Grad, pa tako da bih ja zaista želio, imam obavezu prema tim osobama dole. Zamoljen sam, dakle, da ovakvu vrstu zaključka stavim na glasanje, to je to.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

U redu, samo sam htio da vam sugerišem da jako je teško odlučiti se za nešto, a ne raspolažete svim relevantnim činjenicama i argumentima. Zbog toga ima, a da kažemo težinu veću, zaključak zastupnice Vujović, jer poziva na održavanje tematske sjednice iz kojih će proizaći rezultati djelovanja Vlade Kantona Sarajevo u kojem pravcu i kako rješavati ovaj problem. Eto, samo sam to htio da vam sugerišem. Zastupnik Muamer Bandić.

Muamer Bandić (zastupnik)

Slažem se predsjedavajući sa vašom konstatacijom, zaista ima veliku težinu ovaj zaključak kolegice Vujović. Međutim, ja želim da vam kažem da Vijeće Novog Grada već više puta upućuje prema Vladi Kantona Sarajevo relevantne dokumente iz elaborata, a da se to zanemaruje. To je razlog zbog čega ja pokušavam, evo da stavim ovu tačku, odnosno ovakvu vrstu zaključka, ono što mogu da prihvatim što ste rekli, što jest činjenica, da je možda pretendenciozno da sada u roku od godinu dana se donese takva vrsta, ovaj, da se pronade ta lokacija, ali evo, možemo preformulisati zaključak ukoliko vam odgovara, dakle, da se pokrene procedura na iznalaženju, ovaj, jedne takve lokacije. Mislim da bi to bilo prihvatljivo svima. Zaista vijećnici Novog Grada i općinski načelnik Novi Grad, najbolje raspolažu tim informacijama jer se oni svakodnevno susreću sa problemima koje proizlaze iz upravo ovog Regionalnog centra za odlaganje i upravljanje otpadom. Hvala. Ako prihvatate da se izmijeni zaključak, ja ovo što ste vi napomenuli, ja bi to prihvatio.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

U skladu sa vašom sugestijom, da izmijenite zaključak, ja ga mogu staviti na glasanje, a na zastupnicima i zastupnicama je da odluče da li će podržati ili ne. Zastupnik Jasmin Šaljić.

Jasmin Šaljić (zastupnik)

Rekao je Muamer Bandić kolega, da je tematska sjednica prije ovog izjašnjavanja, ja bih prihvatio da ovaj zaključak proističe jedan iz drugog. Mi imamo veliki pritisak u Novom Gradu i od građana i od institucija. Vjerujte, građanin Novog Grada neće skrštenih ruku, gledati mirno i ovo pustiti. Vidjet ćete da će biti problema. Ja imam informaciju, ja sam godinama na tom vrtu gore. Neće oni to mirno gledati, da se deponija širi i da nema zatvaranja na vidiku itd. Znači, jedino rješenje je izmještanje deponije s nekim zaključkom dajte kad. Javni poziv pošaljite prema stanovnicima koji imaju zemlju. Eto, u tom pravcu. Ako se prijavili. Možemo. Eto.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

OK, nemamo više prostor za diskusije.

Molim službu da pripremi anketu za izjašnjenje, a zastupnice i zastupnike da se izjasne o zaključku zastupnika Muamera Bandića koji glasi: *"Zadužuje se Ministarstvo komunalne privrede, infrastrukture i prostornog uređenja, građenja i zaštite okoliša da se pokrene procedura na iznalaženju nove lokacije za odlaganje komunalnog i drugog otpada izvan urbanog gradskog područja naseljenih mjesta u Kantonu Sarajevo"*. Je li ovo OK?.

Muamer Bandić (zastupnik)

OK (van mikrofona).

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zaključujem glasanje, molim Službu da objavi rezultate glasanja.

ZA je glasalo 5 zastupnika, PROTIV 1, 19 SUZDRŽANIH.

Konstatujem da Skupština nije prihvatila ovaj zaključak.

Prelazimo na tačku 50.

Damir Marjanović (zastupnik)

Poslovnička intervencija. Neka mi ne zamjere kolege i kolegice, iskoristit ću ovo, da samo kažem da se zahvalim ministru Bečareviću što mi je dostavio dokument i uistinu znači sa datumom 28. 9. 2023. godine, znači prije nekih 19 ili 20 dana, zatražio preraspodjelu sredstava. Vjerujem da je to nakon objavljivanja dnevnog reda Skupštine, tako da nadam se da će biti dovoljno narednih dva mjeseca da se realizira ovo što je rečeno. Iznos je tačno 398.000., čini mi se maraka, tako da, s obzirom da sam zatražio red je i da se zahvalim ministru na ovome, malo mi je žao što je to 6 mjeseci poslije imenovanja Vlade, ali, Bože moj, nikad nije kasno hvala velika.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Molim zastupnike da pristupi izjašnjavanju o Prijedlogu Odluke o davanju saglasnosti za zaključenje ugovora o kupoprodaji, kojim se daje saglasnost Ministarstvu komunalne privrede i infrastrukture i prostornog uređenja građenja i zaštite okoliša Kantona Sarajevo i Zavodu za izgradnju Kantona Sarajevo za zaključenje ugovora o kupoprodaji zemljišta označen kao k.č 1458/1, površine 16. 622. M² k.č. 1459. Površine 5694. Metra k.č 1460., površine 8213. M², k.č 1462., površine 7 029. M². sve k.o. Dolac radi proširenja RCU "Smiljevići" u svrhu izgradnje i proširenja odlagališta inertnog materijala.

Zaključujem glasanje, molim Službu da objavi rezultate glasanja.

ZA je glasao 21 zastupnik, PROTIV 3, SUZDRŽANIH 1.

Konstatujem da je Skupština donijela ovu Odluku.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Prelazimo na tačku 51. koja glasi:

AD-51.

Prijedlog Odluke kojom se daje saglasnost na nacrt Ugovora o zakupu koji se zaključuje između Javnog poduzeća Međunarodni aerodrom Sarajevo d.o.o. Sarajevo, kao zakupodavca i Turističke zajednice Kantona Sarajevo kao zakupca.

Materijal se dobili uz poziv za sjednicu.

Molim predstavnika predlagača da podnese uvodne napomene ako ima potrebe. Ima li potrebe? Nema.

Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ima li pitanja? Nema. Otvaram raspravu.

Zaključujem raspravu.

Molim zastupnike da pristupe izjašnjavanju o Prijedlogu Odluke kojom se daje saglasnost na nacrt Ugovora o zakupu koji se zaključuje između Javnog poduzeća Međunarodni aerodrom Sarajevo, d.o.o Sarajevo, kao zakupodavca i Turističke zajednice Kantona Sarajevo kao zakupca.

Zaključujem glasanje. Molim Službu da objavi rezultate glasanja.

ZA je glasao 21 zastupnik, PROTIV 1 SUZDRŽANIH ništa.

Konstatujem da je Skupština donijela Odluku.

Tačka 52.

AD-52.

Prijedlog Odluke o davanju saglasnosti za osnivanje Javne ustanove Memorijalni centar Sarajevo.

Materijal ste dobili uz poziv za sjednicu. Na prošloj sjednici imali smo predstavnika predlagača koji je odgovarao na ova pitanja. Ima li potrebe za uvodne napomene? Nema. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ima li pitanja?

Otvaram raspravu, zaključujem raspravu.

Molim zastupnike da pristupe izjašnjavanju prijedlogu Odluke o davanju saglasnosti za osnivanje Javne ustanove Memorijalni centar Sarajevo.

Zaključujem glasanje. Molim Službu da objavi rezultate glasanja.

ZA je glasalo 22 zastupnika, PROTIV ništa, SUZDRŽANIH, ništa. Konstatujem da je Skupština, donijela Odluku.

Pred nama su sljedeće tačke 53., 54., 55., 56., 57. i 58.

Izvještaj o poslovanju ustanova iz socijale ja ću ih pročitati:

Izvještaj o poslovanju Kantonalne javne ustanove „Gerontološki centar“ za 2021. godinu (Izvještaj o radu sa Izvještajem o finansijskom poslovanju za 2021. godinu) sa priložima. Izvještaj o poslovanju Javne ustanove „Kantonalni centar za socijalni rad“ za 2021. godinu (Izvještaj o radu sa Izvještajem o finansijskom poslovanju za 2021. godinu) sa priložima;

Izvještaj o poslovanju Kantonalne javne ustanove „Dom za socijalno zdravstveno zbrinjavanje osoba sa invaliditetom i drugih osoba“ za 2021. godinu (Izvještaj o radu sa Izvještajem o finansijskom poslovanju za 2021. godinu) sa priložima;

Tačka 56. Izvještaj o poslovanju Kantonalne javne ustanove „Odgojni centar Kantona Sarajevo“ za 2021. godinu (Izvještaj o radu sa Izvještajem o finansijskom poslovanju za 2021. godinu) sa priložima;

Izvještaj o poslovanju Kantonalne javne ustanove Dom za djecu bez roditeljskog staranja za 2021. godinu.

Tačka 58. Izvještaj o poslovanju Kantonalne javne ustanove „Porodično savjetovalište“ za 2021. godinu sa priložima.

Predlažem da Skupština Kantona Sarajevo vodi objedinjenu raspravu po ovim tačkama, a da se pojedinačno izjašnjava.

Stoga molim Službu da pripremi anketu za izjašnjenja, a zastupnike da se izjasne o mom prijedlogu, objedinjenoj raspravi, a o pojedinačnom izjašnjenju o ovim tačkama.

Zaključujem glasanje, molim Službu da objavi rezultate glasanja.

Za je glasalo 20 zastupnika, protiv 1 suzdržan 1.

Konstatujem da je Skupština prihvatila moj prijedlog o objedinjenoj raspravi tačaka koje se odnose na resor Ministarstva rada i socijalne politike Vlade Kantona Sarajevo.

Zamolio bih ovim redosljedom koji sam prozivao predlagače da podnesu uvodne napomene.

Zamolio bih predstavnike ili predstavnicu ustanove, Javne ustanove Gerontološki centar za 2021.godinu da nam podnese uvodne napomene da nam da. Izvolite, imate riječ, predstavite nam se zbog stenograma.

Mirza Musa (direktor Gerontološki centar)

Uvaženi zastupnici i zastupnice. Dobar dan, zovem se Mirza Musa. Direktor sam Gerontološkog centra od decembra 2021. godine. Kao što znate, radi pandemije Covida, Gerontološki centar je tokom 21. godine imao težak period i tešku finansijsku situaciju, zbog čega je obavljanje osnovnih funkcija, te provođenje i realizacija planiranih zadataka i aktivnosti bilo izuzetno teško. Izvještajni period je protekao u najnužnijim aktivnostima, samo sa ciljem prevazilaženja izazova koje je pandemija donijela sa sobom. Aktualni problemi, koji su i sada vrlo slični, uključuju nedostatak kadra, povećanje cijena na tržištu, nedostatak sredstava za funkcionisanje te pojave kvarova zbog dotrajalosti opreme. U vezi budžeta, Gerontološki centar je u 21. godini, realizirao prihode u ukupnom iznosu od 4.012.362, KM, od toga 3.033.562, KM iz vlastitih prihoda, a 978.800, KM iz Budžeta Kantona Sarajevo. Izvještaj ste dobili, stojim vam na raspolaganju za sva pitanja.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Hvala, zahvaljujem se uvaženom direktoru. Predstavnik Javne ustanove Kantonalni centar za socijalni rad predstavnice. Izvolite, imate riječ, predstavite nam se zbog stenograma.

Mirsada Poturković (Kantonalni centar za socijalni rad)

Hvala. Uvaženi predsjedavajući, zastupnice i zastupnici, moje ime je Mirsada Poturković, dolazim ispred Javne ustanove Kantonalni centar za socijalni rad i dolazim, naravno, po ovlaštenju direktora Mahira Delića, koji je odsutan zbog smrtnog slučaja. Vrlo kratko ću. Dakle, izvještaj o radu Javne ustanove Kantonalni centar za socijalni rad za 2021. godinu pripremljen je u skladu sa Odlukom o metodologiji, izradi i donošenju programa rada, izvještaja o radu Vlade Kantona Sarajevo i kantonalnih organa i organizacija i u skladu, naravno, sa našim Programom rada za 2021. godinu. Sastavni dio izvještaja o radu je izvještaj o finansijskom poslovanju, izvještaj o javnim nabavkama, izvještaj Upravnog odbora, izvještaj Nadzornog odbora i izvještaj direktora Javne ustanove Kantonalni centar za socijalni rad. U 2021. godini je i Javna ustanova Kantonalni centar socijalni rad radila u specifičnim uvjetima i, naravno, okolnosti pandemije su nam nalagale odgovarajuća prestrujavanja i uvođenja novog sistema rada i ono nekako što imam potrebu da kažem da smo u Kantonalnom centru za socijalni rad u 2021. godini negdje identificirali da imamo mogućnost i da radimo na drugačiji način sa korisnicima i da u teškim okolnostima naši korisnici ostvaruju svoja prava, usluge i

mjere u skladu sa važećim zakonskim i podzakonskim aktima. Dakle, u 21. godini, Kantonalni centar za socijalni rad je pružio za 80.370, odnosno pružio 80.371 mjeru, uslugu i oblik pomoći građanima Kantona Sarajevo, a tim uslugama tretirano je negdje 320, odnosno 32.051 korisnik nešto je to više od planiranog broja, a manje je od predviđenih mjera, usluga i oblika pomoći, obzirom na specifičnost i specifične okolnosti. Zanimljivo je da možda za zastupnike da Javna ustanova Kantonalni centar za socijalni rad u 2021. godini, pružila usluge po osnovu Porodičnog zakona za 9781 korisnika. Po Zakonu od zaštiti od nasilja u porodici za 1020 odnosno 1224 žrtve nasilja. Pratio je 627 izrečenih mjera po osnovu Zakona o zaštiti od nasilja u poroci od strane Suda. Bez obzira na specifičnost okolnosti, mobilni tim Centra socijalni rad je intenzivno radio na terenu i negdje evidentirao 148 djece u prosjačenju, 304 djece bez roditeljskog staranja, tretirano je u Centru za socijalni rad u 21. godini po raznoraznim osnovama. Naravno, negdje više od 11 000 osoba ostvarivalo je pravo po osnovu Zakona o zaštiti neratnih invalida, od čega najveći broj, dakle osoba koje su koristile pravo na ličnu invalidinu. Prva kategorija 6358, a od tog broja 3727. korisnika je koristilo pravo na tuđu, njegu i pomoć prva kategorija, dok je u drugoj kategoriji ukupno 4471 osoba ostvarivala pravo na ličnu invalidninu, a njih 3442 ostvarivalo pravo, pravo na tuđu njegu i pomoć. Možda je još zanimljivo, da smo u 2021. godini uglavnom mi išli korisnicima na adrese i negdje smo uveli sistem tokom 20- te 21-ve, da zaista komunikacija sa korisnicima u cilju njihove zaštite manje-više bude putem elektronske pošte, telefonski i posjetama na terenu, a manje u prostorijama centra. Toliko od mene za sva pitanja stojim na raspolaganju. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujem se. Javna ustanova "Dom za socijalno zdravstveno zbrinjavanje osoba sa invaliditetom". Izvolite, imate riječ.

Hazim Durmišević (direktor KJU Dom za socijalno zdravstveno, zbrinjavanje osoba s invaliditetom i drugih osoba)

Dobar dan svima. Ja sam Hazim Durmišević, direktor Doma za socijalno zdravstveno zbrinjavanje osoba sa invaliditetom i drugih osoba. 2021. godina je godina pandemije koronavirusa te je podrazumijevala i posebnu organizaciju rada i života radnika i korisnika. Stalni nadzor nad korisnicima, vakcinaciju i izolaciju, stalna testiranja i drugačiji način života tih korisnika u krugu doma Nahorevo. U 2021. godini Dom je pružao usluge smještaja, ishrane i zdravstvene zaštite u prosjeku za 173 osobe s invaliditetom. Interesantno je da u to vrijeme nije bilo liste čekanja za smještaj u dom, vjerojatno zbog straha od zaraze jer se radi o življenju u velikim grupama. Pred kraj godine urađen je bilten "Život korisnika u domu Nahorevo za vrijeme pandemije covid 19", u kome su zabilježena sva naša iskustva u vrijeme pandemije. Finansijski plan za 2021. godinu je izvršen sa 3.411.728 KM ili 85 %, a na izvršenje je svakako uticala i pandemija zbog smanjenih aktivnosti izvan Doma, ali i povećan broj donacija, naročito mesa, mesnih preradevina, higijenskih potrepština, sanitarnog materijala, kao i činjenica da je veći broj ugovora realizovan sa cijenama iz 2020. godine. Kroz preraspodjelu u drugom dijelu godine obezbijedena su novčana sredstva za kupovinu neophodne medicinske opreme, dekubitalne madrace, bolesničke ormariće za hranjenje, te zamjenske kuhinjske opreme, neophodnog namještaja, mašina za pranje i sušenje veša i slično. Također, izvršena i sanacija zastarjelih i koroziranih instalacija centralnog grijanja, a za unajmljivanje imovine i opreme za Dom Nahorevo izdvojeno je 606.528 konvertibilnih maraka, što iznosi 17,77 % u budžetu. Toliko od mene.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujemo se.

Javna ustanova "Odgojni centar Sarajeva".

Midhat Kerla (direktor KJU Odgojni centar)

Uvaženo skupštinsko rukovodstvo, zastupnice i zastupnici, kolege direktori, sve vas pozdravljam kao i javnost koja prati naš rad. Ja sam Midhat Kerla i direktor sam Odgojnog centra Kantona Sarajevo izvještaj koji imate u materijalima rađen je po utvrđenoj metodologiji, obuhvata sve značajnije aktivnosti tokom 2021. godine. Djelatnost Odgojnog centra definisana je Zakonom o socijalnoj zaštiti, zaštiti civilnih žrtava rata i zaštiti porodice sa djecom, te Zakonom o zaštiti i postupanju sa djecom i maloljetnicima u sukobu sa zakonom. U cilju što učinkovitijeg ostvarenja registrovane djelatnosti, rad Odgojnog centra je organizovan kroz 5 organizacionih jedinica i to: Služba za resocijalizaciju, Služba za opservaciju i dijagnostiku, Služba za zbrinjavanje djece u stanju socijalne potrebe, Služba za preventivni rad i služba za opšte i zajedničke poslove. Odgojni centar izvršava odgojnu mjeru izrečenu od strane nadležnog suda maloljetnom učiniocu krivičnog djela, i to na određeni broj sati tokom dana u trajanju najmanje 14 dana, a najduže 30 dana, zatim na neprekidni boravak u trajanju najmanje 15 dana, ali najduže 3 mjeseca. Odgojni centar također osigurava prihvata i privremeni smještaj maloljetnih osoba tokom pripremnog postupka po odluci nadležnog suda, pored izvršenja sankcija prema maloljetnim počiniocima krivičnih djela, odgojni centar u dislociranoj službi u Pofalićima zbrinjava djecu do 18 godina starosti, koja se nalaze u riziku, a na osnovu rješenja Javne ustanove Kantonalni centar za socijalni rad, kao organa starateljstva, odnosno nadležne Službe socijalne zaštite i to bez pristanka roditelja, u trajanju od najduže 2 mjeseca. Sve ovo navodim iz razloga, što su broj korisnika naših usluga, kao i dužina boravka striktno vezani za donesena rješenja od strane nadležnih organa. Odgojni centar realizuje i projekte i programe primarne i sekundarne prevencije kroz stručna predavanja i radionice. Također, realizuje individualne preventivne tretmane sa djecom i maloljetnicima koji ispoljavaju neke od oblika društveno neprihvatljivog ponašanja sa ciljem korigovanja takvog ponašanja, kroz pružanje pomoći podrške maloljetnicima da prevaziđu određene poteškoće. Osnovna karakteristika izvještajnog perioda je činjenica da su poziciju rukovodioca obnašala tri direktora, kao i tri izmjene sastava upravljačkih struktura, što je na neki način otežavalo funkcionisanje u smislu prilagođavanja novim načinima rada, organizaciji i prioritetima te donekle karakterima samih rukovodilaca. Uposlenici Odgojnog centra, su pokazali visoki stepen profesionalizma i odgovornosti, a sa druge strane ustanova je koncipirana na jasnim procedurama i pravilima, tako da se promjene nisu značajnije odrazile na rad Ustanove. Finansijski plan i plan javnih nabavki, provođeni su u skladu sa definisanim budžetom. U izvještajnom periodu je jasno vidljiv broj korisnika, njihova struktura, kako spolna i dobna, struktura krivičnih i prekršajnih djela, struktura korisnika službe za zbrinjavanje djece u stanju socijalne potrebe. Ukupno je obuhvaćeno 1066 korisnika, od kojih je 14 u službi za resocijalizaciju, 8 službi za dijagnostiku, 18 u službi za zbrinjavanje djece, te 18 službi za prevenciju. Govorimo o ovoj sekundarnoj prevenciji, a u primarnoj prevenciji ukupno je bilo 1008 korisnika. Poštovani su rokovi za izradu dokumenata, te ostvarena dobra saradnja sa resornim ministarstvom, nastavljena je kontinuirana saradnja sa medijima, sa Vladinim i nevladinim organizacijama i ustanovama, ostvarena je dobra saradnja sa osnovnim i srednjim školama u Kantonu Sarajevo, Fakultetom političkih nauka i Filozofskim fakultetom, MUP-om Kantona Sarajevo, federalnim MUP-om, federalnom sudskom policijom te ombudsmenima. U specijalnom izvještaju omdusmena o stanju u ustanovama kojima su smještena djeca u sukobu sa zakonom, odgojni centar Kantona Sarajevo dakle, ističe se kao primjer dobre prakse i primjer drugim ustanovama ovog tipa u Bosni i Hercegovini. Provođene su i kontinuirane edukacije uposlenika u smislu usvajanja i dostizanja najsavremenijih standarda i normi iz oblasti zaštite djece i malodobnih osoba. I na kraju, treba reći da je u izvještajnom periodu jedan uposlenik umro od posljedica infekcije corona virusom, a ustanova je izvršavala sve preporučene mjere u cilju sprječavanja širenja

virusa, što je uključivalo trijažu i prilagođenu organizaciju rada. Zbog nemogućnosti realizacije odgovarajućih epidemioloških mjera tokom 2021. godine, nismo provodili zbrinjavanje djece u pokretu, odnosno poludnevni boravak. Ova aktivnost nastavljena je u 2022. godini, nakon ukidanja epidemioloških mjera koje su to onemogućavale. Hvala vam, stojim vam na raspolaganju za sva eventualna pitanja.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujemo se direktoru Kerli.

Predstavnica ustanove Dom za djecu bez roditeljskog staranja. Izvolite, imate riječ.

Samira Puzo (v.d. direktorica JU Dom za djecu bez roditeljskog staranja)

Uvaženi predsjedavajući, dopredsjedavajući, zastupnice i zastupnici, građani, sve vas srdačno pozdravljam. Ja sam Samira Puzo, dugogodišnji radnik Doma za djecu bez roditeljskog staranja, a zadnja 3 mjeseca u ulozi v.d. direktorice. Kao što vam je poznato, Dom je ustanova čija je osnovna djelatnost zbrinjavanje djece bez roditeljskog staranja. Zahvaljujući procesu transformacije i deinstitutionalizacije, Dom je, pored stacionalnog oblika zbrinjavanja, razvio i nove usluge, male porodične domove, prihvatilište, servis za podršku porodici i djeci, dnevne centre gdje se zbrinjavaju djeca na dnevnoj osnovi kao vid prevencije i razdvajanja djece iz bioloških porodica. Rezultat svih ovih aktivnosti je činjenica da smo u proteklom periodu u značajnoj mjeri smanjili dužinu boravka djece u samom Domu, što je bio jedan od ciljeva. Ovdje moram naglasiti i da je Zakon o hraniteljstvu i sve aktivnosti provedene u okviru ovog Zakona također dao svoje rezultate i dao veliki broj djece se zbrinulo u okviru hraniteljskih porodica. U izvještajnom periodu kontinuirano su se obavljali poslovi iz osnovne djelatnosti ustanove koja podrazumijeva set usluga za stvaranje što humanijeg ambijenta za boravak i odrastanje djece u Domu. Prosječan broj zbrinute djece u toku 2021. godine je bio 85 djece. Zabilježena je značajna fluktuacija. Izvršena je značajna fluktuacija 37, prijem 37 nove djece, a otpust 36 djece koje su zbrinute povratkom u biološku porodicu, hraniteljstvo ili druge socijalne ustanove adekvatne za potrebe djece. Važno je istaći da smo u toku 2021. godine realizovali značajne aktivnosti koje su usmjerene na proces transformacije doma, a od kojih izdvajamo: stavljanje u funkciju dv nova mala porodična doma na području općine Ilidža i Centar i nakon okončanja adaptacije prostora u objektu Doma izvršena je priprema za otvaranje dnevnog centra, uz napomenu da su ranije zaživjele usluge prihvatilište za djecu i servis za podršku porodici i djece. Na kraju želim naglasiti da je ovaj period poslovanja bio u pogoršanoj epidemidemiološkoj situaciji, koroni i da je Dom i pored ovih otežanih uslova, a primjenjujući sve preventivne mjere, uspio za djecu i uposlone obezbijediti siguran ambijent, odnosno bez značajnih posljedica koje je ova epidemija izazvala. Sva djeca su bila uključena u obrazovni sistem, uspješno su završila i upisala novi razred i pored poteškoća u prilagođavanju novom modelu nastavnog procesa putem online platforme. Usprkos nepovoljnoj epidemiološkoj situaciji, djeci je pružena podrška na planu kontakta sa biološkim srodnicima, roditeljima, koja je veoma bitna u psihofizičkom razvoju. Realizovan je veliki broj telefonskih poziva, video poziva, u izuzetnim slučajevima, posjeta na otvorenom, poštujući fizičku distancu. Za sva pitanja sam otvorena.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujemo se direktorici Puzo. Javna ustanova Porodično savjetovalište.

Amer Šenderović (predstavnik KJU Porodično savjetovalište)

Dobar dan svima. Poštovani predsjedavajući, dopredsjedavajuće i dopredsjedavajući, zastupnice i zastupnici, ministrice i ministri, moj ime Amer Šenderović i danas ću pokušati

predstaviti ukratko rad Porodičnog savjetovaništa za 2021. godinu. Negdje odmah na početku da se izvinem, direktor Osman Šaljo je, nažalost, spriječeni iznosim njegovo izvinjenje, obzirom da je već unaprijed potvrđeno prisustvo na međunarodnoj konferenciji u Beogradu, gdje se predstavlja Kanton, službe, Ministarstvo i sam organizacioni rad Porodičnog savjetovaništa. Ako govorimo o zaštiti sa aspekta rezultata Porodičnog savjetovaništa u 2021 godini neminovno je zaista da iznesem činjenicu da Porodično savjetovanište je preselilo u nove prostorije u ulici Bihaća bb i s tim u vezi omogućen je zaista još veći kvalitet pružanja usluga, ali samim tim povećan je obim usluga. S tim u vezi, uključenost svih radnika iz Porodičnog savjetovaništa, maksimalna organiziranost, posvećenost i predanost doprinijeli su zaista da se tokom 2021. godine umnogome pruži jako velik broj kvalitetnih usluga. S tim u vezi, za otprilike 5000 korisnika pruženo je negdje malo više od 9030 usluga, kako u preventivnom smislu, tako i u ovom savjetodavnom, terapijskom smislu. Ono što je zaista važno da istaknemo to je period pandemijske godine. I zaista, iskreno ću reći ne ponovilo se, ako zaista govorim s aspekta Porodičnog savjetovaništa i vjerujem, evo, čuli ste negdje od drugih direktora sa aspekta socijalne zaštite možda jedna od najtežih godina. S tim u vezi u tekućoj godini, iako zaista jedan novi momenat u radu, mi smo pristupili jednoj velikoj reorganizaciji sa aspekta, kako danas vole reći, offline metode rada, zaista u jedan prostor online koncept rada, gdje smo sve svoje usluge prismodobili novim alatima, naravno, ne potencirajući samo online koncept rada, gdje god je zaista bilo mogućnosti da radimo u prostoru gdje su obezbijedene maksimalne sigurnosne mjere mi smo zaista išli ka korisnicima, tako da smo zaista svim silama se trudili da taj rad bude zaista mogućen ono što kažu 1 na 1, da bi se zaista pružio najveći mogući kvalitet usluge.

Također, važno je da istaknem činjenice da smo i pored pandemije Korona virusa uradili jedno veliko istraživanje sa aspekta tog istraživanja utjecaja pandemije covid na porodicu. Otprilike negdje 2,5 hiljade ispitanika koji su učestvovali mahom kompletne porodice, na osnovu kojih smo i bazirali tada nove programe unutar 2021. godine i kao takve ih nastavili razvijati i dalje. Nekako, zaista se nameće činjenica da iskreno i pored nedostajućeg kadra, čuli ste sad i ovu priču prethodnih direktora u smislu kapacitiranja, uslova rada, itd. Mi u Porodičnom savjetovaništu zaista prelaskom u nove poslovne prostorije, povećanjem broja usluga generalno, doprinijeli smo tome da se uloži dodatni napor u umrežavanju. Važno mi je zaista da ovo istaknem, neko ko sa aspekta radnika već 17 godina provodi vrijeme u socijalnoj zaštiti, mislim da ova garnitura direktora pokazuje jedan izniman napor kada je riječ o tom umrežavanju, a zaista govoreći o socijalnoj zaštiti, možda je to jedna od najvažnijih karakteristika da zaista budemo partneri, da zaista budemo jedni drugima na usluzi, a sve zaista ono što je važno, korisnik i u ovom prvom planu, ako govorimo zaista o korisniku, njegova dobrobit. Dozvolit ćete mi zaista nekako na kraju da, evo, pokušao sam sublimirati sve ono što je bilo vezano za 2021. Iskreno, bilo je toliko toga, toliko tih situacija, ne znam, neminovno smo zaboravili situaciju i požara u Buča Potoku i tu smo zaista bili reprezentti, na licu mjesta smo pružili kratku kriznu intervenciju, pokušali smo zaista dati doprinos, koliko je to bilo moguće. Ja ću iskoristiti priliku bez imalo uistinu patetike, zahvaliti ću se zaista svim svojim kolegama, odnosno kolegicama, kolegama u socijalnoj zaštiti, svima vama na podršci koliko je to bilo moguće, resornom ministarstvu i drugima koji su zaista shodno mogućnostima pružili podršku da prevaziđemo uistinu 2021.godinu. Ja opet ponavljam, ne ponovila se, ono što smo zaista proživjeli konkretno u Kantonu, mislim da je za svu pohvalu. Iskreno, u tom dijelu želim da napomenem da Porodično savjetovanište niti jednog trenutka nije prestajalo da obavlja svoj angažman unutar Kantona Sarajevo. Trudili smo se u tom prethodnom periodu, u naznačenom periodu 2021 i zaista, trudit ćemo se da svoj rad još kvalitetnije obavljamo u narednom periodu. Hvala vam.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujemo se. Vi se se možete vratiti na svoje mjesto.

Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ima li pitanja? Otvaram raspravu. Zastupnik Muamer Bandić se javio izvolite, imate riječ.

Muamer Bandić (zastupnik)

Zahvaljujem. Dakle, ja samo želim da konstatujem da Stranka za Bosnu i Hercegovinu u prethodnom mandatu nije bila parlamentarna i naš stav po pitanju ovih izvještaja, dakle, nije uopšte ni relevantan i mi ćemo biti suzdržani prilikom glasanja. Hvala.

Marijela Hašimbegović (zastupnica)

Zastupnica Marijela Hašimbegović izvolite, imate riječ.

Marijela Hašimbegović (zastupnica)

Zahvaljujem se predsjedavajući. Želim prevashodno reći da mi je žao što nemamo resornu ministricu sa nama. Ja sam nekako naučila da u Skupštinama, tokom rasprave koje se odnose na programe rada, izvještaje javnih institucija, nekako imamo prisustvo resornih ministara više kao podršku i činjenicu da oni kroz svoje izlaganje mogu nam pružiti neku cjelovitu sliku stanja koja se tiče konkretno socijalne oblasti. Obzirom da govorimo o izvještajima i sa 21. godine, obzirom da smo u novom danu u kome teče ova Deveta sjednica, moram istaći da nam je je li žao da u 23. godini raspravljamo o izvještajima iz 21. godine, što se na neki način referiraše na situaciju, rekla bih nerada Skupštine u 2022.godini. No, evo što je tu je. Ja kao zastupnica sam ove materijale shvatila kao način i uzorak da se upoznam sa problematikom svih institucija, sa njihovim načinom djelovanja, uslovima rada itd, tako da sam vrlo konstruktivno pristupila ovim izvještajima i želim reći da možda će se ovo dotaći moje diskusije koja se ticala usvajanja programa rada, plana i programa rada institucija iz oblasti socijale, ali važno mi je da potenciram da, bez obzira što su sve institucije imale u svojim izvještajima pozitivno finansijsko poslovanje, ono što jesu benefiti rada ovih institucija jeste kvalitetna usluga koju oni pružaju, a ona se može pružiti ako im pružimo dovoljno uslova za rad i ako, naravno, imaju dovoljan kapacitet stručnog osoblja koji će raditi u ovim institucijama. Naravno, to je i umijeće rukovodećeg kadra, naših uvaženih direktora i direktorica kao i upravljačkih struktura koje temeljem svih normativa i zakona, kao i podrške Vlade i Skupštine, moraju se suočiti sa raznim izazovima. I zacijelo da je u ovoj godini bio jedan veliki izazov kome smo, naravno, svi svjedočili. Vrijeme pandemije je bilo složeno za svaku javnu instituciju, a vjerujem posebno za vaše i u to ime vam čestitam i zahvaljujem se za sve što ste učinili u tom periodu. Ali, evo, iskoristit ću još jednom vrijeme za govor da istaknem da svi zajedno moramo koristiti prilike koje su pred nama, u smislu vremena usvajanja budžeta, usvajanja plana, programa rada, izvještaja, da govorimo koliko sve institucija, a posebno ove, moramo podržati po pitanjima koje se tiču adekvatnog kadra. Evo, s tim u vezi htjela bih reći da ćemo mi podržati ove izvještaje upravo i stoga i toliko za sada. Hvala lijepa.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujem se uvaženoj zastupnici Hašimbegović. Zastupnica Mersiha Mehmedagić, izvolite, imate riječ.

Mersiha Mehmedagić (zastupnica)

Hvala predsjedavajući. Pa evo, bez obzira što dijelim žaljenje sa kolegicom Hašimbegović zato što kasnimo sa razmatranjem ovih izvještaja iskreno se nadam da ćemo ovom dinamikom

uspjeti sustići čim prije, pa da u nekom realnom vremenu, kada to i treba, razmatramo izvještaje. Ali evo, možda baš kad je socijala u pitanju, možda nije ni loše s ovog vremenskog razmaka, s ove distance u odnosu na tu godinu pandemije i razmatrati ove izvještaje. U 2022.godini da smo ih razmatrali, naravno kad im je bilo vrijeme i kad je trebalo, sigurno smo bili senzibilniji spram i njihovih rezultata i svega onoga što su prošli radeći sa svojim ciljnim skupinama. A mi bismo vjerojatno bili ranjiviji, možda bismo imali više elana i više nekako kreativne snage i energije da možda izađemo i sa nekim prijedlozima za unapređenje njihovog rada poučeni tim iskustvom, mogu reći sigurno i kriznog i komuniciranja i djelovanja koje smo svi skupa prošli u toj 2021.godini. Ali evo šta je tu i raspravljamo sad. I vezano za ove izvještaje krenut ću. Od posljednjeg od Porodičnog savjetovaništa koje mi nekako dođe prvo jer ukoliko oni dobro radi svoj posao, ukoliko oni imaju dobro ciljanu paletu usluga mi ćemo imati manje posla za Dom za djecu bez roditeljskog staranja, manje je posla za Odgojni centar, manje je posla za Centar za socijalni rad, možda i za Gerontološki centar. Znači, vi ste mi nekako prva ta stanica, prvi servis koji treba da pruži pomoć i podršku jednoj porodici u svim njenim fazama, stoga vam zaista želim čestitati i na ovoj paleti usluga u programu aktivnosti i broju korisnika koji ste i u toj pandemijskoj godini uspjeli pružiti. 3723 korisnika u periodu pandemijske godine je ipak jedan značajan trud. Posebno me raduje i zaista sam vam zahvalna i prenosim, evo i lično jako dobre reakcije na vašu aktivnost, porodična u vašu školi. I mislim da trebate što više koristiti taj alat i tu edukaciju jer zaista ima odlične rezultate. Podrška mladima s invaliditetom je nešto što me onako prilično ohrabrilo u vašem djelovanju jer mislim da posebna podrška treba, kako porodicama osoba sa invaliditetom, a tako i mladima, da jačamo njihove kapacitete, tako da iskreno želim da vam se zahvalim na svemu što radite i nadam se da ćete raditi i još većim i elanom i naravno, i sa uvećanim kapacitetima, jer svi vi iz oblasti socijale uglavnom imate jedinstven problem, a to je podkapacitiranost. Pored te potkapacitiranosti, naravno, tu dolazi i jedan generalan problem, a to je nizak standard, uglavnom su male plaće i kada pogledate onu neku prostu definiciju plaća, da je tu razmjena rada za novac, upitno je koliko se za vašeg rada dobije novca? S jedne strane to, naravno, utječe, sigurno je na kvalitet usluge i ta potkapacitiranost uz ovaj standard sigurno da utječe i na kvalitet usluge. Međutim, negdje se može i tolerisati da utječe, negdje se ne smije pomisliti da, bez obzira što su ovo realne okolnosti, koje su vam uteg oko, onaj uteg i vašoj volji i želji, i samo u što radite, negdje se ne smije ni pomisliti da se to može iskoristiti kao nekakav izgovor. Pa ću se tu npr referirati na Centar za socijalni rad, oni su nekako, kao što se u jednom od prethodnih nastavaka i spomenulo, oni su nekako centar, mozak operacije u ovom socijalnom sektoru. Ne može se tolerisati, ne smije se dešavati da, bez obzira na podkapacitiranost, bez obzira na sve realne probleme s kojima se suočavate, da se dešava, ja sad ne znam koliko je to provjerena informacija, ali evo, moram je zaista iznijeti jer su to primjedbe porodica koje se suočavale sa gubitcima njihovih članova, da se uvijek adekvatno ne reaguje na pritužbe članova porodice koji su pod, koje su žrtve nasilja, porodičnog nasilja, gdje je nasilnik udaljen iz porodice ili se nasilniku predvidjela ona mjera zabrane prilaska. Imali smo mi baš u ovoj kobnoj 21. godini, teškoj 21. godini jedan takav slučaj, gdje je porodica iznosila kasnije primjedbe i na policijske službenike koji su radili na provedbi same te mjere kontrole, mjere zabrane i prilaska i na Centar za socijalni rad, da se nije adekvatno reagovalo. Znači, ponavljam, negdje se može možda i tolerisati onaj i ta potkapacitiranost i nemogućnost da se reaguje u realnom vremenu i na najbolji mogući način, ali negdje su posljedice zaista katastrofalne i mislim da se, posebno kada je Centar za socijalni rad u pitanju, mora brzo reagovati da se ti ljudi kapacitiraju da to nikad, nigdje više ne bude ni u primisli spomenuto, znači ti njihovi kapaciteti kao mogući razlog da negdje sistem zakaže i da negdje ostanemo bez nekog člana društva kojemu je trebala tad pomoć društva. I što se tiče Centra za socijalni rad, moramo ovdje napomenuti da mi je onako malo ubolo oči, nisam vidjela u statistici podatke za općinu Trnovo, sve općine su poredane sa statističkim pokazateljima, samo mi je Općina Trnovo kao odjeljenje općine Ilidža,

nije imalo zasebne podatke, nego su kumulativno navedeni, tako da ne znam koliko slučajeva otpada na jednu, a koliko na drugu općinu. I tu evo primjedba do nekog narednog izvještaja zamolit ću vas da to i uradite. I na kraju, još jednom, evo, završavam kolege, samo malo strpljenja, molim vas. I na kraju završit ću s tim da, zaista je ključ osim pomoći na koju sigurno računa socijala i od strane Skupštine i od strane Vlade, ključ je u ovom uvezivanju i vratit ću se na onu prvu. Ukoliko ona institucija koja je prva, nekako u u tom preventivnom dijelu, dobro radi svoj posao i dobro se uveže sa ostalim institucijama, svi ostali će imati manje posla, a naše društvo sigurno imati manje tih devijantnih pojava. Još jednom svima vam čestitam na uloženom trudu i radu. I evo, nadam se da ćemo 2022 Izvještaj, kad budimo razmatrali, vidjeti sigurno neke sretniji i bolje brojke.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujem se zastupnici Mehmedagić. Zaključujem raspravu.

AD-53.

Pozivam zastupnike da pristupi izjašnjavanju u Izvještaju o poslovanju Kantonalne javne ustanove Gerontološki centar za 2021.godinu.

Ako ima zastupnika u hodniku, molim službu da ih pozove. Molim službu da nam otkloni tehnički problem kako bi se mogli izjasniti.

Zaključujem glasanje, molim službu da objavi rezultate. Za je glasalo 22 zastupnika, protiv ništa, suzdržana 2.

Konstatujem da je Skupštine usvojila ovaj Izvještaj.

AD-54.

Molim zastupnike da pristupi izjašnjavanju o Izvještaju o poslovanju Javne ustanove Kantonalni centar za socijalni rad za 2021.godinu.

Zaključujem glasanje.

Za je glasalo 22 zastupnika, protiv ništa, suzdržana 2.

Konstatujem da je Skupština usvojila ovaj Izvještaj.

Tačka 55.

AD-55.

Molim zastupnike da pristupi izjašnjavanju o Izvještaju o poslovanju Kantonalne javne ustanove Dom za socijalno i zdravstveno zbrinjavanje osoba sa invaliditetom i drugih osoba za 2021.godinu.

Zaključujem glasanje.

Za je glasalo 21 zastupnik, protiv ništa, suzdržana 3.

Konstatujem da je Skupština usvojila ovaj Izvještaj.

AD-56.

Molim zastupnike da pristupi izjašnjavanju o Izvještaju o poslovanju Kantonalne javne ustanove Odgojni centar Kantona Sarajevo za 2021. godinu.

Zaključujem glasanje.

Za je glasalo 22 zastupnika, protiv ništa, suzdržana 2.

Konstatujem da je Skupština usvojila ovaj Izvještaj.

AD-57.

Pozivam zastupnice i zastupnike da pristupi izjašnjanju o Izvještaju o poslovanju Kantonalne javne ustanove Dom za djecu bez roditeljskog staranja za 2021 godinu.

Zaključujem glasanje.

Za je glasalo 21 zastupnik, protiv ništa, suzdržana 3.

Konstatujem da je Skupština usvojila ovaj Izvještaj.

Tačka 58.

AD-58.

Molim zastupnike da pristupi izjašnjanju o Izvještaju o poslovanju Kantonalne javne ustanove Porodično savjetovalište za 2021 godinu.

Zaključujem glasanje.

Za je glasalo 22 zastupnika, protiv ništa, suzdržana 2.

Konstatujem da je Skupština donijela, usvojila ovaj Izvještaj.

Prelazimo na tačku 59.

Za riječ se javio zastupnik, odnosno poslovnička intervencija, zastupnik Mahir Dević. Izvolite, imate riječ.

Mahir Dević (zastupnik)

Nama treba pauza Klubu SDA pola sata, e sad ne znam da li ćete praviti vi ovu pauzu ili da mi uzmemo samo našu, to je do vas. Ja pravim pauzu zbog tačaka. Recite mi šta ćete hronološki uraditi? Nije pitanje vremena.

(predsjedavajući govori bez upaljenog mikrofona)

Da napravite samo uvodne napomene, jel?

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujemo se kolegi Deviću. Premijeru, javili ste se vezano za tačku 59. Uključite. Morate se prijaviti.

Nihad Uk (premijer)

Hvala predsjedavajući. Želim da pozdravim vas, prisutne u Sali, gledaoce TVSA i da kažem da povlačim tačku 59 sa današnjeg dnevnog reda.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujemo se premijeru.

Prelazimo na ostale tačke. Također predlažem, kao i u prethodnom slučaju, da objedinimo tačke iz Ministarstva komunalne privrede koje se odnose na Izvještaj o poslovanju Kantonalnog javnog komunalnog preduzeća Vodovod i kanalizacija doo Sarajevo za 2021. godinu, Tačka 60, zatim Tačka 61, Izvještaj o poslovanju Kantonalnog javnog komunalnog preduzeća PARK d.o.o Sarajevo za 2021. godinu, Tačka 62. Izvještaj o poslovanju Kantonalnog javnog komunalnog preduzeća RAD d.o.o Sarajevo za 2021.godinu, Tačka 63. Izvještaj o poslovanju kantonalnog javnog komunalnog Sarajevo -gas d.o.o Sarajevo za 21.godinu, Tačka 64 Izvještaja o poslovanju Kantonalnog javnog komunalnog preduzeća

POKOP d.o.o Sarajevo za 2021.godinu, Tačka 65 Izvještaja o poslovanju Kantonalnog javnog komunalnog preduzeća Toplane Sarajevo doo za 2021.godinu, Tačka 66 Izvještaja o poslovanju Kantonalnog javnog komunalnog preduzeća Tržnice pijace d.o.o Sarajevo za 2021.godinu, Tačka 67 Izvještaja o poslovanju BAGS-Energotehnika Vogošća za 2021.godinu. I to je to.

Samo da se Skupština izjasni o mom prijedlogu, a onda ćemo vam dati poslovničku. Zamolio bih Skupštinu da se izjasni o mom prijedlogu da vodimo objedinjenu raspravu po ovim tačkama, a da se izjašnjavamo o svakoj tački pojedinačno.

Zaključujem glasanje.

Za je glasalo 19 zastupnika, protiv 4, suzdržanih ništa. Konstatujem da je Skupština usvojila moj prijedlog o objedinjenoj raspravi a glasanju pojedinačno o svim tačkama.

Zastupnik Mahir Dević, poslovnička intervencija ili. Izvolite imate riječ.

Mahir Dević (zastupnik)

U pitanju su izuzetno važni izvještaji predsjedavajući da bi ulazili u neke uvodne napomene. Znači, mi ćemo koristiti ipak pauzu Kluba SDA pola sata. Vi sa ovom pauzom, zajedničkom, naravno, raditi što želite.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Dobro. Onda ovako, predlažem da se Skupština izjasni o mom prijedlogu o pauzi od sat i po vremena za ručak, a nadam se da je vama dovoljno da se pripremite u sklopu ove pauze.

Molim službu da pripremi anketu za izjašnjenje.

Zaključujem glasanje.

Za je glasalo 26 zastupnika, protiv i suzdržanih nije bilo.

Konstatujem da je Skupština prihvatila prijedlog za pauzu od sat i po vremena.

NASTAVAK NAKON PAUZE ZA RUČAK

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Nastavljamo sa sjednicom Skupštine Kantona Sarajevo.

Skupštine je prihvatila prijedlog da objedinimo raspravu preduzeća iz resora komunalne privrede, a da se izjašnjavamo pojedinačno o ovim tačkama, pa bih sad zamolio predstavnike komunalnih preduzeća da izađu i da podnesu uvodne napomene.

Kantonalno javno komunalno preduzeće Vodovod i kanalizacija d.o.o Sarajevo izvještaja za 2021. godinu, zatim PARK, RAD Sarajevo-gas, Pokop, Toplane, Tržnice i BAGS-Energotehnika, evo ovim redoslijedom. Izvolite, imate riječ. Predstavite nam se zbog stenograma.

Sedin Brajić (predstavnik ViK d.o.o. Sarajevo)

Dobar dan. Želim sve prisutne da pozdravim, zovem Sedin Brajić, Vodvod i Kanalizacije Sarajevo. Trebam da predstavim Izvještaj o poslovanju za 2021.godinu, koja je u mnogome specifična godina za poslovanje inače javnih preduzeća pogotovo. Znači ono što bih istakao to je Korona, utjecaj na poslovanje komunalnog poduzeća Vodovod i kanalizacija Sarajevo, koje se ogleda u otežanim dobavkama materijala, provođenjem određenih Korona mjera i samog odvijanja poslovanja. Isto tako, '21 godina je karakteristična i za nas i po tome što je bila s ove

tačke gledišta jako mala inflacije, ali za nas 2 % inflacije je jako velika kada imate tarifni sistem iz 2013. godina. Ono što bih isto tako želio u ovoj uvodnoj napomeni je to da smo imali dvije uprave u 2021 godini, znači neki diskontinuitet u poslovanju, sadašnja uprava je imenovana 31.7.2021. godine. Znači, taj vid diskontinuiteta umnogome otežava poslovanje svakog preduzeća, prevashodno kod provođenja određenih mjera, a to se posebno utjecalo na same revizorske izvještaje za 2021 godinu Vodovoda i kanalizacije, koji je sadržao određene dosta obimne preporuke koje su u mnogome, ovako da kažem, dale neku crnu tačku na ovo poslovanje '21. godina. Mi smo imali, znači, kontrolu, odnosno reviziju Ureda za reviziju institucija Federacije Bosne i Hercegovine, imali smo isto tako od strane Rekontrolinng Zenica isto eksternog revizora, revizorski izvještaj. Ono što je karakteristično inače, evo sad za naše poslovanje je to što vi u vašem materijalu imate stari Izvještaj poslovanju '21 godine. Mi smo taj Izvještaj o poslovanji, shodno da smo dobili negativan revizorski izvještaj za '21.godinu od strane Ureda za reviziju, mi smo taj Izvještaj, shodno međunarodnom računovodstvenom standardu 8, izmijenili. Uprava je u toku 2002. godine naknadno izvršila, donijela 11 pravnih akata, 9 odluka i 2 zaključka kojim je u mnogome preovladala, odnosno nastojala da ispravi date preporuke Ureda za reviziju. Naravno, ove preporuke ne dolaze preko noći, one su rezultat nekih neaktivnosti prethodnik uprava. Ne želim nikoga da okrivljujem. Naše poslovanje je, znači time malo i samo to poslovanje, malo rekao sam već. Ono što želim da naglasim u 2021 je samo što se tiče poslovanja preduzeće, je imalo je 53,5, milijuna prihoda, 66,8 miliona rashod, preduzeće je imalo negativan finansijski rezultat od 13,3 miliona maraka. Prema korigovanom izvještaju on ima, dobili smo da Finansijski izvještaj je za 13, 4 miliona maraka. Ono, znači preduzeće od poslije rata na ovamo posluje negativno. Znači imamo negativan kontinuirani finansijski rezultat, smanjenje kapitala preduzeća, sve ovo je rezultat određenih, tako da kažem, zanemarivanja, činjenja i zakonskih nečinjenja, kako od strane vlasnika, tako i određenih neaktivnosti uprave prema vlasniku da obrazloži svoje probleme, a i zanemarivanje člana 22. Komunalne privredi gdje nije sadržana amortizacija u samu cijenu korištenja usluga koju pruža Vodovod i kanalizacija. Ono isto tako postoji i određena zakonska procedura koja je provedena u 2022. I naravno, to je sve dostavljeno ministarstvu kako bi u narednom periodu ispravile ovakve, znači korigovale ili dale neke preporuke, odnosno konkretne neke finansijske mjere kako bi prije svega iskoristile unutrašnju snagu Vodovoda i kanalizacije jer postoji kod ove Uprave, što je pozitivna, znači postoji unutrašnja snaga za prevladavanja ovih, tako da kažem, ovih preporuka. Znači trebate prepoznati unutrašnju snagu menadžmenta zajedno sa vlasnikom. Ja se nadam da postoji sprema da se prevaziđu određeni problemi kod samog poslovanja, odnosno finansijskog poslovanja preduzeća. Ono što se zanemaruje kod ovih komunalnih preduzeća jeste da oni, nije cilj, inače, kao kod drugih preduzeća privrednih subjekata, kod pravnog privatnog kapitala je maksimizacija dobiti. Ovdje se ne radi o maksimizaciji dobiti, ovdje se samo traži da komunalno preduzeće može pokriti svoje rashode, tekuće rashode poslovanja, kako bi samim korisnicima, našem stanovništvu Grada, Kantona, pružili adekvatnu uslugu. Dakle, ovdje tzn. zanemaruje se isto tako drugi princip ekonomski princip je, a to je da imamo amortizaciju koja je u ovom slučaju za 21. godinu 18,5 000 000 maraka, mi nemamo investicija u visini 18,5 miliona maraka u Vodovodi i kanalizaciji, iako imamo dignut međunarodni kredit kod EBRD-a u iznosu 25 000 000 maraka, međutim u 2021.godini je implementirano 11,7 milijuna maraka tog međunarodnog kredita, znači i Uprava je sama implementirala iz svojih tekućih poslovanja negdje oko 1,5 milion. Znači, to je nedovoljno da bi pokrila, znači da bi ostvarilo preduzeće svoje kontinuirana neki, ovaj kontinuiranu aktivnost to znači da bi zadovoljilo osnovne potrebe i odgovorilo na tekuće potrebe poslovanja. Ono ne može da investicije, znači nisu u onom obimu da pokrije samu amortizaciju, to je zanemarivanje od strane, znači i vlasnika, jer ne dozvoljava tu cijenu usluga da se ostvari. Znači ono kada gledamo same prihode Vodovoda, oni su sadržani od prihode od učinjenih usluga i od usluga, odnosno distribuirane vode i odvodnje po tarifnom modelu iz

2013. godine. Znači količine isporučene vode jer su manje-više konstanta. Ovdje imamo jer se ne mijenja broj stanovnika na Kantonu Sarajevo. Tako da ovdje može doći, i ono što je iskače kod prihoda jeste samo taj doznačena sredstva od Kantona koji u manjem ili većem omjer omjeru zavisi od samih raspoloživih sredstava u budžetu, što u mnogome otežava znači poslovanje. Ono što kada gledamo same rashode, rashode Vodovoda i kanalizaciju i rekao sam da iznosi 66,8 milijuna maraka. Od toga je u 18,5 miliona maraka amortizacija, odnosno 28 % cirka iznosi. Znači to su fiksirani rashodi na koje Uprava ne može utjecati. Isto tako imamo plate radnika koji su u odnosu na godine 2016. i '17. cca 2 000 000 manje. Na kraju 2021.godine, što je pozitivno i odrazilo se na same rashode i poslovanje da je 50 radnika manje 31.12.2021 nego 31.12.2020 godine. To je plod odlaska, prilog odliva radnika, odlazak u penziju, naravno, umrli radnici i, naravno, ovi radnici na određeno koji, to je sve sveralo da je nekih milion maraka manje rashoda po osnovu plata, ali ovo sve zajedno znači amortizacija i plate čini 63 odsto od ukupnih rashoda. Ja ne znam koja bi uprava mogla pozitivno poslovati Sa fiksiranim, znači manje i više plate, a evo sada djelo imamo inflatorne efekte i naravno da svi traži veće plate kako bi prebrodili efekat inflacije, kako bi preživjeli, tako isto radnici traži i opravdano traži veće plate, tako da ni jedna uprava sa ovakvim načinom ne može. Znači, ona ima mogućnost da utiče na svega ovih 33 procenta rashoda da bi mogla pozitivno poslovati. Znači neophodno je po broj jedan poduzeti od strane i vlasnika razmotriti jer je vlasnik sam u 2022. godini dao inicijativu oko formiranja nezavisnog stručnog tijela i oko cijene i treba se, znači, razmotriti taj prijedlog, odnosno mišljenje nezavisnog stručnog tijela od strane ministarstva i Vlade s jedne strane i s druge strane, Uprava, naravno bi trebalo neke određene aktivnosti poduzeti prevashodno digitalizaciji poslovanja kako bi se oslobodili određeni broj radnika prirodnim odlivom smanjio isti, kao i racionalizacija određenih reorganizacija u poslovanju, objedinjavanja određenih službi koji, već se čini uprava u 2022/23 godini. Ovo bih ja ukratko ovako vama predočio. Ukoliko budete imali pitanja, ja sam spreman na. Toliko od mene sada.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujemo se predstavniku KJKP ViK. Vi se možete vratiti na svoje mjesto, a sada bi zamolio u nastavku da nam podnese uvodne napomene direktor KJKP Park.

Adis Bešlić (direktor KJKP Park)

Poštovano rukovodstvo Skupštine, ministre, zastupnice i zastupnici, predstavnici medija, drage kolege, građani Kantona Sarajevo, sve vas srdačno pozdravljam. Ja sam Adis Bešlić i direktor sam Kantonalnog javnog komunalnog preduzeća Park Sarajevo. Želim istaći da sam na poziciju direktora imenovan krajem aprila 2021 godine, a trenutna uprava preduzeća je kompletirana krajem augusta iste godine. Kolega Enes Kazić, izvršni direktor održavanja javnih zelenih površina, imenovan je početkom sedmog mjeseca, dok je kolega Amer Muđelet, izvršni direktor za proizvodnju kapitalne investicije, imenovan krajem osmog mjeseca 2021.godine. Stanje koje smo zatekli u preduzeću nije bilo dobro, gubitak poslovanju za '20. Godinu je iznosio preko pola milijuna konvertibilnih maraka, tačnije 549 042 marke. Zatekli smo i dug prema Poreznoj upravi Federacije Bosne i Hercegovine u iznosu od 8,2, milijuna s kamatama, dugovanja prema dobavljačima, veliki broj tužbi za propuste u radu ranijih uprava. Pored svih zatečenih problema, ova uprava je jednim domaćinskim pristupom proširenjem saradnje sa jedinicama lokalne samouprave i drugim institucijama, uspjela doći do pozitivnog rezultata u poslovanju. Znači, godinu smo završili u plusu od 97 000 maraka, ostvaren je ukupan prihod od 9 080 000, što je u odnosu na '20. godinu povećanja za 327 000 ili 3,7 %. Ostvareni ukupni rashodi u 21. godini su iznosili 8 982 000, što je u odnosu na 20. godinu smanjenje za 319 000 ili 3,4 %. Želim dodati da smo već od našeg imenovanja uspjeli postići da radnicima plate budu

isplaćivane do desetak dana ranije nego u prethodnom periodu. Da je svakom radniku plaćen prekovremeni rad, noćni rad, regres, da su poboljšani uslovi i da su, pored svih dugovanja i repova tužbi, presuda koje smo naslijedili, značajno obnovljena i sredstva rada, mehanizacija i drugo. Na kraju, želim se osvrnuti na problem sa nadležnostima. Znamo svi da je to pitanje koje se često provlači u javnosti, mnogi se kriju iza nadležnosti. Mi se ne krijemo i o tome javno govorimo. Preduzeće Park je zaduženo za oko jednu trećinu zelenih površina u Kantonu Sarajevo, dakle od 8 000 000 m². Park je zadužen za 2,9 miliona ili 37 %. Mi imamo program održavanja i toga se moramo pridržavati. Sada kada smo uspjeli stabilizirati preduzeća, spremni smo odgovoriti i na veće zahtjeve i proširenje programa, ali to mora reći naš osnivač, a to je Skupština Kantona Sarajevo. Na svaki upit građana transparentno odgovorimo, ispostavi se da 90 % upita se ne odnosi na površine koje Park održava, nego upravo na one 2/3 koje nisu u našoj nadležnosti, ali mi uredno odgovaramo, smatramo tu interakciju s građanima izuzetno važnom. Ponovit ću još jednom našu spremnost za preuzimanje površina koje trenutno nisu u našoj nadležnosti i zamoliti da se obezbjede sredstva za njihovo održavanje kako bismo naš grad učinili ljepšim, a građane zadovoljnijim i nadam se da ćemo u što skorijem periodu imati priliku prezentovati, s ponosom i izvještaj za 2022 godinu. Toliko od mene.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujem se direktoru Bešliću. vd direktor Kantonalnog javnog komunalnog preduzeća RAD.

Nijaz Selamović (v.d. direktor KJKP RAD)

Cijenjeno rukovodstvo Skupštine, uvaženi zastupnici, ja bih se za da vas pozdravim, ja sam Nijaz Selamović, onedavno vršilac dužnosti direktora javno komunalnog preduzeća RAD Sarajevo. Izvještaj o radu za 2021. godinu čini sumaran pregled ostvarenih fizičkih pokazatelja, usluga i proizvodnje preduzeća po organizacionim cjelinama. Izvještaj o radu sačinjen u skladu sa propisanim zakonskim obavezama, u Izvještaju o poslovanju objedinjeni su i prezentirani ostvareni rezultat za 2021, te se upoređuju sa planiranim veličinama, kao i ostvarenjima za 2020. godinu. Organi i organizaciona struktura preduzeća su, znači, Sskupštine preduzeća, Nadzorni organ, uprava preduzeća kao organ upravljanja i Odbor za reviziju, a u 2021. godini organizacione strukture, ustvari organizacione cjeline preduzeća su bile Pogon javne higijene i pogon građevinsko održavanje, izgradnja saobraćajnica, Pogon održavanja i Sektor za ekonomske i pravne i opšte poslove. Također, tu je još Služba komunalnih redara i kontrole i Zimska služba, ispitna laboratorija, odjel za internu reviziju koji su bili pod direktnom nadležnošću direktora preduzeća. Pogon javna higijena je tokom 2021. godine obavljalo poslove u skladu sa Programom rada na uslugama prikupljanja, odvoza i deponovanja otpada, te kolektivne zajedničke potrošnje na području Kantona Sarajevo. Količina otpada prikupljena vozilima poduzeća iznosi 158 352 tone i veća je za 1 % bila u odnosu na 2020. godinu, a ukupna dovezena količina otpada na deponije za 3 % manja u odnosu na 2020. gdinu iz razloga smanjenja dovezenog građevinskog otpada. Prema operativnom planu i program održavanja čistoće je u Kantona Sarajevo za 2021. godinu vršeno je redovno čišćenje javno prometnih saobraćajnica na efektivnoj površini od 2 029 580 m², mašinsko čišćenje na efektivnoj dužini od 786 392 m, i pranje javno prometnih saobraćajnica na efektivnoj površini od 3 259 412 m². Potrebno je istaknuti da su u okviru prednjeg navedenog pogona organizovane dodatne aktivnosti u saradnji sa ministarstvima, opštinama, školama na području Kantona Sarajevo. Tako smo realizovali program IPA 2 u saradnji sa Ministarstvom financija Republike Srbije i sa Javnim komunalnim preduzećem Vidrak iz Valjeva, sa Eko pakom i Redahom, projekat upravljanja staklenom ambalažom na Zapadnom Balkanu, te sa Češkom razvojnom agencijom projekat "Efikasan sistem upravljanja otpadom u Kantonu Sarajevo", koji se završava evo tek

ove godine. U pogonu građenje planirano je povećanje proizvodnje asfalta za 20 % u odnosu na 2020. A ostvareno je povećanje od 8 %. Povećanje obima rada na izgradnji i održavanju saobraćajnica ostvareno je povećanje od 3 % u odnosu na 2020. Pogon održavanja ostvario je veći obim usluga u odnosu na prethodnu godinu, kao i u odnosu na plan. Sektor za ekonomske, pravne i opšte poslove, obavljaju sve aktivnosti kako bi ostali pogoni svoje funkcije obavljali bez smetnji. Ovdje naglašavamo da u sektoru za ekonomske i pravne i opšte poslove 3 godine nije bilo šefa računovodstva onaj tako da smo u tom dijelu bili oštećeni. Te godine je i popunjeno to upražnjeno radno mjesto. U izvještajnom periodu u toku 2021 uprava preduzeća aktivno je radila na izradi novog pravilnika i sistematizacije, uprava je formirala radnu grupu za izradu nacrtu pravilnika i sistematizacije radnih mjesta sa opisom poslova i radnih zadataka. Formirana grupa je tokom 2021 radila na izradi prijedloga nacrtu pravilnika o radu i sistematizaciji radnih mjesta. U procesu izrade prijedloga pravilnika i sistematizacije značajnu ulogu je imao projekat "Jačanja integriteta javnih preduzeća" kojeg je podržala Vlada Kantona Sarajevo u nekoliko javnih preduzeća. Navedeni projekat je implementirao UNDP putem "Price waterhouse cooper" d.o.o u Sarajevo, isti je financiran od Vlade Kraljevine Norveške. Projekat je fokusiran na 3 javna preduzeća, od kojih je jedno Kantonalno javno komunalno preduzeće RAD. Price waterhouse cooper je u novembru 2019 izvršilo detaljno finansijsku analizu, pregled upravljanja poslovanjem i organizacijske strukture preduzeća. Također, u okviru prednje navedenog projekta provedene su aktivnosti vezan za jačanje upravljanje ljudskim resursima na način da je vršena analiza radne grupe, a time i prijedloga iste i vezano za utvrđivanje nacrtu pravilnika o radu i sistematizaciji radnih mjesta i opisa poslova. Naglašavam da su u okviru projekta kontinuirano obavljane konsultacije između KJKP RAD s jedne strane i UNDP-a i konsultantske firme Lucid links iz Sarajeva s druge strane. Tokom 2021. godine donesen je Pravilnik zaštite od požara KJKP RAD, Procjena ugroženosti od požara KJKP RAD Sarajevo, Plan zaštite i spašavanja ljudi i materijalnih dobara od prirodnih i drugih nesreća KJKP RAD. Također, doneseni su: Plan evakuacije i Pravilnik o postupku direktnog sporazuma, Pravilnik o uspostavljanju rad Komisije za javne nabavke, Pravilnik o naplati potraživanja, postupku i uslovima oslobađanja od obaveze i plaćanja zatezних kamata za tužene račune i prijedlog za izvršenje za pravna lica i Pravilnik o elektronskoj evidenciji i kontroli prisutnosti radnika na poslu. Stepennaplate za fizička lica povećan je za 3 %, dok je za pravna lica ostao na istom nivou. Broj novoključenih korisnika u sistem naplate za fizička lica povećan je za 1457 korisnika, sa kvadraturom 164 848, a za pravna lica povećan je za 880 korisnika sa uključenom površinom 182 523. Financiranje usluga se odvijalo i 2021. godine, kao i proteklih dvadesetak godina, po cijenama koje su znatno ispod ekonomskog nivoa i te cijene su nam obezbijedile nivo likvidnosti za uredno ispunjenje obaveza. Napominjem da su cijene formirane Odlukom Izvršnog odbora Grada Sarajeva 1995. I počeo se primjenjivati, primjenjivat 98 i nikad se nisu promijenile evo, do dan danas. Izvještaj o finansijskom poslovanju poduzeća je sačinjen na bazi ostvarenih fizičkih finansijskih pokazatelja. Stepennaplate je bio 85 %, za pravna lica, 84 za fizička, te se i naplatom ranije utuženih potraživanja obezbijedila likvidnost poslovanja preduzeća. Preduzeće je poslovnu godinu završilo sa ukupno ostvarenim prihodom u iznosu od 41 687 743 konvertibilne marke, koji je za 2 142 407 maraka ili 5 % veće u odnosu na prethodnu godinu. Najveće povećanje prihoda ostvareno je kod individualne komunalne potrošnje, za 2 % ili 179 013 konvertibilnih maraka za fizička lica i 8 % ili 884 010 za pravna lica. Fakturirani prihod zimske službe veći je za 28 posto ili 400 734 marke u odnosu na 2020. Vanredan prihod veći je za 62 %, odnosno 640 368. Ukupni rashodi preduzeća ostvareni su od 41 589 880 i 5 % su veći ili za 2 059 124, marke u odnosu na 2020. godinu. Najveće je povećanje rashoda odnosi se na sudske takse u iznosu od 1 810 000 odnosno 139 %, otpis ispravke vrijednost potraživanja veći su za 1 426 000, odnosno 36 %, i sljedeće gorivo i mazivo, koje je 12 % veće.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujemo se v.d. direktoru Selamoviću.

Zamolio bih da podnese uvodne napomene predstavnik Kantonalnog javnog komunalnog preduzeća Sarajevo-gas.

Ermin Efović (izvršni direktor KJKP Sarajevo-gas)

Cijenjeno rukovodstvo Skupštine, premijeru, ministre i uvaženi zastupnici, moje ime je Ermin Efović, ja sam izvršni direktor za ekonomsko-pravne poslove u Komunalnom javnom preduzeću Sarajevo-gas. Izvještaj o poslovanju preduzeća Sarajevo-gas, sačinjen je u skladu sa zakonskom regulativom i sadrži sve elemente propisane Zakonom o računovodstvu i reviziji Federacije Bosne i Hercegovine. Ovaj izvještajni period je obilježila promjena u upravljačkoj strukturi, onaj Sarajevo-gasa, tako da je u mjesecu martu došlo do imenovanja novog Nadzornog odbora i nove uprave. Osnovna funkcija Sarajevo gasa je ispunjena na način da je obezbijedena uredna i kontinuirana isporuka gasa za sve kupce, odnosno sve tarifne kategorije bez jedne ekscesne situacije. Također, kompletan gasni sistem bio je pod kontinuiranim nadzorom i kontrolom, uz visok nivo zaptivenosti. Što se tiče projekata koje bih istaknuo, u 2021 realizovan je projekat zamjena mjerača protoka gasa koji je dominantno financiran iz Budžeta Kantona Sarajevo i vrijednost projekta je 1, 6 miliona. Drugi značajan projekat je subvencioniranje gasnih priključaka na postojeću infrastrukturu, također dominantno financiran i na osnovu sporazuma sa resornim ministarstvom vrijednosti 200 761 KM, gdje je obezbijedeno 211 priključaka za nove kupce. Što se tiče Financijskog izvještaja, preduzeće Sarajevo gas je završilo poslovnu godinu sa dobiti od 1.215.000 . Ta dobit je za oko 150 000 veća u odnosu na prethodnu izvještajnu godinu, ukupni prihodi su iznosili 102 741, ukupni rashodi sto miliona 955. Rezultat ovog financijskog ove financijske dobiti je najviše doprinosi znači isporuka prirodnog gasa u količini od 150 000 000 standardnih metara kubnji, što je za 12 % više u odnosu na 2020 godinu. Što se tiče stepena naplate, on je u 2021. godini iznosio 97,3 %. To podrazumijeva tzv. sistem smaknu te naplate, odnosno nije uzeta u obzir naplata računa iz decembra. Svi dužničko-povjerilački odnosi su realizovani uredno. Tu je naročito bitno iskazati da je sva dospjela potraživanja po osnovu ugovora o reprogramu sa Toplanama su uredno izmirena, kao i obaveze preduzeća po osnovu ugovora o reprogramu sa BH-gasom. Preduzeće je završilo poslovnu godinu sa 304 uposlenika. Što se tiče izvještaja o sredstvima, izvorima sredstava, ukupna aktiva je iznosila 166 000 000, od čega na stalna sredstva i dugoročne plasmane otpada 126 .518.000, tekuća sredstva tu su, znači, kratkoročna potraživanja i novčana sredstva u iznosu 40.009.000, dok na strani pasive imamo kapital od 67 .470000 i dugoročna rezervisanja 24 .955000, dugoročne obaveze 49 .195000, kratkoročne obaveze 23 789 i pasivna vremenska razgraničenja 1 473000, što u totalu iznosi znači 166 .528000. Eto, to bi bilo ukratko što se tiče, ako ima pitanja tu sam.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujemo, vi se možete vratiti na sve mjesto.

Pozivam predstavnika Kantonalnog javnog komunalnog poduzeća Pokop doo Sarajevo, da nam se predstavi zbog stenograma i podnese uvodne napomene.

Samir Kurtanović (direktor KJKP Pokop)

Dobar dan svim prisutnim. Ja sam Samir Kurtanović, direktor Kantonalnog javnog komunalnog preduzeća Pokop od sedmog mjeseca 2021. godine. Evo, dat ću par kratkih napomena vezano za današnju tačku dnevnog reda. Kada je u pitanju 2021 godina Pokop upravlja sa 9 aktivnih grobalja i 48 tzv separatih grobalja. Ukupna površina koju održavamo

negdje preko 1 300 000 kvadrata. Na našim grobljima leži sahranjeno je oko 155 000 preminulih lica. U 2021 godini sahranili smo 3490 preminulih lica. Radi usporedbe, 2020 godine bilo 2835, što je povećanje od 23 %. Od Ukupnog broja sahranjenih, obzirom da je pandemijska godina bilo je 1571 sahranjenih od covid. To je jako veliki broj, nešto ću kasnije govoriti o tome. Pored redovnih zadataka i obaveza, ističemo značajne završene aktivnosti na groblju Bare, uredili smo i sanirali smo Aleju velikana, pokrenuli smo i završili radove na sanaciji glavne saobraćajnice, hortikulturno uređenje 70 %, otprilike urađeno, pokrenuti i završeni radovi na renoviranju Kapela, obezbjeđeni dodatni prostor na Aleji velikana, riješeni su imovinski odnosi, uknjiženo preko 50 parcela na Pokop. Na groblju Vlakovo krenuli smo u realizaciju proširenja, odnosno nastavka izgradnje treće faze proširenja groblja, uspjeli smo izgraditi i, nažalost, do danas je popuniti 1250 grobnih mjesta. Uradili smo objekat radnika sa garderobama, uradili smo projekat se UNDP abdesthana za invalide i uradili smo puteve i staze negdje u procentu oko 90 %. Radili smo na nekim dodatnim aktivnostima, pojednostavili smo interne neke procedure, unaprijedili smo rad grobnog ureda i prodavnici pogrebne opreme, razvili aplikaciju za kontrolu klesarskih aktivnosti, aktivno sudjelujemo, naravno, iz godine u godinu u traženju nestalih osoba u čitavoj BiH na zahtjev Tužilaštva. S obzirom na povećanje usluga sahranjivanju 2021. godini za 23 %, a u odnosu na 19.godinu za 36,5 %, otvaranje novih grobljanskih površina iziskuje velika finansijska sredstva za infrastrukturno uređenje i predstavlja nulti prioritet u narednom periodu. U 21. godini intenzivirane su aktivnosti na rješavanje imovinskih pravnih odnosa i uknjižbe zemljišta sa nadležnim institucijama, prije svega Zavodom za izgradnju Kantona Sarajevo i općinama nama na čijem području se nalaze groblje kojim upravlja i gazduje Pokop.

U 2021, na kraju 2021 uposleno je bilo 191 uposlenik, 20 %, 10 % manje nego 2020. godine. Finansijski izvještaji Pokop Sarajeva za obračunski period januar-decembar iskazani su u skladu s međunarodnim standardima finansijskog izvještavanje koje izdao Odbor za međunarodne računovodstvene standarde, finansijski izvještaji društva sačinjeni su po načelu istorijskog troška, računovodstvene politike dosljedne su primjenjivane u periodu na koji se odnosi finansijski izvještaj, priznavanje prihoda i rashodna u odnosu na svaku klasu imovine, finansijske obaveze, instrumente vlasničkog kapitala. U izvještajnom periodu prihodi su realizovani u iznosu od 11 985 000 maraka, što je 3,5 % iznad plana za 21 godine a 8,5% iznad 2021 godine. Realizovani su ukupni rashodi u iznosu 11 091 000. Oni su u skladu sa planiranim, a veći su za 10,5 % u odnosu na 2020. godinu. Društvo je poslovalo pozitivno na kraju godine, ostvarilo je dobit negdje oko 890 000 maraka. Planom poslovanja za 2021. godinu postavljeni su glavni ciljevi poslovanja obavljanje djelatnosti sahranjivanja i održavanje i uređivanja grobalja sa unapređenjem poslovanja i postizanje boljih rezultata, poboljšanje kvalitete usluga, proširenje postojeće mreže grobljanske površine u funkciji obavljane pogrebne djelatnosti. Postavljani ciljevi poslovanja u 2021. Godini su, pod utjecajem globalne pandemije covid 19 realizovani u izmijenjenim uslovima tržišnih prilika, povećanog obima pruženih komunalno pogrebnih usluga kao posljedica pandemije, u smislu preuzimanja, zbrinjavanja i sahrnjivanja lica preminulih od zaraznih bolesti, sa povećanjem obima realizacije usluga prijevoza za 77 %, usluga naše prosekture, odnosno mrtvačnica za 65 % i usluge sahranjivanja, što sam ranije rekao za 23 %. Uprava preduzeće je promptno poduzimalo neophodne mjere zaštite u cilju prilagođavanja novonastaloj situacije, redovno pratila i analizirala potencijalne rizike u izvršavanju radnih zadataka i izvjesnosti i realizacije plana poslovanja za 2021. Godinu. Nabavke roba i materijala realizovane su u skladu sa obezbijedenom likvidnosti poslovanja i ekonomskim upravljanjem zaliha roba i materijala u cilju zadovoljenja novih uslova poslovanja. Nismo podnosili nikakve zahtjeve za odobrenje moratorija kao finansijskog instrumenta, olakšica u pogledu kreditnog plasmana i finansijske obaveze su uredno izmirene. Stopostotnom realizacijom operativnog plana poslovanja zajedničke komunalne potrošnje na grobljanskim površinama, čišćenjem, održavanjem

postignutog nivoa infrastrukture i unaprijeđenim sadržajima hortikulturnog uređenja sa pejzažnim oblikovanjem i ozelenjavanjem groblja, usluge zajedničke komunalne potrošnje su u potpunosti realizovane. I ajde, za kraj ću iskoristiti priliku da se zahvalim svim radnicima pogrebne djelatnosti koji su možda i zapostavljeni u vrijeme korone, koji su pored zdravstvenih radnika iznijeli jedan, dodatni, dodatni jako teret, ugrozili su svoje zdravlje i svoje živote, da bi i komunalna djelatnost i pogrebna djelatnost u Kantonu Sarajevo u to doba bila na nivou. E. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujemo se uvaženom direktoru. A sada pozivam predstavnika Kantonalnog javnog komunalnog preduzeća Toplane Sarajevo da podnesu uvodne napomene. Izvolite, imate riječ.

Sejfo Ušanović (direktor KJKP Toplane Sarajevo)

Hvala, predsjedavajući. Pozdravljam sve prisutne-. Ja sam Sejfo Ušanović direktor Kantonalnog javnog komunalnog preduzeća Toplane Sarajevo.

Izveštaj o poslovanju za period 1.1.- 31. 12. 21. godine daje objektivni prikaz poslovanja društva u izvještajnom periodu.

Kroz poslovni ambijent u kojem radi Kantonalno javno komunalno preduzeće Toplane u izvještaju prezentirane najvažnije aktivnosti realizovan je od strane nadležnih sektora, službi i svih uposleni u preduzeću za izvještajni period. U analizi finansijskih izvještaja su pojašnjeni značajni događaji koji su utjecali na pojedine segmente finansijskih izvještaja i pozicija bilansa stanja i bilansa uspjeha. Iz finansijskih izvještaja vidljivo je da je trend pozitivnog poslovanja zadržan i u 2021.godini. U dijelu izvještaja realizacija plana nabavki da su podaci o realiziranim vrijednostima nabavke roba, usluga i radova, a u podacima o broju radnika su date informacije o fluktuaciji radnika koja se dešavala u 21.godini. Kantonalno javno komunalno preduzeće za proizvodnju i distribuciju toplote Toplane Sarajevo je društvo čija je osnovna djelatnost proizvodnja i snadbijevanje parom i klimatizacija, a obavlja i druge djelatnosti utvrđene statutom preduzeća na teritoriji Kantona Sarajevo, a u skladu sa Zakonom o komunalnim djelatnostima i Uredbom o opštim uslovima za proizvodnju, isporuku i korištenje toplotne energije. Preduzeće egzistira od 1977. godine i najveći je sistem centralnog grijanja u Bosni i Hercegovini. Osnovne funkcije preduzeća su zagrijavanje cirka 53 000 stanova i pripadajućih poslovnih prostora objekata priključeni na sistem centralnog grijanja, zaštita prirodne sredine i održavanje stabilnog energetskeg sistema Kantona Sarajevo. Dakle, 2021.godinu smo završili sa neto dobiti od 4, 3 miliona konvertibilnih maraka i kao što sam napomenuo, nastavili smo pozitivno poslovanje koje imamo od 2016.godine. Ukupan prihod za period 21. godine je 63 000 000 konvertibilnih maraka, a ukupan rashod je bio 58 000 000, od čega materijalni troškovi iznose 34 000 000. Od ovih 34 000 000 važno je nepomenuti troškova za samo 12 faktura prema Sarajevo-gasu izdvojeno 30.660.000 I te su fakture plaćane u roku bez iti jednog dana kašnjenja. Nažalost, moram iznijeti podatak da je akumulirani gubitak Toplana iznosi sa 31.12. - 93 miliona konvertibilnih maraka, od čega iznad visine kapitala 66 miliona. Želim da znate da su Toplane do 2016. godine konstantno poslovale sa gubitkom od 2 000 000 do 7 000 000 godišnje. Osnovni razlog je bio što smo imali nekonkurentnu, odnosno netržišnu cijenu naših usluga, a koja je proizilazila iz nesrazmjera cijene energenta, gasa i cijene isporučene toplotne energije, dakle, toplotna energija se je prodavala ispod cijene koštanja. Tako smo do 2016.godine akumulirali 113 miliona. 2016 godine Vlada Kantona usvojila je novi tarifni sistem i od tada počinjemo da radimo sa profitom, odnosno sa dobiti. U to vrijeme potpisan je i ugovor o reprogramu duga sa Sarajevo gasom, gdje im, pored redovnih mjesečnih faktura plaćamo još dodatnih minimalno 1,2 milijuna godišnje i upravo sa tom dobiti koju spominjem od 2016.godine, uspijevamo djelomično

pokrivati akumulirani gubitak. Ono što želim još napomenuti da smo u 2021. godini imali aktivnosti na animiranju poslovnih i stambenih objekata i da smo imali priključenje nekoliko značajnih poslovnih objekata, navest ću nekoliko. U 21. godini priključili smo Javnu ustanovu Željeznički školskih centar sa instalisanom snagom od 500 kW. Zatim Javnu ustanovu Centar za slijepu i slabovidnu djecu i omladinu sa instalisanom snagom 850 kW. Javna ustanova Bosanski kulturni centar angažovana je snage 320 kW. Zavod za planiranje razvoja Kantona Sarajevo angažovan je snage 92 kW. Javna ustanova zaštićena prirodna područja Kantona Sarajevo angažovane snage 16 kW. Jedan od najvećih projekata u 2021. godini je priključenje Arhitektonskog građevinskog fakulteta Univerziteta u Sarajevu površine cirka 20 000 m² i angažovane snage 2130 kW. Objekti stambeni objekt koje je važno spomenuti Banovac Ilijaš sa 505 kW instalisane snage. Objekat, stambeni objekt Sara residency u ulici Aleje Bosne Srebrene, instalisane snage 220 kW. Priključenje objekta Ada u Radenka Abazovića sa instalisanom snagom od 500 kW. Priključenje objekta Izvora otoka instalisane snage 376 kilovata. Priključenje objekta Izvor Otoka 2 u Džemala Bijedića 420 kW. Započeli smo projekat priključenja Parlamenta Federacije BiH, federalnog Ministarstva kulture i sporta, Akademiji likovnih umjetnosti, Turske agencije za saradnju i koordinaciju TIK-a, međutim, tu je malo došlo do zastoja zbog određenih imovinskih odnosa, pribavljanja urbanističke i građevinske dozvole. Idejni projekat je urađen i još uvijek nismo priključili te objekte i nadam se da ćemo to uraditi u skorije vrijeme. Ja sam možda bio kratak, to je toliko i stojim na dispoziciji za pitanja.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujem se uvaženom direktoru Ušanoviću.

A sada pozivam direktora Kantonalnog javnog komunalnog preduzeća Tržnice- pijace, gospodina Terovića da podnese uvodne napomene.

Jasmin Terović (direktor KJKP Tržnice-pijace)

Pozdravljam sve prisutne. Evo, ja ću nastojati u kratkom vremenu da prezentiram poslovanje Tržnica Pijaca Sarajevo za 21. godinu. Ja sam Jasmin Terović, direktorku KJKP Tržnice pijace Sarajevo. 2021. godina je još uvijek godina korone. Uprava u trenutnom sazivu je imenovana 1. maja, 2021. godine i kao ciljeve prilikom izrade plana poslovanja za 21 godinu uzela je dva cilja. Prvi jeste pronaći stimulativne mjere kroz kojim našim trenutnim zakupcima možemo pomoći u cilju subvencioniranja njihove zakupnine i druge vidove pomoći kako bi nakon pandemije koronavirusa i još uvijek u toj 21. godini uspjeli održati svoje poslovanje koje je zaista bilo otežano tokom 20. godine, zbog razloga koje smo imali kroz proglašenje onog vanrednog stanja u 20. godini. Također, jedan od osnovnih ciljeva bilo je finansijski stabilizovati preduzeće kako bi nastavili sa održavanjem tekuće likvidnosti i imali uspješno poslovanje u 21. godini, što smo, evo, nakon samih finansijskih rezultata u 21 godini i uspjeli. Moram reći da preduzeće Tržnice pijace Sarajevo posluje sa 11 poslovnih jedinica u 6 općina u Kantonu Sarajevo. Ovaj finansijski izvještaj za 21. godinu urađen je u skladu sa Zakonom o računovodstvu i svim drugim standardima međunarodnog finansijskog izvještavanja. Izvještaj je dobio pozitivno mišljenje i od strane Odbora za reviziju i od strane ovaj neovisnog eksternog revizora i isti je 22. marta. 2022. godine usvojen od strane Nadzornog odbora, a 29. aprila. 22. godine usvojen i od strane Skupštine preduzeća. Kada promatramo izvještaj, uočiti ćemo i finansijske rezultate, a to su da smo 2021. godine ostvarili prihode u iznosu od 3 518, 972 KM ili 103,1 planiranog prihoda, dok su rashodi bili sa 3 381 512 ili 99,50 posto planiranih rashoda, što je rezultiralo u konačnici ostvarenom neto dobiti od 136 717 KM i iako uzmemo '20. godinu koja je bila negativna, odnosno kada je preduzeće završilo poslovanje sa -153 000, možemo reći da smo 21 godinu, možemo biti zadovoljni obzirom da smo izašli iz tog negativnog

poslovanja i znatno smo povećali likvidnost preduzeća u 21. godini. U strukturi rashoda koju sam spomenuo, najveći rashodi su i dalji troškovi uposleni i gdje Tržnice pijace u ukupnoj strukturi rashoda 75 posto rashoda otpada na troškove uposlenih, to su plate i druga primanja uposlenih. I evo, u ovom periodu i za 21 i danas radimo na tome da smanjujemo broj uposlenih uvođenjem nekih novih standarda, novih sistema i već je to od 23. godine, dosta bolje jer smo smanjili broj uposlenih za nekih možda 12 do 13 % u odnosu na 21 godinu. Drugi po strukturi troškova sa amortizacija i nematerijalni troškovi. 21 godine smanjili smo potraživanja od kupaca u nekih 58, 6 % jer da bi popravili ovu finansijsku stabilnost, morali smo naplatiti one usluge koje smo pružili i ona je popravljena u odnosu na 20. godinu za nekih 58,6 posto, dok su obaveze preduzeća prema trećim licima smanjen za 38, 4 posto i danas 23 godine preduzeće nema niti jednu dugoročnu obavezu, neizmirenu, niti bilo koju drugu obavezu prema bilo kojim dobavljaču prema državi kad su u pitanju porezi i PDV i ostalo, sve se izmiruje na vrijeme i u skladu sa zakonskim vremenskim ograničenjima. Također, kapital je u 21. godini povećan za 0, 6 %, nešto u '22. u 23 već više, ali o tome ćemo govoriti kada budu izvještaji iz tih godina na dnevnom redu. Započete su aktivnosti na identifikaciji imovine preduzeća te rezultate toga imamo već u 22. godini. Imali smo dobar dio imovine koji nije bio upisan u poslovne knjige preduzeća i pokrenuli smo aktivnosti, angažovali eksterne vještake gdje smo utvrdili vrijednosti te imovine i ona se upisala u poslovne knjige u jednom dijelu drugom dijelu još uvijek radimo na tome i ja se nadam da ćemo 23. I 24. godinu uspjeti sve ono što je u papirima kroz ZK izvratke vodi i na preduzeću uspjeti upisati i u poslovne knjige, što bi konačno i bilo u skladu sa međunarodnim standardima. Danas '23. Imamo finansijski zaista stabilno preduzeće koje je može samo sebe održavati, samoodrživo je i moram reći da smo mi Kantonalno preduzeće koje nemamo iz Budžeta Kantona, niti jedne marke za tekuće poslovanje, niti nas Kanton financira u bilo kojem dijelu koji se odnosi na tekuće poslovanje. Ono što apliciramo u Kanton mjestu određeni projekti gdje s vremena na vrijeme dobijemo neka sredstva kada je u pitanju neki projekat, ali kada je u pitanju tekuće poslovanje, isključivo se financiramo iz naših izvora prihoda i sve obaveze stižemo iz naših izvora prihoda. Svakako da je ovo 1 potentno preduzeće koje može puno više i može puno bolje, ali za to trebaju, kada pogledamo danas stanje naših Pijaca i poslovnih prostora, oni moraju biti puno bolji, ali mi iz tekućeg poslovanja to sami ne možemo pokrenuti. Ovdje je u pitanju neke tri, četiri naše dobre lokacije, atraktivne lokacije gdje smo pokrenuli izmjene regulacionih planova u suradnji sa Zavodom za planiranje Kantona Sarajevo i sa lokalnim zajednicama i smatram da u narednom periodu, uz aktivnije učešće osnivača, preduzeće može izgraditi savremene tržne centre, pa i stambeno poslovne objekte na svojim poslovnim jedinicama koji bi dale veći rezultat i konačno bi mogli izboriti tu neku tržišnu utakmicu sa ovim najezdom veliki tržnih centara u Kantonu Sarajevo, ali kao što sam rekao mi to sami ne možemo, zato bi nam trebala veća podrška osnivača. U ostvarivanju svih ciljeva naravno, imate i određene rizike i ono što je i najveći rizik za opstojnost ovoga poduzeća jesu, evo, dugogodišnje, i to traje već 15, 16 godina tužbe tzv dioničara koji potražuju svoja prava nad imovinom u preduzeću, gdje potražuje nekih 61 % imovine, odnosno prava vlasništva nad preduzećem. Sve presude do sada smo vraćali nekako na početak, još uvijek je to u nekom sudskom postupku i mi tu očekujemo i do sada je evo, zadnjih par godina zaista se i osnivač uključio u našu borbu sa tzv dioničarima. Ja se nadam da će tako i nastaviti. I Pravobranilaštvo i sam osnivač i ja se nadam da ćemo uspjeti kroz ove sudske sporove zaštititi imovinu Kantona koju netko, po nama, bez valjanog osnova pokušava da na neki način otme od javnog preduzeća, odnosno od samog Kantona, a i trenutni kapital je nekih 21 000 000 i ono što nam možda i predstavlja problem u nekom narednom periodu, pa evo i danas, jeste neusklađenost kapitala u sudskom registru i onog kapitala koji stvarno preduzeće ima. Naš osnovni kapital u sudskom registru, kao i svih, čini mi se, komunalnih poduzeća je deset hiljada maraka i mislim da na tome treba osnivač raditi, da se pokuša uskladiti stvarna imovina i stvarni kapital preduzeća i u sudskom registru, onakav kakav jeste

zaista u poslovnim knjigama. Također, rekao sam već neinvestiranje u infrastrukturu i mogućnost takmičenja ove tržišne utakmice sa velikim tržišnim centrima, znači neophodno je otvoriti veće investicije kada su u pitanju poslovne jedinice preduzeća i, naravno, treća po redu je ova neriješena imovina na koju preduzeća obavlja svoju djelatnost. Mi imamo dvije naše najveće poslovne jedinice, to je poslovna jedinica Ciglane i poslovna jedinica Kvadrant koje nisu u vlasništvu preduzeća. Za poslovnu jedinicu Kvadrant ministar je upoznat i premijer su se dešavale neke radnje gdje se provode ostavinske rasprave nakon 85 godina i dolazi se do vlasništva nad tim zemljištem. Sve smo prijavili nadležnim organima. Mislim da se danas vodi istražne radnje, mislim da je bilo i privođenje određenih lica po tom pitanju i mislim da nam tu treba da kažem veći angažman osnivača u cilju zaštite ove imovine, kako ovi koji upravljaju prouče, tako i imovine Kantona. Eto toliko, pa ako bude pitanja stojim na raspolaganju.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujemo se direktoru Teroviću. Pozivam predstavnika BAGS-Energotehnika dd Vogošća da nam se obrati i da se predstavi zbog stenograma.

Enis Džihanić (vd direktor BAGS ENERGOTEHNIKA)

Pozdravljam sve prisutne. Ja sam Enis Džihanić, imenovan sam za vršioca dužnosti BAGS-Energotehnike prije neka dva mjeseca, naslijedio sam kolegu Nihada Konakovića. BAGS-ENERGOTEHNIKA se bavi distribucijom toplotne energije za stanovništvo opštine Vogošće, nekih 650 stambenih jedinica i distribucijom vode sa Peračkog vrela do Vogošće koji dalje prepuštamo Kantonalnom javnom preduzeću Vodovod i nešto opslužujemo direktno sa industrijsku staru industrijsku zonu Vogošća. Nas također, opterećuju stari neki cjenovnici na primjer vode koju mi distribuišemo po cijeni iz '99. godine 25 feninga po kubnom metru, a bila je koncesiona naknada koja nam je nametnuta u tom jednom periodu od 1,5 KM tako da smo mi po svakom kubiku vode bili u gubitku po 1,25 feninga, tako da se to u nekom periodu od šest, sedam godina nakupilo sudski tužbi i duga Baga Energotehnike je prema Kantonu Sarajevo nekih 30 000 000 konvertibilnih maraka. Također, cijene grijanja koju mi fakturišemo prema stanovništvu i privrednim subjektima u opštini Vogošća se nije mijenjalo od sezone 2015/ 2016 i jeftiniji smo u odnosu na Toplane, nekih 56 do 60 feninga sa PDV-om po metru kvadratnom. Poslovanje društva u 2021. godini je bilo pozitivno i ostvarili smo dobit od 82 000 konvertibilnih maraka. Naš prihod je iznosio neki 3 400 000 KM, od čega je 1,5 bila dotacija Kantona Sarajevo i mi smo u nekom, da kažem 50 do 60 postotnom ovisnosti od dotacija koje je daje nam Kanton Sarajevo da bi financirali grejnu sezonu, isfinancirali građane zbog nekurentne cijene i zbog zastarjele tehnologije koju mi poslujemo, koja je stara neki pedesetak godina su stari kotlovi. Što hoću da kažem? Mi imamo kotlove gdje grijemo 100 l vode, a prodajemo neki 35 l, i tu naplaćujemo i imamo ogromne gubitke u cjevovodima i na samim kotlovima.

Rashodi prošle godine su bili 3 300 000 konvertibilnih maraka, od čega najveći dio otpada na nabavku mazuta i radnu snagu koju mi imamo i trenutno zapošljavamo neka 24 uposlenika, znači nemamo puno ljudi, tu smo sa stručnom snagom na minimumu minimuma, što nam treba, tako da trenutno na taj način preživljavamo i nadam se da će biti dobro ova grejna sezona u Vogošći. To bi bilo ukratko što se tiče BAGSA.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujem se direktor Džihaniću. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ima li pitanja. Zastupnica Belma Kapo, izvolite, imate riječ.

Belma Kapo (zastupnica)

Hvala. Samo ću se pomaći ovdje obično me ne vide od zastupnika ispred. Hvala. Pozdravljam sve prisutne i naše drage građanke i građane. Zahvaljujem se uvažanim direktorima i predstavnicima komunalnih preduzeća koji su nam podnijeli izvještaje. Ja imam nekoliko pitanja. Prvi dio pitanja koje ću postaviti, a odnosi se na preduzeće ViK. Prvo ću istaći da mi je žao što direktor Vodovode i kanalizacije nije došao ovdje, pa mi je na neki način nezgodno sve ono što ću iznijeti u javnoj raspravi, a gospodin koji se predstavio ne znam koju funkciju obnaša u Vodovodu i kanalizaciji. Prvo pitanje je koliko su opštine iz Kantona Sarajevo pomagale preduzeće Vodovod i kanalizacija? Ako nam možete iznijeti detalje koja opština je najviše finansijski pomogla, koliko su vam alata i opreme, koje je od opština i u kojim iznosima i koja je to oprema bila uradili? Zašto probijate rokove za sanaciju vodovodne i kanalizacione mreže u Opštini Centar, konkretno? Da li to radite i u drugim opštinama i koji su razlozi? Ja ću kroz raspravu iznijeti sve ono što imam o Opštini Centar, a evo, iskoristiti ću ovu priliku da vas kratko pitam samo kada mislite završiti radove u ulici Panjina kula, gdje ste već dva puta probijate sporazum sa Opštinom Centar? Kada mislite sazvati možda neku konferenciju za štampu gdje ćete građanima Opštine Centar jasno reći da ste vi ti koji ne izvršavate svoje ugovorom preuzete obaveze? Vi ste vlasnici distributivne mreže, znači izmjene vodovodnih i kanalizacionih cijevi, tako da nemaju opštine neku mogućnost da sami uvode izvođače radova. Da li možda imate neki plan kako da ubrzate svoj rad u budućnosti, jer ovo je do sada živa katastrofa. To je, ukratko, pitanja koja imam za vas, ostalo ću kroz raspravu. Imam za preduzeće RAD pitanje. Kako se vrši kategorizacija ulica da nam objasnite koliko ima utjecaja samo preduzeće, koliko Kanton, koliko lokalna zajednica? Meni je neshvatljivo da već 30 godina još uvijek imamo podijeljene ulice u Kantonu Sarajevo na prve, druge, treće kategorije. Da smo svake je godine izmjenjali barem jednu ulicu sa te treće u drugu, sa druge u prvu, danas bi imali čist grad. Isto je pitanje ovo i za preduzeće Park, ko vrši kategorizaciju ulica vezanih za vašu djelatnost? Pitanje za preduzeće RAD jeste kako se, kakav je sistem naplaćivanja, odnosno izračuna potrošnje odvoza smeća za privatna domaćinstva, a kakav za veće subjekte, poslovno-pravne subjekte tipa hotela? Dal postoji, jer dal postoji neka razlika u izračunu, jer male, znači kuće, manje je troše, odnosno manje imaju otpada nego ti veliki subjekti. Hvala vam puno.

Vibor Handžić (dopredsjedavajući)

Zastupnica Marijela Hašimbegović izvolite.

Marijela Hašimbegović (zastupnica)

Zahvaljujem dopredsjedavajući. Prevažodno, želim da se zahvalim uvažanim direktorima na njihovom uvodnom izlaganju, a ovo će biti i moja pitanja. Prevažodno pitanje za ViK prvo pitanje je da li je preduzeće imalo plan aktivnosti oporavka uslijed ogromnog finansijskog gubitka u iznosu od 15 miliona? Da li je preduzeće imalo plan aktivnosti radi sprečavanja gubitka vode u iznosu od 71 % u vodovodnoj mreži? Da li je preduzeće izvršilo popis i procjenu vodovodne i kanalizacione mreže?

Zašto ste na stavci imovine u izvještaju iskazanoj vrijednosti od 815 miliona ugradili vrijednost investicija u toku iznosu od 225 000 000? U kakvom statusu su pitanje vašeg osnivačkog kapitala? Objasnite status KJKP RAD, objasnite status parkinga na Ciglanama i da li je ova imovina regulisana u pravno formalnom smislu? U kojoj mjeri je izvršenje zaključka Vlade iz 2020. godine vezano za Regionalni centar upravljanja otpadom Smiljevići , posebno u dijelu zaključka za izgradnju plohe od 5000 m²? Kada je nabavljena mašina za reciklažu za Regionalni centar za upravljanje otpadom Smiljevići? Zašto nije izvršeno otplinjavanje divlje plohe, ploha koja nije bila pripremljena u tom periodu? Šta je uzrok kvara sortirnice? Kao uzrok

smanjenja učinka rada navodite česte kvarove na vozilima i obzirom da posjedujete pogon za održavanje vozila, šta je uzrok dužem procesu opravke? Pitanje za Toplane. Zašto je akumulirani gubitak iznad visine kapitala i da li imate plan aktivnosti oporavka od ovih gubitaka? Na koji način rješavate pitanje dužnika prema Toplanama u odnosu na pitanja koje se tiče i privatnih i fizičkih lica?

Sarajevo gas, molim da prezentirate pitanje vašeg statusa koji se tiče osnivačkog kapitala. Zašto niste dobili dozvolu za obavljanje energetske djelatnosti od strane Federalnog ministarstva energije, rudarstva i industrije, kako nalaže Uredba o organizaciji regulacije sektora gasne privrede? Da li je izvršena analiza i ispitivanje tržišta sa ciljem povećanja konkurentnosti, transparentnijeg i efikasnijeg trošenja javnih sredstava? Pokop. Molim da prezentirate status vašeg osnivačkog kapitala. Zašto nisu riješeni imovinsko pravni odnosi većeg dijela zemljišta koji se koristi? U kojoj je fazi je rješavanje pitanja parkinga na Vlakovu? I firma BAGS? Da li je preduzeće izradilo plan aktivnosti oporavka uslijed katastrofalnog poslovanja i duga prema Kantonu Sarajevo? I napominjem da je preduzeće BAGS Energotehnika ustvari najveći dužnik u Kantonu Sarajevo. Toliko hvala lijepo.

Vibor Handžić (dopredsjedavajući)

Zastupnik Kalem, izvolite.

Adi Kalem (zastupnik)

Zahvaljujem dopredsjedavajući. Zahvaljujem se predstavnicima i direktorima Kantonalnih javnih preduzeća na izlaganju izvještaja za 2021 godinu. Imam nekoliko pitanja pa sam ih sortirao po preduzećima. Imam pitanja za Kantonalno javno praduzeće RAD. Prema saznanjima Kantonalno javno komunalno poduzeće RAD doo Sarajevo u 2021 godini nije raspisalo tender za nabavku nafte i naftnih derivata. Ko je odgovoran za ovakvu odluku i kako se može osigurati da buduće nabavke budu sprovedene u skladu sa zakonom i na vrijeme? Drugo pitanje, koje su posljedice nenabavke nafte u izvještajnoj godini? Kako tačno postupate u slučajevima kada su vozila punjena naftom bez provedene procedure javne nabavke, i to kod drugih dobavljača i koje su finansijske i pravne implikacije ovakvih postupaka i kako ćemo se nositi sa štetama koje su možda nastale? Interesuje me kako KJKP RAD doo Sarajeva sprovodilo nabavku pneumatika za teretna i putnička vozila u periodu koji obuhvata ova izvještaj? Obzirom, prema mojim informacijama, nije bila raspisana javna nabavka za ove pneumatike. Kako je preduzeće pristupilo nabavci ulja i maziva za radne mašine i vozila? Koliko je kvarova bilo na vozilima? Da li je neredovno podmazivanje servisiranja vozila moglo biti uzrok ovakvih kvarova? Ako jeste, ko je odgovoran za nesavjesno održavanje mehanizacije, kako poduzeće planira poboljšati održavanje vozila i spriječiti buduće kvarove?

Gdje nabavljate rezervne dijelove za vozila? Ko je dobavljač? Je li istina da ste prihvatili ponudu određene firme sa nerealom niskim cijenama? Interesuje me da li je bila moguća, adekvatno planirati javne nabavke svih predradnji koje su spomenute kako bismo izbjegli nemaran i nesavjestan upravljački pristup preduzećem? Postojali planovi i strategije koje će biti implementirane kako bi se obezbijedila efikasna nabavka svih potrebnih materijala i resursa u budućnosti, a istovremeno obezbijedila transparentnost, odgovornost i održivo upravljanje preduzećem? Koliko je do sada preko UNDP-a nabavljeno opreme za KJKP RAD? Koliko je učešće bilo UNDP-a u ovom investicionom projektu? Koliko ste nabavili nafte i naftnih derivata preko UNDP-a? Koliko su koštali radovi sanacije RCUO Smiljevići koji su financirani od međunarodnih fondova? Imam pitanja za ViK. Koliko je iskorištena Služba za projektovanje u sklopu poduzeća? Koliko možete ubrzati izradu projektne dokumentacije i realizaciju projekata prilikom izgradnje, rekonstrukcije, izmještanja vodovodne i kanaliacione mreže na

projektima od javnog interesa, odnosno možete li osigurati prednost rješavanja projektne dokumentacije za projekte od javnog interesa, prvenstveno mislim na Kantonalne projekte.

U kojoj je fazi izrada projektne dokumentacije kanalizacione mreže i rješavanje problema stanovnika Miševića i dijela Rakovice na spoju dvije općine Hadžića i Ilidže? Kada planirate uraditi ovaj projekat, obzirom da su obje lokalne zajednice pokazale interes za suradnju i sufinansiranje. Pitanja za Sarajevo-gas. U 2021. godini je bila rekordna isporuka gasa, dok je 2019. prodana 14 000 000 kubika manje gasa, ali je bila veća dobit nego u 2021. godini za nešto više od 200 000 konvertibilnih maraka. Šta su razlozi za to? Zašto je došlo do značajnog pada od preko 70 % na širenju izgradnji gasne mreže u 2021.godini od planiranih 15 km prošireno je samo 3,8 km, dok je u ranijim godinama, na primjer, u 2020. godini bilo izrađeno 15, 4 km, u 2019. godini izgrađeno je 16, 8 km. Zašto se nije radilo? A primijetio sam tamo u da ste primili 22 nova radnika za 9 mjeseci nove uprave? Na osnovu kojih kompetencija i stručne sprema je Nadzorni odbor imenovao v.d. direktora za ekonomske i pravne poslove? Pitanja za KJKP Park doo Sarajevo. Koliko ste pokosili kvadratnih metara trave u 2021 godini i da li se koševina realizuje i u decembru? Sa koliko sredstava vas je Vlada Kantona Sarajevo potpomogla u 2021 godini kroz hitna, interventna sredstva a u svrhu isplate plate i materijalnih troškova radnicima preduzeća?

Da li je sadašnja uprava iz sredstava pomoći Vlade Kantona Sarajevo za isplatu plate, odnosno plati, odnosno plata i materijalnih troškova radnicima kupila tri vozila marke KIA i tri Ipfone telefona? Šta planirate sa perspektivnom imovinom koja se nalazi izvan onih granica BiH, tačnije u Dubrovniku? To su moja pitanja za sad.

Vibor Handžić (dopredsjedavajući)

Zastupnica Vedrana Vujović, izvolite.

Vedrana Vujović (zastupnica)

Zahvaljujem predsjedavajući, ja ću imati jedno prvo pitanje za Vladu Kantona Sarajevo, ali s obzirom da je tu resorni ministar koji u ovom u periodu kada je usvojen na Vladi, a ovaj Izvještaj o radu Vodovoda i kanalizacije nije bio tu, mislim da ne bi bilo korektno da on odgovara, ali evo, ja se nadam da će možda premijer kantona ili ministrica Darja Softić-Kadenić, koja je potpisala ovakav zaključak, odgovarati na pitanja. To je zašto se dva puta prihvatao Izvještaj o poslovanju KJKP Park za 21. godinu? Znači, prvi zaključak Vlade je bio iz 21. jula. 2022. godine. Razlog zašto postavljam ovo pitanje jeste u obrazloženju stoji da je, naravno, ekstremnom revizijom utvrđene nepravilnosti u poslovanju, tako da je rađen novi zaključak, što je sasvim u redu proceduralno, a mene zanima da li je itko u tom prošlom sazivu Vlade, znači uoči samih izbora 22. Godine i pročita ovaj izvještaj o poslovanju vika za 21. Godinu i da li je mogao primijestiti da nedostaje 13 000 000 maraka, odnosno da posluju u gubitku sa više od 13 000 000, a da je gubitak u vodovodnoj mreži od 71 % za taj period? S tim u vezi postavljam pitanje vodovod i kanalizaciji? Vrlo jednostavno gdje je iscurila sva ta voda? Ukoliko? Rezultat su pokazali da je riječ o 70 % gubitka u vodovodnoj mreži i konačni gubici u novcu su 13 000 000 maraka. Znači, gdje je to sve iscurilo u vodovodu? To je prvo pitanje, drugo pitanje za Tržnice pijace. Direktor je rekao da postoje određeni problemi u vlasničkom kapitalu. Ja bih voljela možda malo više da nam pojasni u kojoj je fazi sadašnji procesi, s obzirom da je u 21. godini, čini mi se, istraživački portal Žurnal upravo pisao problemima u priznavanju dioničara, odnosno priznavanju njihovog kapitala više puta za 21. godinu. Pa čisto malo da nam pojasnite detaljnije u kojoj je fazi su ti sudski procesi i koja je vaša procjena, da li Kanton, odnosno Kanton Sarajevo može snositi neki vid odgovornosti, s obzirom da se, izgleda radi o nekoj netransparentnoj privatizaciji, kako se bar tvrdi u tim istraživačkim člancima. I pitanje još jedno je za KJKP Park zašto se prestalo sa praksom,

odnosno obavezom propisanom Zakonom o bezbjednosti saobraćaja, a to je izrada elaborata privremene regulacije saobraćaja kada izvodite radove na javnim saobraćajnicama? Informisana sam, odnosno upoznata sam da je u 2020. godini, odnosno prethodni menadžment, tor radio i poštovao, tačnije imali su ugovor sa firmom koja je te elaborate radila za njih i na taj način osiguravala i svoje radnike i firmu u slučaju nekakvih šteta, daj Bože, nesreća, kada se radi bilo kakav javni rad na glavnim saobraćajnicama. Hvala lijepo, toliko ostalo ću u diskusiji.

Vibor Handžić (dopredsjedavajući)

Zahvaljujem zastupnice Vujović, samo napominjem da točno je da je ministar Bećarović nije bio kada se ovaj izvještaj usvajao, ali konstatujem da nije bio ni premijer, nije bila ni ministrica Nikolić, koja je po ovlaštenju potpisala tadašnje glasanje Vlade. Ako neko od njih može i želi da odgovori, nemam zaista ništa protiv. Zastupniče Bandić, izvolite.

Muamer Bandić (zastupnik)

Hvala. Ja imam nekoliko pitanja. Generalno, dakle, što se tiče Kluba Stranke za Bosnu i Hercegovinu, nas ovi izvještaji ne vežu jer nismo u prethodnom periodu bili parlamentarni. Naš stav prema tome će biti potpuno neopredijeljen, izuzev za neka javna preduzeća, dakle samo moj na ličnom osnovu. Želim da vidim, samo možda nije vezano za direktora trenutnog, ali ja sam dobio rješenje Konkurencijskog vijeća za javno komunalno preduzeće RAD. U ovom rješenju, dakle je utvrđeno da Komunalno javno kantonalno preduzeće RAD Sarajevo izvršilo zloupotrebu dominantnog položaja, izrečena je kazna, čini mi se, od pedeset hiljada konvertibilnih maraka. Ukoliko je u mogućnosti direktor da mi odgovori, dakle, zanima me u kojoj je fazi, da li je postupljeno po ovom rješenju? Pretpostavljam, pošto se radi o vršiocu dužnosti, da ovo rješenje pretjerano nije ni vezano za njega, ali evo, okolnost da je preuzeo tu obavezu, ako je u mogućnosti da mi odgovori, zahvalio bih se, ako nije, može i u pisanoj formi, nije problem. Imam nekoliko pitanja od građana za KJKP Sarajevo-gas.

Da li je uknjižena sva nepokretna imovina Sarajevo-gasa? Šta je sa 860 gasnih podstanica koje se nalaze na tuđem zemljištu? Šta je sa oko 1500 km gasne mreže koja je položena kroz tuđe zemljište? Da li su na trasama gasne mreže riješeni imovinsko-pravni odnosi? Koliko se svake godine izdvaja novca da se izmjestite neuknjiženi gasne instalacije iz tuđih nekretnina po zahtjevima vlasnika? Na taj način se pravi razne improvizacije, odnosno bajpasi na gasnim instalacijama, da bi se isti izmjestile iz tuđih parcela jer nikada nisu riješeni imovinsko-pravni odnosi. I koliko to sve košta Sarajevo-gas? Evo ako je u mogućnosti da odgovori usmeno, bio bi zahvalan, a evo, prihvatam i pismeni odgovor. Toliko hvala.

Vibor Handžić (dopredsjedavajući)

Dopredsjedavajuća Pekić ima riječ. Izvolite.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Zahvaljujem dopredsjedavajući, ja ću imati par pitanja za pojedina preduzeća. Prvo je Vodovod i kanalizacija, dakle, spominjali ste u svom uvodnom izlaganju EBRD kredit, pa me zanima zašto sredstva nisu povučena i koji je projekat u pitanju i detaljnije da me upoznate, odnosno nas zastupnike i javnost vezano za taj kredit i kakva je realizacija do današnjeg dana, iako to nije predmet ovog perioda od 2021.godine? Sljedeće pitanje je vezano za Park. Da li je tačna informacija da ste od 2021.godine realizovali projekat da sve sadnice čitav asortiman sadnica koji se koristi za zelene javne površine dolazi zapravo iz vašeg rasadnika i koja, a da je to prije bilo ovaj, kupovano od strane drugih pravnih lica i koja sredstva uštedena po tom osnovu, a koja su je li idu u prihode, odnosno koja su bili rashodi Parka? Dalje je pitanje za RAD. Molim

vas da date pojašnjenje vezano za održavanje vozila, da li je moguće, da li je tačna informacija da preko 20 vozila na godišnjem nivou nije totalno nije u potpunosti u funkciji, a koja trebaju biti u službi održavanja čistoće na području Kantona Sarajevo i koji je ukupan broj vozila kojima raspolazete? I zadnje pitanje se odnosi na BAGS-ENERGOTEHNIKU iz Vogošće. Dakle, šta je sa skladišnim kapacitetima ovaj preduzeća i da li imate vlastitih, dakle, ne zanimaju me količine, nego da li imate uopšte vlastitih zaliha mazuta koji u slučaju koristite u slučaju određenih problema u snabdijevanju, odnosno u nabavci mazuta? I ovaj i kakvi su planovi po tom pitanju? Hvala.

Vibor Handžić (dopredsjedavajući)

Zastupnik Samir Avdić, izvolite.

Samir Avdić (zastupnik)

Zahvaljujem dopredsjedavajući. Pozdravljam sve prisutne u Sali, posebno naše goste, direktore javnih preduzeća i građane koji prate putem medija naš današnji rad. Evo, i ja sam dobio na telefon od strane građana nekoliko pitanja, pa stoga evo, krenut ću sa tim pitanjima. On prvo ide prema Toplanama. Pitanje je kada će uopće biti moguće, pošto u ovom trenutku nije moguće ukoliko neko od korisnika pokaže želju da se isključi sa mreže Toplana, na koji način će to biti moguće? Znam da sadašnja uprava nije donijela takvu uredbu i već da je ona jako stara, ali evo, s obzirom da građane, evo, u ovom slučaju građanin iz Lužana je postavio pitanje da ih zanima, molim za taj odgovor. Kada sam već kod Toplana, ono što mene zanima već duže vrijeme, s obzirom da svi smo svjedoci da jedan od razloga prekomjerne potrošnje toplotne energije jeste i da kažem, određena vrsta neodgovornosti onih građana koji kada im je, iako su im kvalitetno zagrijani stanovi skinu se u šorc i potkošulju pa otvore prozor da im se zrači to tako dobro zagrijana stan. U kojoj fazi je ideja uvođenja individualnih mjerila potrošnje po stanovima i da li smatrate? Evo, ja lično smatram da bi to bio jedan kod načina na koji bismo sigurno umanjili onu ukupnu potrošnju koja se dešava firmi Toplane, pored onog najboljeg načina, a to ovaj implementacija ovih zelenih politika kroz termofasade, kroz ovaj tzv utopljanje što većeg broja zgrada, kako onih javnih ustanova i institucija, tako i onih privatnih, u nekoj budućnosti. Prema preduzeću Park, evo, čuli smo da je oko 8 000 000 ovaj kvadratnih metara zelenih površina u Kantonu Sarajevo i da negdje oko 2, 9 000 000, odnosno nešto manje od trećine, održava Park i čuli smo da rukovodstvo Parka izražava spremnost da preuzme i veći broj tih površina, zanima me da li ste radili neku ekonomsku računicu koliko bi to koštalo da kažem Budžet Kantona Sarajevo ukoliko bi smo određeni dio ovih teritorija prebacili vama na održavanje, s obzirom da, jer činjenica je, i građani zaista i ne moraju da znaju, ali ne znaju da nisu sve zelene površine u ingerenciji, odnosno nadležnosti ovog preduzeća Park i možda vas, da kažem, neopravdano i nepravedno, optužuju ukoliko vide da nešto nije pokošeno ili nije održavano kako treba. U istom kontekstu pitanje i prema RADU. S obzirom da imam saznanja da jedan dio zelenih površina u nekim opštinama, čini mi se, u opštini Ilijaš, održava preduzeće RAD, pa na osnovu koje uredbi ili ugovora se to dešava, s obzirom da smatram da preduzeće RAD je jedno od najopterećenijih javnih preduzeća u našem Kantonu, pa bi možda bilo bolje da taj dio zelenih površina se ipak ustupi na održavanje javnom preduzeću Park. Kada je u pitanju održavanje javne rasvjete u Kantonu Sarajevo, novom odredbom je preduzeće Park preuzelo to održavanje. To znam još iz vremena kada sam radio u opštini Ilidža i to je po meni bolji koncept, čini mi se da ste dostupniji i da se kvarovi brže rješavaju. Zanima me vaše iskustvo nakon preuzimanja održavanja javne rasvjete i kolika je vaša kapacitiranost, odnosno sa kojim problemima se susrećete s obzirom da znam da nemate baš veliki broj električara koji bi mogli ovaj da na još bolji način ovaj urade taj dio posla. Pohvalio bih javne radove koji se implementiraju u saradnji sa Službom za zapošljavanje

Kantona Sarajevo s obzirom da znam mnoge ljude iz moje okoline koji su radili za preduzeće Park kroz program javnih radova, zanima me kakva je vaše iskustvo sa tim programom i na koji način biste ga i inače generalno unaprijedili? I kakva je saradnja sa lokalnim zajednicama? To pitam iz razloga što kada sam radio kao dopredsjedavajući opštine Ilidža znam da je, a to se dešavalo upravo u izvještajnom periodu 2021.godine, znam da je tadašnja uprava, čini mi se da je to i u potpunosti ista uprava kao i sada, pokazala proaktivan pristup i da ste dolazili u opštinu Ilidža, na dogovore, da preuzmete veći broj zelenih površina, na neki način pružite i bolju uslugu, ali i naplatite, odnosno povučete više novca u kasu firme, odnosno preduzeća kojim upravljate. Kada je u pitanju firma Vodovod i kanalizacija, zanima me kakva je sada situacija sa dužnicima, pošto smo iz medija mogli više, često smo saznawali da postoje veliki dužnici i zanimaju me ustvari dužnici koji su pravna lica i znam da se nekim od tih pravnih lica i sam Kanton Sarajevo, odnosno određena ministarstva finansijski posluju. Znam da ne možete imati u ovom trenutku spisak najvećih dužnika koji su pravna lica. Ovo je pitanje i prema ViK-u i prema RAD-u i prema Parku, ali bih molio da u pisanoj formi ovoj Skupštini dostavite podatke da bismo i sami vidjeli koji su to najveći pravni dužnici i eventualni ih prepoznali u nekim ugovorima, finansijskim, koji oni eventualno imaju sa Vladom, sa Vladom Kantona Sarajevo. Znam da postoji veliki broj lokalnih vodovoda i ovo je vrlo značajno pitanje za građane i građanke, opštine Ilidža, posebno za one iz Osijeka, Blažuja, s obzirom da tamo postoji veliki broj lokalnih vodovoda i još veći broj kanalizacionih sistema i mreža koje su se radile na jedan čudan način, kroz određene dozvole koje su dobivale od strane lokalne samouprave, ali ne i uz dozvole, ovaj iz ViKa i sada se dešava situacija da u tim naseljima, kada imamo takve slučajeve, da ljudi se, da se građani prepoznaju kao nelegalni korisnici, da su nelegalno priključeni na mrežu, redovno dobivaju račune i plaćaju ih, međutim, s druge strane, ne dobivaju uslugu od strane Vodovoda i kanalizacije u smislu održavanja, kako to dobivaju oni koji se smatraju legalnim korisnicima? I zanima me šta ste u '21 radili po tom pitanju? Što namjeravate raditi u budućnosti s obzirom da je ovo jedan od gorućih problema sa kojima se susreću ljudi, barem kada je u pitanju Opština, dio opštine Ilidža sa koje ja dolazim. Kolegica Pekić je spomenula i projekat EBRD-a. Predstavnik ViKa je i spominjao da se u 2021 godini nešto i implementiralo, znam da se u ovom trenutku implementira u dobrom dijelu, u mom naselju u Sokolović Koloniji na Ilidži. Zanima me u tom projektu zamjene starih vodovodnih cijevi koji pozdravljam, zaista je potreban s obzirom na starost i eventualnu kancerogenost tih cijevi, iz medija smo saznali da one takve možda i jesu. Po kojem kriteriju su izabrane ulice u kojima će se vršiti zamjena tih cijevi, s obzirom da nisu, da se ne vrši i u svim ulicama. I vrlo važno pitanje da li je moguće da se ostvari bolja komunikacija između Vodovoda i kanalizacije kao firme koja često izvodi različite radove koji podrazumijevaju i kopanje asfalta, najčešće, da li je moguće da ViK i izvođač radova kojeg oni izaberu ostvari bolju komunikaciju sa lokalnom zajednicom, s obzirom da lokalna zajednica najčešće investira i organizuje sanaciju puteva i asfaltiranje lokalnih puteva? Često smo u situaciji da lokalna zajednica u jednoj godini asfaltira, uradi novi asfalt u nekoj ulici, a onda iz ViK-a dođu već naredne godine, to prokopaju da bi stavili nove cijevi ili da bi otklonili neki kvar, ali evo stavili nove cijevi i onda imamo situaciju onih krpaža i to zaista ne izgleda dobro ni građanima, a ni po budžete, posebno ovaj budžet iz lokalnih zajednica iz kojeg se financira asfaltiranje cesti,. Znači, imam osjećaj da je nedovoljna komunikacija i da bi bolja komunikacija sigurno preduprijedila takve stvari. Pitanje za RAD koliko su zadovoljni realizacijom projekta postavljanja tzv ostrva za odvajanje otpada i posebno, odnosnom lokalnih zajednica u tom projektu, s obzirom da lokalne zajednice izdaju dozvole za korištenje javnih površina na kojima se ta tzv ostrva postavljaju. Već sam postavio pitanje da li održavaju zelene površine u nekim lokalnim zajednicama i pitanje naplate dugovanja od strane pravnih lica? I evo zadnje pitanje za RAD a i za Park istovremeno, kakva su njihova iskustva, ne mogu reći saradnja s obzirom da su tzv Eko inspektori ili zeleni policajci njihovi uposlenici, ali kakva su iskustva, da li je ono

što oni rade na terenu dovoljno da se postigne bolja situacija u smislu odgovornosti građana prema okolini, urednom odlaganju otpada itd ovo pitam upravo evo i kao pripremu za nešto što će biti aktualno u narednim mjesecima, a to je usvajanje nacrtu Zakona o komunalnoj policiji. Evo, zahvaljujem. Za ona pitanja za koja ne budete spremni, bit ću zadovoljan i odgovorima u pisanoj formi. Zahvaljujem.

Vibor Handžić (dopredsjedavajući)

Zastupnica Mersiha Mehmedagić, izvolite.

Mersiha Mehmedagić (zastupnica)

Zahvaljujem dopredsjedavajući. Pa evo ja ću biti kratka, puno je pitanja postavljeno pa da se ne ponavljamo. Upućujem pitanje Kantonalnom javnom komunalnom preduzeću RAD. Naime, s obzirom da se često izražava javno nezadovoljstvo čistoćom Kantona Sarajevo, ja bih zamolila vd direktora da nam kaže, s obzirom na veličinu Kantona, na broj korisnika koji se konstantno povećava, povećavaju se i šire se i naselja. Interesuje me da nam kaže koliko smatraju oni interno, da su njihovi kapaciteti, koliko ove površine realno, sa vašim raspoloživim kapacitetima možete pokriti? Koliko vam Kanton pomaže kroz javnu potrošnju dotacijom? Je li to dovoljno? Koliko vam radnika nedostaje da možete pokriti i normalno obavljati svoje poslove? Koliko vam vozila nedostaje da možete obavljati normalno svoje poslove? I posebno me interesuje da kažete koliko potraživanja imate od pravnih lica, koliko potraživanja imate od fizičkih lica, odnosno domaćinstava. I pretpostavljam da ste to sve utužili, ali evo, posebno me znači interesuje koji su, kakva je vaša analiza spram vaših kapaciteta i onoga što vam se stavlja kao zadatak i onoga što dobijete od Kantona, da date neku procjenu tog nesrazmjera, jer evidentan je nesrazmjer, pa me interesuje vaša procjena i vaša analiza koliko vam sredstava treba da realno možete i objektivno čistiti Kanton Sarajevo?

Vibor Handžić (dopredsjedavajući)

Dobro, pitanja više nema. Pitam direktore, treba li vam vremena da pripremi te odgovore? Ima li neko da mu treba vremena? Dobro, pa evo, niko se nije javio, super, idemo, prelazimo odmah na odgovore. Ajmo redom kako ste prezentovali uvodna izlaganja? Prvo direktor ili predstavnik preduzeća Vodovod i kanalizacija, izvolite.

Edin Brajić (predstavnik ViK doo Sarajevo)

Poštovanje, ja sam Edin Brajić, da se predstavim, Edin Brajić, Služba računovodstva i finansije Vodovoda i kanalizacije. Ja ću odgovoriti ono što mislim da je u mojoj nadležnosti, ono što ne budeim mogao dobiti ćete da ćete u pismenoj formi. Ovako koliko opštine finansiraju Vodovod kanalizaciju? Koliko mi je poznato što se tiče opštine Centar u 2023 godini imamo Grant sredstva za ulicu Kranjčevićeva i Kromolj. Tačno iznose možete dobiti ćete u pismenoj formi, nešto je oko 300 000 maraka. Tačno, znači ću dostaviti u pismenoj formi. Što se tiče rokova i probijanja rokova, ono što mi je poznato mogu iznijeti da ViK ima ograničena određena materijalna sredstva. Ja sam već i u svom uvodnom izlaganju istekao da preduzeće se suočava sa, znači, nedovoljnim ulaganjem u materijalna sredstva kako bi vršilo svoju adekvatnu funkciju. Znači, ovdje se ne radi o jednoj godini, da preduzeće, posluje sa gubitkom, nego decenijama, znači decenijama se ne vrši ulaganje u onom nivou u kojem je iznos amortizacije, znači. To dovodi i do toga da imamo evo, probati ću ovako i što se tiče odmah odgovarati kroz ovaj i na ovo curenje vode, kao jedno od pitanja da imamo curenje od 71 procenat. To je odnosi se, znači kad kažem imamo administrativne gubitke i imamo stvarno curenje na vodovodnoj i kaozacionalnoj mreži. To je curenje direktno na cijevima koje su položene naravno, u zemlji se nalaze, znači gdje su cijevi tu je i curenje, gdje je kvar faktički? Administrativni su curenja,

odnosi se prije svega na curenje na vodomjerima, nelegalni određeni priključci koji su negdje u 2021 godini 9 procenata, ovi stvarni gubici su negdje oko 61,5 procenat. To je što se tiče ovoga curenja. Preduzeće neophodno je izvršiti, znači ulaganje u samu obnovu, ovaj jedan kredit, znači koji je dignut od 25.000.000,00 EUR, on je 2021. godini, do kraja 2022 realizovana je prva tranša EBRD-a u iznosu 10 000 000 EUR-a, sada je trenutno fazi realizacije, drugi je tranše EBRD-a, to je konkretno se odnosi, znači ulaganje u vodovodnu i kanalizacionu mrežu. Prva tranša je bila jednim dijelom znači ovih 11,7 000 000 ulaganje u pumpne stanice Bačevo, Alipašin Most i Centar, dakle u opremu. Samim tim ulaganjem je došlo do, znači, implementacije efikasnijih pumpi, određenih ušteda kod potrošnje električne energije, samim sistem održavanja je manje, bilo ulaganja u pumpe. Što se tiče sada druge tranša i konkretno za zamjenu od vodovodnih cijevi, tako da će to umnogome smanjiti, evo, gledajući ove parametre poslovanja 2017. i 18 dolazi do nekih 3, 4 procenta smanjenja, znači gubitaka na vodovodnoj mreži to gledajući ovako procentualno je malo, a gledajući kroz gubitke u milijune, radi se o milijunima kubika. Naravno, to svako smanjenje dovodi do i manjeg utroška električne energije. U konačnici, znači imamo s jedne strane ograničene resurse, ja bih volio da ili znači bolje da ne iznosim svoje vlastito mišljenje i ostale odgovore ćete dobiti u pisanoj formi od strane uprave. Ono koliko sam mogao ovako odgovoriti. Ovo što se tiče popisivanja imovini jedno je od pitanja bilo. Imamo zaključak iz 2009. godine Skupština Kantona Sarajevo je donijela zaključak ovdje gdje se zadužuje Vlada Kantona Sarajevo da angažuje neovisnu instituciju koja će u saradnji sa državnim organima i javnim preduzećima popisati javna dobra sa kojima raspolažu javna komunalna poduzeća čiji je vlasnik Kanton Sarajevo, izvršiti njihovu finansijsku procjenu, predložiti uslove i način korištenja istih. Ovo nam je ujedno jedna od preporuka koja nam se stavlja na teret od strane Ureda za reviziju. Znači zato što nismo izvršili procjenjivanje te imovine. Znači ovaj zaključak Vlada do sada nije realizovala, nažalost. Vodovod i kanalizacija kao takav on posjeduje, znači u knjigama se knjiži ta imovina, a da bi se adekvatno procijenila i vrednovala, iskazalo bilansnim pozicijama, neophodno je to izvršiti popisivanje, procjenjivanje i adekvatno evidentiranje sve te imovine. Ova aktivnost, naravno, iziskuje određena sredstva, i to ne mala, obzirom da je ta vodovodna i kanalizaciona mreža, čitajući revizorski izvještaj od strane Ureda za reviziju u periodu 92. do 95 godina sa metodom revalorizacije došlo je do precjenjivanja, precjenjivanja te imovine, što se negativno odražava na samo iskazivanje te imovine u finansijskim izvještajima Vodovoda i kanalizacije, odnosno precjenjivanja tih pozicija. Naravno da bi mi to sada realizovali i sve te preporuke koje nam se stavljaju na teret mi moramo to procijeniti. Svaka priča ima, naravno, pravni i ekonomski i porezni aspekt. U ovom slučaju je jako bitno sagledati porezni aspekt tog procjenjivanja jer svako umanjenje te imovine u poslovnim knjigama povlači za sobom plaćanja poreza. Ovdje se radi o imovini koja je na stotine milijuna maraka iskazana i svako procentualno umanjenje dovodi do toga da 10 procenata na to morate platiti porez i u narednom godinu na ta sredstava platiti akontacije tog istog poreza. Naravno, povlačilo bi se na to i da preduzeće godinama bilježi i porezni gubitak, pa ima porezne gubitke iskazana u svom poreznom bilansu, međutim ti porezni gubici neće biti dovoljni da bi se to realno prikazalo. Stoga, ja vas molim kao računovođa, kao neko ko je direktno uključen u ove aktivnosti i predlažem da se prije svega i bilo bi dobro da se ovaj zaključak implementira. A isto tako bilo bi dobro da se iznađu sredstva da se to do kraja implementira, ne samo da se to procijeni i da stoji negdje u ladici procjena od kojih niko neće imati ništa, a ta procjena bi koštala Vodovoda cca stotinjak hiljada maraka. Ovako ovako odokativnom metodom. Ono što bi još možda mogao nešto od ovoga odgovoriti, znači ovo iskazivanje bilansnih pozicija investicija 225 000 000 maraka. Vi ste dobili materijal, stari finansijski, odnosno Izvještaje poslovanju za 2021. godinu. Kad kažem stari, ne mislim na godinu 21. nego je stari po tome što smo mi mijenjali Finansijski izvještaj za 21. godinu prema MRSU 8, gdje se Finansijski izvještaj su retroaktivno mijenjani, tako da vi nemate izmijenjeni. Mi smo izvršili aktiviranje ovih

225 000 000 maraka investicija. Konkretno se to odnosi na prvu tranšu i EBRD-a 11,7 miliona ove pumpne stanice koje sam već navodio i odnosi se prije svega na Butile, postrojenje i oprema Butile koje je specifično zato što je postrojenje datira iz 1982. godine. Isto je bilo aktivno i radilo delastirano u toku ratnih dešavanja. Međutim, ta delastacija nije umanjena u poslovnim knjigama Vodovoda i kanalizacija odmah poslije rata. Zatim imamo kasnije da se na to postrojenje nije knjižila amortizacija, obustavljena je amortizacija, vođena je isto kao investicija u toku i od perioda od 2016, ja mislim od 16. do 18 teče od strane Svjetske banke kreditna su sredstva uzeta da bi se, investicija iznosila 47 miliona maraka, da bi se revitaliziralo to postrojenje. Ona danas radi, ono danas prečišćava vodu, ono ima upotrebne sve dozvole, ima upotrebnu dozvolu od 2020 godine. Ured za reviziju je stavio nama na teret tu preporuku da nismo aktivirali to postrojenje, s pravom je stavilo. Preduzeće je, dakle, u izmijenjenim finansijskim izvještajima aktiviralo to postrojenje. Ali da skrenem pažnju, ova amortizacija od sami s tipom milijuna koja je iskazano u '21 godini je mala u odnosu na onu amortizaciju koja će biti iskazana 2022./23 godine. Znači, preduzeće ne mijenjajući cijenu koja iz 2013. godine datira tarifni sistem, samo dolazi do toga do smanjenja konstantnog smanjenja kapitala. Sreća naša da je taj kapital prenapuhivanjem ove imovine u periodu 92. do 95. doslovno takav da može to do sada podnijeti i podnosi, ali da smo u prilici ovako kao što se Toplane nalaze, i mi bismo imali veliki problem nadoknade te, pokrivanje tih gubitaka, gdje bi vlasnik morao iznaći sredstva da pokrije te gubitke, što je predviđeno i Zakon privrednim društvima i naravno i Zakon komunalnoj djelatnosti člana 22 famozni. Ono što bi još mogao, kako ubrzati projektnu dokumentaciju. Ovo je upravo je već poduzele određene aktivnosti objedinile je, koliko mi je poznato, ove tehničke službe bile su unazad pola godine razdvojena, posebno bila tehnička služba za kanalizaciju, posebno za vodovod, one su se objedinjene kako bi ubrzale svoje aktivnosti, primljenu su određeni broj inženjera u toku 2022 godine kako bi se preduzeće osposobilo da na vrijeme izvršava ovu funkciju.

Uvijek može bolje, uvijek je, naravno, sa tačke gledišta, s pravom, i sam sam korisnik usluga, tako da ljudi imaju pravo i da se žale i na sve, ali postoji nešto što je naša realnost, a to je nedostatak finansijskih sredstava. Naravno, to ujedno, kada se iznađu sredstva, treba osposobiti taj unutrašnje, obezbijiti unutrašnje snage da bi se to sve implementiralo. Za ona pitanja koja nisam odgovorio, a sigurno je da ih ima, postarat ćemo se da dobijete pismenoj formi od strane Vodovoda i kanalizacije. Konkretno za ovu Panjinu kulu kada će biti rokovi ispoštovani, nelegalni vodovodi dole i kanalizaciona mreža Opštine. Toliko. Ne znam da li ste vi zadovoljni sa iznešenim, ali u pismenoj formi ćete dobiti svakako.

Vibor Handžić (dopredsjedavajući)

Nezadovoljstvo, to je u okviru, to je mogućnost poslovnička kada su pitanja inicijativa, jedino ako nešto nije nikako odgovoreno evo mogu dati da zastupnici ponove ako nisu dobili odgovore nikako. A nezadovoljstvo kroz diskusije se iskazuje. Izvolite, zastupnice Kapo.

Belma Kapo (zastupnica)

Hvala vam puno. Gospodine, Edine, hvala vama, pa ste vi došli ovdje, imali ste hrabrost da dođete i prezentirate nam sve iz glave, čak niste ni čitali. Jasno je da vi odlično radite posao koji vi radite. Ovo je zaista bruka i sramota menadžmenta Vodovoda, mislim ovdje na direktora, generalnog direktora i izvršne direktore, da niko iz struke koja se tiče onoga što smo mi svi ovdje pitali, nije se pojavio, tako da ja ne mogu vama reći da nisam zadovoljna odgovornom, vi niste u prilici da meni odgovorite i meni je jasno zašto, vi odgovarate ono što vi znate. Svi su drugi ljudi ovdje došli sa svojim timovima, samo je preduzeće ViK, evo ja koliko vidim, poslala samo vas. Vama hvala, ja ću kroz raspravu iznijet sve ono s čim nisam zadovoljna i uputiti dalje pitanja u proceduru. Hvala vam.

Vibor Handžić (dopredsjedavajući)

Dobro direktore, vi se možete vratiti na vaše mjesto. Sljedeći je Park, izvolite.

Enis Kazić (KJKP PARK doo)

Poštovana rukovodstvo, uvaženi zastupnici, zastupnice, ministri, kolege, predstavnici medija i poštovani građani kod malih ekrana. Evo meni je zadovoljstvo da danas ispred preduzeća Park i evo koristim priliku da uputim pozdrave u ime uprave, u ime radnika i da zaželim uspješan rad današnje sjednice Skupštine Kantona Sarajevo. Ova pitanja ćemo pokušati, međutim dosta pitanja se nekako provlače u Izvještaju za '21 godinu i ja ću pokušati što kažu u tom nekom dijelu, ali da ne bi ostali uskraćeni, zastupnice i zastupnici, pokušat ću neke stvari da kažem jer ste nešto proteže. Ja ću sa ove govornice danas kazati jasno došao kao izvršni direktor postavljen u julu mjesecu 2021. godine. Mi smo imali neki ulaz kada je došao direktor, negdje smo sagledali jedno ukupno stanje. I meni nekad teško pada, a to sam ovako kazao sinoć, kada sam ovako razmišljao o današnjoj Skupštini, znate, kada dođete u jedno preduzeće koje je totalno uništeno, koje jednostavno na pragu stečaja, u kojoj jednoj dubiozi sve uništeno, što se moglo, što nekad čovjek ne može zamisliti da može biti sve pod hipotekom, da su radnici tužbi, nije plaćeno penziono i zdravstveno, da imate milijunske cifre po tužbenim kolektivnim ugovorima, da ništa nema, ništa ne funkcionise, da je sve uništeno i da jednostavno vi dođete i sam sebe pitate, dragi Bože, da li je to moguće? Međutim, nismo na tome stajali, stavili smo sebi neku ljestvicu šta možemo za početak i hvala Bogu, ja sam ponosan danas kao čovjek nakon dvije godine, da smo mi u februaru ove godine preduzeće doveli na zelenu granu. Nismo dužni nikom marke, nekih 10 miliona zahvaljujući, ja moram iskreno kazati i našoj upornošću i radnicima i Vladi, i evo vama zastupnicima u Skupštini, svima uspjeli smo dovedemo danas je preduzeće, hvala Bogu, gdje jedan radnik koji sa 500 maraka plate danas ima preko 1000 maraka. Vratilo se dostojanstvo tom preduzeću. Ali evo, ja mislim mroao sam taj uvod da kažem da jednostavno nikoga, mi smo podnijeli dvije krivične prijave, neka odgovaraju oni, tamo smo redovno da ne bude neko pitao, ja nekom pričam o nekoj milijunskoj cifri, što ono kažu, a jednostavno šta je, ko je doprinio do toga? Znate ovako nekada sam sebi postavljam, moram iskreno kazati i organi koje mi imamo i NO i Skupština je takva, ja bih volio da na ovakvim sjede i NO i Skupština, da čuju oni malo zastupnike, i to, jer ovo je sve prošlo kroz radar, u proteklom periodu. Sve je prošlo kroz radar gdje mi, ja vas sada i evo želim da stvori sliku. Zamislite jedno preduzeće malo Park koje ima, kažemo sada ovdje koje je osnivač, pa Vlada, pa ministar, pa Skupština koja zastupa Vladu, pa Nadzorni odbor, pa odbor za reviziju, pa eksterni revizor, pa interni revizor, pa uprava. Znate, to je jedan aparat koji se u tom nekom i vi pi postavljate sebi pitanje, na godišnjem nivou da je netko ovako jedno lijepo predzeće, to je najljepše preduzeće. Ja sam ponosan. Danas smo vratili preduzeće za koje nitko nije znao zauzeće Park mi imamo 13 djelatnosti, znate, ipak u Parku, mi smo ogledalo ovoga glavnog grada i sad ako Bog da, do sada smo bili bankomat, znate. Do sada je samo svaki mjesec postavljalo se jel neka marka legla, neko je, moramo još ovdje samo jednu stvar konstatovati, preduzeće Park nije na budžetu. Preduzeće Park prihodovnu stranu svoju ostvaruje projektima i svaki projekat mi imamo svaku marku na osnovu projekta. Ni jedne marke nema u sehari što neko misli, što ono kažu tamo daje Vlada Kantona, nije to tačno. Znači mi što radimo za našeg osnivača, za Skupštinu, za ministarstvo to su projekti koji ima svoju što o ono kažu redosljed, svoj; uradiš, projekat, nadzorm para toliko, fakturišeš i naplatiš. Znači, ni jedne marke mi nemamo u budžetu da ono kažu da nam ona nije vezana za projekat. I to želim da kažem ovdje šta smo zatekli? Maloprije smo pričali o košnji. Drago mi je uvažene zastupnice Kapo najviše prostora. Mi u općini Centar održavamo javne zelene površine 32 %. Ja sada postavljam svima,

mi smo napravili napravljen je jedan formalizam, da, evo kao smo došli mi 2 godine, samo se možete vi pisati šta hoćete, samo se prepisuje iz godine. Mi kažemo ovdje kada je došao uvažen ministar kod nas prvi puta kada smo mi iznijeli probleme, ja mogu prihvatiti da mi i što ono kažu sa svoje strane imamo problema, ali mi kažemo ovako najlakše je kazati prljavo Sarajevo, nije pokošeno ovako, međutim, hajde ja pitam sad drugu stranu, pitam vas kao osnivača, šta smo mi uradili? Znači, mi kažemo ministru evo vrlo jednostavno, preduzeću Park za neki, evo pričamo sada 5 000 000 kvadrata ne može se građaninu dozvoliti da on razmišlja ko je nadležan ovdje. Mi ovdje imamo grad nadležan, općine nadležne, Kanton nadležan, sve se Parku fakturiše. Mi kažemo urbanom dijelu imamo u Kantonu Sarajevo 5 000 000 kvadrata. Vratit ću vam se malo nazad, ja moram kazati opšta je otimačina javnih površina, znači strukture uprava koja su bile prije nas, znači, nisu ničim odgovorile svom zadatku, pa kaže Općina Ilidža znate, vi nemate ljudi, nemate čime raditi, oni na Vijeću normalno donesu odluku i kažu gospodo, mi hoćemo. Da li je ciljana politika išla da se ugasi preduzeće Park, a da svaka općina napravi preduzeće? Pa je onda Novi Grad Lokom, pa je Ilidža napravila svoje poduzeće. Nama su oteli Zaštićena područja, što su napravljeno novo poduzeće Ilidža i to je bila naša površina. Prethodne uprave bile ,slušajte, neko je naciľjao jednu lijepu imovinu. Mi imamo 17 ha, u Koloniji, imamo 14, da li 76 duluma ima, ne znam ni ja, Nedžarići, itd Pionirska itd. Međutim, ja kažem ja sam dijete ove države, ja sam se borio za ovu državu. Dok Enes Kazić i ova uprava u preduzeću neće niko, oni su bili hobotnicu kriminalnu stavili i na ovo preduzeće, ali ja kažem toga više ne, u Sarajevu ja imam petoro unčadi, ja sam ponosan i ja želim da moja djeca imaju jedno lijepo Sarajevo, čisto Sarajevo, ne dozvoljavam kriminogenoj hobotnici da se više nakaći na ovo preduzeće i jednostavno ovo preduzeće treba. Maloprije sam rekao kolegica Kapo je prvo pitanje bilo koliko je pokošeno. Kako ja objasniti građanima općine Centar zašto je neko na nas prebacio loptu, ja kažem gledam sad Bećarevića, gledam Skupštinu, vas, kako ste vi dozvolili da mi po zakonu, što je nama po zakonu, da smo dužni, ministarstvo je dužno po zakonu da održava javne površine u Kantona Sarajevo. Znači ministarstvo, ne Park. Park je samo firma kojoj je netko dao da radi. Zašto je neko kazao, ja bi volio da mi dadne neki odgovor što se u općini Centar održava 32 %? Nema tog odgovora. 560 000 kvadrata, dajte nam 1 000 000 u centru, pa da idem ja na Breku, da idem na Koševsko brdo, da idem Kromolj, da idem Barem. Ništa to nije u programu i sada nekom teško pada kada napišem ja u odgovoru nije u programu održavanja. Ne možemo nešto, ja to svima, možda nas netko pogrešno, ne možeš me platiti preduzeće Park 37 %, a od nas traži da tražimo 100 %, . To ne može. Zato je svuklo u ravan ovo preduzeće da jaderno jednostavno ono ne postoji. I zato kažem dajmo još 500 000 kvadrata u centru, to je 1 000 000 kvadrata. Tamo je napravio, nekada je urađen cjenovnik sa ministarstvom, nije ga pravila preduzeće Park, napravili smo zajednički cjenovnik i pa kaže kvadrat košnjje ovoga, onoga što ono kažu izađe neka cijena. 5 000 000 kvadrata dođe u matematici, matematici dođe oko 10 000 000 maraka. Za 10 000 000 maraka jer sad nama zamislite još kakva je bila poslovna politika poduzeća Park .Bila je politika da je samo dovodio svak, još ću vam kazati zadnji pet, šest uprava, jer je preduzeće Park samo služilo za potkusurivanje, samo potkusurivanje, pa je davalo u nekim partijama. Ne, bila je ova partija, pa bila 1 druga, treća četvrt, sva dovodio, zapošľjavo familiju, politika itd nitko nije dovodio radnika i sad vi imamo imam sad jedno 30 do 40 posto ljudi viška .Inženjeri koji ne trebaju Parku, ali je netko samo kazao sjedi. A fali nam sada proizvodnih radnika 100, jer nama fali rućica, bez bez onih rućica NK i KV, nema ruža, nema žive ograde, nema javne površine itd. Ali da mi sa 10 miliona isto, nije to neki veliki iskorak ,sa 10 miliona, mi ćemo primiti sad 50 radnika, primit ćemo, kupit ćemo sad sad mašina, Rajdera. Znači mi sada ljubiš ruku svakom načelniku, ajde, ljubim ti ruku, molim te, ovaj ajde daje nam tamo, daj da uradimo neki projekata da bi zaradili neku marku, jer mi ovo što dobivamo sad od kantona od ministarstva ne može bit za plaće. Ne može bit za plaće, znači ja ovdje da kažem ovo je neka realnost, ovo je neka Skupština i ja mora jednom neko da vam kaže. Do sada se radilo sve formalizmom,

samo prepisuješ iz godneu godinu, nitko ne pogleda program, nego samo kaže e sada će ći usvajanje budžeta i za Nove godine. ma dosta Parku 6,5, miliona. U to 6,5 milijuna ja moram još nešto kazati, jednu stvar. Kada je dijete poginulo na Dobrinji, neko kaže, slušajte nemoj da ide premijer ili ministar u zatvor, bolje da ide Enes Kazić, ja imam djecu, ali je dato nama odgovornost. 350 sportskih dječjih igrališta mi održavamo, a znate koliko para. Na godinu dana nisam siguran da je po 1000 maraka, kako 1000 maraka, 500 maraka po igralištu mi dobivamo, to je realnost što ja moram da kažem? To je istina. Mi kažemo 350 igrališta, omča nama oko vrata, umjesto da kažemo mi slušaj, hajmo napraviti tamo što kažu da možeš primiti ljudi, to treba održavati higijenu, treba održavati mobilijare, td. Ali je to istina. Neko je maloprije ovdje pomenuo uvaženi zastupnik Kalem kupljene 3 KIE. Nisu vozila kupljena ni od kakvih nekih vanrednih sredstava Vlade. Maloprije sam sve ispričao, tako smo i zatekli da vi nemate čime raditi, da nikad nije preduzeće Park kupio ništa, vi nemate vozila, imate pred sobom izvršnog direktora koji za svoje potrebe nikad nije u službeno vozilo, nikad nije otišao kući, koji koristi svoje privatno vozilo, nikad nije marke potrošio reprezentacije. Imate direktora pred sobom. Možda sam dao od sebe para, ali da znate da ovo pitanje gdje mi želimo da imamo u preduzeću makar jedno vozilo, ne u one Škode od 30, 40 godina i uredno što ono kažu i matematički, nisu to neka vozila kupljena, što kažu trebaju nam vozila? Pitaju za mobitele? Mislím da je, ja moram kazati, ali ću vam dati jednu informaciju, ovo su domaćini u Preduzeću Park. Iphone. Koštao je Enesa Kazića Iphone 1 KM. Tri Iphone 3 KM. To je prvi puta da smo mi ušli u reviziju, da vidimo sporazum sa Telekomom, a kupili smo na desetine mobitela našim redarima, našim ljudima na terenu itd ali marku, vi znate o čemu ja govorim, ne trebam ni govoriti, prije su to ljudi, nosili kućama, pa smo mi krenuli reviziju da vidimo šta je s tih para, što imamo onaj ugovor vezano sa Telekomom, znači Iphon Enesa Kazića i mojih kolega po marku platili, ali imate, ovo je domaćinska kuća, znate, nije ovo uopšte to u tome. Elaborati uvažena zastupnicom. Pa mi smo, ne da nismo, radili smo mi i sada radimo možda bi naše najbolje ili narednom periodu, ako Bog da, možda imati jednog saobraćajnog inženjera. Nažalost, nemamo ga. Radio sam ja sa profesorom ne može mi sada naumpasti Lindovom, radili smo mi elaborate, međutim kada se radila pruga, otprilike mi imamo odobrenje, saglasnost s ministarstvom saobraćaja , ako neke aktivnosti, radimo na glavnoj saobraćajnici i sa tim što ono kažu sa signalizacijom, ja opet vam maloprije kažem evo, nije tema 2021 ali vjerujte, svaku marku smo mi prevrtali po šest puta 2021 godine da bi došli u neku poziciju da bi završili godinu, što ono kažu, završili u nekoj pozitivni, ali radimo stvarno, i naša je u narednom periodu trebao nam jedan saobraćajni inženjer. Moram iskreno kazati, jednostavno u tom pogledu i to je neka naša, ako Bog da. Zastupniku Avdiću. Javni radovi, ja ću vam ovako sad kazati otvoreno, ove godine, pogotovo da kažem svoju fula totalna, znači, ništa nisu pokazali zato što nama trebaju raditi u aprilu, nama došli u julu mjesecu, znate. Mislím o tome jednostavno kažu već kad je prošla sezona, kad je već skoro završeno, kada je već bila onaj atak mislím da javni, ako pričamo o javnim radovima, opet vam sad moram kazati nama je odobreno bilo 200 ljudi, javnih radova. Mi smo jedva uspjeli 70 ljudi, nitko neće da radi ovo na 2 mjeseca. Pogotovo nastao problem skidanja sa zdravstvenog osiguranja. Oni su ljudima to malo, naše kad nas netko pita javnih radova ili na neki način posao za sve, za nas je najbolje 6 mjeseci ,od nekoga aprila do septembra mjeseca, ljudi 6 mjeseci dođu kod nas, to su već malo i ozbiljniji. Ovo na javne radove dolazi kada neće ni to nažalost, što kažu svakom pružiš priliku, ali situacija da si ti na otvorenom prostoru. Ovo nama je najbolje 6 mjeseci. Mi smo, ja mislím petnaestak ljudi, preuzeli nešto kada su pitanju, imamo nešto i pripravnika, imamo nešto preko 40, 50+, 40+, imamo nešto kada su u pitanju kategorija invalida, uglavnom nastojimo u tome. Međutim za nas je i to opterećenje, moram kazati. Nama je borba kada je u pitanju novac, a što nam je borba? Pa borba što nas još košta svaki taj 1000 maraka mjesečno da bi mi isplatiti njemu znači košta nas još 1000 maraka. Mi ne dobivamo to, tako da nama postaje jedno

opterećenje, ali javni radovi dobra jedna stvar ako su na vrijeme. Trenutno na tržištu niko vam se ne javlja i bilo bi negdje najbolje na 6 mjeseci posao za sve, od aprila do septembra.

Ovo saradnja sa lokalnim zajednicama, pa upravo naš je osnovni cilj bio kada smo došli 2021 godine je da otvorimo vrata jer su bila zatvorena prema svim, i ministarstvima i lokalnim zajednicama. Mi smo otvorili vrata svim općinama, znači nas u ovom dijelu politika nije interesovala, znači i od Trnova, Vogošće, Ilijaša i svih drugih, znači načelnici struktura otvorili smo općinu, ponudili projekte, imamo struku i ja moram kazati, upravo nas je dovelo u dobrom dijelu da pozitivno poslušemo i da možemo što ono kažu normalno raditi.

Javnu rasvjetu, to je jedna posebna tema. Ja moram kazati ja često poredim pokazatelje. Šta je problem javne rasvjete? Problem javne rasvjete u Kantonu Sarajevo je sigurnost. Da bi preduzeće Park, ovo smo maloprije kazali, da bi mi mogli što ono kažu sa javnim površinama komplet odgovoriti grad Sarajevo i javne površine. Znači, jednostavno normalno da vam treba novac, trebaju ljudi itd. Isto je tako i sa javnom rasvjetom, sve se zbiva na godišnjem nivou. Bilo je probano i sa privatnim sektorom, s ovim, znači jednostavno nama da imamo neku sigurnost, garanciju da mi sutra primimo 15 električara, ako ih imamo na tržištu, znači da jednostavno imamo jednu garanciju da ćemo mi javnu rasvjetu raditi narednih 5 godina, 10 godina, da je to sastavni dio našeg posla, da kupimo četiri, pet korpi, da vi danas imate ujutro 7 timova na terenu i jednostavno. Ova nesigurnost, jer nama je otišlo od prošle godine, evo, i ove godine otišla 4 električara. Oni su sebi našli negdje posao, ovo je sve na određeno, ljudi to izbjegavao. Ja sam kazao više puta, analiza će pokazati, ako neko može bolje i što ono kažu, nama bez ljudi, bez korpi i toga ne može odgovoriti.

Rasadnička proizvodnja. Uvažena zastupnica Pekić.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Taman ja hoću da vas malo upozorim s obzirom da imamo i ostale.

Enis Kazić (KJKP PARK doo)

Evo, neću, završio sam, ja neću. Evo samo da kažem ja kada je u pitanju samo rasadnička proizvodnja. mi smo za ove dvije godine, znači iz našeg rasadnika, znači više izbacili nego proteklih 10 godina. Politika prijašnjih menadžmenta išlo se eksport-import kupiš gore neće, ne znam, u Ljubuškom robu, praviš maržu i ti prodaješ, a nek tvoji rasadnici svi zarastaju. To je bila ta politika, mi smo to okrenuli politiku. Imamo, ako Bog da u narednom periodu, kada je tu samo jedna ispravka, Izvještaj poduzeća Park, neko je maloprije iznio, znači nikad nije vraćen niti je prepravljn. Znači ne znam, neko je maloprije taj iznio podatak, mislim da nikada nije. I mi, hvala Bogu, ja sam sretan, hvala vam još jednom i svima koji smo zajednički evo da kažem ja i Skupštini i ministarstvu i svima vama koji su učestvovali da vratimo preduzeće Park gdje mu je mjesto i ako Bog da u narednom periodu mislim da idemo novim stopama. Hvala puno.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Zahvaljujem na zaista iscrpnim odgovorima, vjerujem da su svi zastupnici dobili odgovore ne pitam koja su postavili. Molim v.d. direktora Kantonalnog javnog komunalnog poduzeća RAD da da odgovore na pitanja.

Nijaz Selamović (v.d. direktor KJKP RAD)

Ovako još jednom da vas pozdravim. Zahvaljujem se na pitanjima i učestvovanje u istim. Pokušao sam zapisati ovo sve što ste pitali, nešto sam stigao, nešto nisam, pa eventualno, ako nekom ne odgovorim, možete pismeno poslati, pa naravno, odgovoriti ćemo, mada većina ovih

pitanja već stoje u Izvještaju za 21. Uvažena zastupnica Belma Kapo, kako se vrši kategorizacija ulica i sistem naplate za privatna i pravna lica, ustvar za fizička i pravna lica. Mi radimo po operativnom planu kada je u pitanju čišćenje grada mašinsko, ručno, ne znam, zimsko održavanje. Taj prijedlozi za operativni plan dolaze od lokalnih zajednica od opština, mi taj plan revidiramo, šaljemo Vladi na usvajanje i on kada se usvoji, znači mi radimo po tom planu. Ključna je uloga lokalnih zajednica, to jest mjesni zajednica preko opština, da oni kategoriziraju ustvari da u operativni plan za čišćenje i sve ostalo uvrste eventualno neke ulice i mi, naravno, mi mi to prihvatamo u slučaju, ne prihvatamo, jedino ako ne možemo fizički da pristupimo ili eventualno da peremo, ako su neke strme ulice ili nešto i kada se uvrsti operativni plan, te ulice se čiste i svaka općina može dostaviti nama i mi šaljemo prema Vladi na usvajanje. Što se tiče sistema naplate, on se radi po metru kvadratnom korisne, izgrađene površine i to je po Zakonu o komunalnoj čistoći. Diferencirane su stope za fizička i pravna lica, za fizička lica je to nekih 11 feniniga, a to je 2019 rađeno radio Ekonomski institut, ja mislim onaj neki elaborat ili već šta je bilo, tada je utvrđena cijena. Diferencirane cijene se formiraju tako što komunalna poduzeća, u ovom slučaju mi, šaljemo zahtjev za saglasnost prema Vladi Kantona Sarajevo, koja nam eventualno treba dati saglasnost na taj cjenovnik i to je definisano po Zakonu o komunalnoj čistoći. Nadam se da sam uspio odgovoriti. Uvažena zastupnica Marijela Hašimbegović, status parkinga na Ciglanama. Taj parking smo mi naslijedili, nekad poslije Olimpijade, bio je neki institut, koliko je meni poznato, koji je tad upravljao tim parkingom, poslije toga Institut se ugasio, nema pravnog nasljednika. Tada su nama date na upravljanje i eksterna revizija nas svaki put upozorava na te parkinge da ih mi koristimo. Međutim, mi smo se obraćali od Zavoda za izgradnju, Vladi Kantona, Skupštini, svima, da se riješi taj problem tog parkinga gdje mi ostvarujemo prihod, međutim, nikad to nismo uspjeli da riješimo. Izvršenje zaključka Vlade za izgradnju 5000 kvadrata plohe i to je već završeno tokom prošle godine, tako da taj dio je završen. Uvedeno je isto tako u sistem otplinjavanja. Mašina za reciklažu pretpostavljam da se to odnosi na mašinu za inertni otpad, to je bila ova danas tačka, gdje je usvojeno, ta mašina je nabavljena 2015, ja mislim. Plaćena je negdje 750 000 maraka preko IPA projekta i nije nikad upaljena. Ona je nova, eno je gore na deponiji, ona se ne koristi. Nadam se sad kada se završi ova eksproprijacija zemljišta, da će se staviti u upotrebu. Kvar sortirnice. Mi kada smo, ustvari ja kada sam došao za izvršnog direktora, ta sortirnica je bila u kvaru, uvijek bude problema, evo to, taj kvar smo uspjeli riješiti. Sad ona radi. Reciklaža je u značajnoj mjeri, onaj povećana, pogotovo sadašnjim ovim projektom i to će se vidjeti u ovim narednim izvještajima. Šta je uzrok dužem popravku vozila? U principu je uglavnom problem sa javnim nabavkama i planiranjem, gdje jednostavno nemoguće baš sve u planirati, tako da uvijek kad se desi nešto, da se onaj da se pokvari nešto što je stvarno vanredno uvijek to mora ići izmjene Plana, javnih nabavki na upravi, Nadzornom odboru. Onaj dok se raspiše tender, to vam je uvijek dva, tri mjeseca, tako da je to manje-više kod svakog preduzeća isti problem. Kolega Adi Kalem, koliko vidim, njega nema. Njegova pitanja su se odnosila uglavnom na javne nabavke. Moram naglasiti, mi kada smo došli, kada je formirana uprava 2021 u maju, zatekli smo 50 i nešto vozila neregistrovanih, neusvojene planove javnih nabavki i financijske izvještaje, tako da procedura je malo trajala dok se to sve usvojilo. Plan je, financijski plan javnih nabavki je usvojen nekad, čini mi se, krajem sedmog mjeseca. I onda se kasnilo sa svim za tu godinu. Uvaženi zastupnik Muamer Bandić pitanje Konkurencijskog vijeća i kazne od 50 000 maraka, da li je postupljeno po rješenju, postupljeno je po rješenju. Mi smo baš platili kaznu zbog ovog što nismo imali saglasnost Vlade Kantona Sarajevo na cjenovnik. U uvodnom izlaganju sam rekao da mi radimo po cjenovniku po ovim diferenciranim stopama koje nam je dao Izvršni odbor Grada Sarajeva '95 godine, tako da mi smo odmah, kada smo platili kaznu, poslali zahtjev prema Vladi Kantona da nam odobri cjenovnik faktički, koji ne bi bio mijenjan. Naravno, to je vraćeno, ponovo smo uradili elaborat u toku, evo, ministar je upoznat da se vidi da do kraja ove godine i da dobijemo saglasnost.

Uglavnom, nikad nismo dobili tu saglasnost na cjenovnik. Naravno, cjenovnik se nikada nije ni mijenjao. Zastupnica Jelena Pekić. Vozila nisu u funkciji, 20 vozila nije u funkciji. Koji je ukupan broj vozila kojima raspolažemo? U toku 2021 godine imali smo 419 garažnih brojeva, taj broj se mijenja, od 10 do 30 vozila svakodnevno je pokvareno. Tako da mi nemamo neku konstantu, nego ogroman je broj vozila, onaj mehanizacija, radi u dvije, nekad i u tri smjene, tako da eksploatacija velika, vozila su stara i ona su u principu i u mnogom dijelu amortizovana. Uvaženi zastupnik Samir Avdić, najveći dužnici, pravna lica. Naravno, to ćemo dostaviti u pisanoj formi. Odnosilo se koliko je postavljeno ostrva zelenih otoka, komunalni redari. Evo, ja sam onaj pripremio ovdje i tačno po Opštinama da vidimo koji je to broj zelenih otoka. Naglasio sam u uvodnom izlaganju znači da realizujemo projekat sa Češkom razvojnom agencijom gdje je u planu postavljanje 250 zelenih otoka. Do sada smo riješili Stari Grad, Centar i Novo Sarajevo i Ilijaš, ostalo nam je Novi Grad, Vogošća, Ilidža, Hadžići i Trnovo. Opština Stari Grad tri reciklažna 3 Zelena otoka, Opština Centar 48, Općina Novo Sarajevo 67, Opština Novi Grad prijedlog je bio 67, prihvaćeno je 30 lokacija. Općina Ilidža je po planu 14 lokacija, Opština Ilijaš 23, Opština Hadžići 7, Vogošća 11. Tako da projekat bi trebao biti realizovan do kraja ove godine onaj tako da ćemo i to. Uvažena zastupnica Mersiha Mehmedagić. Koliki su kapaciteti, da li možemo osvojiti kompletan Kanton? Koliko Kanton pomaže dotacijom? Koliko nedostaje radnika, vozila? Mi, opet napominjem, radimo po operativnom planu koji svake godine mi dostavimo zahtjeve za budžet. Tako smo i ove godine tačno koliko nam treba sve izdefinisano, koliko nam treba radnika, koliko mehanizacije. Ono što je bitno naglasiti, nisu to dotacije, kao što je slučaj sa Parkom, to je klasično plaćanje za izvršene usluge. Ono po elaboratu Ekonomskog instituta iz 2019 za radove koji mi radimo nama Kanton treba plaćati negdje 12,5, miliona, zajedno sa komunalnim redarima, sad je to slučaj 7,4, miliona. Znači svake godine u principu tih nekih 5 000 000 je, da kažem manjka. Što se tiče kapaciteta, mi možemo osvojiti, to nije problem. Uz adekvatnu mehanizaciju i ljudstvo onaj koje bi zaposlili prevashodno mehanizacija i posude za prikupljanje otpada, gdje sad otprilike nama treba nekih 2000 kontejnera na, pošto su kontejneri stari izhabani, pale i krađu, tako da manje-više je problematika ista kao i kod preduzeća Park kada su u pitanju javni radovi i zapošljavanje. Komunalni redari, to sam zaboravio, nadam se da će što prije zaživjeti komunalna policija, komunalni redari. Malo je nezgodno, oni prave zapisnike, šalju inspekciju, mi sa inspekcije nemamo povratne informacije šta se dešava onaj sa tim slučajevima, tako da to je to, onako baš dugotrajan proces da nekog kaznite. Zakon je koliko sam upoznat, čak sam bio i u komisiji za izradu tog Zakona, Zakon je spreman i nadam se da će što prije biti usvojen, kao što postoji manje-više svugdje u okruženju. Eto, hvala. Potraživanja su negdje oko 7 000 000. Ne znam sada strukturu da ne bi onaj, možemo to pismeno dostaviti. Sva potraživanja su utužena u skladu sa Zakonom. Znači ono ide svake godine za fizička lica, za pravna lica ide, do sada je išlo svako 3 godine, tako da smo i u uvodnom izlaganju sam naglasio da smo usvojili Pravilnik o naplati potraživanja i otpisu kamata, tako da je to sada definisano Pravilnikom. Do sada to nije bilo. Tako da, pismeno ću dostaviti, nemam tačno podatak o strukturi. Hvala.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Kolegica Vujović. Poslovnička intervencija.

Vedrana Vujović (zastupnica)

Zahvaljujem. Predsjedavajuća, mislim da nemamo kvorum u sali, pa ako možete samo da pripazite na to, da možemo nastaviti sa radom Skupštine. Hvala.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Ja ću zamoliti stručne službe da pozovu kolege zastupnike pošto vidim i čujem da ih ima u hodniku kako bismo mogli nastaviti sa radom Skupštine, a u međuvremenu, dok kolege zastupnici uđu u salu, zamolit ću predstavnike Sarajevo-ogasa da daju odgovore na pitanja.

Ermin Efović (izvršni direktor KJKP Sarajevo-gas)

Prvo pitanje za Sarajevo-gas bilo je upućeno od strane uvažene zastupnice Hašimbegović. Odnosilo se na status kapitala. To je pitanje koje je Sarajevo-gas dobilo od strane Ureda za reviziju, Mišljenje sa rezervom, te su zbog toga i pokrenute ovaj inicijative da se pitanje statusa kapitala, koji je neusuglašen u odnosu na Sudski registar i poslovne knjige poduzeća da se traži pomoć od resornog ministarstva. A dalje je resorno ministarstvo to pitanje uputilo Urgenciju prema Pravobranilaštvu. Također, osim neusuglašenosti, postoji 1,5 %, kapitala koji se odnosi na vlasničku strukturu, znači gdje postoji dio kapitala koji se odnosi na privatna lica, odnosno na bivše uposlenike preduzeća, te da je to svakako pitanje i kod ostalih komunalnih javnih preduzeća. Znači, u osnivačkom registru to je 10 000, a u poslovnim knjigama taj kapital je znatno veći. Tako da očekujemo, znači od strane osnivača i vlasnika da se aktivno uključi u rješavanje ovog pitanja. Drugo pitanje se odnosilo na dozvolu za obavljanje energetske djelatnosti. To je pitanje koje također bilo jedna od preporuka u Izvještaju Ureda za reviziju institucija. Problem je u tome što u skladu sa Uredbom za organizaciju i regulisanje gasnog sektora je propisano da postoji agencija koja bi bila regulator i koja je dužna da izda tu dozvolu. Međutim, kao što znate, znači, ta agencija nije nikad uspostavljena, s obzirom da nije nikada ni Zakon o gasu donesen, tako da to pitanje, mi smo se obratili Federalnom ministarstvu energetike i dobili smo od njih odgovor da bi se to pitanje moglo riješiti putem upućivanja odgovarajuće dokumentacije koja je trenutno u fazi pripreme, znači dostavljaju se pored općih akata, stanje znači gasne mreže. Tako da je to pitanje koje će se u narednom periodu riješiti. Treće pitanje ja mislim da je bilo, ako sam dobro ovdje pribilježio, vezano za istraživanje tržišta, za postupke javnih nabavki. Znači preduzeće Sarajevo-gas prije podnošenja zahtjeva za nabavku bilo koje vrste, bilo koji postupak znači radi istraživanje tržišta i prikupljaju se ponude, što je svakako propisano i obaveza je iz Zakona o javnim nabavkama. Pitanja zastupnika Kalema bilo je vezano zašto je dobit manja u 2021.godini? Dobit je u '21. u odnosu na '20 i veća za nekih 14 %, odnosno za 154 000. Zašto je izgrađeno manje gasne mreže? Razlog je, u odnosu na prethodni period, razlog je najviše zbog potrebe, odnosno zbog zahtjeva ovaj investitora. A da kažem, svi zahtjevi koji su bili podneseni u 2021 su realizovani. Što se tiče radnika, preduzeće je 2021.godinu završilo sa 304 uposlenika, u odnosu na prethodnu godinu, znači, bilo je 22 nova opošljavanja i 17 odlazaka u penziju, tako da je to ta razlika od 5 radnika. Pitanje zastupnika Bandića, ja bih zamolio da se, pošto je pitanje dosta kompleksno, a tiče se znači uknjižbe imovine, regulisanja imovinsko-pravnih pitanja, vezano za gasne podstanice za gasnu mrežu da mu pismenim putem odgovorimo. Eto, to bi bilo to.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Zahvaljujem. Molim predstavnike Pokopa da odgovore na pitanja.

Samir Kurtanović (direktor KJKP Pokop)

Još jedanput pozdravljam prisutne. Uvažena zastupnica Hašimbegović postavila je dva pitanja. Pitanje se odnosi na rješavanje statusa imovine na groblju Vlakovo, mislili se na, mislim, pretpostavljam da se misli na prijenos vlasništva zemljišta na nivou na Vlakovu. Prije otprilike 20 dana mi smo prema Ministarstvu uputili jedan zahtjev u kojem smo naveli jedno tridesetak katastarskih čestica za koje su se stvorili uvjeti u suradnji, naravno, sa Zavodom za izgradnju Kantona Sarajevo, da se prebaci sa Zavoda na Pokop. To nam predstavlja problem, te parcele

zato što smo mi već izgradili grobljanske površine, a zemlja se vodi na Zavodu za izgradnju Kantona Sarajevo i nama i njima to predstavlja problem. Dobili smo preporuke od internih revizija da taj problem riješimo, tako da mislim da ćemo u narednom periodu, u suradnji sa Ministarstvom, vrlo brzo krenuti proceduru rješavanja i tog problema. Drugo pitanje rješavanje pitanja parkinga na Vlakovu, ono je usko povezano i sa ovim prvim pitanjem u jednom dijelu, u drugom dijelu se odnosi na nelegalno izgrađeni objekat koji se nalazi na samom parkingu za koje je donijeto rješenje o uklanjanju. Mislim da će se i to u narednom periodu sa lokalnom zajednicom riješiti, tako da možemo ići u implementaciju, odnosno da dobijemo građevinsku dozvolu kako bi implementirali i realizovali taj dio. Mislim da su i planirana sredstva u Budžetu za Ministarstvo, za taj parking, tako da mislim da će u narednom, ne mogu procijeniti tačno koliko vremena, ali sigurno do kraja 2024 biti riješeno i jedno i drugo. Hvala.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Zahvaljujem. Predstavnici Toplance Sarajeva, direktor.

Sejfo Ušanović (direktor KJKP Toplance Sarajevo)

Dva pitanja uvažene zastupnice Hašimbegović. Prvo pitanje se odnosilo na dug koji se je nagomilao do 2016.godine, odnosno akumulirani gubitak. Ja sam djelimično odgovorio u svom izlaganju, ali evo, ja ću neke stvari ponoviti i dodati. Dakle, do 2016. godine nastao je akumulirani gubitak u iznosu od 113 miliona konvertibilnih maraka. Razlog nastanka je neadekvatna cijena isporučene toplotne energije, odnosno nekonkurentna, netržišna i energenta koji se koristi. Dakle, Toplance su prodavale toplotnu energiju ispod cijene koštanja i stoga je do 2016 godine nastao akumulirani gubitak od 113 miliona. 2016 godine je donesen novi tarifni sistem i novi model. On podrazumijeva da cijena isporučene toplotne energije prati cijenu energenta, odnosno gasa i od tada dolazi do balansa i kreće se sa pozitivnim poslovanjem Toplana. Dakle, od 2016.godine. Pitanje je bilo pokrivanje duga. Mi smo 2016 godine pozitivnim poslovanjem, zaključno sa '21 godinom pokrili 20 000 000. 22 godinu smo također poslovali pozitivno, 3 450 000. Dakle, da će i taj iznos ići u pokrivanje duga. Držim da ćemo 23 poslovati pozitivno, pa ćemo i taj dio, ne mogu sad dati tačnu procjenu kolike će biti dobit, ali ćemo i taj dio raspodijeliti na pokrivanje ovoga gubitka. Nadalje, 2019.godine je rađena jedna strategije koju je radio Ekonomski institut koji je usvojila Vlada 2019. godine, gdje stoji u zaključku i preporukama na kraju te strategije da je vlasnik obavezan da u narednih, oni su tamo naveli 20 godina, da u narednih 20 godina vrši dokapitalizaciju Toplana i samim tim pokrije taj akumulirani gubitak, to je što se tiče gubitka. Dužnici. Imamo mi poprilično potraživanja od dužnika i mi smo uradili jedan akcioni plan koji je usvojio i Nadzorni odbor i činimo sve napore kako bismo naplatili ta dugovanja; od provjere korisnika na terenu, čak smo jedan improvizovani Col centar uspostavili gdje smo dali zadatak određenim uposlenicima da zovu, zivkaju, dosađuju itd. Oformili smo grupu koja kuca na vrata, direktno ode i pokuca i kaže dobar dan, vi ste dužni, trebate platiti. Sud. Nažalost, sud tu nešto posebno nama ne pomaže. Desetine i desetine hiljada tužbi je na sudu, mi nemamo tu nekakve posebne koristi od njih. Ono što mi, što se naplati, to mi naplatimo sopstvenim snagama i šta se sada, ajmo reći, dešava, što je jako dobro da je učestao promet nekretnina i ne može se prodati nekretnina ako mi ne damo neku potvrdu da je on izmirio obavezu prema Toplanama. To je otprilike odgovor na vaša dva pitanja. Uvaženog zastupnika Samira Avdića je interesiralo isključenje. Isključenje korisnika koji su u individualnim stambenim objektima je regulisano Uredbom o opštim uslovima za proizvodnju i isporuku toplotne energije. Ja ću sada da citiram član 22 te Uredbe, dakle, ne možemo isključivati iz razloga što korisnik usluge se ne može isključiti iz sistema bez saglasnosti ostalih korisnika u objektu i davalaca usluga. Posebno ako to tehničke mogućnosti ne dozvoljavaju i posebno ako to ugrožava kvalitet drugih korisnika. Dakle, treba

promijeniti Uredbu, ali Uredbu kako sam ja vas Samire shvatio, ne donosi Uprava, nego donosi Vlada, Vlada Kantona Sarajevo. Kalorimetri. Mi smo u saradnji sa Ministarstvom i moram, nije moje da hvalim ministre, ali smo napravili jedan iskorak za ugradnju ovih kalorimetar tamo gdje je to postoji mogućnost, međutim sama ugradnja kalorimetra ne daje potrošaču pravo da manje troši ako on, nastavio da se ponaša kao što si ti maloprije rekao, da otvara prozore i da se ponaša komotno i komforno u stanu. Kalorimetar je ovaj, mjeri potrošnju, e da bi on uštedio, on mora zavrnuti ventile u sobama koje ne koristi, mora zatvoriti prozore i mora zgrada biti utopljena. U tom slučaju kalorimetar mu neće pomoći.

To je to.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Zahvaljujem. Tržnice-pijaca molim direktora.

Jasmin Terović (direktor KJKP Tržnice-pijace)

Hvala. Pitanje je bilo uvažene zastupnice Vujović u dijelu koji se odnosi u kojoj fazi je trenutno proces sa dioničarima i da li je neko odgovoran, je li iz Kantona ili preduzeća ranije, it. Mi smo 15. 9. 2023 godine imali Upravni spor koji je pokrenut od strane tzv. dioničara koji su tužili Ministarstvo, naše resorno, jer su odbili da uvažavaju njihovu žalbu koju su podnijeli na rješenje Agenciji za privatizaciju Kantona Sarajevo, a oni su od Agencije za privatizaciju tražili da im utvrdi da li je, odnosno, odnosno da im da potvrdu da je izvršena privatizacija i da im utvrdi vlasničku strukturu, čime se Agencija proglasila nenadležnom, jer ne može Agencija utvrđivati koliko neko ima vlasničke strukture i kakva je vlasnička struktura u nekom preduzeću, nego je Agencija tehnički dio da tako kažem koji vrši samo privatizaciju na osnovu nekog javnog oglašavanja. Kao što sam rekao, znači 15. 9. smo imali tu raspravu i prije dva dana smo dobili obavijest od Kantonalnog suda da je obaveza u roku od 30 dana da će donijeti presudu po tom pitanju, da je sudnica trenutno na bolovanju i da ćemo u narednom periodu, odnosno da će kasniti malo sa tom presudom. Duga je ovo priča o dioničarima, ona traje od 89. godine. Evo, mislim da možda u par minuta pokušam objasniti. 89. godine Grad Sarajevo osniva javno preduzeće Tržnice-pijace Sarajevo i proglašava ih odnosno Zakonu tadašnje Republike BiH, proglašava ih od posebnog interesa za Grad Sarajevo itd i traži od Uprave Tržnica-pijaca Sarajevo '89. godine da ispoštuju Odluku Sekretarijata Grada Sarajeva, odnosno Skupštine Grada i Uprava Tržnica '89.godine odbija da ispoštuje. To bi isto bilo danas da vi kao Skupština donesete odluku da se Tržnice-pijace registruju u nekom drugom obliku i da ja kao direktor odbijem da ispoštujem zaključak osnivača. I naprotiv, oni rade onda suprotno, prave neku fiktivnu listu ljudi koji rade u preduzeću, tvrde da su to dioničari, da im se odbija to od plata, kao po onoj Markovićevoj privatizaciji. I traže ocjenu ustavnosti odluke Skupštine Grada o upisu u ovaj sudski registar. Ustavni sud ih odbija. Naravno, tvrdi da je Grad uradio sve u skladu s zakonom jer su lokalne zajednice nadležne bile za registraciju i upravljanje ovaj preduzećima. Oni bez obzira na to nastavljaju sa svojom aktivnošću i same činjenice, ja sam ušao u istorijat, mislim da ne uzimam puno vremena, to bih mogao dva dana pričati o tome, sama činjenica da je direktor tadašnjih preduzeća najveći dioničar i da je to pripremano za privatizaciju. Oni se '92. godine upisuju u sudskom registru, kao i Tržnice, transformišu iz javnog poduzeća u dioničarsko društvo i kao takvi se upisuju u sudskom registru na osnovu nekih spiskova koji su napravili, gdje su se obavezali da će narednih 5 godina otplaćivati te svoje interne dionice i shodno tadašnjem Zakonu o društvenom kapitalu oni su povećavali radnicima platu. Recimo, ako imate platu 1000 maraka, sad ne znam u onim JU dinarima i ako vam povećava platu 500 maraka, tih 500 maraka vam ide za upis dionica. Znači, ne osjetite to na svojoj plati, nego jednostavno direktor vam povećava onoliko koliko vi želite, odnosno koliko želi da vi imate tu neku svoju dionicu u samom preduzeću. Poslije toga potpisuju neke

druge spiskove itd i nastaje rat i zbog ratnih tih okolnosti Sud Grad Sarajevo se, naravno, žali na to i traži da se proglašava sve ništavnim itd. Dešava se rat, odgađa se donošenje, rješavanje po žalbi Grada Sarajeva do '94.godine i 94. godine Grad Sarajevo uspijeva vratiti Tržnice kao javno preduzeće, na šta se dioničari, odnosno tadašnji Radnički savjet protivi tome Kantonalnom sudu, Općinskom itd i svi njihovi te žalbe su odbijene, sve do '98.godine, kada je po meni gledajući u dokumentaciji sa kojom raspolazem, dolazi do jedne naručene revizije iz Ureda za reviziju Federacije Bosne i Hercegovine, koja kao utvrđuje na osnovu nekog spiska da postoji neki dionički kapital u Tržnicama-pijacama Sarajevo u procentualnom iznosu 61,09 % .Na to su Tržnice- pijace imale pravo žalbe, naravno ne žale se, urađena je naručena dodatna super revizija koja potvrđuje i kao to isto i već je '97 godine Kanton preuzeo osnivačku ulogu od strane Grada Sarajeva i dešava se da imamo onda tužbu dioničara koja traje, evo i do danas. Mi smo poduzeli sve pravne radnje, angažovali smo angažovalo se i Pravobranilaštvo i mi, naravno, advokatski tim i evo ja sam tu nekih šest, sedam godina, borimo se pravno da sačuvamo, kako imovinu Kantona, tako, naravno i preduzeća, jer moj prvi dolazak u poduzeća kada sam tražio dokumentaciju i pošto sam ranije čuo tu informaciju o dioničarima, jeste da niste mogli dobiti niti jedan papir koji stoji negdje u arhivi o uplati tih dionica, nego su stajali u nekim sefovima kod nekih dioničara, pa kada smo to preuzeli, formirao sam jednu komisiju koja je izvršila uvid u svakog zaposlenika, njih 78, koliko se nalazilo i u platnu listu, one velike platne liste, nekad kakve su bili i ni na jednoj toj platnoj listi nećete imati, nemate prikazanu otplatu dionica. Imate zimnicu, imate kredit, imate sve, ali nećete naći otplatu dioničara. I shodno tome, mi smo i usporili da je tu nešto sporno. Poslije toga i Kanton Sarajevo kroz osvajanje izvještaja i Skupština Kantona Sarajevo kroz usvajanje izvještaja Agencije za privatizaciju donijela niz zaključaka i rekla da se nisu stvorili uslovi za privatizaciju Javnog poduzeća Tržnice, pa je Vlada donosila zaključke da treba Finansijska policija da uđe da provjeri sve itd, i nikada do toga nije došlo. Ovako sada kada gledate onako uopšteno, čini mi se da je grupa radnika i tadašnja uprava htjela na neki način da dođe do vlasništva nad preduzećem, odnosno nad imovinom preduzeća zbog svih ovih lokacija sa kojima Tržnice raspolazu i da je to provedeno nekako fiktivno kroz te poslovne knjige. Oni su čak i do 2017 godine, pa smo mi to na preporuke Odbora za reviziju, izmijenili u poslovnim knjigama poduzeća, u poslovnim knjigama kada ste uzimali Bilans stanja možete naći izvještaj, vjerovatno na internet stranicama, upisali da je vlasnička struktura 61 %, privatni kapital, 39 % državni kapital. Onda smo mi na preporuku Odbora za reviziju izmijenili to i upisali sve u poslovnim knjigama kao 100 % državni kapital jer niste mogli upisati privatni kapital u poslovnim knjigama preduzeća ako vam dionice nisu upisane u registru vrijednosnih papira. To je, kako bi rekao rodni list, rodni list, kako da upišete dionice. Oni su samo na osnovu ovoga spiska i na osnovu Zapisnika Ureda za reviziju Federacije izvršili upis u poslovnim knjigama privatnog kapitala. Mi smo to fala dragom Bogu, uz preporuke struke i ljudi koji su bili u to vrijeme i u Nadzornom odboru i Odboru za reviziju, uz obavještenje i osnivača i Vlade, uspjeli sve izmijeniti i danas se vodi u našim bilansima stoji da je to 100 % državni kapital. Šta će biti u narednom periodu, ja se iskreno nadam da ćemo uspjeti se izboriti i sačuvati ovo državno, što jeste zaista, jer odgovorno, evo bi sad mogao reći, gledajući sve te papire da je ovdje pripremana pljačka državne imovine.. Vi ne možete vjerovati da jedna recimo higijenačarka stekla dionice za godinu dana vrijednost, recimo, sadašnjih nekih 100 000 maraka. I tako redom. Znači to je nevjerovatnoj i zato smo mi stalno, pisali smo i Vladi i ministarstvima, evo i resorni ministar naš je upoznat i zaista i Pravobranilaštvo se uključilo, nije nam jasno kako i na koji način se ovo radilo, to bi bila neki ratni period, dok su vjerovatno neki ljudi, odnosno naši očevi ratovali, netko je pripremao da otme u ovo poduzeće i da ga privatizuje, kao što su možda mnoga privatizovana u samoj BiH. Eto, ako ste zadovoljni.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Zahvaljujemo direktore. BAGS-Energotehnika, molim v.d. direktora da da odgovore na pitanja.

Enis Džihanić (vd direktor BAGS ENERGETEHNIKA)

Ja sam imao dva pitanja. Prvi je bilo da li je BAGS-Energotehnika izradila plan otplate kredita, jel ili dugova prema Kantonu Sarajevo u iznosu od 30 000 000? BAGS nema taj plan, onaj kako će to platiti Kantonu Sarajevo, osim što imamo situaciju da ćemo taj iznos duga prefakturisati Javnom komunalnom preduzeću ViK na osnovu ugovora iz '99.godine i članu 7. navedenog Ugovora. Mi smo se zadnjih pet, šest godina, ja sam bio nekad u Odbor za reviziju BAGS Energotehnike, pa znam situaciju na od ranije, mi smo se branili činjenicom da mi nismo prodavali vodu onaj Vodovodu, nego smo je transportovali 9 km sa Peračkog vrela do Vogošće i da smo onda tu vodu prepuštali Javnom komunalnom preduzeću Vodovod koji je tu vodu preuzimao dalje a isti nisu obveznici koncesione naknade. Imajući obzir da se nisu uspjeli odbraniti i pred Kantonom Sarajevo, sada je sve jasno, da mi imamo čisto pravo na osnovu Ugovora sa vodovodom iz '99.godine taj iznos od 30 000 000, prefakturisati Vodovodu i od Vodovoda potraživati tih 30 000 000, pa kada Vodovod nama to plati, mi ćemo to platiti Kantonu Sarajevo. Od pet tužbi koje mi imamo, dvije su izvršne i Pravobranilaštvo je upisalo teret na imovinu društva BAGS, a tri još nisu izvršne, one su još u nekim procesima, da kažem revizije i ostalo. Tako da će se vjerovatno u nekom narednom periodu ćemo mi dostaviti ispred uprave Bagsa dostaviti jedan dokument Vladi Kantona i Skupštini Kantona, znači jedan kratki sažetak šta se dešavalo te '99.godine pa do danas, šta se sve dešavalo, kako je to išlo i u kojim pravcima je išlo i kako je Vlada Kantona 90, pardon 2012 godine izašla iz svojih ovlaštenja i donijelo Odluku o koncesionoj naknadi, a za koju nije imala pravo iz razloga što je nadležnost Vlade Kantona Sarajevo da može donijeti koncesionu naknadu do 10 l vode u sekundi, a mi imamo izvorište od 120 litara. Na taj način Vlada Kantona je nametnula neki namet nama za koji nije bila ona ovlaštena, nego je to moralo ići na nivo Federacije. Ali u jednom kratkom dopisu i podnesku ćemo mi to u narednom periodu dostaviti vama da imate tačno šta je urađeno i kako je urađeno. Drugo pitanje je bilo da li imamo skladišta, da prevedem, da li imamo skladišta? Mi imamo onaj svoj jedan terminal, veliki, u kojemu možemo smjestiti veće količine mazuta, međutim taj terminal nije čišćen nekih 20 godina. Tako da smo mi dinamiku isporuke mazuta sa dobavljačima prilagodili time da nam oni dostavljaju onaj mazut kada potrošimo dnevne količine u dnevnim spremnicima koje smo uspjeli očistiti da ne bi imali zastoja u kotlovima, da ne bi došlo do zastoja uslijed, da kažem mulja koji se povlači i kada se lageruje i duže stoji mazut.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Zahvaljujem. S obzirom da je jedno pitanje bilo upućeno resornom ministru, molim ministra Bečarevića da, s obzirom da ste se javili za riječ, da ponudite odgovor.

Almir Bečarević (ministar)

Hvala. Ako mogu, dao bi, jer bilo je i nekih neodgovorenih pitanja, pošto, kada sam došao u ministarstvo, morao sam pogledati ove izvještaje, ne samo '21, nego '20 i tada bi shvatio kontinuitet preduzeća koja ovaj, koja su u ingerenciji ministarstva. Što se tiče dva izvještaja za Park, ja, koliko znam, nema dva izvještaja za Park, imaju dva izvještaja, ovo kako je rečeno za Vodovod i dva izvještaja jesu; jedan kažu da je stari koji je ovaj, a ima jedan novi. Stari ovaj je prošao sve procedure, ovaj novi nije prošao, odnosno došao je u ministarstvo i da kažem prijepor, odnosno onaj dio sa kojim se ministarstvo nije moglo složiti je taj da je negativan Revizorski izvještaj bio Ureda za reviziju za 2021.godinu. Jedna od osnovnih aktivnosti koju

je trebao Vodovoda provede je bila procjena vrijednosti imovine. Znači, vi ne možete u revizorskom izvještaju, odnosno ako hoćete da mijenjate uzet kao sa švedskog stola. Uzet ću dio, a dio neću. I upravo dobro je kolega rekao i prvi put sam sada to čuo i hvala vam na ovoj konstataciji, da je imovina Vodovoda prenapuhana i tačno je ovo da su imali amortizaciju 18 000 000, a u 2022.- 24 000 000. I konstantno to raste. A vrijednost imovine nije tolika. Znači ona je u knjigama, čini mi se, preko 800 000 000 maraka. Svi znamo da to toliko ne vrijedi, tako da ako želi neko da pomogne Vodovodu, mora krenuti prvo od procjene imovine i realnog iskazivanja amortizacije i onda dalje, normalno, svi oni troškovi koji idu. To je slijed događaja, a uzeti samo ili nešto popraviti u jednom dijelu, a u drugim dijelovima koji opterećuju poslovanje, to nije ništa. Znači, opet smo na istom, jer opet će doći Ured za reviziju i opet će dati isto i opet će dati negativna mišljenja. I ništa nismo uradili. Ovdje, što se tiče BAGSA, ovih 30 000 000, odmah da znate, u ovom izvještaju ne postoje. Znači uopšte nisu prikazana. Znači vi u bilansima to ne vidite. Znači da je prikazano, bilo bi 30 000 000 maraka gubitka, jer to nije iskazivano. Tako da ova izvještaj, evo, tu je kolega i ja samo mogu reći, kao novom direktoru, zaista, što se tiče tog dijela, i on je shvatio i vidjet ćemo šta će uraditi sada u bilansima za 2023, jer realno 30 000 000 negdje visi, odnosno mi smo imali sastanak gdje sve uslove, ako ovo krene, BAGS ima za stečaj. I to zna Ured za zakonodavstvo, znaju svi. Ali to ovdje ne piše. Što se tiče i gospodina Terovića, moram to pohvaliti, skidam kapu za ovu borbu koju vodi. Neki bi direktor odustao možda na početku, ali zaista ovo što radi je vrijedno divljenja, neovisno sad ne govorim o poslovanju, ali zaista, treba se boriti sa sudovima, treba se boriti sa svim onim što je ovaj rađeno, tako da zaista ovo, ovo, ovaj dio izlaganja, i to je stvarno, ja sam ušao koliko sam mogao u to, zaista, neko bi odustao, sigurno vam kažem, jer treba se boriti s tim. Što se tiče ovoga Parka, retorički izvršni direktor zaista izlaganje, ja volim ovako energično i pošto sam sam takav, kad se brani firma, jer moraš braniti firmu u koju radiš, ali čisto kad upoređujemo '21, tada je iz Kantona, znači ukupan promet je negdje bio oko 8 900 000. Tada je za Kanton urađeno posla i plaćeno 7 700 000, a ove godine će biti to negdje gotovo 10 000 000. Znači, kada gledamo javnu rasvjetu i zajedničku komunalnu i ono što se radi za ove, za ministarstvo saobraćaja. Tako da da u određenim segmentima zaista ima stvarno dobrih stvari i lijepih stvari ima. Ovo ne mogu jedino prihvatiti da je nadležno Ministarstvo za košenje trave i da to Ministarstvo to nigdje ne piše u Zakonu o Vladi, odnosno u resoru Ministarstva, zna se ko je nadležna za šta i dobiva se novac za to i usluga se radi za taj novac. Tako je rađeno '21 i nije sporno da se radi. Znači, najteža situacija je u BAGSU. Realno, oni ne mogu bez, ne mogu poslovati nikako bez dotacija iz Budžeta Kantona, na Vladi 2 000 000 maraka da kupe gorivo, jer ne mogu. Ovih 30 000 000 nije prikazano uopšte. U Vodovodu je zaista isto dosta složena situacija, ne mogu reći, ali prijepor je glavni oko, znači, ovog dijela amortizacije i kada pitate za, koliko ja znam, a mogu me ispraviti, ovih 70 % gubitaka, to se nigdje ne evidentira, jer nemate vi u njihovom Bilansu nabavnu vrijednost vode. Znači ona nije iskazana uopće. Tako da samo se konstatuje, tako da bi to, kada bi se još određivalo, i to to bi bilo, onda gubici, boli glava. Evo, to je ukratko, ovaj koliko sam mogao od preduzeća. I samo RAD ovaj dio koji je bio pitanje za naftu, te nafte nema u ovom Izvještaju, mada je bilo jedan dio, više je '22, tako da više je problem '22 nego toliko '21.godine, ali ga nema svakako prikazanog.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Zahvaljujemo se ministre na datim dodatnim pojašnjenjima vezano za pitanja zastupnika i zastupnica. Ovim smo iscrpili odgovore na pitanja, otvaramo raspravu.

Uvažena zastupnica Kapo.

Belma Kapo (zastupnica)

Hvala. Radi se o izvještajima iz 2021 to je tačno. Rasprava koju ću ja vodit sada nije možda vezana za 2021. godinu, međutim, jeste djelomično, međutim, dinamikom koju mi radimo, ono što 2023 se sada dešava ne znam kada će doći na red za raspravu i moja rasprava isključivo ide u tom polju ka poboljšanju rada ustanova koje ću sada istaći. Isto tako je neizmerno drago da je premijer Kantona Sarajevo sada ovdje jer je i on bio sa mnom vijećnik u periodu kada smo imali ove probleme u Općini Centar, koji i sada se nastavljaju. Ja stvarno prvobitno želim da pohvalim preduzeća koja su u covidu, u tom teškom periodu, iznijela svoja poslovanja bez nekih velikih gubitaka. Ono što stvarno moram istaći, jesu građani Kantona Sarajevo nezadovoljni čistoćom Sarajeva, to je tačno, ali mi smo danas čuli da i Vlada Kantona Sarajevo mora puno više je da uloži kako u ljudske, tako i materijalne resurse. Isto tako smo čuli da i lokalne zajednice moraju raditi na unapređenju te kvalifikacije ulica, da ulice nisu podijeljene u kategorije prvu, drugu, treću, možda je to sada misaona imenica da svi građani budu u prvoj kategoriji, ali mi moramo, ljudi moji, težiti ka tome da nije važno ko gdje živi, da ima čist pristup do svoje kuće i do svoje zgrade. Mi moramo imati neki termin, plan napretka u budućnosti, tako da svake godine barem po dvije ulice prijeđu iz kategorije 3 u 2, iz 2 u 1. Očekujem dinamiku planova u ovom polju realizacije, od Vlade Kantona Sarajevo, zajedno sa komunalnim preduzećima. Preduzeće Park, evidentno je poboljšalo svoje poslovanje. I to se zaista svoj rad na terenu i to se zaista može vidjeti po kvalitetu njihovih usluga. Da ima prostora za napredak itekako ima, ali evo, sve ovo što nam je danas direktor iznio, govori u tom polju. Što se tiče preduzeća ViK, tu su zaista problemi mnogobrojni. Ja ovo sad što ću iznijeti odnosi se na period jedan dio se odnosi na period 2021 godine. Mi smo tu imali u Opštini Centar probleme sa Kranjčevićevom ulicom, probleme, ogromne probleme sa Jukićevom ulicom. Mislim da građani Kantona Sarajevo moraju znati, građani Opštine Centar, da je Opština Centar bila nadležna, odnosno u obavezi samo da izmijeni asfalt u Jukićevoj ulci. Međutim, kada si došlo do te jedne od faza, konstatovalo se da, konstatovano je da i moraju biti zamijenjene cijevi u toj cijeloj trasi. Tada su nastali problemi sa ViK-om i odugovlačenje procesa, a vi svi znate da je vršeno privremeno asfaltiranje jer se nisu mogli dogovoriti izvođač radova i ViK da li su koristili neku mehanizaciju koju za ovu, pod navodnicima žaba ili nisu? Jedni su tvrdili da jesu, drugi da nisu, mi nismo imali pisani trag da je 100 % to korišteno, jer bi to u budućnost da se dovelo do toga da se ošteti asfalt, da propadne, iz tog razloga išlo privremeno asfaltiranje. Data je tlu prilika da se to sve slegne, pa onda išlo finalno asfaltiranje. U Kranjčevićevoj ulici se isto tako vidjeli, desetinama mjeseci je stajalo raskopano, razrovano, čekao se ViK, nakon toga je došla na red Panjina kula. Ona je sada aktualna. Ovo je 2023. godina. Ako ja sada ne skrenem pažnju kod izvještaja za 2021. godinu. Iskreno da vam kažem ne znam ko je bio direktor i ne znam ko je bio menadžment, to mi nije ni važno, važno mi je da svaki budući direktor pristupa jednako svakoj opštini i svakom problemu, pa i ovaj sada, da ovo shvati kao dobronamjerman savjet, da dođu ljudi, da napravimo sve što treba zajedno da se poboljša njihov rad. U čemu je ViK zaista bolji? U tome što mi nemamo one ekstremne redukcije vode. Mi smo do prije nekih sedam godina bili taoci od tog preduzeća, stalno su bile redukcije vode u Sarajevu, ima ih i sada ali puno manje, međutim to je onaj maksimum koji smo mi dobili evo od tog preduzeća. Nedavno ste imali situaciju da je nestalo vode više od 24 sata na Barama. Nakon toga došlo je do poplave. Jasno mi je da mogu nastupit komplikacije, da se je desila neki problem u toku radova, da je voda iscurila. Kad je ViK završio svoju sanaciju, gore je ostalo živo blato i mulj. Mislim, ljudi u tom preduzeću moraju shvatiti da neko mora vratiti onaj ko je radio radove to treba da vrati u prvobitno stanje. Dakle, oni su morali komunicirati, da li RAD, da li neko u svoju službu da očisti mulj i blato koji su ostavili gore ispred vrata građanima, u Jukićevoj ulici, onoj crveni neboder. Ja samo ovdje govorim o sistemu koliko mi treba svi da uložimo zajedno napora da se sistemski riješi problemi. Da vam

sada dalje ne nabrajam. Nema, skoro da nema ugovora koji je ViK sklopio sa Općinom Centar, a da nisu a da nisu prolongirani.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Izvinjavam se Belma. Molim kolege u stvarno da utišate mobitela ili već elektronske uređaje koje imate. Ometate rad. Hvala.

Belma Kapo (zastupnica)

Skoro da nema ni jedan projekat u Opštini Centar gdje nisu probijeni rokovi da nije pravljen aneks nekog ugovora. Stvarno se postavlja pitanje da li se, zato sam pitala, da li je to jer ja nemam podatak o drugim Opštinama, da li je to slučaj zaista samo sa područjem Opštine Centar ili sa drugim Opštinama u okviru Kantona Sarajevo. Znači kompletna moja rasprava je u cilju da se popravi poslovanje, odnosno odnos prema građanima u Kantonu Sarajeva, da konačno od tog preduzeća dobijemo javno, da sazovu konferenciju za štampu, razgovor sa Vladom, da građanima, da ne prebacuju odgovornost na druge ljude. Opština Centar nije krivac za zastoj radova na Panjinoj kuli trenutno i sve ono što se dešavalo u Jukićevoj ulici nije bila krivac Opština Centar, niti vijećnici koji su u toj opštini. Dalje, pitala sam za ulaganje u mehanizaciju od strane drugih Opština. Tačno je da Opštine nisu obavezna jer je osnivač Kanton. Ali evo i tu hoću da iskažem, da kažem Opština Centar koliko je uložila u to preduzeće? U jednom momentu smo se pitali, imali smo tematsku sjednicu u Općinskom vijeću Centar gdje smo tražili, evo, bio je gospodin Kazaz, mislim baš iz Parka, gdje smo pitali ta preduzeća šta njima mi kao lokalna zajednica tada možemo pomoći da poboljšaju svoje poslovanje. Od ViK-a smo dobili, od ViK-a smo, evo, dobili to, u pitanju je bio tražili su da im se da, kao bilo bi im bolji lakše da posluju, da im se kupi rovokopač, rovokopač u vrijednosti od 221 580 KM, pa onda alat, oprema za njihov rad, različiti ovi nabijači, stubni rezači asfalta itd. Sve se to uložilo sa ciljem da se ubrzaju radovi u Opštini Centar da bi građanima bilo bolje, međutim nema zaista nikoga, nikakvog pomaka. Ja stvarno apelujem na direktora ViK-a, na upravu ViK-a da dođu ovdje kada se brane izvještaji, da postavimo pitanja. Da oni traže šta mi kao ko evo nekog rukovodi ovim Kantom možemo učiniti da se poboljša njihov rad, a sve u cilju da bi građani imali dostojan život u ovom Kantonu Sarajevo. Tako da zaista mislim da nije korektno, razno-razna dobacivanja, da se ovdje radi o izvještaju 2021. Ja pričam o nečemu što je 2023. Pričam zato što su problemi skoro isti i nekako ne vidim da se u nekim segmentima vrši napredak. Evo, konkretno sam vam navela, ako je naš ViK toliko podtkapacitiran, dajte ljudi da se posvetimo u narednom periodu samo tome da vidimo kako da izađemo iz ovoga, jer je ovdje specifično to što su oni vlasnici vodovodne mreže, vlasnici su sistema, gdje opštine ne mogu uvoditi neke druge izvođače radova, nego sve mora ići timski. Ako smo napravili napredak od svih ovih drugih firmi, od Tržnica koje odlično rade svoj posao, od Toplana, od Sarajevo gasa, od Parka, od RADA, pa sjetimo se kakva su ta preduzeća do prije nekoliko godina, ako smo svuda napredovali, i ViK je napravio zaista iskorak što se tiče redukcija vode. Dajte da utegnemo taj sistem, da sljedeći izvještaj ovog preduzeća bude daleko bolji. I zaista sam evo na raspolaganju koliko mogu sa svojim znanjima, mada je ono iz oblasti zdravstva, ali mi nije problem pomoći. Imam jako dobra iskustva u oblasti upravljanja procesima, pa možda mogu tu pomoći, stojim, evo i kao zastupnica na raspolaganju da konačno ovo preduzeće krene velikim koracima naprijed.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Zahvaljujem. Uvažena zastupnica Hašimbegović.

Marijela Hašimbegović (zastupnica)

Zahvaljujem se dopredsjedavajuća. Prevashodno se zahvaljujem uvažanim direktorima na odgovorima, ponuđenim odgovorima, nisam zadovoljna sa svim odgovorima, odnosno nisam dobila većinu odgovora. No, evo što je, tu je. Ujedno bih se zahvalila i uvaženom ministru Bečareviću koji nam je ponovo dodatno obojio problematiku koja se nalazi i u ovom sektoru i u određenim preduzećima, dodatno nam je otvorio oči o kakvoj se ustvari problematici radi, tako da mi je zaista frapantna situacija koja nam je analizirana od strane kako ministra, tako i predstavnika preduzeća, BAGS Energotehnika i u tom kontekstu mi moramo razmišljati da ne možemo imati konstataciju da će preduzeće doći u stečaj i da se zadovoljimo samo informacijom šta će preduzeće uraditi kako bi gubitak poslovnih koji je evidentan od, evo, gotovo tih 30 000 000, šta će preduzeće uraditi u narednom periodu, jer mi prevashodno moramo razmišljati o usluzi koju to preduzeće nudi našim građanima. Dakle sve ovo što danas pričamo, mi moramo prevashodno da mislimo na uslugu prema našim građanima. Naravno, ujedno je to i kvalitet rada, uslovi rada u našim preduzećima, istorija onog što je hronologija onog što je dovela određeno preduzeće u stanje kakva jesu, tako da evo, možda da krenemo još od jednog početka, a to je naš osnivač i u tom kontekstu mi je drago da je naš premijer danas sa nama na ovoj Skupštini i zaista moram da podcrtam činjenicu da gotovo sva naša preduzeća se ponovo referiraju na isti problem koji se tiče osnivačkog kapitala koji je upisan u sudski registar u odnosu na kapital koji se nalazi u poslovnim knjigama ovih preduzeća, jer će kontinuirano, ponovno revizorski izvještaji davati negativno mišljenje zato što nisu usklađeni ovi iznosi. I mislim da je to paradoks da, recimo, u KRO RADU imamo, KJP RAD-u, imamo situaciju da je preduzeće poslovalo pozitivno, čak i sa vlastitim određenim prihodom, a da je revizorsko mišljenje bilo negativno. S tim u vezi, zaista pozivam Vladu Kantona da se u narednom periodu bavi ovim pitanjima i njihov prijedlog za rad u njihovih prvih 100 dana sjećam se da je bila analiza kantonalnih preduzeća i njihova finansijska efikasnost, međutim rekla bih da se po tom pitanju ništa do sada nije desilo. Dakle, bez obzira što raspravljamo izvještaje koji su iz perioda 2021. godine, oni nam nekako oblikuju odnos da bolje razumijemo suštinu i problematiku u kojoj se nalaze ova preduzeća, kako bi se ova Skupština odredila i na neki način pružila svoju podršku. Ono što mi je nekako, evo kolegica Belma je nekako se najviše referirala na problematiku u preduzeću ViK, naravno da je taj gubitak vode od 71 % koji se nalazi u vodovodnoj mreži apsurd koji se zacijelo podhitno mora rješavati na svim mogućim nivoima i zato ponovno pozivam Vladu Kantona da u ovoj analizi kantonalnih preduzeća se posebno vodi ovim pitanjima koje suštinski su, imaju poveznicu sa situacijom u kojoj se nalaze preduzeća. Zašto se te stvari dešavaju? Da li je to vezano za amortizaciju i starost cijevi ili neka druga stručna pitanja? Dakle, ta se analiza mora uraditi adekvatno i pružiti pravi odgovor i kako bi što prije dobili rješenja i kako bi se ovo preduzeće zaista planski dovelo u situaciju da bi u nekom narednom periodu počelo konačno poslovno, da ima pozitivne poslovne rezultate. Zahvaljujem se direktoru preduzeća Park na jednoj, rekla bih, srčanoj prezentaciji svojih odgovora. Vidi se da je pristupio svom zadatku na jedan vrlo pozitivan način, ali rekla bi da ono što sa čime se susrećemo u svakodnevnom životu i čemu, naravno svjedočimo, jeste naša komunalna nehigijena i to su razlozi zbog čega nas građani vrlo često preispituju i vrlo često postavljaju pitanje, ne samo nama zastupnicima, nego i članovima Vlade, tako i preduzećima. I s tim u vezi prepoznala bi problematiku za koju bi isto referirala Vladi da se pozabavi ovim pitanjima. To su preklapanje nadležnosti između aktivnosti rada, preduzeća RAD i preduzeća Park. Kako je i sam direktor rekao, da su dobili određene aktivnosti u svom planu, oni bi ih vjerovatno i realizirali, no, međutim, programske aktivnosti se rješavaju na način je li kako ih usvaja Skupština Kantonu i s tim u vezi sva ova preduzeća izvršavaju svoje djelatnosti. Ako želimo poboljšati ovu uslugu, ako želimo neki napredak uraditi, dakle moramo se pozabaviti suštinom problema i zaista pokušati tražiti rješenje po tom pitanju. Evo,

mislim da za sada za moj prvu diskusiju to će biti dovoljno, pa ako budem imala potrebu, javit ću se i u drugoj diskusiji. Hvala lijepa.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Zahvaljujem. Uvažena zastupnica Vujović.

Vedrana Vujović (zastupnica)

Zahvaljujem predsjedavajuća. Pa evo, ja ću ovu diskusiju početi najprije zadovoljstvom odgovorom s obzirom da sam ja problematikom izrade elaborata, ne samo preduzeća Park, nego i svi komunalnih preduzeća, odnosno onih preduzeća koji izvode radove na javnim saobraćajnicama u Kantonu Sarajevo bavila se nekako i protekli periodi. Isto sam i pitanje uputila i Ministarstvu saobraćaja, samo da mi dostavi informaciju koji je broj izdatih rješenja u periodu 01.03. pa do period nekih tri mjeseca. Oni su mi rekli da tu klasifikaciju nemaju po komunalnim poduzećima i slično, te uopće u odgovoru nisam vidjela konkretno da oni imaju potpisa neki sporazum sa Parkom, ovaj, tako da razlog zašto sam uopće pokrenula priču oko izrade elaborate i primjene Zakona o bezbjednoj saobraćaju jeste da smo svjedoci, ne samo u Kantonu Sarajevo, ali generalno širom regije, ja mogu reći i svijeta, vrlo često na javnim saobraćajnicama se dešavaju velike saobraćajne nesreće. Možda većina njih se dešava upravo zbog nepropisno postavljene saobraćajne i privremene saobraćajne signalizacije. To je problem kada su u pitanju izvođenje radova na saobraćajnicama, ali isto tako ovaj i kada su u pitanju neki kvarovi, upravo kvarovi na javnim cestama koje su upravo u nadležnosti komunalnih poduzeća, kada je u pitanju kretanje u Kantonu Sarajevo. Svjedoci smo, evo, kao učesnici u saobraćaju, bez obzira vozimo li, automobil ili se, krećemo pješke, da je veliki broj otvorenih šahtova, tako da je samo pitanje kada će neko, nažalost, možda tragično stradati u takvim uslovima. Govorim konkretno o užoj jezgri grada, neću uopće da zalazim u problemu u kakvim se naše javne ceste nalaze u nekim prigradskim dijelovima. To je definitivno priča za neki za neku drugu sjednicu, možda kada bude stanje sigurnosti ponovo aktualna tema. Ja ću na početku, evo da pohvalim ovaj konkretno Izvještaj Parka jer je vidljivo da je potpisan niz ugovora sa drugim javnim institucijama i kompanijama, što je zaista pohvalno s obzirom da to jeste princip koji treba da javno poduzeće bude u službi i građana, sa jedne strane, sa druge strane i drugim institucijama i što institucijama, što privatnim licima, jer, kao što je i sam direktor rekao, nedovoljna je ta tranša koja dolazi iz Vlade Kantona Sarajevo, koja nerijetko jedva pokriva troškove samo plaća i naknada radnicima. Također, ja sam kroz pitanje spomenula da je ova izrada elaborata, moram se na to vratiti u skladu i sa Zakonom o bezbjednosti saobraćaja i ona je počela od prije 2020. godini, da bi, prema informacijama kojima ja raspolazem, ona prekinuta dolaskom novog menadžmenta '21.godine, uz obrazloženje da je tu nepotrebno bacanje novca. I ja se zaista pitam da li je nepotrebno bacanje novca imati adekvatnu dokumentaciju i tražiti rješenje ministarstva saobraćaja, između ostalog i u komunikaciji sa ministarstvom unutrašnjih poslova, da zaista obezbijedimo bilo kakve izvođenje radova? Konkretno, ja sam se referisala na Park, ali odnosi se, napominjem, i na druga komunalna preduzeća koji izvode te radove. Rekla sam koji je razlog, mislim da je to vrlo bitno, prvenstveno poštivati zakone koje je donijela Skupština Kantona Sarajevo, to je Zakon o cestama, ali isto tako poštivati zakone koji su na višem nivou; to je nivo Federacije, nivo Bosne i Hercegovine. Također, mislim da postoji još jedan segment, svakako vezano konkretno za Izvještaj Parka, a to je nivo rukovodstvo odjela Sektora za mehanizaciju. Koliko sam primijetila, ovdje je navedeno da uposlenici tog sektora samo srednja stručna sprema, pa me zanima, nažalost, nisam postavila to pitanje, ali evo, može u nekom pismenom obliku da naknadno dobijem, ko rukovodi tim sektorom, da li je u pitanju osoba za srednjom stručnom spremom ili pak inženjer saobraćaja koji je, pretpostavljam, treba da bude na takvoj jednoj

poziciji, s obzirom da se radi o poziciji rukovodilac mehanizacije i optimizacije. Niz je pitanja zaista i problema koji su vidljivi, ne samo kroz izvještaje za '21. godinu i nezahvalno je govoriti danas evo 18. oktobra. 23. godine, upravo o stvarima koje su se desile, a koje su se možda dešavale kontinuirano kroz godine, a danas su možda neke stvari i popravljene. Znači, ja opet apelujem i na rukovodstvo u Skupštine i na Vladu da nam u što kraćem vremenskom periodu dostavljaju izvještaje, naročito Kantonalnih komunalni preduzeća, jer ta Kantonalna preduzeća moraju da budu u službi građana, jednako kao što smo mi izabrani zastupnici, da zastupamo interese građana širom Kantona Sarajevo. To je jedna stvar. Druga stvar koja me sigurno interesuje, a to je postavljam vrlo često sama sebi pitanja u razgovoru sa kolegama, prijateljima, sa komšijama, da li su zapravo ta komunalna preduzeća u službi građana ili u službi politika? Mi smo, evo, svjedoci da su samo kroz protekli saziv Vlade promijenilo se nekoliko i rukovodstava javnih preduzeća ali isto tako i rukovodstava vlade, pa i dolaze do određenih političkih previranja unutar same Skupština Kantona, to koliko kroz teoriju gledano i jeste dobro, kroz praksu nije. Kantonalna preduzeća i sva gotovo javna preduzeća i javne ustanove u Kantonu Sarajevo su postali taoci politika, vladajućih politika u Kantonu Sarajeva i to su čak i uvaženi direktori u više navrata rekli da je došlo do smjene vlasti na pola mandata, da su tek došli, da su imenovani privremeno, što je, opet kažem, s teoretske strane gledano je to vrlo dobro i vrlo poželjno promjene, ali građani osjećaju posljedice i osjećaju posljedice neprincipijelnosti s jedne strane i sa druge strane nemamo kontinuitet vlasti, kako u Vladi Kantona Sarajevo, tako i na na nivoima javnih poduzeća, javnih ustanova, što je poražavajuće, zaista. Ja bih voljela da se takve stvari zaista ne dešavaju, bez obzira ko čini vlast ili opoziciju. Svima nama interesi moraju da budu građani na prvom mjestu i da radim u njihovom najboljem interesu, ne u interesu pojedinaca, pojedinih političkih stranaka, odnosno pojedinačnih ličnih interesa. Također, ja želim da iskažem veliku zahvalnost svim direktorima koji su danas ovdje i predstavnicima, naročito predstavniku preduzeća Vodovod i Kanalizacija, s obzirom da se radi o čovjeku koji je došao da brani svoje preduzeće, nije na rukovodećoj poziciji u smislu menadžmenta i uprave koji je imenovala politika, nego je došao zaista onako srčano da brani izvještaj koji je, da se razumijemo, za 21. godinu sa ovakvim stanjem neobranjiv i Vodovod i Kanalizacija je napravio veliku štetu u 21.godini za sve nas. Mi u to nismo bili upoznati ja moram govoriti u svoje lično ime, ali u ime Kluba da mi neke informacije zaista i nismo znali, jedno na vrijeme nismo dobivali informacije ni sa terena, s jedne strane, s druge strane definitivno kroz ove izvještaj, jer, kao što sam rekla, danas usvajamo izvještaj 21. godine. Vrlo je, ja kažem i nezahvalno i kritikovati danas, bez obzira da li su ovi izvještaj dobri ili loši u toj mjeri i kritikovati, ja bi više valjalo da u neku ruku, da imamo periodično, ako ne možemo već godišnje izvještavanje imati o poslovanju, mislim možemo, ali opet je to sa nekim zaostatkom sa kašnjenjem od dvije godine, da kroz neki sistem Skupština bude periodično informisana o stanju unutar ovih preduzeća. Ne samo resora komunalne privrede nego i svih drugih resora u Kantonu Sarajevo, jer, evo, prošle sedmice smo bili u situaciji da smo usvajali programe rada institucija socijale za ovu godinu, a danas smo im usvajali izvještaj o rad za '21.godinu. I meni kao zastupnici je naprosto nevjerovatno da mi radimo to ad hoc i retroaktivno i meni kao zastupnici i Klubu Demokratski fronte je vrlo je teško odgovarati na sva ta pitanja, kada mi radimo nešto unaprijed, odnosno sve radimo sigurno neću reći šest mjeseci, ali sigurno dvije godine unazad. Toliko za moju prvu diskusiju. Evo zaista još jednom ću iskoristiti priliku da apelujem na reći ću, vladajuću strukturu u Kantona Sarajevo, ali da budete zaista ažurni jer nije, ne govori to samo Vedrana Vujović, Demokratska fronta ili bilo koja stranka koja danas djeluje opoziciono, mnoge nevladine organizacije, naročito Centri civilnih inicijativa, su se nama javili, svima nama kao zastupnicima i upozorili da Skupština Kantona Sarajevo mora blagovremeno usvajati i očitovati se, odnosno biti informisana o izvještajima o radu, ne samo komunalnih poduzeća, da bi se blagovremeno moglo djelovati, što kroz budžet s jedne strane,

ali isto tako kroz naše zastupnička pitanja, inicijative da zaista ova komunalna preduzeća budu u interesu građana, a ne pojedinačnih ličnih i političkih interesa. Hvala lijepa.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Zahvaljujem. Uvaženi zastupnik Kapidžić.

Faruk Kapidžić (zastupnik)

Zahvaljujem. Ja nisam imao namjeru da se javljam obzirom da se radi o izvještaju poslovanja za '21. godinu, što je trivijalno sad pričati i ne možemo ništa promijeniti, ali eto, ipak, ovi su direktori došli tokom '21., pa je neko, ovaj neko duže ili manje, bio u '21 pa ima dio odgovornosti i za Izvještaj za ovu godinu, pa sam htio da kažem općenito problem kod nas kompletne infrastrukture, komunalne infrastrukture koja je sadržana u ovih par preduzeća o kojima sada raspravljamo u ovom izvještaju o radu. Nama je u Skupštini Kantonu, mi imamo problem što već 30 godina ovaj kako baratamo ovim gradom i Kantonom, zapravo ništa ne radimo na tome da se popravi stanje, nego samo da se stanje održi i nastavi ovako kakvo jest. Naravno, politike koje su bile prije toga, ovaj su trasirali put da, u suštini se osvaja se vlast zbog toga da bi se moglo imenovati upravljačka struktura i preko te upravljačke strukture imenovati direktor, da bi onda se preko tih preduzeća izvlačile pare, prebacivale u privatni sektor, kontrolisali naredni izbori itd, a stanje mreže, vodovodne, stanje preduzeća Park, RAD i svega ovoga što nama čini život je zapravo bio usputni posao koji je samo trebao da se održi ovaj u životu, a nikako da se unaprijedi, pa ni da se popravlja. I zbog toga,. Nakon 20 godina korištenja takvog sistema, mi smo došli sada u fazu kada je malo teško ići dalje zato što se sve čitav sistem se raspada i ovo mi što vidimo sada na ovom izvještaju o radu, na izvještajima koji će biti za '22, za '23, zapravo je rezultat toga što smo došli u neku završnu fazu kada više ne može sistem ni vodovoda ni kanalizacije da podnose opterećenje. Sarajevo gas još tu najbolje stoji, ali ima drugi vid problema obzirom na skupoću energenta, ovaj RAD, Pokop, Toplane itd sve je to u tom smislu da smo mi dobili sada sistem koji više ne može da radi, obzirom da je stanje tog sistema toliko loše da se mora mijenjati. E sad niko od, ni na ovo ni na ovom izvještaju o radu, a neće biti ni na idućim, ovaj nije potezao priču projektovanje načina kako da ovo saniramo i u kojem pravcu da idemo. Ja sam fasciniran da, recimo, Vodovod i Kanalizacija, koje je jedan od najvećih problema, samo još ga ne vidimo obzirom na broj stanova koji su napravljeni, srećom, nisu useljeni, ali jesu prodati. Nije se još taj sistem opteretio toliko da on prestane da funkcioniše, pogotovo kanalizacioni sistem, ovaj da se u okviru tog preduzeća nije nikad ni na ministarstvu, a i ni u preduzeću, nije se radio znači, strateški dokument načina obnove i sanacije kompletnog poteza te kanalizacione i vodovodne mreže. Mi ako uzmemo da imamo budžet u Kantonu Sarajevu od milijardu i 200, 300 miliona, pa na to dodamo budžete Skupština, pa dodamo zavod zdravstvenog osiguranja, onda vidimo da mi blizu 2,5, milijarde maraka zapravo potrošimo za toku jedne godine. Jedan objekat olimpijski bazen je koštao na 17 000 000 maraka. Naspram 2,5, milijarde se onda pitamo kako to mi nismo Švajcarska, a zapravo, pitao sam se gdje to iscuri, to je tolika fascinantna cifra, a mi imamo ovakvo stanje. Znači to toliko curi na 1000 mjesta da je to nevjerovatno i da, vrlo vjerovatno zbog tog curenja svi su u ovom Kantonu nekako se nakačili i zadovoljili se sa nekim sitnim procentom tog curenja. I tu se drži socijalni mir, ali mi realno propadamo, a tolike pare imamo. To je rezultat i neznanja, to je rezultat klasičnog lopovluka i načina rada političkih stranaka gdje se nisu nikad prije niti jedna stranka bavila time da se dovedu stručni ljudi koji mogu osmisliti strategiju i napraviti evo samo obnovu vodovodne i kanalizacione mreže i da je samo to problem, to ne bi ni bio problem. Može se tako živjeti. Mi možemo ovaj kukat tražiti kredite i uzimati kao najveći siromasi i tolike pare bacati i može se s tim živjeti. Međutim, problem je što, recimo, to stanje vodovoda i kanalizacije, recimo, direktno ugrožava, i to u

ogromnoj mjeri, stanje zdravlja ljudi u ovom Kantonu. I zato i ovom prilikom skrećem pažnju građanima da kada im nestane vode u kući, da jedno dva dana poslije, kada dođe voda, da ne piju tu vodu, nego puste da profunkcioniše sistem i da iscure voda. Zašto? Zato što ta pri svakom nestajanju vode ta voda je zagađena. Kada sam bio u ministarstvu ovaj, gledao sam jedan dokument od Ministarstva zdravstva vezano za nabavku aparata za pronalaženje raka debelog crijeva. I tada sam vidio izvještaje ovaj zašto se u zadnjih 10 godina to je 2010.- 2020 Izvještaj, jer mi smo tad bili u Vladi 2020. Ovaj čitao sam taj izvještaj da se rak debelog crijeva kod ljudi u Kantonu Sarajevo povećao za nekih 40 i ne znam ni ja posto, ne znam tačne. ne sjećam se tačne, ali fascinantan procenat povećanja, a to u Zdravstvenoj svjetskoj organizaciji je alarmantna cifra. A onda kada sam vidio da se rak debelog crijeva dobiva u 90, 80 i nešto posto se dobiva od bakterije koja se nalazi u isključivo u ljudskom izmetu onda sam ovaj shvatio da se to dešava nama sada zbog lošeg stanja vodovoda i kanalizacije, a zašto. Mi, evo, dobili smo i ovdje podataka i tad, sam imao podatak mi imamo gubitak vode od izvorišta Bačevo do Istočnog Mešta 71 %. To je u slikovito rečeno, mi 100 l kada ispumpamo iz Bačeva, potrošimo struje za pumpe za 100 l, ispumpamo na česmu, nama iscure 30 l, a 70 l ode u zemlju i što je najgore, ne vraća se u Bačevo, nego ide slivovima Save. Ide, znači nizvodno dole. Dakle, prva stvar mi trošimo 70 % vode, bacamo u zemlju, ispumpavamo i bacamo u zemlju. Taj bazen u Bačevu je, znači ugrožen količinom, te može biti i nezdraviji i lako se zagađi. A treća stvar cijevi su toliko šuplje da oni cure, znači kroz ulice, kroz Kanton, cure u Kantonu. E, problem je u tome što su nama šuplje i kanalizacione cijevi, one su stare, dotrajale i dio kanalizacije curi, dakle u zemlju ispod naših ulica. Te vodovodne cijevi i kanalizacione cijevi prolazi u tom sektoru ispod saobraćajnica. U trenutku kada se zatvori vodovodna mreža i nema vode u mreži, kada se radi neki zahvat, onda se stvara u cijevima, u tom cijevnom sistemu vodovodne mreže, stvara se podpritisak koji uvlači svu vodu kroz te rupe iz kojih curi, on sad uvlači u cijevi i on uvlači tu kanalizaciju koja teče tim podzemnim dijelom, gdje su zapravo te cijevi probušene jer nisu sanirane. Kada dođe voda, mi 1 dobar dio, par sati pijemo zaraženu vodu od tih bakterija i na kraju, u konačnici kroz dugo vremena je rezultat rak debelog crijeva. To su problemi, to su problemi koje mi imamo sad u smislu zdravlja, a ne poduzimamo ništa o sistemskom rješavanju kompletne zamjene infrastrukture vodovodne mreže i pri tome još ne radimo na osmišljavanju novih kapaciteta vodovodnih i kanalizacione mreže za sve silne zgrade koje maltene ilegalno radimo mimo zakona i procedura. Svi ti stanovi će se nakačiti na te mreže i napraviti će havariju kada budu u upotrebi. Sad pošto nemam vremena, nastaviti ću u drugoj diskusiji. Hvala.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Zahvaljujem. Uvažena zastupnica Hašimbegović, druga diskusija.

Aha, izvinjavam se, izvinjavam se. Molim? Imate pravo, prva diskusija Kalem.

Adi Kalem (zastupnik)

Dobro, hvala najljepša. Hvala dopredsjedavajuća. Ja bih samo da izrazim nezadovoljstvo datim odgovorima. Ja se nadam, iskreno, za ova pitanja koja sam postavio da ću biti odgovore u pismenoj formi, a za koja nisam dobio usmene odgovore.

Evo, krenuvši od pravog samog dijela gdje sam postavio pitanja za KJKP RAD doo Sarajevo, pa prema onaj ViK-u itd. Mislim stanje naše komunalne privrede trenutno u Kantonu Sarajevo je uistinu katastrofalno. Ko je doveo do toga? Jasno je i više nego zašto vam se dešavaju ovakve stvari znači, u Kantonu Sarajevo, zašto je slaba odvožnja smeća, zašto imamo probleme sa određenim nabavkama u samom preduzeću, od goriva. Sa namjerom sam pitao sva ova pitanja da građani vide tačno šta se ustvari radi ovdje, odnosno šta se ne radi. Na vrijeme ne obezbijediti naftu i naftne derivate, na vrijeme ne obezbijediti ulja i maziva koja su neophodna

za servisiranje vozila, na vrijeme ne obezbijediti se neophodne rezervne dijelove, ne uplanirati rezervne dijelove koji su neophodni za rad mehanizacije koja će, jel sutra, izaći na ulice i prikupljati smeće, čistiti naše, prati naše ulice. Mislim da je dovoljan dokaz lošeg rada uprave u 2021 godini. Ja se iskreno nadam da ću dobiti odgovor ovo koliko je do sada preko UNDP-a pismenim, naravno, putem nabavljeno opreme za komunalne, KJKP RAD i koliko je toga je potrošeno za nabavku nafte i naftnih derivata? Dobio sam korektan odgovor od kolege koji je došao da zastupa svoju firmu iz ViK doo Sarajevo i tragom toga ja se nadam da ću dobiti ovaj dio odgovora koji se tiče Miševića i dijela Rakovice, ako ništa, pismenim putem da mogu upoznati građane općine Hadžići o situaciji, odnosno u kojoj fazi je znači izrada ovog projekta. A što se tiče ovog dijela gdje sam problematizirao davanje prednosti projektima od javnog interesa, ja ću imati jedan zaključak koji ću dostaviti službi Skupštine, a tiče se da se zaduži Vlada Kantona Sarajevo i resorno Ministarstvo da kroz sva Kantonalna javna komunalna preduzeća, a kako bi se u ubrzali procesi prilikom izgradnje, rekonstrukcije i sanacije, projekte od javnog interesa za Kanton Sarajevo, izdaju jasnu instrukciju davanja prednosti projektima od javnog značaja prilikom obrade dokumentacije. Ovo je čisto ponukan iskustvom dok sam bio tu u Vladi Kantona Sarajevo, uvijek smo, da kažem uz neke intervencije završavali da kažem ove procedure i uvijek su kasnile procedure oko izdavanja određenih saglasnosti, pa i same izrade projektne dokumentacije za određene faze radova. Zahvaljujem se i direktoru Sarajevo-gasa na korektnim odgovorima, s tim da je on komparaciju napravio sa 2020.-tom, mada se ja moje pitanje više odnosila u komparaciji sa 2019, ali da je veća dobit bila za 200 000 maraka, odnosno za manje prodatih 14 000 000 kubika gasa. Razlozi vjerojatno su takvi kakvi jesu. Gradnje neke nije bilo, osim od planiranih nekih 15 km proširenja mreže bilo je 3,8 km, vjerojatno nije bilo interesanata. Mislim da i uprava preduzeća treba da se malo potruži, na kraju krajeva, da traži dodatne investicije, odnosno dodatne klijente. Vezano za izlaganje uvaženog direktora Kazića. KJKP Park doo Sarajevo, pa dobio sam djelomično određene odgovore. Nije mi se svidio jedan dio gdje je, jel bilo sve u katastrofalnom stanju. Nije bilo sve baš u katastrofalnom stanju, pa bila određena zapošljavanja itd. Mislim, ja imam podatak da od 2016.do 2021 niko nije primljen. Koristili su se vi programi zapošljavanja koje je obezbijedio Kanton. To su sezonski radnici koji su radili i data im mogućnost da, na kraju krajeva rade i zarade platu. Nisam, nisam dobio adekvatan odgovor vezano opet kažem, sa razlogom sam pitao za ove Iphone, ja bih iskreno volio.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Ja se izvinjavam kolega Kalem, ali molim stvarno stručne službe da zamole zastupnike u hodnicima da se utišaju s obzirom da se čuje smijeh i galama ovdje u sali. Izvolite, nastavite zastupniče.

Adi Kalem (zastupnik)

Ja bih volio da mi se dostavi, da vidim jel to 1 KM plaćen Iphone? I stvarno bi mi bilo drago da neko od direktora ide svojim privatnim vozilom kući i na odmore, a ne sa službenim vozilom. Pitanje koje sam postavio šta planirate sa perspektivnom imovinom koja se nalazi za granica BiH, tačnije, u Dubrovniku. Nisam dobio odgovor, nadam se da ćete mi pismenim putem, ali prema mojim saznanjima radi se o nekom prijeratnom rasadniku koji je 2017 godine Park doo Sarajevo uknjižio kao svoju imovinu. E sad, jel to prodato, nije li prodato? Radi se o 3,5 duluma, tog rasadnika sa pratećim objektima pored rijeke Omne u Dubrovniku. I ono što moram naglasiti da je bilo katastrofalno prije toga, ja kažem, tvrdim, na osnovu informacija koje imam, a tiče se da je prethodna uprava KJKP Park doo Sarajeva ostavila na računu 1,2 miliona konvertibilnih maraka i da niste imali nikakva dugovanja prema dobavljačima. Toliko za ovu moju prvu diskusiju javit ću se, ako bude potrebe, u drugoj diskusiji.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Zahvaljujem. Uvažena zastupnica Hašimbegović druga diskusija.

Marijela Hašimbegović (zastupnica)

Zahvaljujem se dopredsjedavajuća, samo ću kratko, obzirom da to nisam rekla u svom prvom izlaganju da će Klub Demokratske fronte podržati izvještaje poduzeća, osim onih preduzeća koji su poslovali sa financijskim gubitkom, a to se odnosi na preduzeća ViK i BAGS-Energotehnika. Toliko. Hvala lijepa.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Zahvaljujem. Uvaženi zastupnik Kapidžić druga ustvari, izvinjavam se. Uvaženi zastupnik Bandić, prva diskusija.

Muamer Bandić (zastupnik)

Hvala. Čisto nekoliko konstatacija koje sam dobio od naših sugrađana. Direktor Kazić, čini mi se je rekao, iz njegovog izlaganja se moglo nekako da zaključi da politike koje postavljaju određene programske aktivnosti i ovaj javna preduzeća nemaju baš neku protočnu komunikaciju. Ja sam bar tako zaključio iz njegovog izlaganja. Dosta nekih stvari koje bi trebale politike da urede nisu to radile. To se vidi iz ovog samog izvještaja jer smo dobili izvještaj, ne znam za 2021. godinu, on je u realnom vremenu, a nismo dobili izvještaj za postupajuću godinu, odnosno prethodnu godinu. To se ne može staviti na prigovor evo da kažem javnim komunalnim preduzećima. Prema nekim mojim informacijama, postoji neka javna komunalna preduzeća koja uopšte nisu dostavili izvještaje, odnosno nisu bili na sjednici Skupštine Kantona Sarajevo iz prethodnih godine '20 ili iz '19. Ne znam sada tačno koliko ima takvih preduzeća i taj odnos može potvrditi ustvari ono što je direktor Kazić i rekao, da postoji zaista taj jedan oblik nedovoljne komunikacije između Vlade kao izvršne vlasti i kao Skupštine kao zakonodavnog, najvišeg zakonodavnog organa. Kolega je rekao, direktor Kazić je rekao da određene aktivnosti, a koje se odnosi na aktivne mjere za zapošljavanje koje se provode putem službe za zapošljavanje Kantona Sarajevo, gdje oni ostvaruju jednu od određenih mjera, a to je, čini mi se, javni radovi da nisu u onoj mjeri omogućeni koliko je to ustvari potrebno, koliko je to potrebno javnom komunalnom preduzeću Park i da se ne mogu pronaći evo da kažem adekvatni radnici zato što oblik tog financiranja trenutno, dakle na tržištu rada koji imamo, nije prihvatljiv onim nezaposlenim osobama koje bi obavljale taj dio posla. Mislim da i taj dio i neposredno vezan za odnos između onih koji kreiraju aktivne politike zapošljavanja i ustvari javnih komunalnih preduzeća, koji koriste tu mjeru kao mogućnost, mogućnost da određenu vrstu poslova urade putem javnih radova. Kolega, čini mi se, Kalem da je dao neku konstataciju na određenu zemlju koja se nalazi u, van granica Bosne i Hercegovine, čini mi se u Dubrovniku, ali evo, nismo imali tu informaciju. Tako, ne bih sada da se bavio tim nekim nagađanjem. Možda u nekom drugom periodu će siguran sam da će direktor Kazić to dati istinitu i valjanu informaciju. Nemam u to nikakve dileme. Ono što jest meni vrlo zanimljivo da npr KJKP RAD u 2021. godini od ukupno 440 javnih nabavki izvršilo putem direktnog sporazuma 416. To baš evo da kažem jedan postupak koji i nije toliko transparentan, Od 440 javnih nabavki, ako to, izvrši se 460 putem direktnog sporazuma ne znam na koji način se može dovesti u situaciju onda da se to pravda, da nije bilo određenih ne znam, da nije bilo nafte ili nečeg drugog što bi bilo potrebno za rad ovog javnog komunalnog preduzeća. Taj dio treba da odvojimo, dakle od ovog dijela koji je vezan za Skupštinu i za Vladu. Dakle, ovo je u neposrednoj nadležnosti, u neposrednoj nadležnosti, dakle tog javnog komunalnog preduzeća i bilo kakvu vrstu opravdanja zato što nismo pružili, odnosno zato što javno komunalno preduzeće RAD ne pruži uslugu na nivou koja se očekuje i koju građani očekuju, ne možemo

onda to nikako prihvatiti kao opravdano neko rješenje. Sva javna komunalna preduzeća bi u principu trebala da posluju bez profita a za uslugu, međutim, vidim da dosta tih usluga, evo da kažem, obavljaju neki podizvođači. U javnom komunalnom preduzeću Vodovod i kanalizacija stalno vidimo da se ponavlja jedan te isti podizvođač, iako određenu vrstu tih poslova bi trebalo javno komunalno preduzeće Vodovoda obavljati. I zato, u stvari, generalno, društvo se opredijelilo na koji način želi da uredi ovu oblast, a to je kroz javna komunalna preduzeća, da je bila potreba za nekim drugim oblikom uređenja, onda to ne bi bilo prepušteno ovim javnim preduzećima. U tom kontekstu nemamo neku drugu firmu koja bi mogla da ovu vrstu usluge pruži, osim, dakle, ukoliko javno komunalno preduzeće Vodovod, za koje se ustvari izdvajaju sredstva a oni trebaju da pruži uslugu, oni onda to prepuste nekoj drugoj firmi. Ne znam prije svega ni koliko je to, ne znam ni koliko je to zakonito sa aspekta poslovanja ovih javnih preduzeća. Mada to nije kao prigovor samo ovoj Vladi, to su ovoj upravi javnih komunalnih preduzeća, to se radi već dugi niz godina, ja mislim čak nekad od 2000. Ne mogu da se tačno sjetim 2010. /11. Je ta praksa uvedena polako o javna komunalna preduzeća. Također, jedan od prigovora koji evo da kažem prigovor, konstataciju mogu da navedem da određeni poslovi koji se odnose na javno komunalno preduzeće Pokopa, koji se odnosi na čišćenje groblja i na šišanje te trave, nisu baš na nivou na kojima bi trebali da budu. Dobio sam više informacija, a ja i sam jako često odem na neko od tih groblja koje ja obilazim i vidio sam da zaista da bi to moglo biti na mnogo većem, na mnogo većem nivou. Iz tih razloga, evo, smatram da sve ove konstatacije trebaju se shvatiti kao dobronamjerno i da se u tom kontekstu preduzmu aktivnosti koje će biti zaista na nivou usluga koje građani očekuju od ovih javnih komunalnih preduzeća. Ne možemo mi samo stalno kriviti samo politike. Ipak, ako neko u javnom nekom preduzeću ne može da provede neki tender i ako nije u stanju da obavi taj svoj dio posla, onda treba da vidimo da se zapitamo u stvari kakvi ljudi rade, osobe kakve radi tamo na tim poslovima, jer ukoliko menadžment nije u stanju da to provede, onda to nije do tih ljudi, to je više i do menadžmenta. Menadžment treba u principu da preduzme sve one aktivnosti koje će dovesti do bolje usluge, javne usluge koji pruža, a da ne bude nam sada kao razlog nedostatka te usluge opravdanje zato što neko nije proveo neki javni poziv. Također Vidio sam da dosta nekih aktivnosti posebno u javnom komunalnog preduzeću RAD koje su čak bile aktivnosti Vlade, gdje je Vlada obavezala Javno komunalno preduzeće Rad da određenu vrstu nabavki prove, oni to nisu uradili baš onako namjenski kako je to propisano, mislim da je on u mandatu gospodina Mandića, gdje je on zaista jednu aktivnost preduzeo koja bi Javnom komunalno preduzeću RAD omogućilo bolje funkcionisanje, međutim KJKP Rad tu vrstu aktivnosti nije provelo onako kako je on to, kako je on to da kažem i zamislio i kako je on to pravno urijedio. Ja sam imao mogućnost da pogledam tu dokumentaciju. On je zaista tu na jedan korektan način, njegovo opredjeljenje je bilo kako da se ustvari poboljša rad javno komunalnog preduzeća Rad i on je zaključio određene vrste pravnih poslova, međutim u konačnici ti pravi poslovi nisu okončani onako kako je on to i zamislio. Sad tamo postoje neke aktivnosti koje se vodile u smislu nekih, ne znam. Istraga. To je manje bitno za ovaj organ, ali je bitno, dakle, da se opredjeljenja Vlade kao politike koje donosio ta javna komunalna preduzeća ne provodi na onom nivou na kojem se trebale provoditi. Sve to za posljedicu imamo, evo da kažem, nedostatak tih usluge i građani zaista i svi možemo primijetiti da ta usluga, evo da je ne kritikujemo nešto posebno, ali nije bila na onom nivou na kojem su očekivala. Čuo sam od kolege Kazića da je on rekao da ustvari jedan veliki broj tih poslova nije ni planiran. Ipak, plan rada i poslovanja, a i taj finansijski, predlažu javna komunalna poduzeća. Imaju Nadzorni odbore, imaju skupštinu, preduzeća, jel oni imaju tu vrstu komunikacije i svi dolazi da kažemo iz jednog istog političkog kruga i ukoliko postoji ta vrsta nedostatka komunikacije, onda zaista treba da se zapitamo da li je to taj oblik političkog djelovanja, prihvatljiv, prihvatljiv trenutno za.

Građane Kantona Sarajevo. Toliko u prvoj diskusiji. Zahvaljujem se.

Jelena Pekić (dopredsjedavajuća)

Zahvaljujem. Uvažениh zastupnik Kapidžić, druga diskusija.

Faruk Kapidžić (zastupnik)

Zahvaljujem? Evo nastavak na onom fonu, dakle ono sam rekao za Vodovod i kanalizaciju i to je samo primjer koji zapravo utječe i na zdravlje ljudi zato što ovako radimo, a druga stvar je što sada kada sam spominjao 2,5, milijarde da Kanton Sarajevo obrće godišnje novca, onda ovdje dođemo da slušamo kako ne znam neko javno komunalno poduzeće nema neku mašinu da bi mogao izvoditi neke radove, mašina koja može koštati 10, 20, 30 ili 50 000 maraka i oni ne mogu zbog toga da rade jer nemaju para da nabave. To, dakle, i ovdje je potpuno jedna druga stvar mi imamo lošu politiku generalno, politike stranaka su loše i mi imamo malo ljudi koji su na mjestu obrazovani za određene segmente posla. Ovo kako je formiran Kanton nekad davno prije od nje, on je zapravo formiran, zamišljen mnogo drukčije od ovog što mi sada imamo i što koristimo dakle, i javno preduzeće, rad i vodovod i kanalizacija i park imali su u svojoj organizacijsku sistematizacije, imali su građevinsku operativu, pa je na primjer KJKP Rad imao građevinsku operativu od 300 radnika građevinaca nekada davno. Mi sada trošimo pare na privatnike, na privatne firme, da iskopaju jedan rov ili tranšeu za polaganje neke instalacije. Dakle, to sam nekad ranije pričao, ali je su suština da mi npr. rekonstrukciju tramvajske pruge koji smo platili suhim zlatom i puta 5 zapravo je to trebalo izvoditi javno poduzeće Rad rekonstrukcije je trebalo izvoditi građevinska operativa javnog poduzeća Rad. Da smo mi normalni, da tako koristimo javna poduzeća. Dakle građevinska operativa, građevinska operativa javnog poduzeća RAD je mogla da radi i sve građevinske zahvate infrastrukture u čitavom Kantonu. To je tako osmišljeno i možete klimati glavom, ali je to tako smišljeno da se ne bi odlijevala para zato što je tri puta skuplje privatnika koristiti za te stvari. Zašto mi ne radimo u tom pravcu da to vratimo? Zato što nije u interesu politika. Nije u interesu stranaka, a na kraju krajeva se poklapa sada sa politikom trojke koja se fascinantno naslonila na politike prijašnjih stranaka, uključujući i SDA, u dobroj mjeri, dakle koja je radila na tome da se izvlači javna para u privatne firme, a tako u privatne džepove, sada je to politika trojke, otišla korak dalje i, naravno, usvojila je nedavno Zakon o javno-pri privatnom partnerstvu. I ja pitam sada samo od ovih preduzeća koje će poduzeće biti prva žrtva koja će otići na bubanj javno privatnog partnerstva zato što očito idemo u tom pravcu da se ova preduzeća toliko oslabe i srozaju da, na kraju se kaže da ne može funkcionisati bez javnog novca. I onda će vam ovaj preko tog Zakona javno-privatnom partnerstvu, neko da uđe u Rad ili u Vodovod i kanalizaciju itd.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Vrijeme, kolega Kapidžiću.

Faruk Kapidžić (zastupnik)

Evo, samo da završim rečenicu. Ja mislim od informacije što imam da je prvo preduzeće Apoteke Sarajevo, a to ćemo vidjeti. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujem. Zaključujem raspravu, zamolio bih službu da pozove zastupnice i zastupnik iz hodnika.

5 minuta pauza da se pripremi ovaj zaključak.

NASTAVAK NAKON PAUZE

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zamolio bih kolege i kolege da se izjasnimo o zaključku zastupnika Adija Kalema koji glasi: "Zadužuje se Vlada Kantona Sarajevo i resorno ministarstvo da kantonalnim javnim poduzećima, a kako bi se ubrzali procesi prilikom izgradnje, rekonstrukcije i sanacije projekata od javnog interesa za Kanton Sarajevo izdaju jasnu instrukciju davanja prednosti projektima od javnog značaja prilikom obrade dokumentacije i realizacije ovih projekata projekata".

Zamolio bih da se izjasnimo o ovom zaključku. Zaključujem glasanje. Za je glasovalo 25 zastupnika, protiv i suzdržanih nije bilo.

Konstatujem da je Skupština prihvatila ovaj zaključak zastupnika Adia Kalema.

Prelazimo na izjašnjenje onim redom kako smo danas imali i, kako smo danas imali i javna preduzeća u Skupštini Kantona Sarajevo.

AD-60.

Izveštaj o poslovanju Kantonalnog javnog komunalnog preduzeća Vodovod i kanalizacija doo Sarajevo za 2021. godinu. Molim zastupnice i zastupnike da se izjasne, ko je za.

Zaključujem glasanje. Molim službu da objavi rezultate glasanja. Za je glasalo 6 zastupnika, protiv 7, suzdržanih 10. Konstatujem da ovaj izvještaj nije dobio potrebnu većinu.

AD-61.

Izveštaj o poslovanju Kantonalnog javnog komunalnog preduzeća PARK doo Sarajevo za 2021. godinu.

Molim zastupnice i zastupnike da se izjasne. Zaključujem glasanje. Molim službu da objavi rezultate glasanja.

Za je glasao 21 zastupnik, protiv 2, suzdržanih ništa. Konstatujem da je Skupština usvojila ovaj izvještaj.

AD-62.

Tačka 62.

Molim zastupnike da pristupi izjašnjavaanju o Izvještaju o poslovanju Kantonalnog javnog komunalnog preduzeća RAD doo Sarajevo za 2021.godinu

Zaključujem glasanje.

Za glasao 21 zastupnik, protiv 4, suzdržanih ništa. Konstatujem da je Skupština usvojila ovaj izvještaj

AD-63.

Tačka 63.

Molim zastupnike da pristupe izjašnjavaanju o Izvještaju o poslovanju Kantonalnog javnog komunalnog preduzeća Sarajevo-gas doo Sarajevo za 2021.godinu.

Zaključujem glasanje. Za je glasao 21 zastupnik, protiv 4, suzdržanih ništa. Konstatujem da je Skupština usvojila ovaj izvještaj.

AD-64.

Tačka 64.

Izveštaj o poslovanju Kantonalnog javnog komunalnog preduzeća POKOP doo Sarajevo za 2021.godinu.

Zaključujem glasanje. Za je glasao 21 zastupnik, protiv 4, suzdržanih ništa. Konstatujem da je Skupština usvojila ovaj izvještaj.

AD-65.

Molim zastupnike da pristupi izjašnjavaњу o Izvještaju o poslovanju Kantonalnog javnog komunalnog poduzeća Toplane Sarajevo doo za 2021 godinu.

Zaključujem glasanje.

Za je glasao 21 zastupnik, protiv 3, suzdržan 1. Konstatujem da je Skupštine usvojila ovaj izvještaj.

AD-66.

Molim zastupnike da pristupi izjašnjavaњу o Izvještaju o poslovanju Kantonalnog javnog komunalnog preduzeća Tržnice- pijace doo Sarajevo za 2021.godinu.

Zaključujem glasanje.

Za je glasalo 25 zastupnika, protiv 1, suzdržanih ništa. Konstatujem da je Skupština usvojila ovaj izvještaj.

AD-67.

Molim zastupnike da pristupe izjašnjavaњу o Izvještaju o poslovanju BAGS Energotehnika dd Vogošća za 2021.godinu.

Zaključujem glasanje. Za glasalo 8, protiv 4, suzdržanih 11.

Konstatujem da Skupština nije usvojila ovaj izvještaj.

AD-68.

Izvještaj o radu i finansijskom poslovanju Kantonalne javne ustanove zaštićena prirodna područja za 2021.godinu

Materijal ste dobili uz poziv za sjednicu. Ima li potrebe da predlagač podnese uvodne napomene? Nema. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Nema. Ima li pitanja?

Otvaram raspravu. Zaključujem raspravu. Molim zastupnike da pristupe izjašnjavaњу o Izvještaju o radu i finansijskom poslovanju Kantonalne javne ustanove Zaštićena prirodna područja za 2021. godinu.

Zaključujem glasanjem. Molim službu da objavi rezultate glasanja. Za je glasao 21 zastupnik, protiv 3, suzdržanih ništa. Konstatujem da je Skupština usvojila ovaj Izvještaj.

AD-69.

Izvještaj o radu Javne ustanove Centar za napredne tehnologije u Sarajevu za 2021.godinu u izvještaj te finansijskom poslovanju javne ustanove Centar za napredne tehnologije u Sarajevu za period 1. 1. 2021.godine do 31.12. 2021. godine sa priložima

Materijal ste dobili uz pozive za sjednicu. Ima li potrebe da predstavnik Predlagača podnese uvodne napomene?

Ima li potrebe? Direktore, izvolite, podnesite uvodne.

Ensar Mulaosmanović (direktor JU Centar za napredne tehnologije)

Želim da pozdravim građane ispred malih ekrana, vas zastupnike, rukovodstvo Skupštine. Ja sam Ensar Mulaosmanović, direktor Javne ustanove Centar za napredne tehnologije. Dakle,

ovo je izvještajni period koji je obuhvatio 2021.godinu. U tom periodu organizovano formalni i neformalni sastanaka sa različitim institucijama, organima i fizičkim licima. Posebno važni sastanci su bili sa predstavnicima naučnih i istraživačkih organa i institucija u Bosni i Hercegovini, predstavnicima nekoliko institucija sa nivoa Federacije Bosne i Hercegovine i institucija kantonalne Vlade, te predstavnicima privatnih i javnih kompanija u Sarajevu i Federaciji. U ovom izvještajnom periodu, u okviru svojih nadležnosti i zadataka dobivenih i odobrenih sa višeg nivoa, izvršeni su sljedeći težišni zadaci: implementacija akata viših nivoa upravljanja u Kantonu Sarajevo, a u okviru nadležnosti Centra za napredne tehnologije, organizacije sastanaka sa kompanijama iz oblasti odbrambenih tehnologija s ciljem stvaranja kapaciteta za djelovanje u ovoj oblasti. Praćenje naredbi i preporuke Kriznog štaba Kantona Sarajevo, Vlade Kantona Sarajevo u vezi sa suzbijanjem širenja epidemije virusa Covid 19 i na osnovu njih su pripremane mjere u ustanovi. Realizovani sporazumi o saradnji sa kompanijama, nastavak razvoja sistema standardizacije, kodifikacije i kontroli kvaliteta i implementacija određenih standarda i procedura standardizacije u Centru. To je bio ISO 27 001, izrađen elaborat za projektovanje pogona za hemijsko-termičku obradu i dobijena upotrebna dozvola za rad laboratorijskog uređaja termička peć, realizacija razvojnih projekata u okviru plana, ali i aktivnost koji nisu bile u okviru planiranih, utvrđen prijedlog i izvršenje planiranih nabavki, izvršene sigurnosne provjere i dobivenih sigurnosni certifikati za četiri lica iz sastava Centra kao preduslov za komunikaciju i saradnju sa kompanijama iz oblasti namjenske industrije i oblasti odbrane i sigurnosti, kontinuirano obezbjeđivanje uslova za stručno usavršavanje radnika, kontinuirana saradnja sa Uredom za borbu protiv korupcije i upravljanje kvalitetom Kantona Sarajevo. U ovom izvještajnom periodu budžet je bio vlastiti prihodi koji su planiran za 2021. vlastiti prihodi 3000 maraka. Primljeni i tekući transferi, odnosno nisu primljeni, nego su bili planirani, 1 000 000 maraka. Ukupni prihodi iz vlastitih prihoda i tekućih transfera 1 003 000. Prihodi iz Budžeta za tekuće zadatke to izvor 10- 815 032 marke. Ukupno 1 818 032, od toga je 659 191 marka utrošeno iz izvora 10, s tim što ovaj finansijska sredstva iz transfera nisu prebačena na Kanton Sarajevo i to se ponovilo kao i 2020.godine. Centar za napredne tehnologije je u ovom periodu ostvario određeni iznos 3565 KM za određene radove iz oblasti istraživanja i razvoja. U ustanovi je zaposleno u tom periodu 9 ljudi, od toga 8 na neodređeno vrijeme i 1 lice na određeno vrijeme. Otprilike, to je ovaj izvještaj, tu sam za sva pitanja, hvala.

Vibor Handžić (dopredsjedavajući)

Zahvaljujem direktoru na uvodnom izlaganju. Ima li neko pitanja? Zastupnica Marijela Hašimbegović. Izvolite

Marijela Hašimbegović (zastupnica)

Zahvaljujem se dopredsjedavajući. Zanima me koliko je projekata realizovano u ovoj godini koji se referiraju na plan i program rada koji vam je vjerovatno usvojen za ovu godinu, odnosno 2021. Hvala.

Vibor Handžić (dopredsjedavajući)

Nema više pitanja, direktore možete odmah odgovoriti.

Ensar Mulaosmanović (direktor JU Centar za napredne tehnologije)

Ovako, što se na, neke projekte mogu u pismenoj formi odgovoriti, a ove neke ću sad onaj da izložim. Znači pitanje je bio projekat "Moja goriva ćelija". To smo radili uz Fakultet prirodno-matematički fakultet prof. Sanjina Gutića. Zatim projekat istraživanja poboljšanje karakteristika materijala za optička, za kućišta optičkih uređaja, zatim pod 3 je bio istraživanje

osobina nanomaterijala, posebno grafena. Zatim dizajniranje i izrada litionske punjive baterije sa grafinskom katodom. Taj projekat je započet, nije još završen, jer za ovaj projekat su nam potrebna određeni laboratorijski uređaj koji upravo sada smo u toku je nabavka i do kraja godine bi trebali imati taj te uređaje, zatim standardizacije i certifikacija, uspostavljanje standarda ISO 9001, s tim što je u tom periodu započeti i za ISO 27001 koji se tiče sigurnosti, a sve u cilju krajnjeg standardizacije po NATO standardima. Zatim razvoj multifunkcionalnog električnog vozila. U tom periodu ovaj projekat se razvija iz 3 dijela, odnosno razvijao se iz tri dijela. Jedan je završen u toj godini, dok je drugi dio nastavljen, a veže se isto za taj za tu vrstu vozila. Zatim osvajanje proizvodnje legura tvrdog metala na bazi volfram karbida kojeg smo radili sa jednom ovaj kompanijom, taj dio koji smo radili u tom periodu smo završili. On je trebao da se nastavi i u '22, međutim, iz nekih razloga te kompanije on nije onaj dalje nastavljen. Centar za razvoj poduzetništva je bila, kao što znate 2019 je bila Odluka krajem 2019 da se uđe u osnivanje tog Centra. Međutim, krenulo se u '21. ,međutim, zbog korone, zbog budžeta i zbog svih tih troškova on je, njega smo stavili samo onaj, međutim, nije realizovan. Zatim servisiranje reperacija Balzers bak 760, mašina za naparavanje slojeva, to su tanki slojevi za optičke instrumente, zatim stručno mišljenje po pitanju manjka BMB 95 onečišćenog u rezervoar T 03, na lokaciji logističke baze Stojković u Novom Travniku. Dobili smo zahtjev od Ministarstva odbrane, a u tom periodu smo i imali u proceduri Sporazum sa Ministarstvom odbrane, pa smo na neki način htjeli da pokažemo da možemo to uraditi, tako da smo uradili i završili to određeno istraživanje, odnosno dali svoje stručno mišljenje, pošto se pojavili određeni gubici u njihovim rezervoarima. Zatim ispitivanje postotka vlage u jednoobraznom materijalu. To smo radili, također se jednom od od firmi i koji smo uspješno završili. Zatim smo bili učesnici ljetne škole Sigurnost urbanih sistema i tehničkih sistema za zaštitu od požara i privatne sigurnosti. Tu smo također sa firmom DSC smo ovaj, tu smo bili više kao izlagač u ovoj oblasti, tako da smo i taj projekat završili. Projekat Dinamičkih sistema u toj godini je tek počeo sa aktivnostima za ovaj projekat, a on se kasnije nastavio dalje. I to je to, što se tiče projekata koje smo radili, s tim što ovaj prvi Mea goriva ćelija, njega smo završili u dvije faze u ovoj godini, pa smo nastavili u '22. I došli smo i završili smo taj dio, uspješno smo napravili jedan prototip ove gorice ćelije i ova upravo laboratorija za hidrogen, koje bi trebalo da formiramo do kraja ove godine, bi trebali da dalje razvijamo, a sve u pravcu zelene energije i ovoga što se dešava u Europi, pošto Europska unija ulaže ogromna sredstva za korištenje hidrogene i mi na taj način se pokušavamo uključiti. Mi smo inače član od prošle godine, European Research Hydrogen asocijacije koju je formirala Europska komisija i tu smo ovaj član i mislim da u tom polju ovaj gradimo određene kapacitete, i ljudske i ovaj materijalne, laboratorijske, da možemo adekvatno se uključiti u te procese. I to je to.

Vibor Handžić (dopredsjedavajući)

Zahvaljujem direktore, otvaram raspravu. Zastupnica Hašimbegović, izvolite.

Marijela Hašimbegović (zastupnica)

Zahvaljujem se dopredsjedavajući. Ujedno se zahvaljujem uvaženom direktoru na njegovom uvodnom dijelu, kao i odgovoru na moje pitanje. S namjerom sam postavila ovakvo pitanje zato što moram priznati da nisam bila zadovoljna sa dostavljenim izvještajem u više segmenata, prevashodno bi željela reći da je, obzirom na akademska zvanja uvaženog direktora i njegovih zaposlenika, da bi voljela vidjeti prevashodno lektorisan izvještaj, a potom i način izvještavanja voljela bih da bude u nekoj ozbiljnijoj, profesionalnijoj formi, a ne da čitamo situacije da se neki projekti nisu realizirali zato što je neko ministarstvo prestalo biti zainteresirano ili se neko od nekih suradnika na tom projektu nije oglasio itd. Smatram da izvještaj mora da ima jednu drugačiju koncepciju prenošenja informacija, pa s tim u vezi molim vas da shvatite ovo kao

dobronamjernu, zaista sugestiju. Međutim ono što je važno reći da je jako teško pratiti rad Centra zato što naprosto mi ne možemo na osnovu ovog Izvještaja zaista imati uvid šta smo mi to uradili u ovoj godini i s tim u vezi ponovo bi dala jedan savjet da kada u naučnoj bazi krenete, počnete sa određenim aktivnostima, dajte sebi onda za pravo da u programskim aktivnostima precizirate vremensko ograničenost na godinu, dvije, tri, tako da mi možemo da razumijemo da je određeni postupak završen u prvoj fazi ili je završen u drugoj fazi. Ovo govorim iz razloga jer ovo što mi čitamo u ovom izvještaju je 80 % nerealizovanih projekata jer vi pišete, nije realizovano i objašnjavate iz kojeg razloga nije realizovano i to onda u nama stvara sumnju i ja mislim da vi možete da razumijete zašto se ta sumnja javlja. S tim u vezi, ja vas zaista molim da povedete računa o ovome kad budete radili nanovo program rada jel za sljedeću godinu, a vidjet ćemo izvještaj koji će nam doći za 2022.godinu. Međutim, ovdje je još važno za istaći da vi još u ovoj godini niste imali odobrenje za rad na odbrambenim tehnologijama zato što ste to odobrenje dobili tek u ovoj godini. S tim u vezi smatram da i ta vrsta poslovanja je vrlo sporna zato što vi u svom osnivačkom aktu niste imali odobrenje za ovu vrstu djelatnosti. Meni je žao što to moram da istaknem, no to su fakti, to su činjenice. I s tim u vezi, naš Klub Demokratske fronte će biti suzdržan po pitanju izjašnjavanja za ovaj Izvještaj. Hvala lijepa.

Vibor Handžić (dopredsjedavajući)

Zahvaljujem kolegica Hašimbegović. Zastupnik Čampara ima diskusiju izvolite.

Aljoša Čampara (zastupnik)

Zahvaljujem predsjedavajući, pa evo, otprilike na tragu ovoga što je kolegica prije mene govorila, ja bih se isto nadovezao da skupštinski zastupnici možda ne moraju ili neki od nas ne poznaju ovu tematiku upravo iz razloga kroz ovo izvještavanje kako smo mogli primijetiti, i dobro bi bilo da se malo i skupštinskim zastupnicima i komisijama približe ovi projekti, na način da vidimo kako se radi, kako se realizuju, na koji vremenski period, kad možemo očekivati kompletnu realizaciju ovih projekata, tako da bih ja podržao diskusiju kolegice Marijele, i evo, možda da direktor i ljudi koji rade ovaj posao ubuduće i kroz samo izvještavanje i kroz određenu metodologiju izvještavanja na neki precizniji, ukoliko je to moguće, naravno, možda mi i ne trebamo da tražimo neke pojedinosti, jer možda ne mogu ni da nam ih dostave iz nekih svojih razloga ili nekih poslovnih tajni, ne želim sada da ulazimo u to, ali ipak da imamo jednu vrstu boljeg praćenja same realizacije ovih projekata. Tako iz ovih diskusija mislim da bi dobro bilo da neko od ljudi koji se bavi striktno pisanjem izvještaja, u smislu same metodologije i obrade svih ovih podataka za neki naredni i budući period za skupštinske zastupnike pripremi na jedan možda sveobuhvatniji i bolji i precizniji način sam vid izvještavanja. Evo, ja se iskreno nadam da će i direktor i ljudi koji se bave ovim poslom, uvažiti ove naše diskusije i sugestije. Naravno, ja ću podržati iIzvještaj, ali mislim da stoji opravdana ova, ne bih je ja nazvao kritika, nego dobronamjerna opaska vezano za sam način izvještavanja. Hvala.

Vibor Handžić (dopredsjedavajući)

Zahvaljujem kolega Čampara. Zastupnik Marjanović je sljedeći, izvinjavam se.

Damir Marjanović (zastupnik)

Zahvaljujem se predsjedavajući. Meni je žao što ponekad u nekom nezgodno vrijeme moram da produžim malo ovu diskusiju, ali ova priča oko Centra za napredne tehnologije je poprilično kompleksna. U potpunosti prepoznajem ove nedostatke koje je kolegica Marijela ukazala i nekako, sjetit ćete se da smo u proteklome periodu često vodili diskusiju i na tu temu vezano za ono što je Centar bio zamišljen kada ga je prvi put predložila jedna davna Vlada 2018. I

kada su ljudi, između ostaloga, govorili da od Centra očekuje da postane novi Institut Rudžer Bošković, dobro se sjećam da sam ja tada jako kritikovao taj dokument, da sam tadašnju sistematizaciju dobro dobro pretresao, napao i onda da sam ustanovio da imamo otprilike isti omjer znanstvenika i kafe kuharice u toj prvoj sistematizaciji, uz dužno poštovanje prema svakom poslu, ali taj omjer nije bio kvalitetno raspoređen i onda sam, između ostaloga, rekao da imam neko malo iskustvo rada po tim institucijama, uključujući Rudžer Bošković i sugerirao sam da definitivno onako kako je postavljen, neće nikada zaživjeti u tom pravcu. Nakon toga je izmijenjena sistematizacija, a nakon toga su izmijenjeni neki koncepti koji se tiču samoga Centra. Neke ideje su stvarane i otišle su u jednom pravcu, sjetit ćete se da smo pričali čak i o namjenskoj industriji i o svemu ostalome, pa smo onda jednom tematskom sjednicom odlučili da tamo smjestimo i odjel za mlade i razvoj mladih itd pa ako ćete se sjetiti moje zadnje diskusije na tu temu, rekao sam da su te dvije stvari pomalo nespojive. Zato kolegice Marijela, dobro ste primijetili jedan dio, pa čak sam se iznenadio na nekim odgovorima direktora, zapitao sam se da li uopće možda postoji neka oznaka tajnosti na nekim ugovorima i projektima koje su kolege radile i sve dok budemo imali taj disbalans, ovakvi će vam biti izvještaji. Primijetim, moram stvarno reći da primijetim određeni napredak i nadam se da će Izvještaj za '22 i '23 ipak biti balansirani koliko mogu biti, ali sada vidite opravdanost onih diskusija koje smo imali vezano za otvaranje pojedinih odjela u toj cijeloj priči. U svakom slučaju, mi ćemo svakako podržati ovo što ste uradili u '21. Ispred Kluba, ali definitivno se pridružujemo, kako smo i shvatili, pozitivnoj kritici, a možda ta pozitivna kritika malo bude i u onome pravcu, na neki način unaprijedila vaše budući razvoj. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujem se zastupniku Marjanoviću. Zaključujem raspravu i molim zastupnike da pristupi izjašnjavanju o Izvještaju o radu Javne ustanove Centar za napredne tehnologije u Sarajevu za 2021.godinu i Izvještaj o finansijskom poslovanju Javne ustanove Centar za napredne tehnologije u Sarajevu za period 1.1.2021. godine do 31.12.2021.godine sa priložima.

Zaključujem raspravu.

Odnosno glasanje za je glasalo 20 zastupnika, protiv ništa, suzdržano 2.

Konstatujem da je Skupština usvojila ovaj izvještaj.

Tačka 70.

AD-70.

Izvještaj o radu Vlade Kantona Sarajevo za period od 01.01.21. godine do 31.12.2021.godine

Materijal ste dobili uz poziv za sjednicu. Ima li potrebe da predstavnik Predlagača podnese uvodne napomene? Nema. Ima. Kolega Bandić.

Premijeru izvolite imate riječ.

Nihad Uk (premijer)

Hvala predsjedavajući, još jedan srdačan pozdrav svima vama koji ste ostali u skupštinskim klupama. Dakle, par značajki ovog Izvještaja jeste prije svega da je prezentira premijer koji nije bio u ovoj vlasti, odnosno u ovoj Vladi. Također, odnosi se na period izvještaja kada su dvije različite Vlade obavljale svoju dužnost, dakle Vlada premijera Marija Nenadića i Vlada premijera Edina Forte. I treća značajka samog Izvještaja da se radi o izvještaju koji je činio Vladu tokom covida. Također, možete da vidite broj sjednica koje su održane i upravo zbog toga što su bile posebne okolnosti kada je djelovala ova Vlada, većina je bilo sjednica vanrednih, dakle nije onako po redovnoj proceduri, kao što će biti i za '22 ili '23 ili kako je bilo

prethodno. Izvještaj je sačinjen u skladu sa Poslovníkom Skupštine Kantona, Ustavom Kantona Sarajevo i prezentiran je po oblastima kako to funkcioniše generalno. Vlada Kantona Sarajevo je redovno informisala Skupštinu Kantona Sarajevo o svojim aktivnostima. Sam izvještaj je prezentiran, kao što sam rekao, po oblastima. Imate informaciju koliko je zakona usvojeno, nacrti zakona, prijedloga zakona itd na nekih 400 stranica. Za dodatna pitanja, barem ona pitanja koja ja mogu odgovoriti u svom kapacitetu, s obzirom da nisam i na jedan način učestvovao u radu ove Vlade stojim na raspolaganju. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujem se premijeru Uk Nihadu. Zastupnik. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ima li pitanja? Pitanja zastupnik Muamer Bandić, izvolite, izvolite, imate riječ.

Muamer Bandić (zastupnik)

Evo, premijer je rekao da ima ovaj izvještaj negdje oko 400 stranica, ja sam pročitao 300, pa tako ima baš dosta pitanja. Zanima me u ovom izvještajnom periodu koliko je bilo preporuka Institucija ombudsmena i koliko su te preporuke uzete u obzir prilikom rješavanja onih pitanja što su oni? Dakle, zanima me koliko je bilo tih ukupno preporuka ombudsmena i koliko je Vlada u tom periodu ispoštovala te preporuke? Drugo pitanje me zanima koliko je ukupno u tom izvještajnom periodu bilo ugovora o djelu, po svim ministarstvima? Treće pitanje, nema tu ministrice a ona bi mi trebala, ministrica za obrazovanje. Ja imam jako puno prijava da je u tom periodu bio vršnjačkog nasilja u osnovnim školama, među kojima su osnovna škola Čengiće Vila, Saburina. I evo da dalje ne idemo, to su bile te dvije škole, pa me zanima u kontekstu tih prijava, na koji način se Ministarstvo opredijelilo u smislu rješavanja tih problema s vršnjačkim nasiljem? Također, jedno od pitanja jeste za Ministarstvo obrazovanja koje dolazi iz gimnazije, a koje se odnosi na Izmjenu nastavnog plana i programa koji je u tom, u periodu 2021/22 godine objavljen na njihovoj stranici, a onda je kasnije nije postupano po tome. Premijer i ne sluša, vjerojatno ga ne zanima zato što nije bio u tom periodu, ali u redu, ministrica je bila u tom periodu pa bi mogao dobiti odgovore na ova pitanja za Ministarstvo obrazovanja. Evo, ja ću dati u stenogram, pa vi možete dostaviti pismeno. Jel u redu? Okej. Dobro. Također, za osnovnu školu Čengiće Vila. Prema informacijama sa kojima ja imam, sa kojima ustvari raspolazem, direktor je ili uprava, ko već ne znam ukinuo ogledne časove i ukinuo je mogućnost obavljanja ekskurzija, jel kako to oni navode, pa me zanima da li je to ustvari urađeno u skladu sa propisima iz Zakona o osnovnom obrazovanju. Ukoliko nije, zanima me koje će se mjere preduzeti prema tim neodgovornim neodgovornim direktorima. Toliko za pitanje, ostalo ću u diskusiji.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Uvaženi, premijeru možete li ponuditi odgovore na postavljena pitanja?

Nihad Uk (premijer)

Hvala predsjedavajući. Dakle, s obzirom da su detaljno pitanja postavljena i da nema ministara i da se radi o Izvještaju koji je od 2021. godine zamolit ću uvaženog zastupnika Bandića da odgovore dobiju u pismenoj strukturi i da bude zadovoljan s tim.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujem se premijeru, otvaram raspravu po ovoj tački. Zastupnik Muamer Bandić izvolite, imate riječ.

Muamer Bandić (zastupnik)

Zahvaljujem se. Ja imam, tačno nekoliko preporuka koje su ombudsmeni uputili ovoj Vladi. Ali evo, neću ih ovdje iznositi, čekat ću taj odgovor, pa da se mogu tako oglasiti u javnost sa svim onim što sam ja dobio, a te neke od preporuka su bile vrlo, vrlo ozbiljne. Naravno, ne znam ja sada koja je Vlada tad bila, dal ova ili neka druga, da li mislim Vlada trojke ili ne znam ko je tada činio koaliciju, ali mi nije bitno, manje mi je to bitno, bitno mi je ustvari da vidim šta se desilo sa tim preporukama koje su oni, koje su oni ovaj u toj tvojoj formi donijeli. A ono što je za mene bitno jeste sljedeći. Dakle, novim Zakonom o državnoj službi Kantona Sarajevo rukovodioci uprava i organizacija, direktori, više nisu državni službenici, već su se imenuju na mandat, dakle to su imenovana lica, što je mnogo drugačiji u odnosu na uređenje, ovo pitanje koje je uređeno na federalnom nivou. Ovim činom nastaje situacija da kantonalni zakon nije usklađen sa federalnim zakonom, niti može biti usklađen, budući da je na suprotan način riješeno predmetno pitanje. Samim tim svi podzakonski i drugi propisi, kantonalni, koji su u skladu i sa odredbama kantonalnog zakona nisu usklađeni sa federalnim zakonom, pa tako i Zakon o platama u Kantonu Sarajevo. Federalni zakon, pa ni Zakon o platama, ne poznaje termin imenovana lica, direktori, zbog čega ta lica i nisu u članu federalnog propisa koji sadrži tabelu sa okvirnim, sa okvirom platnih koeficijenata. U članu 9. Izabrani dužnosnici i vršioци funkcija i član 20. Federalnog Zakona o platama državni službenici određeni su platni razredi i koeficijenti. Imenovana lica koja su nekada bili direktori državni službenici nekada su bili u tabeli koja određuje platni razred i koeficijente za državne službenike, a sada kada više nisu državni službenici, ne nalaze se u članu 20. Federalnog zakona u platama, a budući da ih Federalni zakon ne poznaje, nisu uvršteni ni u člana 9. koji određuje koeficijente i platne razrede izabranih dužnosnika. Zakonom o platama na nivou Federacije definisan je okvir postupanja, te u članu 57. kao osnovno načelo navedeno je: "Kantoni, općine i gradovi u Federaciji će u svojim propisima o plaćama i naknadama poštovati osnovna načela za utvrđivanje plaća propisanim članom 3. ovog Zakona. U članu 3. kao osnovno načelo navedeno je: "Načelo za utvrđivanje visine plaće pri određivanju iznosa plaće i naknada za zaposlene u organima vlasti Federacije poštivat će se na sljedeći način, sljedeća načela: ista plaća za isto radno mjesto". Prema ovom načelu zaposleni organima vlasti koji obavljaju poslove.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Kolega Bandiću, vi ovdje govorite o zakonskim propisima, ovo je Izvještaj o radu Vlade Kantona Sarajevo. Ako se možete referisati o njenom radu.

Muamer Bandić (zastupnik)

A mogu zato što.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

za 2021 godinu?

Muamer Bandić (zastupnik)

Ajde, vi meni dozvolite da ja završim, a onda ću vam reći šta je ustvari urađeno na kraju zato što zakon nije bio usklađen.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Nekako, ja se osjećam kao da čitate izvještaj Skupštine Kantona Sarajevo, koje smo propise trebali donijeti, a nismo donijeli, tako da.

Muamer Bandić (zastupnik)

Ne bih ja u vaše emocije, kako se vi osjećate, tu je slobodan izbor, dozvolite mi da završim.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Završio ovdje nisu važne emocije. Ako budete dalje odlazili od teme, moram vas vraćati, ako ne budete htjeli da se vratite, onda vas moram isključiti. E to je samo, ništa više. E to je racio, to jeste, to nisu emocije, ovo je racio u skladu s Poslovníkom Skupštine.

Izvolite, nadam se da ćete nastaviti na temu.

Muamer Bandić (zastupnik)

Predsjedavajući, cijelo vrijeme dakle, ti državni službenici su primali plaću, ustvari ne po zakonu i tu postoji jedna određena vrsta odgovornosti, a to ćemo na kraju utvrditi ko je odgovaran za taj dio. Ukoliko mi dozvolite da ja nastavim, ja ću nastaviti. Ako vi mislite da to nije, ovaj nije kao tačka dnevnog reda, a taj Zakon je donesen u tom periodu, ako vi smatrate i taj dio OK, vi mi oduzmete riječ, nije to sporno. Ja sam ovo jako dobro ovaj, to sam vama govorio da trebamo da obavimo razgovor na ovu temu mimo Skupštine, ali, eto, nismo imali tu priliku da uradimo. Ovaj zanima me ustvari da mi se da odgovor pošto imamo jednu sličnu Uredbu koja je donijela Vlada, sad 2023 o kojoj ja neću sad govoriti, nego ću govoriti kad bude 2023 izvještaj. Sad ste me prekinuli, ne znam dokle sam stigao u tom izlaganju. Kolega, to vam je bio izgleda ovaj cilj jel. Nije to ništa racionalno. Dakle, ista plaća za isto radno mjesto, prema ovom načelu zaposleni u organima vlasti koji obavljaju poslove istog radnog mjesta, odnosno iste ili slične poslove imaju pravu, imaju pravo na istu osnovnu plaću po vrsti i stepenu stručne spremlje. Činjenica je da se neusklađeni nekadašnji direktori, državni službenici postali imenovana lica na mandat po Kantonalnom zakonu, te da ista u tome obliku ne postoji u okviru federalnog propisa, ne znači da se njima koeficijent i platni razred može odrediti slobodno ili po želji, već se moraju poštovati okviri razuma i zakonska načela. U suprotnom, nekome može pasti na pamet da za iste odredi koeficijente platnih razreda kako mu je to volja. Ako tih lica nema u Federalnom zakonu o platama koji je pravni osnov za donošenje kantonalnog zakona, postavlja se pitanje da li se tim licima i može dati plata. Prošli put smo imali ministricu ovdje koja nam je rekla da Federalni zakon o državnoj službi nije usklađen sa federalnim zakonom. I kad je ona to konstatovala, dakle, iznijela je jednu, za mene interesantnu, dakle izjavu, ona je rekla da se taj Zakon neće mijenjati i neće se usklađivati sa federalnim propisom zato što je Skupština već nekom prethodnom sazivu donijela zaključak da se ne pokreće procedura izmjene Zakona federalnog iz razloga zato što će se poštovati taj zaključak Skupštine. I evo, mogu da kažem da je to u redu, međutim to nije, Skupština je donijela bezbroj zaključaka koji se ne poštuju, a mi imamo sad situaciju da zakoni nisu usklađeni i da na osnovu neusklađenih tih zakona mi imamo preporuke ovih ombudsmena koje sam vam ja maloprije naveo, a koje mi niste mogli da kažete na koji način dakle, tim neusklađenim propisima mi oduzimamo i obespravljujemo državne službenike. I meni je to jako interesantno pitanje. Evo, možda kolegi Okeriću nije, pa i ovaj dio ovaj formalnog koji sam ga ja želio da upoznam nije ga zanimalo zato što u principu, dakle, mi funkcionišemo na broj ruku, a ne na ona pravna pravila koja su već uređena i da bi trebali da poštuju ta opšta pravna pravila usklađenosti nižih propisa sa višim. Ako mogu da dobijem odgovore na ova pitanja, ako ne, bio bi zadovoljan da dobijem te odgovore u pisanoj formu. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujemo se kolegi Bandiću. Zastupnica Marijela Hašimbegović se javila za riječ.

Marijela Hašimbegović (zastupnica)

Zahvaljujem se predsjedavajući. Žao mi je što nema više diskutanata na ovu temu jer mislim da se i opozicija i pozicije treba referesati po ovom pitanju jer analizirajući rad Vlade u ovom periodu, nekako može nas nadovezati za daljnje aktivnosti, otvoriti nam još neka nova pitanja, rješenja itd. No, evo što je tu je, tako da, analizirajući rad bilo koje Vlade, možemo propratiti šta su uradili po pitanju zakonodavnih aktivnosti, koliko su imali određenih broja zaključaka, koliko inicijativa, šta su radili na svojoj transparentnosti. Međutim, ja se u svojoj diskusiji neću referisati u tom obimu, već ću govoriti o tome da u konkretnim primjerima gdje je Vlada Kantona oštetila Budžet Kantona Sarajevo. Dakle pitanja koja se tiču koncesionara, Vlada Kantona Sarajevo, Pravobranilaštvo Kantona, zajedno sa Kantonalnom upravom za inspeksijske poslove i Ministarstvo privrede nisu uradili ama baš ništa na rješenje po pitanju koncesionara i pitanja koja se odnosi na neke od čak koncesionara koji nemaju ni potpisane ugovore sa Kantonom Sarajevo i predviđeni budžet koji je bio za potraživanje od strane koncesionara iznosio je gotovo 15 000 000, a naplaćeno je tek negdje možda, čini mi se, negdje oko 300 000. Zato kažem, neko se treba pozvati na odgovornost za ovakve propuste, jer zaista, radi se o enormnom iznosu budžeta. Ovu godinu '21 nekako je u javnosti bilježila rekonstrukcija tramvajske pruge, pa mi dozvolite da se referišem i na ovu situaciju koja se tiče potpisivanje ugovora negdje, čini mi se, sredinom '21. godine i taj ugovor je imamo svoja četiri Adenduma. Prvi se odnosi na izmjenu redoslijeda izvođenja radova. Onda su mijenjali privremene situacije, odnosno smanjili su broj privremenih situacija, a potom u trećem i četvrtom adendumu se referirašu na vrijeme prolongiranja izvršenja radova. I da vas podsjetim da je u Ugovoru, u žalbenom dijelu definisano da je 0 1 % kašnjenja po danu u odnosu na cjelokupan iznos ustvari bila naplata koja ne bi smjela da bude veća od 10 % od ukupnog iznosa. Vidjet ćemo šta će reći revizorski izvještaj po ovom pitanju, koliko će ovdje biti ponovo oštećen budžet, no to ćemo, to ćemo raspravljati u nekoj od narednih godina, ali sam osjećala za potrebu da ovo sa vama podijelim. Također referisala bih se na situaciju da Ministarstvo zdravstva nije uradilo nešto što je zaključkom, čini mi se, Vlade trebalo da uradi, a to je da se odnosi na osnivački kapital JU Apoteke Sarajevo zato što oni uopće nemaju osnivačkog kapitala, taj osnivački kapital iznosi gotovo 0. I još se tu kroz ovaj kompletan izvještaj prožimaju razne informacije kojima bi se moglo diskutovati, kao što je tipa da je, recimo, Univerzitet u Sarajevu za ugovore o djelu za sistematiziovana radna mjesta potrošio gotovo 7 000 000, potom Zavod za izgradnju Sarajevo je radio procese javne nabavke za druge kantonalne institucije, što apsolutno po zakonu nije smio da radi. I tako postoje razne razne problematika koja je, ustvari koja predstavljaju otvorena pitanja koja se nisu smjela pojaviti i postavlja se pitanje hoće li se oni u kontinuitetu uopšte dalje analizirati i šta će se desiti sa tim pitanjima, no to ćemo vidjeti u narednim izvještajima. Mi, naravno, ovaj izvještaj Vlade nećemo podržati, a vidjet ćemo šta će se desiti sa sljedećim izvještajem. Hvala lijepa.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujem se uvaženoj zastupnici Hašimbegović. Uvaženi zastupnik Muamer Bandić izvolite, imate riječ.

Muamer Bandić (zastupnik)

Pa mi sada nemamo osim premijera, nikoga iz prethodne Vlade ko bi nam mogao da da nešto, to nije kolega Okeriću baš primjereno, ovaj da nas dovedete u tu situaciju i da nam sad klimate glavom zato što niste omogućili i niste osigurali, osigurali, imali ste kontinuitet vladanja, dakle, i mogli ste osigurati ministre koji bi mi mogli sad i postavljati pitanje i mogli bi diskovati na tu temu. Al u redu, ono što jeste meni zanimljivo da, eto, u narednom periodu, kad se budu dostavljali ti, ovaj, ti odgovori na ova pitanja jeste koliko je u stvari Vlada u tom periodu, ne

govorim koja, dakle, bilo koja Vlada, ukoliko je bilo izmjena u izvještajnom periodu, provelo nabavke putem UNDP-a. Dakle, koliko je ukupno puta zaobiden Zakon o javnim nabavkama? To me baš zanima zato što prema nekim mojim informacijama, to je jako puno puta urađeno zato nama zakoni koje mi donosimo ovdje i kojima se sada, evo da kažem, na neki način podsmijavamo, nisu zanimljivi, nisu interesantni jer postoje neke druge mogućnosti da koristimo kao pravne poslove koji će omogućiti neke druge procedure, a ne one koje su nam propisane našim zakonima. Tako da bi me taj dio zanimao. Svi smo svjesni bili da je u čini mi se na početku mandata smo imali vrlo degutantnu situaciju sa studentima kada nisu mogli da dobiju dio novca, onaj koji im je bio plaćen. Dakle mi u principu te zakone donosimo, a da nismo napravili ekonomsku analizu tih propisa i ne znam ustvari kakve posljedice, kakve posljedice nam ti zakoni donose. Jedan od takvih zakona jeste bio i Zakon o socijalnoj zaštiti koji je donesen bez valjane ekonomske analize i onda smo imali neku situaciju koju treba pozdraviti, dakle od Vlade koja je to uradila, povećanje naknada za porodilje i ja ću to pozdraviti, ali smo na taj način, dakle, poslali jednu poruku da oni zakoni koji nas koji su, evo da kažem, u fokusu neke Vlade mogu da zaobiđu se i procedure kao što je financijska procjena, ekonomska analiza, a da u onim drugim situacijama ne poštujući dakle propise koji već imamo, onda možemo da kažemo kada neki nam zakon nije toliko interesantan da je potrebno, da je potrebno postupiti po nekom propisu koji nas obavezuju da napravimo tu vrstu analize. Zahvaljujem se.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujem se kolega Bandić. Zaključujem raspravu.

Molim zastupnike da pristup izjašnjavaњу o Izvještaju o radu Vlade Kantona Sarajevo za period od 01.01.2021. godine do 31. 12 .2021.godine.

Molim službu ako ima neko od zastupnika u hodniku neka uđe.

Zaključujem glasanje, molim službu da objavi rezultate.

Za je glasalo 18 zastupnika, protiv 2, suzdržanih ništa.

Konstatujem da je Skupština usvojila ovaj Izvještaj.

AD-71.

Izvještaj o radu Pravobranilaštva Kantona Sarajevo za 2021. godinu.

Materijala ste dobili uz poziv za sjednicu. Ima li potrebe da predstavnik Predlagača podnesu uvodne napomene? Nema. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ima li pitanja? Otvaram raspravu. Zaključujem raspravu.

Molim zastupnike da pristupi izjašnjavaњу o Izvještaju o radu Pravobranilaštva Kantona Sarajevo za 2021.godinu.

Zaključujem glasanje.

Za glasno 19 zastupnika, protiv ništa, suzdržana 2. Konstatujem da je Skupština usvojila ovaj izvještaj Tačka 72.

AD-72.

Izvještaj o izvršenju Budžeta Kantona Sarajevo za period od 01.01. do 31.12.2021 godine.

Materijal ste dobili uz poziv za sjednicu. Ima li potrebe da predstavnik Predlagača podnese uvodne napomene? Nema. Molim? Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ne? Ima li pitanja? Otvaram raspravu, zaključujem raspravu.

Molim zastupnike pristupe izjašnjavanju o Izvještaju o izvršenju Budžeta Kantona Sarajevo za period od 01.01. do 31.12.2021 godine

Zaključujem glasanje.

Za je glasalo 19 zastupnika, protiv ništa, suzdržana 2.

Konstatujem da je Skupština usvojila ovaj Izvještaj.

Tačka sedamdeset i tri.

AD-73.

Izvještaj o poslovanju Javnog preduzeća Televizija Kantona Sarajevo doo Sarajevo za 2021 godinu

Materijal ste dobili uz poziv sjednicu. Ima li potrebe da predstavnik Predlagača podnesu uvodne napomene? Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Treba. OK. Imamo li uvodničara za ovu tačku, da li ima neko ovdje?

Pauza 10 minuta, dok.

NASTAVAK NAKON PAUZE

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Nastavljamo sa sjednicom Skupštine Kantona Sarajevo, Tačka 73.

AD-73.

Izvještaj o poslovanju javnog poduzeća Televizija Kantona Sarajevo.

Materijal ste dobili uz poziv za sjednicu. Ima li potrebe da predstavnik Predlagača podnesu uvodne napomene? Ima. Izvolite, molim predstavnika Predlagača da podnesu uvodne napomene.

Šejla Spahić (v.d. direktorica TVSA)

Dobro večer svima. Pozdravljam sve prisutne u sali i gledatelje pored malih ekrana Televizije Kantona Sarajevo. Ja sam Šejla Spahić, vršilac dužnosti direktorice Televizije Kantona Sarajevo. Na poziciji sam od 31. Januara '23. godine, inače sam član kolektiva, odnosno zaposlenik Televizije od 2008.godini. Ja ću vam predstaviti izvještaj za '21.godinu. Televizija Kantona Sarajevo poslovala je s dobiti od 198.178,77, konvertibilnih maraka u 2021.godini .Prosječan broj zaposlenih bio je 117,. Zbog pandemije covida te obaveze TV-a kao javnog servisa da informira i obrazuje javnost, povećana je proizvodnja programa informativnog i obrazovnog sadržaja. Usprkos velikom broju vanrednih događaja uzrokovanih epidemiološkom situacijom, TVSA je uspostavila stabilnu programsku shemu, dnevno provodeći 7 sati sopstvenog informativnog, obrazovnog i zabavnog programa. Tokom cijele godine TVSA promovirala je masovnu imunizaciju stanovnika Bosne i Hercegovine protiv covida, te izvještavala o epidemiološkim mjerama i stanju izazvanom pandemijom. Realiziran je novi vizualni identitet TV-a sa novom scenografijom i grafičkim dizajnom emisija. Radni prostori su okrećeni, izvršena je neophodna nabavka namještaja za rad i boravak uposlenih, nabavljena je oprema koja omogućava sigurno i konzistentno emitiranje 24 satnog programa. Unutrašnja organizacija i način rada javnog poduzeća Televizija Kantona Sarajevo definirana je Pravilnikom o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji radnih mjesta TV-a. Uprava je 11. decembra. 21 donijela novi Pravilnik o radu s priložima o organizaciji, sistematizaciji radnih mjesta, platama i naknadama, na koji je Nadzorni odbor dao saglasnost. Primjena novog pravilnika stupila je na snagu 1. 4. 22. godine te stoga u Izvještaju o poslovanja za 21.godinu

tretira se organizacija rada u skladu sa Pravilnikom iz 2017. Usprkos otežanim uslovima zbog rada pandemije covida, TVSA bilježi uspješnu godinu u kojoj je ostvarila svoju zadaću informiranja građana i edukacije javnosti te proizvodnje sopstvenog i nabavke zabavnog programa i drugih programskih sadržaja. Svim radnicima TVSA početkom aprila, 21. godine ponuđena je nemogućnost vakcinisanja protiv Korona virusa te organizovan prijevoz u mjestu vakcinacije Novi Pazar, Republika Srbija, s obzirom da vakcinisanje u Bosni i Hercegovini nije bilo omogućeno za stanovništvo. Uprkos vrlo skućenom prostoru koji koristi TVSA, učinjeni su značajni naponi radi poštivanja epidemioloških mjera, nabavkom maski i dezinfekcijskih sredstava, Buster vakcinisanje protiv covida, te organizovanjem PSR i antigenskog testiranja. Stvaranje boljih uslova za obavljanje osnovne djelatnosti preduzeća, obezbjeđenje adekvatnih studijskih i režijskih prostora, te kadrovska jačanje u oba sektora ostaju primarne ciljeve. Sadašnji studijski prostor nezadovoljava potrebe kvalitetnije i veće produkcije vlastitog programa, a prostor za rad uposlenih nije funkcionalno povezan, nedovoljan je, a od 21.godine i neuslovan zbog dotrajalosti i urušavanja krova. Zakupodavac BHRT zbog finansijskih poteškoća nije u mogućnosti osigurati renoviranje prostorija, te obnovu krova. TVSA treba tehnički osposobiti i osigurati digitalno emitiranje prije gašenja analogne mreže predajnika, s tim da je to već sada okončano u '23.godini, znači od 1. maja Televizija Kantona Sarajevo je na digitalnoj mux mreži analogno emitiranje analogna emitiranje je ugašeno. Znači, Regulatorna agencija za komunikacije je bila zakonski smo bili obavezni od 30.06. da to ugasimo. Za savremeni javni TV servis koji su u predstojećem periodu značajnih globalnih političkih i ekonomskih promjena suočava s izazovom ostvarenja vlastitog prihoda, neophodna su ulaganja u realne potrebe osnaživanja ljudskih resursa, programa i tehničkih predispozicija. Pandemija covida, elementarne nepogode, klimatske promjene, krize izazvane migracijama, sukobima te nestabilnošću u regionu dodatno ukazuju na značaj i ulogu javnih RTV servisa. Potrebe javnosti za aktualnim informacijama o servisima i uslugama koji utiču na kvalitet života sve su veće. Utoliko je opravdanost dodatnog ulaganja u razvoj TVSA kao javne stanice veća te neophodno usvojiti sljedeće preporuke: otvaranje novih radnih mjesta, prije svega u programu i produkciji, rješavanje pitanja smještaja TV-a u prostore koji će zadovoljiti potrebe studija i režije za televizijsku produkciju i emitiranje programa, te prostora za rad i boravak radnika. Proces digitalizacije znači je završen i nabavka nove opreme tehničke u skladu sa potrebama savremene televizije. Ja ne bih više, jer sve u detaljnom Izvještaju imate o planu nabavki, o drugim procesima, odnosno izvještavanju Televizije Sarajevo. Ako imate bilo kakvih pitanja na koja ja mogu dati odgovor, vrlo rado ću odgovoriti, ono što ne budem bila u mogućnosti odgovor ćete dobiti pismenim putem.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujem se, vi se možete vratiti na svoje mjesto. Zastupnik? Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ima li pitanja. Zastupnik Jasmin Šaljić se javio za riječ, izvolite.

Jasmin Šaljić (zastupnik)

Hvala predsjedavajući. Osvrnut ću se na uvod uvažene direktorice. Pomenula je da, evo recimo, na koji način treba Televiziju Sarajevo tehnički osposobiti? Da nam to malo kasnije pojasniti što vam tačno treba. Drugo pitanje da li je tačno da radnici na Televiziji Sarajevo nisu dobili povišicu zadnjih 15 godina? Da li je tačno da radnicima Televizije Sarajevo nije isplaćena naknada u iznosu 100 maraka za kalendarsku 2023. godinu, a za period od 1. januara do juna mjeseca? I da li je tačno, opet vas pitam. Zašto se službena vozila Televizije Sarajevo servisiraju i popravljaju u entitetu Republika Srpska? Jel moguće da nema na području Federacije ili Kantona Sarajevo adekvatan servis? Koji je razlog?

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujem se kolega Šaljić. Imate još pitanja? Izvolite imate riječ?

Jasmin Šaljić (zastupnik)

Da li je tačno da se kazne, odnosno prekršajni nalozi koji utvrdi inspekcija plaćaju iz budžeta Televizije Sarajeva, a ne od pojedinaca koji su počinili taj prekršaj? Ovo sve pitanja dobio sam od radnika, od sindikata. Ajde, u redu je, pa ako sam nešto zaboravio, može kroz diskusiju. Hvala

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujem se. Kolega Šaljiću.

Zamolio bih v.d. direktoricu, ako može da ponudi odgovore na postavljena pitanja, možda su neka pitanja vezana za '23 i '22, tako da vi procijenite ono što ne možete, može pismenim putem.

Šejla Spahić (v.d. direktorica TVSA)

Ovako, zastupniku odgovor na prvo pitanje vezano je za nabavku tehnike. Obzirom da ja dolazim iz kolektiva gdje sam prije nego što sam postavljena na ovu poziciju, bila šef produkcije emitiranja, znači, rukovodila sam sektorom od nekih možda 60, 70 % zaposlenika u Televiziji, pa s time potpada i ta tehnika. Izvještaj je pisan '21.godine, odnosno bio je za 21. godinu, mi smo već sada nabavili servere koji su obnovljeni, koji su sigurni za 24-satno emitiranje. U postupku je nabavka vozila za nova reportažna kola, oprema naravno, za reportažna kola. To je sve već 23. Znači, što se tiče tehnike, to je značilo '21 da se treba ići ka tendenciji, da se znači nabavi nova oprema. Vezano za isplatu sredstava za koje ste pitali? Vidite, uposlenici Televizije Kantona Sarajevo su dobili znači 100 konvertibilnih maraka koji su dobili svi sindikati, školstvo, zdravstvo i dobili su od 1. januara. Isplaćeno je 100 konvertibilnih maraka za sve zaposlenike. Ono što je Televizija Kantona Sarajevo dobila je bilo povećanje zaposlenicima plate, jer zaposlenici Televizije Kantona Sarajevo, iz kojeg ja kolektiva dolazim, nisu 17 godina zaista dobili povećanje plata, bilo je izmjenom pravilnika, izmjenom pravilnika '21, koji je izmijenjen pa stupio na snagu, znači u kojem sam vam spomenula u Izvještaju, većina zaposlenika je dobila povećanje, nekolicina nije dobila nikakvo povećanje, nekome je plata smanjena, ali to je, da se razumijemo, sve u okviru sistematizacije i pravilnika i promjene radnih mjesta. Povećanje plate Televizija Kantona Sarajevo uradila ove godine. Znači, naravno, tražili smo povećanje budžeta, dobili smo to povećanje od 300 000 konvertibilnih maraka, naravno da je budžet usvojen 29. marta. I vi to znate. Nakon toga je išla izmjena revidiranog plana poslovanja, nakon revidiranog plana poslovanja, išla izmjena Pravilnika o radu i sistematizaciji, gdje se uposlenicima znači u koordinaciji sa ministarstvom, išlo za povećanje plate da bi svi zaposlenici dobili jednako, naravno uz konzultaciju, odnosno, uvažili smo tu, ne mogu reći, želje zaposlenika, ali nismo išli na povećanje osnovice gdje bi zaposlenici sa velikim platama dobili puno, sa malim malo, nego sam išla na pravednu raspodjelu gdje su svim zaposlenicima koeficijenti povećani za 0, 25. Znači svima nam isto 0,25. Ostao je isti raspon u sistematizaciji, odnosno u skali svi zaposlenici dobili povećanje. Međutim, procedura je takva kada se napravi pravilnik, pa se izmjeni sistematizacija, pa je išla na usvajanje Nadzornom odboru, pa nakon toga ide na Vijeće i na sindikat mjesec dana taj isti pravilnik koji treba da stoji, da se ispoštuju svi zakoni, taj Pravilnik je stupio na snagu 1. 7. To je ono što zaposlenici spominju da nisu dobili. Primjena pravilnika ne može ići retroaktivno. Ja se ne mogu vratiti na 1. 1. ali mi radimo sve u skladu i u skladu plana poslovanja. Ja vam garantiram da se sve radi u skladu sa Ministarstvom pravde i upravi i da jednostavno želim

najbolje, i preduzeću i zaposlenicima. Vezano za vozila, također vezano za vozila, kažete za servis? Vidite, znači postupak javnih nabavki je otvoren, apsolutno imate sve u Izvještaju, znači ko je predao, zašto, zbog čega itd. Niti ja danas kao v.d. direktorica, niti do unazad, odnosno prije 9 mjeseci kada sam bila šef produkcije emitiranja, kada sam možda bila u komisiji toj koja je birala itd, jer sam član Komisije za javne nabavke bila, ne utječemo na to da li će to biti firma iz Sarajeva ili iz Istočnog Sarajeva. Ono što se traži tenderom je da je blizina od Televizije Kantona Sarajevo, da ima uvjete te, da ima nižu cijenu itd. Vi znate koji kriterij za dodjelu, odnosno čak imate to u Izvještaj ako treba da se referiram, ja ću taj pasus naći ako treba i pismenim putem da dobijete tačno vezano za vozila zašto je i ta firma iz Istočnog Sarajeva dobila.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujem se uvaženoj v.d. direktorici. Otvaram raspravu. S obzirom da se nitko ne javlja, zaključujem raspravu.

Zastupnica Marijela Hašimbegović. Izvolite, imate riječ?

Marijela Hašimbegović (zastupnica)

Zahvaljujem predsjedavajući. Ovaj Izvještaj za mene je najtužniji izvještaj koji smo mogli dobiti na ovoj sjednici zato što, nažalost, TVSA je postao mobing centar i mi kao zajednica koju dijelimo ne možemo biti slijepi da u kontinuitetu imamo toliko uglednih ličnosti koji su glavno lice ove Televizije, tako ugledni građani, ugledni novinari koji su toliko degradirani, kojima su ugrožena osnovna ljudska prava. Sve je divno, napraviti ćete divnu scenografiju, napraviti divan programski sadržaj, poslovati pozitivno, ali ovo što radite sa ljudskim resursima, to je potpuno nedopustivo. Ja uopće ne razumijem da u kontinuitetu ovoliko vremena, čak i u ovoj '21.godini imamo toliko tužbi, evo koje su nam prezentirane u ovom Izvještaju. Ja zaista molim svoje kolege i kolegice iz Skupštine i Vladu Kantonu da se pod hitno pozabavi ovim problemom u TVSA jer ovo je zaista postalo toliko kancerogeno i nedopustivo je. Radi se naprosto o brisanju ličnosti, brisanju potpuno identiteta. Toliko je ljudi napustilo uopće poslove, što otkazom, što sami više nisu mogli da izdrže takve uslove rada. Ja to zaista neću tolerisati i Klub Demokratske fronte će učiniti sve da se ovdje zaista, prije svega radnici tretiraju s pravom i ličnosti koje zaslužuju da imaju svoje poštovanje treba da ga imaju. S druge strane, smatram da TVSA treba da ima drugačije uslove i u smislu prostora, da prostor u kojemu oni djeluju da nije zadovoljavajući za njih i mislim da Skupština i Vlada trebaju da se pozabave tim pitanjem. Hvala lijepo.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujem se zastupnici Hašimbegović, zastupnik Jasmin Šaljić se javio za riječ.

Jasmin Šaljić (zastupnik)

Hvala predsjedavajući. Evo, zahvalio bih se na djelimičnim odgovorima direktorice. Na neke nije odgovorila, vezano za ove kaznene ali eto, obećala je da će to pismenim putem. Što se tiče TVSA, to je javni servis, naš koji smo mi osnovali. Naše voditeljice i voditelji imaju najmanja mjesečna primanja od svih televizija i javnih servisa i portala, tako da, recimo, znam pouzdano da voditeljica koja vodi emisije ima platu 900-1000 maraka. To je javna ličnost pa njoj ne može biti za garderobu 900-1000 maraka. Da pratnja ne znam kako su to zove ta ekipa, kamermani, ako odu da snime neku emisiju ili neku reportažu primjera radi, u Srebrenicu naplati 12 maraka i to van radnog vremena. Televizija Sarajeva treba da bude naš ponos. Kakva nam je televizija i policija, takvi smo mi, takav nam je grad i takav nam je država. Eto, ja sam rekao u pitanjima da posljednjih 15 godina nisu primili platu, direktorica kaže 17. Osvrnuo bih se na ovu

nadoknadu od 100 maraka. Vlada Kantona je odobrila 300 000 maraka. Prvih 6 mjeseci oni nisu dobili, evo, čuli smo da je ta raspodjela, kako kaže direktorica, pravilna, svi po 0, ne znam 25, pa nije isto u ko ima ima platu 2000 maraka, da dobije dio ili onaj koji ima sam 700 maraka, vi ste trebali da date upute, kao i svi što su dobili 100 maraka, 100 maraka. Zamolio bih Skupštinu i Vladu Kantona Sarajevo, bez obzira, znači tamo ima 120 radnika da ispunimo ove uslove koje je navela direktorica, tehnički se to osposobi da, evo, sada isplaniramo u budžetu, ako je ikako moguće, ta reportažna kola i šta im to treba za osnovne uslove za rad. Televizija Sarajevo je naš brend, znači mi smo ga osnovali, ne možemo ga prepustiti stihiji da ga bilo koji portali, da imaju prednost ili, ne znam neke televizije koji je, čiji interes nije Kanton Sarajevo. Naš posao i naš osnovni zadatak je da omogućimo Televiziji Sarajevo najbolje moguće uslove. Ja u ovom slučaju štitim radnike, znači tamo je njih 120 zaposlenih na raznim, nisu svi na Televiziji, nisu svi voditelji. Molim direktoricu da u svom tom odboru Upravnom, kako ga zove, revidiraju odluku da isplate tih 100 maraka koje je Vlada Kantona Sarajevo odobrila, znači u tih 300.000 maraka. Mi vama nismo dali 300 000 000 maraka da popravljate aute, nego to je mjera, neka je bila za, kao i svim radnicima u Kantonu Sarajevo. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujem se kolegi Šaljiću. Zastupnik Muamer Bandić se javio za riječ.

Muamer Bandić (zastupnik)

Zahvaljujem se. Evo, moja diskusija će se odnositi na kolegicu Marijelu u smislu da sam i ja dobio zaista dosta informacija iz ovog javnog servisa o velikom broju tužbi i velikom broju tužbi koje proizilazi iz narušenih radnih odnosa, međuljudskih odnosa koji se odnose na mobing. U istinu, ja sam dobio sad, ovdje ne piše datum i ne bih da ulazim u tu neku sferu jer nisam siguran na šta su mislili radnici koji su mi to postali, ali mi je interesantno, neću da izlazim sa imenima, ne želim na personalnom nivou da vodim bilo kakvu diskusiju, ali ono što je meni zanimljivo jeste da su, dakle, osoba, osobe koje su mi to poslali imaju velike prigovore na rad direktora, a ja ne mogu da vjerujem jer poznajem tu direktoricu, mislim da taj oblik koji je evo meni da kažem dostavljen, ja iskreno ne mogu da donesem sud, da su svi ovi navodi tačni i ne bih želio za, iz tih razloga da izlazim sa detaljima. Ali ono što jest činjenica da postoji veliki broj tužbi za mobing iz radnog odnosa i da uslovi rada ustvari u tom javnom servisu nisu na nivou koji bi trebao da bude i na tragu diskusije kolegice Marijele, dakle, ja ću podržati sve ono što je ona rekla i da ovaj oblik, evo da kažem tih radnih odnosa, odnosno sam status tih zaposlenika dole nije na odgovarajućem nivou i mi to nećemo tolerisati. Dakle, zaista postoji velik broj osoba koje su dole bile zaposlene, a koje su u međuvremenu ili dobile otkaz ili su one same pronašle neki drugi radni angažman. Čak znam, evo ovaj, a vjerujem da svi znate da neke osobe koje jako dugo dole rade i koje su cijenjene u svom poslu zbog te, da kažem, napete situacije su morale da nađu neko drugo radno mjesto. Zbog činjenice i zbog zaista toga što cijenim osobu koja je u tom momentu obavljala tu direktorsku poziciju i ne želim da izlazim u javnost sa tim informacijama i nisam siguran da li se odnosi na ovaj vremenski period. Okolnost da oni mi nisu dostavili informaciju, tačnu i preciznu, ja neću sada iznositi ovo kao informaciju u javnost dok ne provjerim tačan datum, odnosno vremenski period kada se sve ovo dole desilo, ali evo u svakom slučaju ovaj moje izlaganje, dakle na tragu kolegice Marijele i u potpunosti podržavam njenu kompletnu diskusiju i Klub Stranke za Bosnu i Hercegovinu dakle, također stoji iza te diskusije koju je ona vodila i što se tiče, dakle, i samog Izvještaja, mi ćemo biti suzdržani. Hvala,

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujem se kolegi Bandiću. Zastupnica Vedrana Vujović se javila za riječ, izvolite.

Vedrana Vujović (zastupnica)

Zahvaljujem predsjedavajući. Evo, ja ću se truditi da budem vrlo kratka s obzirom da, evo, poprilično je kasno. Razgovarala sam eto i sa svojim kolegama vezano upravo za ovaj Izvještaj i malo je poražavajuće što mi danas na ovoj jednoj iscrpnoj, ne samo današnjoj nastavku sjednice, nego generalno na ovoj Devetoj redovnoj sjednici, među zadnjim tačkama imamo jednu vrlo bitnu tačku, a to je Izvještaja o radu i poslovanju Televizije Sarajevo, ne samo iz razloga što je u pitanju javni servis i u pitanju Televizija Kantona Sarajevo koju smo mi osnivači i koja je između ostaloga i prenosi rad i Skupštine Kantona Sarajevo i Gradskog vijeća Grada Sarajeva i mnogih drugih vrlo je bitnih i sjednica, ranije u samom izvještaju stoji oni su prenosili uživo i izvještaje sa terena i rade prave sjajan program, ali čini mi se da je mnogo, mnogo problema koje možda nisu sastavni dio ovoga Izvještaja, a javnosti su poznate. Ja bih voljela zaista da možda izvještaj za narednu godinu ili da možda u nekom narednom periodu organizujemo neke radne sastanke, možda neke radne grupe, da zaista pomognemo Televiziji Sarajevo, jer evo, ovdje stoji da Televizija Sarajevo dnevno proizvodi 7 do 8 sati vlastitog programa i sa trenutnim ljudskim resursima to je maksimalan nivo vlastite produkcije. To je bilo u 2021. godini, znači više od 2 sigurno 2/3 programa, ja sad ne znam kako je za ovu godinu, ali evo govorim o 21. godini kada je bilo sigurno izazovno proizvoditi taj program, oni su većinu kupovali ili su dobivali na poklonu u donaciji. Ovdje stoje mnoge velike televizijski kuće, što domaće i što strane su taj program donirale i to je vrlo pohvalno, ali ja opet osjećam jednu dužnost i obavezu prema svojim kolegama s obzirom da sam i sama po struci diplomirani žurnalista, po sjajnim mojim kolegama koji su možda svoju, sada već ozbiljnu novinarsku karijeru započeli na Televiziji Sarajevo da zaista kroz svoje evo Skupštinsko djelovanje s ove strane, da unaprijedimo njihov rad, da unaprijedimo njihov sadržaj, da im pružimo sve mogućnosti da oni ne bježe se Televizije Sarajevo nakon što u tim nekim volonterskim pripravnicičkim danima počnu peći taj novinarski zanat, nego da zaista ostanu i da zajednički unapređujemo upravo rad jedne da kaže naše televizije. Televizija Sarajevo evo, kolegica Marijela je to spomenula, zaista uposlenici Televizije Sarajevo su izraženi, odnosno pod određenom dozom mobinga godinama i to se vidi i kroz ovaj izvještaj kroz sve te tužbe koje su se dešavale u proteklih godina. Znači, ne govorimo samo za '21. godinu tim, ti neki procesi traju po 5 ili 10 godina i mi moramo učiniti sve što je u našoj moći kao zakonodavni nivo vlasti njih da zasitimo, da im pružimo podršku, ali isto tako da i kroz plate i naknade minimalno, to je minimalno i svakako to se podrazumijeva, to treba da radimo, ali kroz tehničke, materijalne uslove rada, ako treba unapređenje, zaista da im omogućimo da Televizija Sarajevo uz sav potencijal i kapacitet koji ima, da ne govorimo o ulozi u ranijim periodima, naročito u periodu rata i poslije rata, koliki je njihov utjecaj bio i važnost bitna imati jednu da kažem svoju televiziju i naročito je to izraženo danas. Ja zaista evo izražavam žaljenje što mi danas na ovaj način se odnosimo prema vrlo bitnom materijalu. Ja se iskreno nadam da će izvještaj za narednu za '22. godinu doći vrlo skoro, da ćemo imati neke novije ažurirane podatke, možda neke bolje procenete u kreiranju programa, u rezultatima programa i možda ćemo jedan dan imati izvještaj u kojem ćemo vidjeti da možda Televizija Sarajevo proizvodi sadržaj koji prodaje drugim medijskim kućama i čiji će sadržaj biti vrlo koristan, a ne samo mahom svede na ovaj društveno-politički koji je proteklih godina postao vrlo popularan u Kantona Sarajevo. Toliko i hvala vam.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujemo se uvaženoj kolegici Vujović. Zastupnik Jasmin Šaljić. Replika ili diskusija. Druga diskusija, izvolite, imate riječ.

Jasmin Šaljić (zastupnik)

E hvala. Evo, ja ću drugu iskoristiti opet da apelujem na direktoricu da izvrši preraspodjelu sredstava, da radnicima isplati što ih sljeduje i da zamolim da ne popravljaju auta u Lukavici, jer im Lukavica im ne daje platu, daje im Kanton Sarajevo, evo, ako ništa drugo. Hvala najljepše.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujem se kolegama i kolegicama. S obzirom da nema više prijavljenih, zaključujem raspravu.

Molim zastupnice i zastupnike da pristupi izjašnjavanju o Izvještaju o poslovanju Javnog preduzeća Televizija Kantona Sarajevo d.o.o, Sarajevo za 2021 godinu.

Zaključujem glasanje.

Za je glasalo 18 zastupnika, protiv ništa, suzdržana 2.

Konstatujem da je Skupština usvojila ovaj Izvještaj.

Tačka 74.

AD-74.

Izvještaja o radu i finansijskom poslovanju Javne ustanove Apoteke Sarajevo za 2021.godinu.

Materijal ste dobili su poziv za sjednicu. Ima li potrebe da predstavnik Predlagača podnesu uvodne napomene? Ima. Molim predstavnika Predlagača da podnesu uvodne napomene.

Predstavite nam se zbog stenograma. Izvolite, imate riječ.

Zenaida Hasić (direktor JU Apoteke Sarajevo)

Dobro, večer. Iskoristila bih priliku na samom početku da pozdravim premijera Kantona Sarajevo, prisutne članove Vlade, predsjedavajućeg i skupštinske zastupnike. Ja sam Zenaida Hasić, generalni direktor Javne ustanove Apoteke Sarajevo. Trudit ću se da u jednom, ja bih rekla, kraćem vremenskom prigodom pokažem otprilike kako je izgledalo poslovanje Javne ustanove Apoteke Sarajevo u 2021. godini, a možda bih više ostavila prostora da bi možete pitati neke dodatne stvari i ostalo. Ono što je bitno da istaknem na samom početku jeste da Javna ustanova Apoteke Sarajevo pruža stanovništvu Kantona Sarajevu usluge iz domena apotekarske djelatnosti na primarnom nivou zdravstvene zaštite. Javna ustanova Apoteke Sarajevo obavlja djelatnost u skladu sa članom 4. Zakona o apotekarskoj djelatnosti. Javna ustanova Apoteke Sarajevo realizira svoju djelatnost kroz 47 poslovnih jedinica i posluje u 2 kantona, znači Kantonu Sarajevo kroz 40 poslovnih jedinica i Zeničko- dobojskom Kantonu 7. U sklopu Javne ustanove Apoteke Sarajevo registrovan je i galenski laboratorij Galas unutar kojeg mi izrađujemo vlastite ljekovite pripravke. Izvještaj o radu i finansijskom poslovanju za 2021. godinu, urađene sa Odlukom o metodologiji izrade godišnjeg programa rada sa Finansijskim planom i Izvještaja o radu i finansijskom poslovanju javnih zdravstvenih ustanova na području Kantona Sarajevo. Ono što bih stvarno htjela da apostrofiram u ovom izvještaju jeste, znači da je u 21. godini funkciju generalnog direktora, pored mene koja sam došla tu 13. septembra na poziciju vršiooca dužnosti, prije mene, gospodin Nedim Hrelja je bio generalni direktor. I zašto ovo da spominjem? Zato što bih voljela da vam dam jedan presjek kako je ustanova izgledala pri samom preuzimanju, što je veoma, ja bih rekla, bitno i za samu Vladu i skupštinske zastupnike, kako bi se, ja bih rekla, bolje u budućnosti upravljalo javnim ustanovama i javnim dobrom. Što se tiče samog kadra koji, ja bih rekla, naše najveće bogatstvo, znači, mi smo u 2021.godini poslovali sa 417 uposlenika, od toga 80 % uposlenika čini

zdravstveni kadar, dok je 19 % nezdravstveni kadar. Što se tiče dežurnih apoteka na nivou Kantona Sarajevo, u 2021.godini, kada sam preuzela funkciju, Javna ustanova Apoteke Sarajevo imala je 9 dežurnih apoteka. Na inicijativu Ministarstva zdravlja usred stanja izazvanog pandemijom, znači Javna ustanova Apoteke Sarajevo otvorila je dodatne dvije dežurne apoteke, jednu apoteku Kovačići i apoteku Otoka. Napominjem da je deveta dežurnih apoteka financirano od strane Zavoda zdravstvenog osiguranja, dok dvije dodatne dežurne apoteke još nikad nisu uvedene u financiranje od strane Zavoda zdravstvenog osiguranja. Što se tiče same realizacije programa rada, Javna ustanova Apoteke Sarajevo u izvještajnom periodu na području Kantona Sarajevo i Zeničko-dobojskog kantona realizirala je ukupno 16, miliona recepata na teret pripadajućih Zavoda zdravstvenog osiguranja. U odnosu na 2020. godinu vidan je već pad recepata u Javnoj ustanovi Apoteke Sarajevo za 3, 44 %, što je opravdano, rekla bih, jer je pandemija već u 2021.godini pokazivala smanjenje svog intenziteta. Ono što je bitno da napomenem jeste da je tokom 2021. godine Javna ustanova Apoteke Sarajevo izdala 4 000 000 gotovih lijekova, od čega je na teret Zavoda zdravstvenog osiguranja izdato 1 7 000 000 lijekova, 1,130 000 lijekova na teret osiguranika i 1,054 lijekova sa režimom izdavanja bez recepta, i 87 000 galenskih i magistralnih preparata. Kako sam već na početku rekla, veoma je bitno da apostrofiram, znači Skupštini Kantona i samoj Vladi zatečeno stanje. Naime, kada sam u septembru mjesecu preuzela poziciju dubinskom analizom koju smo uradili na nivou menadžmenta utvrđeno je da na nivou ustanove postoji veliki broj nekorektno robe, znači robe pred istekom roka, znači koja u finansijskim imala je impakt u u 2021. godini, a samim tim i produžene impakte u 2022. godini. Reći ću vam samo da je podatak, znači ono što smo zatekli u tom momentu bilo 527 000. Od toga je na kozmetiku dr Grandel otpadalo nekih 60 % potencijalnog otpisa. Sjetit ćete se možda vi koji ste putem ekrana ili sjedili u prošlim skupštinskim klupama kako je ugovorna proizvodnja sa turskim proizvođačem ovdje prezentirana kao uspjeh i napredak Javne ustanove Apoteke Sarajevo, u naravi, moram vam reći da to nije bilo tako. Kada sam preuzela funkciju znači, zatečeni nivo dezinficijesa na nivou ustanove bio je 364 000 konvertibilnih maraka. Ako uzmemo prosječnu prodaju Javne ustanove Apoteke Sarajevo, rekli bismo da bismo imali zalihu za 6 godina. To ne bi bilo tako problematično da rok nije isticao u martu 2022.godine. Mi smo, uz pomoć Ministarstva zdravlja, kako bismo dali doprinos široj našoj zdravstvenoj zajednici, donirali Odlukom ove Vlade, na čemu vam se zahvaljujem, zdravstvenim ustanovama na nivou Kantona. S time smo pomogli društvenoj zajednici, a nama, ja bih rekla, uštedili dodatna sredstva koja bismo dali za otpis ustanove. Što se tiče samih prihoda Javne ustanove Apoteke Sarajevo, u 2021.godini ostvareni su u iznosu od 64 000 000 i bili su manji za 0,66 %, u odnosu na ostvareni prihoda u prethodnoj godini. Prihodi iz obaveznog zdravstvenog osiguranja ostvareni su u iznosu od 27 miliona i na nivou su prihoda ostvarenih u prethodnoj godini, a ostvareni su od strane Zavoda zdravstvenog osiguranja Kantona Sarajevo u iznosu od 24 593 037 konvertibilnih maraka na ime pruženih ugovorenih farmaceutskih usluga. Prihodi izvan obaveznog zdravstvenog osiguranja ostvareni su u iznosu od 36 000 000 i manji su za 1 % u odnosu na prethodnu godinu. Ovi prihodi ostvareni su po osnovu direktnih plaćanja pravnih i fizičkih lica u iznosu od 31,9 miliona, te ostalih prihoda u iznosu od 4,4 milijuna. Što se tiče rashoda u Javnoj ustanovi Apoteke Sarajevo u 2021.godini iznosu su 64 000 000 u strukturi ukupno izvršenih rashoda nabavna vrijednost robe iznosila je 46 000 000 i u ukupnim rashodima ima učešće od 73 %. Materijalni i ostali troškovi poslovanja iznose 2,5 miliona, njihovo učešće 3,9 %, troškovi plata i naknada u 2021. godini iznosili su 13,5 milijuna i amortizacija 1 000 000. Što se tiče kratkoročnih potraživanja na dan 31. 12. 2021.godine iznosili su 5,4 miliona konvertibilnih maraka, što je na stanje u odnosu na stanje početkom godine manje za 1,1 %, i odnosi se na potraživanja od kupaca u zemlji od iznosu 5,3 milijuna. Ukupne kratkoročne obaveze na dan 31. 12. 2021. godine iznosile su 19. 339 361 konvertibilna marka, što je u odnosu na stanje početkom godine manje za 10,80 %, što je rezultat zalaganja menadžmenta u

posljednjem kvartalu 2021. godine. Od ovog iznosa obaveze prema dobavljačima iznosile su 18 000 000 i za 2,3 miliona manja su znači u poređenju s prethodnom godinom. Zalihe i sredstva namijenjeni za prodaju na dan 31. 12. 2021.godine iznosile su 11.800.000 i manje su za 2,5 miliona ili 21,43 %, u odnosu na stanje početkom godine. Što se tiče vrijednosti kapitala na dan 31. 12. 2021. godine iznosio je 9.483.639 konvertibilnih maraka i veći je za 17. 450 u odnosu na isti period prethodne godine. Prosječna isplaćena neto plata u 2021. godini iznosila je 1422 konvertibilne marke, što je za 1 % više u odnosu na prethodnu godinu, a na nivou je plan za 2021. godinu. Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujemo se uvaženoj direktorici. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Imali pitanja? Zastupnik Muamer Bandić. Izvolite, imate riječ?

Muamer Bandić (zastupnik)

Hvala, pa zanima me u ovom izvještajnom periodu koliki su dugovi prema dobavljačima? Zanima me da li postoji sudska presuda za ovog direktora Hrelju koja utvrđuje ustvari nelegalnu smjenu i koliko je ustvari potraživanje njegovo po ovoj tužbi? Zanima me koliko ukupno Apoteke posluju sa Hercegovina lijekom, u kojem procentu od ukupnog poslovanja sa dobavljačima? Zatim me zanima da li ovaj plate zaposlenih se isplaćuju po kolektivnom ugovoru u ovom izvještajnom periodu po važećem tom kolektivnom ugovoru? I zanima me koliko je ukupno bilo specijalizacija u izvještajnom periodu za 2021.godinu i koliko je bilo tih specijalizacija za magistre farmacije? Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujemo se kolegi Bandiću. Uvažena direktorice jel možete ponuditi odgovore na postavljena pitanja ili vam.

Može i pismeno, može pismeno ako. On će to vama dostaviti u međuvremenu. Hvala. Otvaram raspravu.

Zaključujem raspravu.

Molim zastupnice i zastupnike da pristupi izjašnjavaњу o Izvještaju o radu i finansijskom poslovanju Javne ustavne Apoteke Sarajevo za 2021 godinu.

Zaključujem glasanje. Za je glasalo 18 zastupnika, protiv ništa, suzdržano 3.

Konstatujem da je Skupština usvojila ovaj izvještaj.

Tačka 75.

AD-75

Izvještaja o radu Univerziteta u Sarajevu za 2021 godinu sa Programom rada za 2021 godinu sa Izvještajem o finansijskom poslovanju Univerziteta u Sarajevu za 2021.godinu, Izvještajem interne revizije o provedenom nadzoru, finansijskom procesima na Univerzitetu u Sarajevu i organizacionim jedinicama za period od 01.01. do 31.12.21. godine.

Materijal za dobio uz poziv za sjednicu. Ima je potrebe da predstavnik Predlagača podnese uvodne napomene? Evo imamo premijera. Izvolite premijeru.

Nihad Uk (premijer)

Hvala predsjedavajući, iz tehničkih razloga povlačim tačku.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujem se, hvala. Povlači se tačka na prijedlog premijera.

Prelazimo na tačku. 76.

AD-76.

Izveštaj o radu sa finansijskim izvještajem na koji je prethodno dato mišljenje ovlaštenog revizora Fonda Kantona Sarajevo za izgradnju stanova za članove porodice šehida, poginulih boraca, ratne vojne invalide, demobilizirane borce i prognane osobe za 2021 godinu.

Materijal ste dobili uz poziv za sjednicu, ima li potrebe da predstavnik Predlagača podnese uvodne napomene? Nema. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ne žele. Ima li pitanja?

Zastupnica Marijela Hašimbegović se javila za pitanje. Izvolite.

Marijela Hašimbegović (zastupnica)

Zahvaljujem se predsjedavajući. Obzirom da u nazivu vaše institucije imate i za prognane osobe, zanima me zašto u ovom izvještajnom periodu, odnosno zašto je u planu i programu, niste imali nikakve aktivnosti za prognane osobe.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Direktorice izvolite, imate riječ? Možete ponuditi odgovor na postavljeno pitanje.

Lejla Khattab (direktor Fonda za izgradnju stanova za boračku populaciju)

Pozdravljam vas predsjedavajući, dopredsjedavajući, ministri, premijeru, skupštinski zastupnici. U prethodnom periodu, odnosno u 2021 nisam bila rukovodilac, ali nema veze, bila sam u Fondu tako da vam mogu ponuditi odgovor, sad da li ćete biti zadovoljni, evo, vidjet ćemo. Dugo godina sam u Fondu i dugo sam radila u marketingu i prodaji i nikada se još nisam srela sa jednom porodicom koja raseljeno lice, koja želi da ostvari svoje pravo, kupovine stana pod povoljnijim uslovima. Zašto je to tako, ne znamo ni mi, mislim, ne idemo mi na tržište, nego bukvalno, kupci dolaze kod nas, tako da oni imaju to pravo, bilo ko da dođe da podnese zahtjev može ga ostvariti pod povoljnijim uslovima, a to je ono da ima odgođeno plaćanje, manju cijenu kvadratnog metra stana i da plaća beskamatno. Druga stvar je šta Fond sada trenutno radi je sa Ministarstvom za socijalna pitanja, vjerovatno ako nisam dobro rekla. Radimo zgradu na Šipu K 78 i ona je sad u završnoj fazi koja će biti useljenje raseljene porodice sa područja Kantona Sarajevo. Trenutno je jučer uveden izvođač radova, radi se vanjsko uređenje. Mi se nadamo tamo piše 30 dana da je rok izvođenja radova, ali malo moramo dati jer ipak oktobar mjesec, možda koji dan više, ali se nadamo do Nove godine, ako Bog da, da bi mi to trebali da završimo i da predamo Ministarstvu tu zgradu i koja će biti za te raseljene sa područja Kantona Sarajevo. Nadam se da sam, eto, makar dijelom odgovorila.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Odličan odgovor. Zahvaljujem mu se vd, odnosno direktorici, ne v.d. direktorici. Otvaram raspravu. Zastupnik Muamer Bandić, izvolite, imate riječ. Jel želite da? Izvolite, imate riječ?

Muamer Bandić (zastupnik)

Zahvaljujem. Evo, direktorica je rekla za ovo jedan vrlo interesantan projekat koji provodi sa Ministarstvom za raseljena lica Ministarstvom za rad i socijalnu politiku. Ja se sjećam tog

projekta, on je bio u mandatu kada sam ja obavljao poziciju tad ministra i mi smo raskinuli taj ugovor. Tada je bio vrlo interesantno, dakle, po kojem zakonu, šta je ustvari bio pravni osnov za donošenje jednog takvog, jedne takve odluke, pa je bilo i kolega koji su raspravljali na neki način kao što je bio u nekom prethodnom mandatu, govorili su nam šta je pravni osnov tamo neki zakon? Nisu rekli šta je bila tačan pravni osnov. Uglavnom, u tom samom projektu bilo je vrlo interesantno da se pravi zgrada za zbrinjavanje raseljenih osoba, da ta ista zgrada, posjeduje poslovne prostore, i onda smo mi pitali ustvari za koga su namijenjeni poslovni prostori, možda za te raseljene osobe, odmah da imaju evo da kažem neki oblik i poslovanja. Tada niko nije znao da kaže ustvari za koga su namijenjen ti poslovni prostor. Opština Centar je osigurala, koliko se ja sjećam, bila lokaciju i sve potrebne dozvole, Ministarstvo je dalo jedan veliki iznos sredstava. Nije to bio jedini projekat, bila je Baruthana, koliko se mogu da sjetim u Starom Gradu kod Ibri Hadžibajrića i oba projekta su bila sa strane Ministarstva raskinuta u tom momentu. Ja sam tada odlučio zato što postoji Zakon na federalnom nivou koji kaže da te osobe mogu dobiti relokaciju, odnosno neku drugu mogućnost za rješavanje svog stambenog pitanja, a nikako na ovaj način. Pa me sada zanima da li se radi o istom tom projektu. Tad su čak u jednom dijelu tog projekta sudjelovale neka udruženja. Ne mogu sada da se sjetim tačan naziv koji su provodili javne nabavke. Vrlo interesantno je bilo da ta udruženja daju 10 000 za sudjelovanje u tom projektu, a onda dobiju 10% od ukupnog projekta, to je bilo u iznosu ne znam nekih 100000 maraka dobiju u konačnici. To je stvarno bio jedan nesvakidašnji, evo da kažem susret sa takvim takvom količinom nezakonitih radnji, da je to bilo za nepovjerovati. Ja sam tad imao velike probleme sa gospodinom Hadžibajrićem, u smislu nismo mogli da pronađemo zajedničko rješenje za te stvari, a i gospodin Bećirević je tada čini mi se bio načelnik Opštine Centar, i nismo mogli pronaći nikako zajedničke stavove po tom pitanju, čak smo mi tada išli čini mi se da je bio premijer Nikšić, išli smo da pokušamo da vidimo da li postoji neka mogućnost na federalnom nivou da se riješi to pitanje. Zaista ta to nije bilo zakonito. Pa me sada zanima šta je pravni osnov za jedan ovakav projekat i da li se unaprijed znaju koja su to ustvari lica. Ukoliko zbrinjavamo te raseljene osobe, trebali bi da znamo o kojim se osobama radi, da nam je poznat njihov identitet, o kojem se broju, o kojem broju tih raseljenih osoba se radi, šta je ustvari kriterij prilikom dodjele tih, prilikom prioriteta određivanja za dobijanje tih stambenih jedinica. I zanima me, dakle, zaista, evo, ukoliko postoje poslovni prostor i kako je to tad bilo definisano, ne znam da li se radi isto u projektu. Volio bi da mi neko kaži ustvari kome će na kraju ti poslovni prostori pripasti? Hvala.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zastupnica Marijela Hašimbegović se javila za riječ. Izvolite.

Marijela Hašimbegović (zastupnica)

Zahvaljujem se predsjedavajući. Ujedno zahvaljujem uvaženoj direktorici na njenim odgovorima i koristim priliku da pohvalim ovaj Izvještaj ovog Fonda. Ovo je danas najbolji izvještaj koji nam je prezentiran i ovom Izvještaju je vrlo pozitivno i afirmativno napisao i sam revizor i rekao je da ovo može biti izvještaj kao uzor i regionalno, tako da zaista ne znam ni ko je bio potpisnik, ko je direktor bio u ovom vremenu, ali moje iskrene čestitke i zahvaljujem se još jednom uvaženoj direktorici. Ali evo, moje zamjerke su bile ujedno i prilika kada mogu da govorim, da podsjetim zaista da su raseljena lica nepravredno zapostavljena, da vas podsjetim da imamo 100 porodica u našem gradu u Kantonu Sarajevo, koja su raseljena lica u vlastitom gradu. Oni nisu riješili svoj status Aneksom VII Dejtonskog mirovnog sporazuma. Oni imaju pravo da se vrate da li u svoje domove ili da im se obezbijedi adekvatan smještaj. U ovom slučaju, naravno, oni ne mogu ići kao raseljena lica, da kupuju svoje stanove jer ti stanovi moraju biti njima dodijeljeni i s tim u vezi drago mi je da je uvažena ministrica Pečenković

ovdje s nama, mi smo imali česte razgovore na ovu temu i ja vjerujem da će saradnja njenog resornog Ministarstva sa ovim Fondom uroditi plodom kako bi se napravio jedan strateški plan rješavanja ovog akutnog pitanja. Ja očekujem u narednom vremenskom periodu možda 5 do 6 godina da se konačno riješi stambeno pitanje za ovih 100 porodica u Kantona Sarajevo. Hvala lijepa.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujem se uvaženoj zastupnici Hašimbegović. Zaključujem raspravu.

Molim zastupnike da pristupe izjašnjavanju o izvještaju sa Financijskim izvještajem na koji je prethodno dato mišljenje ovlaštenog revizora Fonda Kantona Sarajevo za izgradnju stanova za članove porodica šehida, poginulih boraca, ratne vojne invalide, demobilizirane borce i prognane osobe za 2021 godinu.

Zaključujem glasanje. Molim službu da objavi rezultate. Za je glasalo 22 zastupnika, protiv i suzdržanih nije bilo.

Konstatujem da je Skupština usvojila ovaj Izvještaj.

I posljednja tačka 77.

AD-77.

Izvještaj o radu i financijskom poslovanju Javne ustanove Služba za zapošljavanje Kantona Sarajevo za period 1.1.do 31. 12. 2021. godine sa priložima (Izvještaj o izvršenju Financijskog plana prihoda i izdataka Javne ustanove Služba za zapošljavanje Kantona Sarajevo za period 01.01. do 31.12.2021.godine)

Materijal se dobili uz poziv za sjednicu. Ima li potrebe da predstavnik Predlagača podnese? Nema. Da li predstavnici radnih tijela žele riječ? Ne žele. Ima li pitanja? Nema. Otvaram raspravu. Zaključujem raspravu.

Uvažena zastupnica Marijela Hašimbegović. Izvolite, imate riječ?

Marijela Hašimbegović (zastupnica)

Hvala lijepa. Mi nećemo podržati ovaj Izvještaj zato što je od 10 poticajnih mjera samo 7 ušlo u uži krug, a samo je jedna realizirana. Potpuno besmisleno da smo samo 127 osoba zaposlili u izvještajnom periodu. Toliko. Hvala lijepo.

Elvedin Okerić (predsjedavajući)

Zahvaljujemo se zastupnici Hašimbegović. Zaključujem raspravu s obzirom da nema više prijavljenih.

Molim zastupnike da pristupe izjašnjavanju o Izvještaju o radu i financijskom poslovanju u Javnoj ustanovi Služba za zapošljavanje Kantona Sarajevo za period 01.01.do 31.12.2021. godine sa priložima izvještaja o izvršenju financijskog plana prihoda i izdataka Javne ustanove Služba za zapošljavanje Kantona Sarajevo za period 01.01. do 31.12.2021.godine)

Zaključujem glasanje. Molim službu da objavi rezultate glasanja. Za je glasalo 13 zastupnika, protiv 3, suzdržana 3.

Konstatujem da Skupština nije usvojila ovaj izvještaj.

S obzirom da smo iscrpili sve tačke današnjeg dnevnog reda zaključujem rad na sjednici, zahvaljujem se svim kolegicama i kolegama, bez obzira da li dolaze iz pozicije ili opozicije na konstruktivnom radu. Nadam se da ćemo i ubuduće ovako. Hvala vam, velika.