



Bosna i Hercegovina  
Federacija Bosne i Hercegovine  
**Kantonalno tužilaštvo**  
**Kantona Sarajevo**

Broj: A-722/19

Sarajevo, 02.08.2019. godine

**SKUPŠTINA KANTONA SARAJEVO**  
**SARAJEVO**

Na broj: 01-05-26804-45/19

**N/r PREDSEDavajućeg SKUPŠTINE**  
**KANTONA SARAJEVO**  
**ELMEDIN KONAKOVIĆ**

**KANTON SARAJEVO**  
**MINISTARSTVO PRAVDE I UPRAVE**  
Na broj: 03-02-06-26804/19  
N/r ministrice Lejle Brčić

**PREDMET: Poslaničko pitanje, odgovor Tužilaštva, dostavlja se,**

Povodom obraćanja ovom Tužilaštvu od 17.07.2019. godine, a vezano za zastupničko pitanje Zvonka Marića na Jedanaestoj radnoj sjednici Skupštine Kantona Sarajevo, obavještavamo Vas da je u evidencijama ovog tužilaštva u vezi krivičnog djela šumska krađa iz člana 316. Krivičnog zakona Federacije BiH, u periodu od 2014. do 2019. godine evidentirano slijedeće:

- Zaprimiteljne prijave po poznatom počiniocu - 91 (KT predmeti), a 28 po nepoznatom izvršiocu (KTN predmeti), dakle **ukupno 119 prijava**;
- Potvrđene optužnice - 75;
- Naredbe da se istraga neće provoditi - 106; razlozi za donošenje ove tužilačke odluke su propisani članom 231. stav 3. ZKP FBiH;
- Naredbe o obustavi istrage - 51; razlozi za obustavu istrage su propisani čl. 239. stav 1. ZKP FBiH;
- Presuđeni predmeti - 94, od toga 78 osuđujućih presuda, a 16 oslobađajućih.
- Zastara krivičnog gonjenja je nastupila u 8 predmeta, od toga 1 apsolutna i 7 relativnih, dok se evidencije o tome da li su razlozi subjektivne ili objektivne prirode dostavljaju Visokom sudskom i tužilačkom vijeću BiH.

Smatramo da je upitna konstatacija iznesena u drugom pitanju da "Kantonalno tužilaštvo nije efikasno po pitanju procesuiranja ovih krivičnih djela" jer naprijed navedeni podaci govore drugačije. Razloge za oslobađajuće presude i tužilačke odluke o obustavi istrage treba tražiti o pojedinačnim obrazloženjima odluka, za što je potrebna detaljnija analiza i vrijeme, jer je svaki predmet drugačiji, te bi bilo potrebno za precizan odgovor izvršiti uvid u svaki predmet. Generalno, najčešći razlozi za oslobađajuće presude su da sud utvrdi da nema dovoljno dokaza za osudu, a kada nema dovoljno dokaza za osnovanu sumnju za podizanje optužnice tužioci istrage obustavljaju. Prijave se odbacuju i iz razloga jer tužioci utvrde da se ne radi o krivičnom djelu nego o prekršaju, jer je za postojanje krivičnog djela potrebno da je količina oborenog drveta veća od dva kubna metra. Podnosioci prijave i oštećeni se u skladu sa zakonom poučavaju o pravu na pritužbu na tužilačke odluke, te su imali pravo podnijeti nove dokaze i činjenice i zatražiti preispitivanje tužilačkih odluka o obustavi istrage od strane Glavnog kantonalnog tužioca ili eventualno Federalnog tužilaštva.

Za sva dalja pojašnjenja stojimo Vam na raspolaganju.

S poštovanjem,

**GLAVNA KANTONALNA TUŽILICA**

1808