

SKUPŠTINA KANTONA SARAJEVO
SMILJANA VITEŠKIĆ
zastupnica SDA u Skupštini Kantona Sarajevo

Sarajevo, 11.12.2019.godine

KANTON SARAJEVO
Univerzitet u Sarajevu
n/r Rektora

PREDMET: ZASTUPNIČKO PITANJE

1. Koje konkretno aktivnosti je rektor Univerziteta u Sarajevu preduzeo na osnovu Zaključka broj: 01-05-36793-4719 od 22.10.2019. godine kojim ga je Skupština Kantona Sarajevo, koja vrši osnivačka prava u odnosu na Univerzitet u Sarajevu, obavezala da bez odlaganja preduzme zakonske aktivnosti s ciljem okončanja pravne integracije Univerziteta u Sarajevu odnosno usklađivanja pravnog statusa Univerziteta u Sarajevu i njegovih članica sa Zakonom o visokom obrazovanju u Kantonu Sarajevo?
2. Da li je rektor Univerziteta u Sarajevu nakon usvajanja zaključka Skupštine Kantona Sarajevo broj: 01-05-36793-4719 od 22.10.2019. godine i nakon donošenja Mišljenja Ustavnog suda Federacije BiH broj: U-30/19 od 24. Septembra 2019. godine („Službene novine FBiH" broj: 73/19) kojim je osporeno autentično tumačenje Zakona o visokom obrazovanju, izvršio korekcije podnesenog zahtjeva i otklonio pravne nedostake u istom?
3. Zašto rektor Univerziteta u Sarajevu odbija dostaviti registarskom sudu pravno uredan zahtjev za usklađivanje pravnog statusa UNSA sa Zakonom o visokom obrazovanju iako autentično tumačenje Zakona o visokom obrazovanju nakon donošenja Mišljenja Ustavnog suda FBiH, prestalje da proizvodi bilo kakve pravne posljedice?
4. Na osnovu kojih pravnih argumenata rektor UNSA ne prihvata potpis prof. dr. Semre Čavaljuge u postupku sudske preregistracije UNSA, kada takav potpis prihvata kao validan u odnosu na materijale koji se dostavljaju na razmatranje organima UNSA i u odnosu na diplome koje se izdaju studentima. Zašto rektor UNSA takvim postupanjem nanosi neprocjenjivu štetu ugledu UNSA, ali i blokira proces pravne integracije UNSA.
5. Da li rektor Univerziteta u Sarajevu može po vlastitoj procjeni i nahođenju odlučivati da dopise Medicinskog fakulteta dostavljene na razmatranje organima Univerziteta, nekada tretira kao akte koji nisu potpisani od ovlaštenog lica, a nekada takve akte prihvata kao potpisane od ovlaštenog lica? Kao primjer takvog postupanja mogu se navesti materijali upućeni na razmatranje Senatu Univerziteta koje je rektor provobtno tretirao pravno nevalidnim, a kasnije je iste takve materijale koje je prethodno kvalificirao pravno nevalidnim, uvrstitio na sjednicu Senata i prihvatio kao pravno valjane. Slična situacija je i sa potpisivanjem diploma studentima Medicinskog fakulteta koje je sa rektorom Univerziteta potpisala prof. dr. Semra Čavaljuga kao dekanesa Medicinskog fakulteta.

Obrazloženje

Proces pravne integracije Univerziteta u Sarajevu je od izuzetnog značaja za Kanton Sarajevo, ali i za sam Univerzitet. Svako zaustavljanje ovog procesa uzorkuje finansijsku štetu za Budžet Kantona Sarajevo, ali i za ugled samog Univerziteta koji se u javnosti vrlo često prezentuje u negativnom kontekstu. Kao osnovni i jedini problem za okončanje pravne integracije UNSA, prema izjavama

rektora UNSA datim u sredstvima javnog informisanja, predstavlja neovlašteni potpis prof. dr. Semre Čavaljuge koju rekor UNSA, zbog autentičnog tumačenja Zakona o visokom obrazovanju, ne želi prihvatiti kao legalnu dekanesu Medicinskog fakulteta, uprkos činjenici da je Ustavni sud Federacije BiH utvrdio da je autentično tumačenje Zakona o visokom obrazovanju neustavno i da ne može proizvoditi pravne posljedice. U kontekstu navedenog, nejasno je na osnovu kojih pravnih argumenata rektor UNSA potpis prof. dr. Semre Čavaljuge nekada tretira kao pravno validan, a drugi puta kao pravno nevalidan.

ZASTUPNICA

Smiljana Viteškić