

Bosna i Hercegovina
Federacija Bosne i Hercegovine
KANTON SARAJEVO
Ministarstvo prostornog
uređenja, građenja i zaštite okoliša



Босна и Херцеговина
Федерација Босне и Херцеговине
КАНТОН САРАЈЕВО
Министарство просторног
уређења, грађења и заштите
околиша

Bosnia and Herzegovina
Federation of Bosnia and Herzegovina

CANTON SARAJEVO
Ministry of Physical Planning Construction
and Environmental Protection

Broj: 05/03-19-5444-85/20-pz
Sarajevo, 13.3.2020. godine

PREDsjedavajući
SKUPŠTINE KANTONA SARAJEVO
- Mirza Čelik -

PREDMET: Odgovor na zastupničko pitanje, zastupnika Suljević Samira
VEZA: Vaš dopis br. 01-04-5444-54/20 od 3.3.2020. godine

Dana 3.3.2020. godine, Ministarstvo prostornog uređenja, građenja i zaštite okoliša, zaprimilo je, od strane Skupštine Kantona Sarajevo akt br. 01-04-5444-54/20 od 3.3.2020. godine, uz koji je dostavljeno zastupničko pitanje zastupnika Suljević Samira, postavljeno na 21. Sjednici Skupštine Kantona Sarajevo, koje glasi:

Bosna i Hercegovina
Federacija BiH
Kanton Sarajevo
Skupština Kantona Sarajevo
21. radna sjednica

n/p predsjedavajućeg, gosp. Mirza Čelik

PREDMET: ZASTUPNIČKO PITANJE

Da li je moguće da mi Ministarstvo prostornog uređenja, građenja i zaštite okoliša KS dostavi zaključke sa skupa na temu: „Provodenje mjera zaštite od požara u objektima kolektivnog stanovanja na području Kantona Sarajevo” održanog 10.05.2018. godine, u prostorijama Privredne komore Federacije Bosne i Hercegovine.

Sarajevo, 25.02.2020. godine.

Samir Suljević

SKS



web: <http://mpz.ks.gov.ba>

e-mail: mpz@mpz.ks.gov.ba

Tel: + 387 (0) 33 562-029, Fax: + 387 (0) 33 562-031
Sarajevo, Reisa Džemaludina Čauševića 1



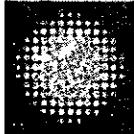
ODGOVOR:

Kao odgovor na postavljeno pitanje u prilogu Vam dostavljamo „Zaključke s održanog Okruglog stola na temu: „Provodenje mjera zaštite od požara u objektima kolektivnog stanovanja na području Kantona Sarajevo”, održanog dana 10.5.2018. godine u 10,00 sati, u prostorijama Privredne/Gospodarske komore Federacije BiH u Sarajevu”



DOSTAVITI:

1. Naslovu + prilog
2. Služba za skupštinske poslove + prilog + CD
3. Stručna služba vlade + prilog
4. Evidencija + prilog
5. a/a



UDRUŽENJE UPRAVITELJA STAMBENO-POSLOVNIH ZGRADA FEDERACIJE BIH

Broj: 02-502-1/18

Datum: 11.05.2018. god.

Zaključci

s održanog Okruglog stola na temu: "Provodenje mjera zaštite od požara u objektima kolektivnog stanovanja na području Kantona Sarajevo", održanog dana 10.05.2018. godine u 10:00 sati, u prostorijama Privredne/Gospodarske komore Federacije BiH u Sarajevu.

Okruglom stolu su prisustvovali: Zamira Lalić (Općina Stari Grad), Haris Aganović (Općina Centar), Amela Kadić (KJKP "VIK"), Nedžad Bešlagić (upravitelj-Tuzla), Zahid Pita (Ministarstvo prostornog uređenja, građenja i zaštite okoliša KS), Zahragić Hajrudin (KUCZ-KS), Nermina Jež (MUP KS), Mediha Ždero (upravitelj-Sarajevostan), Hajrudin Oruč (upravitelj-Metalexport), Senad Krajina (upravitelj-OKI), Nedim Ibrahimović, Senad Đulabić (upravitelj-Travnik), Suad Alić (upravitelj-Heting), Mustafa Kadribegović (FUCZ), Enisa Bajrović (FUCZ), Zamira Lalić (Općina Stari Grad), Nusret Kabulović (CZ-Općina Hadžići), Begić Hasan (Uprava policije MUP KS), Šorlija Muamer (upravitelj-Sarajevostan), Suvad Čehajić (upravitelj-OKI), Hrković Adem (KUCZKS), Šetić Omer (KUCZKS), Sumedin Ahmetović (upravitelj-Kakanj)

Putem izlaganja učesnika Okruglog stola, te zajedničkim dijalogom došlo se do sljedećih zaključaka:

1. Ko je dužan da snosi troškove održavanja zajedničkih dijelova zgrade i uređaja u zgradi i ko je odgovoran za nedostatak sredstava i posljedice koje iz toga mogu proizaći?

ZAKLJUČAK

Uvažavajući odredbe Zakon o stvarnim pravima (sl.novine FBiH br.66/13): iz člana 35. stav 1. gdje se kaže „Upravnik je nalogoprimec svlasnika“; iz člana 101. Gdje se kaže da su etažni vlasnici dužni obezbijedili sredstva za troškove održavanja i poboljšanja nekretnine; iz člana 352. Stav (2) gdje je propisano „U slučaju sukoba ovoga zakona sa drugim postojećim propisima primjenjuju se odredbe ovog zakona“, a imajući u vidu odredbe Zakona o upravljanju zajedničkim dijelovima zgrade (sl.novine KS br.19/17) iz člana 34. kojim je regulisana obaveza snošenja troškova održavanja od strane etažnih vlasnika, te obavezu Upravnikada obezbijedi predhodnu saglasnost ovlaštenog predstavnika etažnih vlasnika za utrošak sredstva etažnih vlasnika iz člana 54., te uvažavajući akt od 09-03-2018. godinebr. 05/03-23-3165/18-pz-1 Ministarstva prostornog uređenja, građenja i zaštite okoliša KS, (koje je u ulozi predлагаča Zakona o upravljanju zajedničkim dijelovima zgrade i u ulozi kontrolora provođenja Zakona), donosi se zaključak da „troškove održavanja zajedničkih dijelova zgrade i uređaja u zgradi snose etažni vlasnici zgrade, srazmjerno svojim vlasničkim udjelima te da su za nedostatak sredstava i posljedice koje iz toga mogu proizaći odgovorni etažni vlasnici“.

2. Ko daje nalog za nabavku PP opreme i potrebna ispitivanja?

ZAKLJUČAK

Uvažavajući odredbe Zakon o stvarnim pravima (sl.novine FBiH br.66/13): iz člana 35. stav 1. gdje se kaže „Upravnik je nalogoprimec suvlasnika“; iz člana 352. Stav (2) gdje je propisano „U slučaju sukoba ovoga zakona sa drugim postojećim propisima primjenjuju se odredbe ovog zakona“, a imajući u vidu odredbe Zakona o upravljanju zajedničkim dijelovima zgade (sl.novine KS br.19/17 te obavezu Upravnika da obezbijedi predhodnu saglasnost ovlaštenog predstavnika etažnih vlasnika za utrošak sredstva etažnih vlasnika iz člana 54.,te uvažavajući akt od 09-03-2018. godine br. 05/03-23-3165/18-pz-1 Ministarstva prostornog uređenja, građenja i zaštite okoliša KS, (koje je u ulozi predлагаča Zakona o upravljanju zajedničkim dijelovima zgrade i u ulozi kontrolora provođenja Zakona), donosi se zaključak da,,**nalog Upravniku za nabavku PP opreme i potrebna ispitivanja (održavanje) iste, daje ovašteni predstavnik etažnih vlasnika**“.

3. Ima li upravnik pravo samoinicijativno, bez otvorenog naloga i saglasnosti ovlaštenog predstavnika etažnih vlasnika vršiti nabavku opreme i potrebna ispitivanja?

ZAKLJUČAK

Uvažavajući odredbe Zakon o stvarnim pravima (sl.novine FBiH br.66/13): iz člana 35. stav 1. gdje se kaže „Upravnik je nalogoprimec suvlasnika“; iz člana 352. Stav (2) gdje je propisano „U slučaju sukoba ovoga zakona sa drugim postojećim propisima primjenjuju se odredbe ovog zakona“, a imajući u vidu odredbe Zakona o upravljanju zajedničkim dijelovima zgade (sl.novine KS br.19/17 te obavezu Upravnika da obezbijedi predhodnu saglasnost ovlaštenog predstavnika etažnih vlasnika za utrošak sredstva etažnih vlasnika iz člana 54.,te uvažavajući akt od 09-03-2018. godine br. 05/03-23-3165/18-pz-1 Ministarstva prostornog uređenja, građenja i zaštite okoliša KS, (koje je u ulozi predлагаča Zakona o upravljanju zajedničkim dijelovima zgrade i u ulozi kontrolora provođenja Zakona), donosi se zaključak da,,**Upravnik nema pravo, samoinicijativno, bez otvorenog naloga i saglasnosti ovlaštenog predstavnika etažnih vlasnika, vršiti bilo kakvu nabavku niti bilo kakvo trošenje sredstava, pa tako ni nabavku PP opreme i potrebna ispitivanja iste**“.

4. Kako institucionalnu saradnju podići na viši nivo?

ZAKLJUČAK

Ovdje, prije svega treba pronaći modus saradnje Upravnik-CZ-vatrogasci, na okolnosti održavanja usponskih vodova hidrantske mreže ispravnim i način da se obezbijede vatrogasci sa informacijama o stanju mreže (ispravna-neispravna, mokri vod-suhi vod, ima suhi priključak, ima opremu isl.), kako bi brže reagovali. Mišljenje je da samo združeno djelovanje svih institucionalnih nosilaca može proizvesti pozitivne učinke, te se donosi slijedeći zaključak: **Upravnici stambenih zgrada i vatrogasne jedinice treba da usaglase modus izvještavanja vatrogasnih jedinica o stanju opreme (u smislu vrste i ispravnosti hidrantske mreže, kao i stanje suhog priključka). Izvještaj dostavljati barem jednom godišnje, dok izvještaj prema civilnoj zaštiti treba upotpuniti i stanjem i brojem ostale opreme (PP aparata).**

5. Kako podići svijest građana na viši nivo?

ZAKLJUČAK

Evidentno je da mnogi etažni vlasnici i u situaciji kada se desi požar, neće da uzmu aktivno učešće u gašenju požara, pa čak kada je u pitanju i njihova zgrada. Posebno bježe od upotrebe PP aparata i pravdaju se nepoznavanjem načina upotrebe. Donosi se zaključak: samo združeno djelovanje svih institucionalnih nosilaca može dati rezultat, a posebno djelovanje Civilne zaštite. Svi institucionalni nosioci moraju ukazivati na značaj provođenja mjera zaštite od požara i bilo bi dobro da Civilna zaštita izradi poseban program u te svrhe.

6. Kako prevazići problem obuke građana, djelovanje u određenim situacijama?

ZAKLJUČAK

Naime, evidentno je da ogromna većina etažnih vlasnika ne zna kako se rukuje PP aparatima i hidrantskom mrežom. Čak je prisutan i strah kod etažnih vlasnika uporedu upotrebe PP aparata. Mišljenje i zaključak je da civilna zaštita, kao i kod predhodnog pitanja bi trebala izraditi poseban program za obuku i upoznavanje osnovnih mjera zaštite od požara.

7. Postoji li mogućnost, radi reduciranja troškova etažnih vlasnika, da se ispitivanja aparata za početno gašenje požara i hidrantske opreme reduciraju sa polugodišnjeg na godišnji obuhvat?

ZAKLJUČAK

Federalna uprava civilne zaštite, kao predlagač Zakona o izmjenama i dopunama zakona o zaštiti od požara i vatrogastvu mora konsultovati i odredbe Zakona o stvarnim pravima i mora iste ugraditi u nacrt Zakona koji će ići na usvajanje. Također treba voditi i računa o stanju platežne moći građana, kao i o svim drugim aspektima kada su u pitanju potrebna redovna ispitivanja, i uzeti u obzir prijedlog koji je grupa Upravnika već dostavila u toku javne rasprave, te se donosi zaključak: da je CZ FBIH u izmjenama i dopunama zakona predložila godišnji obuhvat ispitivanja umjesto dosadašnjeg polugodišnjeg.

8. Kako obezbijediti uslove da ovlašteni predstavnici dozvole (otvore) radne naloge za provođenje mjera PP zaštite?

ZAKLJUČAK

Uvažavajući odredbe Zakon o stvarnim pravima (sl.novine FBiH br.66/13): iz člana 35. stav 1. gdje se kaže „Upravnik je nalogoprimec suvlasnika“; iz člana 352. Stav (2) gdje je propisano „U slučaju sukoba ovoga zakona sa drugim postojećim propisima primjenjuju se odredbe ovog zakona“, a imajući u vidu odredbe Zakona o upravljanju zajedničkim dijelovima zgrade (sl.novine KS br.19/17 te obavezu Upravnika da obezbijedi predhodnu saglasnost ovlaštenog predstavnika etažnih vlasnika za utrošak sredstva etažnih vlasnika iz člana 54., te uvažavajući akt od 09-03-2018. godine br. 05/03-23-3165/18-pz-1 Ministarstva prostornog uređenja, građenja i zaštite okoliša KS, (koje je u ulozi predlagača Zakona o upravljanju zajedničkim dijelovima zgrade i u ulozi kontrolora provođenja Zakona), svjesni saznanja da svi Upravnici u svojim ugovorima sa etažnim vlasnicima su ugovorili da je obaveza etažnih vlasnika da implementiraju mjere PP zaštite, donosi se zaključak: samo nalogom nadležne inspekcije izdatom PEV-a i etažnim vlasnicima putem PEV-a, ako neće da otvore nalog za nabavku nedostajućeg dijela potrebne opreme i potrebna ispitivanja.

9. Kako obezbijediti uslove da etažni vlasnici pristupe obezbjeđenju nedostajućih sredstava za provođenje mjera PP zaštite?

ZAKLJUČAK

- Uvažavajući odredbe Zakon o stvarnim pravima (sl.novine FBiH br.66/13): iz člana 35. stav 1. gdje se kaže „Upravnik je nalogoprimac svlasnika“; iz člana 352. Stav (2) gdje je propisano „U slučaju sukoba ovoga zakona sa drugim postojećim propisima primjenjuju se odredbe ovog zakona“, a imajući u vidu odredbe Zakona o upravljanju zajedničkim dijelovima zgade (sl.novine KS br.19/17 te obavezu Upravnika da obezbijedi predhodnu saglasnost ovlaštenog predstavnika etažnih vlasnika za utrošak sredstva etažnih vlasnika iz člana 54., te uvažavajući akt od 09-03-2018. godine br. 05/03-23-3165/18-pz-1 Ministarstva prostornog uređenja, građenja i zaštite okoliša KS, (koje je u ulozi predлагаča Zakona o upravljanju zajedničkim dijelovima zgrade i u ulozi kontrolora provođenja Zakona), svjesni saznanja da svi Upravnici u svojim ugovorima sa etažnim vlasnicima su ugovorili da je obaveza etažnih vlasnika da implementiraju mјere PP zaštite, donosi se **Zakjučak: samo nalogom nadležne inspekcije izdatom PEV-a i etažnim vlasnicima putem PEV-a, ako neće da obezbijede sredstva za nabavku nedostajućeg dijela potrebne opreme i potrebna ispitivanja.**

10. Kako prevazići problem dinamičkog pritiska u vodovodnoj mreži?

ZAKLJUČAK

Evidentno je da gradska mreža nema dostatan pritisak i da bi se na niskim objektima, sa 3-4 etaže spratnosti, obezbijedio potreban pritisak od minimalno 2,5 bara, u takvim objektima bi se moralo ugraditi hidrofleks postrojenje, što je preskupo i neopravdano.

Zaklučak je da problem dinamičkog pritiska mora prevazići KJKP VIK Sarajevo i obezbijediti ulazne pitiske u zgrade po svim tehničkim normativima.

11. Kako svesti broj otuđenja PP opreme i kako adekvatno sankcionisati kradljivce, a naročito otkupljivače sekundarnih sirovina, koji otkupljuju otudenu PP opremu?

Svi institucionalni činioци moraju, svako na svoj način, upozoravati javnost o štetama otuđenja PP opreme, posebnu pažnju čuvanju opreme moraju naglašavati pripadnici civilne zaštite prilikom edukacije građana o provođenju mјera zaštite od požara. Naročito se zadužuju upravnici stambenih zgrada da skrenu pažnju PEV-u na potrebu zaključavanja zgrade i čuvanja PP opreme, a kao prikladan način upoznavanja i samih građana je poledina uplatnice za naknadu za održavanje koje Upravnici dostavljaju svim etažnim vlasnicima.

GENERALNI ZAKLJUČCI ovog okruglog stola su

- da se usvojeni zaklučci na ovom okruglom stolu dostave svim prisutnim institucionalnim faktorima u provođenju mјera zaštite od požara i isti se mole da u narednom radu imaju u vidu donešene zaklučke;
- da se obavezno uvede praksa izvještavanja civilne zaštite i vatrogasnih jedinica o stanju i ispitivanju PP opreme,
- da se ovakve aktivnosti održavaju bar jednom godišnje, što će pozitivno uticati na svijest građana i poboljšanje samog stanja u provođenju mјera PP zaštite;

Sastanak je završen u 13sati i 40 minuta

Moderator: Suad Alić (upravitelj)

Organizator : Udruženje upravitelja stambeno-poslovnih zgrada Privredne/Gospodarske komore Federacije BiH Lejla Šepić – sekretar Udruženja

Sekretar Udruženja: Lejla Šepić, dipl pravnik

