

Zvonko Marić
Zastupnik SBB BIH

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
KANTON SARAJEVO
SKUPŠTINA KANTONA SARAJEVO
n/r Ministarstvo prostornog uređenja, građenja i zaštite okoliša

Sarajevo, 19.06.2019

Poštovani,

zahvaljujem se Ministarstvu prostornog uređenja, građenja i zaštite okoliša na obavljenom nadzoru, te na odgovoru broj **05/03-05-8345-71/19** od 16.05.2019.

Ljubazno molim Ministarstvo prostornog uređenja, građenja i zaštite okoliša da nastavi pomenuti nadzor i provjeri sljedeće činjenice, te poduzme zakonom propisane aktivnosti:

PAROMLINSKA 70
REDOVNI UPRAVITELJ: SARAJEVOSTAN D.D.
PRINUDNI PEV: ALMA ALIĆ

1. Za adresu Paromlinska 70 utvrdili ste da **“Izbor upravnika izvršen je prije nego je propisan obrazac Zapisnika sa skupa”** stoga molim da mi se dostavi informacija **kada** je izvršen izbor upravnika, po kojem zakonskom osnovu, te da mi se dostavi dokument koji potvrđuje izbor upravnika na pomenutoj adresi.
2. U **prilogu 1** dostavili ste kopiju potpisanog ugovora između upravnika Sarajevostan d.d. i predstavnika etažnih vlasnika Alić Alme gdje u **članu 29.** ugovora stoji da **“potpisivanjem ovog ugovora predstavnik etažnih vlasnika potvrđuje da je prethodno osigurao saglasnost etažnih vlasnika u skladu sa Zakonom”** a tiče se obaveze iz **člana 25. stav (2)** Zakona, stoga molim da mi se **dostavi dokument koji potvrđuje da je PEV pribavio pomenutu saglasnost (ZAPISNIK O ODLUCI ETAŽNIH VLASNIKA O TEKSTU UGOVORA)**, a naročito dokument da su etažni vlasnici shodno **članu 50. stav (2) tačka b)** odlučili o **načinu uplate sredstava minimalne naknade i zajedničke rezerve**, te također da su obavezu iz člana **50. stav (2) tačka f)** u vezi obima osiguranja zajedničkih dijelova zgrade, kao i izboru osiguravajuće kuće povjerili upravniku Sarajevostan d.d.

Ukoliko Ministarstvo utvrdi da **ne postoji takva saglasnost etažnih vlasnika** da **ODMAH** po saznanju poduzme radnje **ukidanja rješenja upravniku** za gore pomenutu adresu i naloži etažnim vlasnicima **izbor novog upravnika** u skladu sa Zakonom, a predstavnika etažnih vlasnika prijavi pravosudnim organima po službenoj dužnosti za učinjeno krivično djelo **zloupotrebe povjerenja** shodno **članu 297.** KZ FBiH.

3. Molim Ministarstvo da izda nalog po kojem su etažni vlasnici **dužni dostaviti podatke o etažnom vlasništvu** u određenom vremenskom roku budući da na pomenutoj adresi za **8** etažnih vlasnika **NEMA** dokaza o njihovom vlasništvu
4. Upravnik Sarajevostan d.d. iako je izvršio servisiranje 8 protupožarnih aparata 29.04.2019. tu obavezu prema dostavljenom godišnjem izvještaju **nije izvršio 2018. godine** stoga molim da se upravnik prekršajno kazni prema članu **70. stav (1) tačka i)** te kazni odgovorno lice shodno članu **70. stav (2)**, a sve u vezi sa članom **41. stav (1) tačka d)**, te članom **29. stav (2) tačka n)**
5. Predstavniku etažnih vlasnika je prema izvještaju iz 2018. isplaćeno **397,29 KM**, a ukupna naplaćena redovna naknada u 2018. godini iznosi **2203,95 KM** (1723,95 KM+ 480 KM) a prema Zakonu predstavnik je imao pravo na najviše **12,5%** od pomenutih naplaćenih naknada, a to je **275,49 KM** stoga molim da se upravnik **prekršajno kazni** shodno članu **70. stav (1) tačka e)** jer je izvršio isplatu naknade izabranom predstavniku etažnih vlasnika ili prinudnom predstavniku etažnih vlasnika suprotno odredbi **člana 32. stav (4)** Zakona
6. Upravnik Sarajevostan d.d. nije shodno Zakonu dostavio godišnji izvještaj sa svim potrebnim rashodima shodno članu **41. stav (1) tačke k) l) m)** Zakona, a sve u vezi člana **46. stav (3)** gdje je bio dužan prikazati **SVE rashode**, ali prema dostupnim izvještajima **nije evidentirao** rashode za poreze i doprinose vezane za naknadu predstavnika etažnih vlasnika koji spadaju u rashode sa računa zgrade koje plaćaju etažni vlasnici. Stoga molim da se upravnik prekršajno kazni shodno članu **70. stav (1) tačka i)**, te kazni odgovorno lice shodno članu **70. stav (2)**
7. **Upravnik SARAJEVOSTAN D.D.** je na osnovu redovne naknade i naknade za upravljanje (**tako ih prikazuje u tabeli!!!**) u 2018. godini ostvario prihod od **2203,95 KM** (1723,95 KM+ 480 KM) a u Ugovoru za ovu adresu u **članu 21.** stoji da naknada za upravnika iznosi **15%** visine minimalne naknade iz **člana 30. Zakona**. Na naplaćeni iznos naknade od 2203,95 15% iznosi **330,59 KM**, a naplaćeno je od strane SARAJEVOSTAN D.D. iznos od **393, 57 KM** (134,99 KM + 258,58 KM). Koliko mogu primjetiti iznos za redovnu naknadu je uredno evidentiran u iznosu od 258,58 KM ali je za zaostalu naknadu obračunat iznos **veći od 15%** i to od **134,99 KM**, a 15% od iznosa od 480 KM zaostale naknade je **72 KM**. Sve ovo je **u suprotnosti sa potpisanim ugovorom** i budući da nisam našao osnov za prekršajno kažnjavanje molim da se pravosudni organi o ovome obavijeste, a Ministarstvo naloži upravniku vraćanje viška naplaćenog novca.

BANJALUČKA 4

PRINUDNI UPRAVNIK: HETIG d.d.

PRINUDNI PEV: ALMA ALIĆ

1. Molim Ministarstvo da izda nalog po kojem su etažni vlasnici **dužni dostaviti podatke o etažnom vlasništvu** u određenom vremenskom roku budući da na adresi Banjalučka 4 za 3 etažnih vlasnika nema dokaza o njihovom vlasništvu
2. Molim Ministarstvo da ukoliko **nije nadležno** službenim putem obavijesti **Inspekciju zaštite od požara MUP-a KS** da izvrši inspekcijски nadzor i izda nalog da etažni vlasnici nabave protivpožarne aparate

FRANCA PREŠERNA 2

REDOVNI UPRAVNIK: OKI UPRAVITELJ

PRINUDNI PEV: ALMA ALIĆ

1. Molim Ministarstvo da izvrši provjeru zapisnika putem kojeg je OKI UPRAVITELJ izabran za redovnog upravnika na ovoj adresi budući da ste izvijestili da od ukupno 6 etažnih vlasnika upravnik samo za njih **2 ima dokaz** o vlasništvu, pa se **postavlja ispravnost samog zapisnika**, te na osnovu uvida u koji dokument su utvrđene korisne površine
2. Ministarstvo **nije dostavilo** kopiju ugovora iz 2014. godine kada je OKI UPRAVITELJ d.o.o. izabran za redovnog upravnika, te molim da mi se dostavi.
3. Molim za pojašnjenje budući ste napisali da za pomenutu zgradu **“Upravnik je dostavio dokaz da zgrada nema osiguranje”** a u ugovoru potpisanom prilikom usklađivanja sa Zakonom iz 2017. u **članu 17.** Ugovora stoji da su etažni vlasnici saglasni da se osiguraju dijelovi zgrade i to kod “SARAJEVO OSIGURANJE d.d. Također se na godišnjem izvještaju nalazi stavka **osiguranje zajedničkih dijelova**
4. U prilogu za ovu adresu dostavili ste kopiju potpisanog ugovora između upravnika OKI UPRAVITELJ d.o.o. i predstavnika etažnih vlasnika Alić Alme od **01.02.2018.** gdje u **članu 1.** ugovora stoji da **“predstavnik etažnih vlasnika je prethodno dobio saglasnost etažnih vlasnika na tekst ovog Ugovora u skladu sa članom 25. Zakona”** a tiče se obaveze iz **člana 25. stav (2)** Zakona, stoga molim da mi se **dostavi dokument koji potvrđuje da je PEV pribavio pomenutu saglasnost**, a naročito dokument da su etažni vlasnici shodno **članu 50. stav (2) tačka b)** odlučili o načinu uplate sredstava minimalne naknade i zajedničke rezerve, te također da su obavezu iz člana **50. stav (2) tačka f)** u vezi obima osiguranja zajedničkih dijelova zgrade, kao i izboru osiguravajuće kuće povjerali SARAJEVO OSIGURANJE D.D. kako stoji u **članu 17. Ugovora**
Ukoliko Ministarstvo utvrdi da ne postoji takva saglasnost etažnih vlasnika da **ODMAH** po saznanju poduzme radnje **ukidanja rješenja upravniku za gore pomenutu adresu** i naloži etažnim vlasnicima **izbor novog upravnika** u skladu sa Zakonom, a predstavnika etažnih vlasnika **prijavi pravosudnim organima po službenoj dužnosti** za učinjeno djelo krivično djelo zloupotrebe povjerenja shodno članu 297. KZ FBiH.
5. Molim Ministarstvo da izda nalog po kojem su etažni vlasnici dužni dostaviti podatke o etažnom vlasništvu u određenom vremenskom roku buduci da na ovoj adresi za samo 2 etaža vlasnika ima dokaz o njihovom vlasništvu
6. Molim Ministarstvo da ukoliko nije nadležno službenim putem obavijesti Inspekciju zaštite od požara MUP-a KS da izvrši inspeksijski nadzor na adresi Franca Prešerna 2 i izda nalog da etažni vlasnici nabave protivpožarne aparate ukoliko su to dužni u skladu sa Zakonom, kao i ostale zakonske obaveze u vezi protupožarne zaštite

AKIFA ŠEREMETA 30

REDOVNI UPRAVNIK: EPISMONT D.O.O.

PRINUDNI PEV: BRZIKA MIRZA

1. Za adresu Akifa Šeremta 30 nije dostavljena kopija zapisnika prema kojem su etažni vlasnici na ovoj adresi izabrali EPISMONT d.o.o. kao redovnog upravnika, već je samo dostavljen ugovor iz 2018. koji je usklađen sa Zakonom iz 2017. godine, stoga molim da mi se dostavi traženi zapisnik
2. U **prilogu 4** dostavili ste kopiju potpisanog ugovora između upravnika EPISMONT D.O.O. i predstavnika etažnih vlasnika BRZIKA MIRZA gdje u **članu 30. stav (2)** ugovora stoji da **“potpisivanjem ovog ugovora predstavnik etažnih vlasnika potvrđuje da je prethodno osigurao saglasnost etažnih vlasnika u skladu sa Zakonom”** a tiče se obaveze iz **člana 25. stav (2)** Zakona, stoga molim da mi se **dostavi dokument koji potvrđuje da je PEV pribavio pomenutu saglasnost**, a naročito dokument da su etažni vlasnici shodno **članu 50. stav (2) tačka b)** odlučili o načinu uplate sredstava minimalne naknade i zajedničke rezerve, te također da su obavezu iz člana **50. stav (2) tačka f)** u vezi obima osiguranja zajedničkih dijelova zgrade i izbora osiguravajuće kuće koje su

povjerali da upravnik EPISMONT D.O.O. ugovori u ime i za račun etažnih vlasnika, iako zgrada nema osiguranje niti se po tom osnovu rashoduju sredstva sa računa zgrade, ali svejedno treba utvrditi saglasnost da su etažni vlasnici povjerali ugovoranje pomenutog.

3. Godišnji izvještaj za ovu adresu nije sačinjen u skladu **člana 46.** Zakona gdje se pored vrste i opisa, treba da nalazi i **broj dokumenta**, te **datum nastanka prihoda i rashoda**, te da **POSEBNO evidentira** rashode po pitanju poreza i doprinosa na naknade. Molim da Ministarstvo naloži otklanjanje navedenih propusta.

BAKAREVIĆA 5

REDOVNI UPRAVNIK: SARAJEVOSTAN d.d.

PRINUDNI PEV: BRZIKA MIRZA

1. Za adresu Bakarevića 5 **nije dostavljena** od strane Ministarstva kopija zapisnika prema kojem su etažni vlasnici donijeli odluku o izboru SARAJEVOSTANA d.d. kao redovnog upravnika na ovoj adresi, molim da mi se dostavi kopija zapisnika
2. Za zgradu se tvrdi da je izvršeno usklađivanje postojećeg ugovora shodno članu 26. stav (2) Zakona iz 2017. godine, međutim u prilogu 5 stoji ugovor od 30.12. 2016. Godine. Molim Ministarstvo da utvrdi činjenično stanje, te ukoliko nije izvršeno usklađivanje prekršajno kazni shodno **članu 70. Stav (1) tačka c)**, te također kazni odgovorno lice upravnika shodno **članu 70. Stav (2)**, te naloži usklađivanje ugovora u skladu sa Zakonom
3. Molim Ministarstvo da izda nalog po kojem su etažni vlasnici dužni dostaviti podatke o etažnom vlasništvu u određenom vremenskom roku buduci da na ovoj adresi za 7 etažnih vlasnika **NEMA** dokaz o njihovom vlasništvu
4. Molim Ministarstvo da ukoliko nije nadležno službenim putem obavijesti Inspekciju zaštite od požara MUP-a KS da izvrši inspekcijski nadzor na adresi Bakarevića 5 i izda nalog da etažni vlasnici nabave protivpožarne aparate ukoliko su to dužni u skladu sa Zakonom, kao i ostale zakonske obaveze u vezi protupožarne zaštite buduci da zgrada ima i hidrantsku mrežu i NEMA nijedan protivpožarni aparat

BOLNIČKA 36

PRINUDNI UPRAVNIK: EPISMONT d.o.o.

PRINUDNI PEV: BRZIKA MIRZA

1. U dostavljenom izvještaju za prošlu 2018 godinu se ne nalazi podatak da su utrošena sredstva za servisiranje protupožarnih aparata, molim da se provjeri da li je zgrada imala proutpožarne aparate u 2018. godini, ukoliko nisu da li je upravnik obavijestio etažne vlasnike o zakonskoj obavezi nabavke istog ili je zgrada posjedovala PP aparate, ali je upravnik propustio priliku da izvrši zakonsku obavezu servisiranja, ukoliko je to slučaj molim da se upravnik EPISMONT d.o.o. prekršajno kazni prema članu **70. stav (1) tačka i)** te kazni odgovorno lice shodno članu **70. stav (2)**, a sve u vezi sa članom **41. stav (1) tačka d)**, te članom **29. stav (2) tačka n)**
2. Upravniku EPISMONT d.o.o. treba naložiti da na svojim godišnjim izvještajima ima informaciju procentu sopstvene naknade utvrđenu ugovorom, a sve u vezi člana 30. i 31. Zakona, kao i procentu naknade PEV-a shodno Ugovoru, a sve u vezi člana 30. i 32. Zakona kako bi obezbjedio transparentnost u radu, kako bi etažni vlasnici mogli provjeriti namjensko trošenje sredstava sa računa zgrade, jer evidentiranje pomenutih naknada u **BRUTO iznosu to onemogućava**
3. Godišnji izvještaj za ovu adresu nije sačinjen u skladu **člana 46.** Zakona gdje se pored vrste i opisa, treba da nalazi i **broj dokumenta**, te **datum nastanka prihoda i rashoda**, te da **POSEBNO**

evidentira rashode po pitanju poreza i doprinosa na naknade. Molim da Ministarstvo naloži otklanjanje navedenih propusta.

DERVIŠA NUMIĆA 55

PRINUDNI UPRAVNIK: OKI UPRAVITELJ d.o.o.

PRINUDNI PEV: KALJANAC EKREM

1. Molim Ministarstvo da izda nalog po kojem su etažni vlasnici dužni dostaviti podatke o etažnom vlasništvu u određenom vremenskom roku buduci da na ovoj adresi za **DVOJE** etažnih vlasnika **NEMA** dokaza o njihovom vlasništvu
2. Molim da se provjeri da li je zgrada imala proutpožarne aparate u 2018. godini, ukoliko nisu da li je upravnik obavijestio etažne vlasnike o zakonskoj obavezi nabavke istog ili je zgrada posjedovala PP aparate, ali je upravnik propustio priliku da izvrši zakonsku obavezu servisiranja, ukoliko je to slučaj molim da se upravnik OKI UPRAVITELJ d.o.o. prekšajno kazni prema članu **70. stav (1) tačka i)** te kazni odgovorno lice shodno članu **70. stav (2)**, a sve u vezi sa članom **41. stav (1) tačka d)**, te članom **29. stav (2) tačka n)**. Molim da mi se dostave dokumenti da je upravnik uredno obavijestio etažne vlasnike o zakonskoj obavezi nabavke i servisiranja PP aparata i hidrantske mreže
Ukoliko etažni vlasnici nisu nabavili PP aparate molim Ministarstvo da ukoliko nije nadležno **službenim putem** obavijesti **Inspekciju zaštite od požara MUP-a KS** da izvrši inspekcijski nadzor na ovoj adresi i izda nalog da etažni vlasnici nabave protivpožarne aparate ukoliko su to dužni u skladu sa Zakonom, kao i ostale zakonske obaveze u vezi protupožarne zaštite
3. Molim da mi se dostave izvještaji KUIP i to inspektora u stambenoj oblasti u vezi osiguranja zgrade jer zgrada **nema nikakvog ugovora**, a ima **osiguranje** zajedničkih dijelova zgrade, pa molim da mi se dostavi zapisnik prema kojem su se etažni vlasnici odlučili za osiguranje

TRG OTEŠKOG BATALJONA 2

REDOVNI UPRAVNIK: SARAJEVOSTAN d.d.

PRINUDNI PEV: KALJANAC EKREM

1. Za adresu Trg oteškog bataljona 2 utvrdili ste da **“Izbor upravnika izvršen je prije nego je propisan obrazac Zapisnika sa skupa”** stoga molim da mi se dostavi informacija **kada** je izvršen izbor upravnika, po kojem zakonskom osnovu, te da mi se dostavi dokument koji potvrđuje izbor upravnika na pomenutoj adresi.
2. U **prilogu 8** dostavili ste kopiju potpisanog ugovora izmedju upravnika Sarajevostan d.d. i predstavnika etažnih vlasnika Kaljanac Ekrema gdje u **članu 29.** ugovora stoji da **“potpisivanjem ovog ugovora predstavnik etažnih vlasnika potvrđuje da je prethodno osigurao saglasnost etažnih vlasnika u skladu sa Zakonom”** a tiče se obaveze iz **člana 25. stav (2)** Zakona, stoga molim da mi se **dostavi dokument koji potvrđuje da je PEV pribavio pomenutu saglasnost**, a naročito dokument da su etažni vlasnici shodno **članu 50. stav (2) tačka b)** odlučili o **načinu uplate sredstava minimalne naknade i zajedničke rezerve**, te također da su obavezu iz člana **50. stav (2) tačka f)** u vezi obima osiguranja zajedničkih dijelova zgrade, kao i izboru osiguravajuće kuće **povjerali upravniku Sarajevostan d.d.**
3. Molim Ministarstvo da izda nalog po kojem su etažni vlasnici **dužni dostaviti podatke o etažnom vlasništvu** u određenom vremenskom roku buduci da na pomenutoj adresi za 14 etažnih vlasnika

NEMA dokaza o njihovom vlasništvu, postavlja se pitanje kako su bilo kakvu odluku etažni vlasnici mogli donijeti bez predočavanja dokaza o vlasništvu, a za preko 50% njih nije dostavilo dokaz o etažnom vlasništvu, kako je izabran upravnik, kako je data saglasnost na tekst ugovora???

4. Upravnik Sarajevostan d.d. iako je izvršio servisiranje 5 protupožarnih aparata 29.04.2019. tu obavezu prema dostavljenom godišnjem izvještaju za ovu adresu **NIJE IZVRŠIO 2018. godine** stoga molim da se upravnik prekršajno kazni prema članu **70. stav (1) tačka i)** te kazni odgovorno lice shodno članu **70. stav (2)**, a sve u vezi sa članom **41. stav (1) tačka d)**, te članom **29. stav (2) tačka n)**
5. Predstavniku etažnih vlasnika Ekremu Kaljancu je prema izvještaju iz 2018. isplaćeno **207,69 KM**, a ukupna naplaćena redovna i druga naknada u 2018. godini iznosi **999 KM** (937 KM+ 62 KM) a prema Zakonu predstavnik je imao pravo na najviše **12,5%** od pomenutih naplaćenih naknada, a to je **124,87 KM** stoga molim da se upravnik **prekršajno kazni** shodno članu **70. stav (1) tačka e)** jer je izvršio isplatu naknade izabranom predstavniku etažnih vlasnika ili prinudnom predstavniku etažnih vlasnika suprotno odredbi člana **32. stav (4)** Zakona
6. Upravnik Sarajevostan d.d. nije shodno Zakonu dostavio godišnji izvještaj sa svim potrebnim rashodima shodno članu **41. stav (1) tačke k) l) m)** Zakona, a sve u vezi člana **46. stav (3)** gdje je bio dužan prikazati **SVE rashode**, ali prema dostupnim izvještajima **nije evidentirao** rashode za poreze i doprinose vezane za naknadu predstavnika etažnih vlasnika koji spadaju u rashode sa računa zgrade koje plaćaju etažni vlasnici. Stoga molim da se upravnik prekršajno kazni shodno članu **70. stav (1) tačka i)**

VIŠNJIK 45

PRINUDNI UPRAVNIK: FIDGES UPRAVITELJ d.o.o.

PRINUDNI PEV: KALJANAC EKREM

1. Molim Ministarstvo da izda nalog po kojem su etažni vlasnici dužni dostaviti podatke o etažnom vlasništvu u određenom vremenskom roku buduci da na ovoj adresi za **12 etažnih vlasnika NEMA** dokaza o njihovom vlasništvu
2. Ukoliko etažni vlasnici nisu nabavili PP aparate molim Ministarstvo da ukoliko nije nadležno **službenim putem** obavijesti **Inspekciju zaštite od požara MUP-a KS** da izvrši inspeksijski nadzor na ovoj adresi i izda nalog da etažni vlasnici nabave protivpožarne aparate ukoliko su to dužni u skladu sa Zakonom

FETAHA BEĆIRBEGOVIĆA 5

REDOVNI UPRAVNIK: FSARAJEVOSTAN d.d.

REDOVNI PEV: SULTANIĆ MUMIN

1. Na zapisniku u prilogu 10 na obrascu ZS-2 u rubrici ostale odluke etažnih vlasnika stoji "**Naknada PEV-a po zakonu**" budući da Zakon iz 2012. godine govori o rasponu procenta, te se PEV-u može odrediti naknada do najviše 12,5% ali ova odluka nije jasna jer procenat **mora biti tačno određen**, te molim da se ova odluka koriguje i uskladi ukoliko to nije učinjeno prilikom usklađivanja ugovora sa zakonom iz 2017. godine koji mi **NIJE DOSTAVLJEN** te molim da mi se dostavi
2. U **prilogu 10** dostavili ste kopiju potpisanog ugovora između upravnika Sarajevostan d.d. i predstavnika etažnih vlasnika Sultanić Mumina gdje u **članu 29.** ugovora stoji da "**potpisivanjem ovog ugovora predstavnik etažnih vlasnika potvrđuje da je prethodno osigurao saglasnost etažnih vlasnika u skladu sa Zakonom**" a tiče se obaveze iz **člana 25. stav (2)** Zakona, stoga molim da mi se **dostavi dokument koji potvrđuje da je PEV pribavio pomenutu saglasnost**, a naročito dokument da su etažni vlasnici shodno **članu 50. stav (2) tačka b)** odlučili o **načinu uplate sredstava**

minimalne naknade i zajedničke rezerve, te također da su obavezu iz člana **50. stav (2) tačka f)** u vezi obima osiguranja zajedničkih dijelova zgrade, kao i izboru osiguravajuće kuće povjerali upravniku Sarajevostan d.d.

Ukoliko Ministarstvo utvrdi da **ne postoji takva saglasnost etažnih vlasnika** da **ODMAH** po saznanju poduzme radnje **ukidanja rješenja upravniku** za gore pomenutu adresu i naloži etažnim vlasnicima **izbor novog upravnika** u skladu sa Zakonom, a predstavnika etažnih vlasnika prijavi pravosudnim organima po službenoj dužnosti za učinjeno djelo krivično djelo **zloupotrebe povjerenja** shodno **članu 297 KZ FBIH**.

3. Budući ste utvrdili da zgrada ima lift, ali nema tehnički pregled u 2018. godini, a vidljivo je iz izvještaja da su sredstva na računu bila dovoljna da se i ta obaveza ispuni molim da se upravnik prekršajno kazni prema članu **70. stav (1) tačka i)** te kazni odgovorno lice shodno članu **70. stav (2)**, a sve u vezi sa članom **41. stav (1) tačka d)**, te članom **29. stav (2) tačka m)**
4. Upravnik Sarajevostan d.d. iako je izvršio servisiranje 8 protupožarnih aparata 29.04.2019. tu obavezu prema dostavljenom godišnjem izvještaju za ovu adresu **NIJE IZVRŠIO 2018. godine, također nije izvršio ispitivanje hidrantske instalacije** stoga molim da se upravnik prekršajno kazni prema članu **70. stav (1) tačka i)** te kazni odgovorno lice shodno članu **70. stav (2)**, a sve u vezi sa članom **41. Stav (1) tačka d)**, te članom **29. stav (2) tačka n)**. Prema informaciji etažnih vlasnika na ovoj adresi PP aparati se ne nalaze na zakonom predviđenom mjestu, već su u podrumu stoga ljubazno molim Ministarstvo da ukoliko nije nadležno službenim putem obavijesti Inspekciju zaštite od požara MUP-a KS da izvrši inspeksijski nadzor na adresi Fetaha Bećirbegovića 5 i izda nalog da se pomenuti nedostaci isprave
5. Upravniku Sarajevostan d.d. je uplaćena vrijednost redovne minimalne naknade od 9176,24 KM u 2018. godini, a upravnik ima pravo na 15% vrijednosti iste prema ugovoru sa etažnim vlasnicima, a to iznosi 1376,43 KM, a naplaćeno je 1388,35 KM, upravnik je sa računa zgrade uzeo više, iako mala vrijednost molim da se naloži upravniku vraćanje **CJELOKUPNE** vrijednosti koja je uzeta mimo Zakona na račun zgrade
6. Upravnik Sarajevostan d.d. nije shodno Zakonu dostavio godišnji izvještaj sa svim potrebnim rashodima shodno članu **41. stav (1) tačke k) l) m)** Zakona, a sve u vezi člana **46. stav (3)** gdje je bio dužan prikazati **SVE rashode**, ali prema dostupnim izvještajima **nije evidentirao** rashode za poreze i doprinose vezane za naknadu predstavnika etažnih vlasnika koji spadaju u rashode sa računa zgrade koje plaćaju etažni vlasnici. Stoga molim da se upravnik prekršajno kazni shodno članu **70. stav (1) tačka i)**

Zastupnik SBB u SKS
Zvonko Marić