

Klub zastupnika/ica SDP BiH

BOSNA I HERCEGOVINA  
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE  
KANTON SARAJEVO  
SKUPŠTINA KANTONA SARAJEVO  
n/r Vlada Kantona Sarajevo/Ministarstvo pravde i uprave

Sarajevo, 07.4.2021.godine

### ZASTUPNIČKA INICIJATIVA

Općina Stari Grad Sarajevo je dana 01.06.2018. godine objavile pozive za izražavanje javnog interesa broj 13/1-23-36-495/18, 13/1-23-36-496/18, 13/1-23-36-497/18, 13/1-23-36-498/18, te poziv za pretkvalifikaciju broj 13/1-23-36-499/18 svi od 01.06.2018. godine, koji su objavljeni na stranici Općine Stari Grad Sarajevo, te u dnevnom listu Oslobođenje. Radi se o pozivima za izražavanje javnog interesa i pozivu za pretkvalifikaciju u vezi sa realizacijom projekta «Razvoj infrastrukture za Općinu Stari Grad Sarajevo» koji se realizira na osnovu kreditnih sredstava dobijenih od Saudijskog fonda za razvoj.

U međuvremenu izabrani su izvođači radova, između ostalih, za rekonstrukciju zgrade Općine Stari Grad Sarajevo izabrana je firma «ITC» d.o.o. Zenica.

Ugovor je sa izabranim izvođačem radova Općina Stari Grad Sarajevo potpisala dana 20.02.2019. godine u Atrij sali Hotela Europa u Sarajevu. Procedura izbora izvođača nije provedena u skladu sa Zakonom, te je stoga podnesena i žalba od strane firme «ANS DRIVE» d.o.o. Sarajevo.

Na provedenu proceduru oko izbora izvođača radova za rekonstrukciju zgrade Općine Stari Grad. Podnosimo inicijativu prema Ministarstvu pravde i uprave KS da se u roku od 15 dana izvrši provjera provedene procedure na osnovu pravne dokumentacije navedene u ovom obrazloženju.

### OBRAZLOŽENJE

Naime, prije svega nije jasno kako je bilo moguće raspisati javne pozive za izražavanje javnog interesa i poziv za pretkvalifikaciju prije nego je procedura oko obezbjeđivanja novčanih sredstava iz kojih se finansiraju navedeni projekti okončana. Naime, pozivi su objavljeni dana 01.06.2018. godine, a Sporazum između BiH i Saudijskog fonda za razvoj temeljem kojeg su obezbjeđena novčana sredstva je potpisan tek 25.07.2018. godine. Također, Ministarstvo vanjskih poslova BiH je navedeni Sporazum tek dana 04.09.2018. godine uputilo Predsjedništvu BiH na ratifikaciju, a ovo istoga dana zatražilo od Parlamentarne skupštine BiH saglasnost na odluku o ratifikaciji predmetnog Sporazuma.

Nadalje, nije jasno iz kojeg razloga nabavke u konkretnom slučaju nisu prošle procedure javnih nabavki propisanih Zakonom o javnim nabavkama BiH. Kada su u pitanju nabavke koje se finansiraju iz sredstava dobijenih na temelju kreditnih zaduženja, prema članu 10. Stav 1. Zakona o javnim nabavkama, od primjene Zakona se izuzimaju ugovori koji se dodjeljuju u skladu međunarodnim sporazumom prema kojem se primjenjuje posebna procedura međunarodnih, kreditnih ili donatorskih aranžmana ili ugovor o javnoj naavi koji je zaključen u skladu sa posebnim pravilima definiranim međunarodnim ugovorom između BiH i jedne ili više država za projekte koje će ugovorne strane zajednički izvoditi i koristiti ili na temelju međunarodnog sporazuma o stacioniranju trupa koje zaključi BiH. Ova kategorija uključuje ugovore koji se dodjeljuju u skladu sa postupcima o međunarodnom kreditiranju ili donatorskim organizacijama. Ovo odražava međunarodnu praksu u smislu da sporazumi između međunarodnih organizacija i korisnika obično uključuju i stavku po kojoj dodjela ugovora o javnim nabavkama prema tom sporazumu mora biti dodijeljena u skladu sa postupcima te određene organizacije.

Ugovori o javnoj nabavki koji podliježu drugačijim pravilima i provode se na temelju sporazuma sklopljenog između jedne ili više država za projekte koji će ugovorne strane zajednički izvoditi ili koristiti, pri čemu se sporazumom jasno precizira postupak javne nabavke, odnosno koja procedura javne nabavke će se primjenjivati u realizaciji pomenutog sporazuma.

Dakle, onovni uvjet za primjenu izuzeća je da se međunarodnim sporazumom **jasno i nedvosmisleno** definiraju procedure javne nabavke koje će se koristiti. Prema tome, ukoliko postoji sporazum o finansiranju, te ukoliko je istim sporazumom definirana posebna procedura na temelju koje će dodjeljivati ugovori o nabavki finansirani tim sredstvima ugovorno tijelo može primjeniti izuzeće od primjene postupka definiranih Zakonom, u skladu sa članom 10. stav 1. tačka c) Zakona o javnim nabavkama.

Suprotno, ukoliko navedenim sporazumom nije definirana posebna procedura dodjele ugovora, ugovorno tijelo je dužno provesti neki od postupaka utvrđenih u Zakonu. Odluku o primjeni određenog postupka donosi ugovorno tijelo na temelju ispunjenosti uvjeta propisanih Zakonom, te procjene vrijednosti javne nabavke definirane u članu 14. Zakona.

U konkretnom, Sporazum o zajmu broj 6/725 potpisan 25.07.2018. godine između Saudijskog fonda za razvoj kao zajmodavca i BiH kao zajmoprimca, iz kojeg se finansira projekat «Razvoj infrastrukture za Općinu Stari Grad Sarajevo» ne sadrži **jasno i nedvosmisleno** definirane procedure javne nabavke koje će se koristiti. Navedenim sporazumom nije definirana posebna procedura na temelju koje će dodjeljivati ugovori o nabavki finansirani tim sredstvima ugovorno tijelo može primjeniti izuzeće od primjene postupka definiranih Zakonom, u skladu sa članom 10. stav 1. tačka c) Zakona o javnim nabavkama.

Dakle, u konkretnom, Općina Stari Grad Sarajevo je izbjegavajući provođenje procedure javnih nabavki, postupak izbora izvođača proveden nezakonito, potpisano ugovori sa izvođačima su nezakoniti, jer je Općina Stari Grad Sarajevo morala provesti neki od postupaka utvrđenih u Zakonu o javnim nabavkama, jer u Sporazumu o zajmu nije definirana posebna procedura dodjele ugovora.

Nadalje, sporna je i legitimacija ugovornog organa u konkretnom slučaju. Naime, članom III. odjeljak 3.04. Sporazuma o zajmu ugovoreno je da prilikom izvršavanja projekta zajmoprimac osigurava da ministarstvo angažira kompetentne izvođače i dobavljače koji su prihvatljivi fondu u skladu sa uslovima i odredbama koji su prihvatljivi fondu. Dakle ova odredba sporazuma upućuje da je Ministarstvo finansija i trezora BiH bilo dužno da izvrši izbor izvođača radova po projektima koji se finansiraju iz sredstava dobijenih po osnovu Sporazuma o zajmu, a ne Općina Stari Grad Sarajevo. Dakle, proceduru izbora izvođača je proveo neovlašten orga, što kompletnu proceduru izbora izvođača i zaključene ugovore sa izvođačima čini nezakonitim.

Nadalje, podnositelj žalbe skreće organu uprave pažnju na nezakonitosti prilikom provođenja postupka prijavljivanja zainteresiranih izvođača. Da bi procedura uspjela bilo je neophodno da se prijave tri ponuđača. U konkretnom prijavili su se «Džekos» d.o.o. Sarajevo, «Debos» d.o.o. Sarajevo i «ITC» d.o.o. Zenica. «Džekos» d.o.o. Sarajevo i «Debos» d.o.o. Sarajevo su povezana pravna lica.

Činjenicu da su u konkretnom kao izvođači izabrane dvije firma, naočigled potpuno odvojene, jedna iz Sarajeva, druga iz Zenice, ali se u konkretnom radi o povezanim pravnim licima, jer su njihovi osnivači u krvnom srodstvu u stepenu. Osnivači «Džekos» d.o.o. Sarajevo su roditelji osnivača «Debos» d.o.o. Sarajevo. Dakle, očito se radi o fingiranom prijavljivanju s ciljem da se stvori privid da se na javni poziv prijavio dovoljan broj ponuđača, a u stvari su se prijavila samo dva ponuđača, što postupak izbora izvođača čini neuspjelim.

Kako je podnositelj ove žalbe još dana 21.02.2019. godine podnio žalbu Općini Stari Grad Sarajevo po kojoj do današnjeg dana nije odlučeno, a procedure po javnoj nabavci su i dalje nastavljene, te kako je

odredbom člana 110. Zakona o javnim nabavkama BiH propisano da izjavljena žalba odgađa nastavak postupka javne nabavke, zaključenje i/ili izvršenje ugovora o javnoj nabavci ili okvirnog sporazuma do donošenja odluke URŽ-a, to podnositelj žalbe nije imao druge mogućnosti nego da se direktno obrati naslovnom uredu za žalbe.

Odredbom člana 111. Zakona o javnim nabavkama BiH propisano je :

(1) U postupku pravne zaštite URŽ može :

- a) obustaviti postupak po žalbi zbog odustajanja od žalbe;
- b) odbaciti žalbu zaključkom zbog nenadležnosti, nedopuštenosti, neurednosti, neblagovremenosti i zbog toga što je izjavljena od lica koje nema aktivnu legitimaciju;
- c) odbiti žalbu zbog neosnovanosti;
- d) poništiti odluku, postupak ili radnju u dijelu u kojem je povrijeđen zakon ili podzakonski akti;
- e) odlučiti o zahtjevu ugovornog organa za nastavak postupka javne nabavke;
- f) poništiti ugovor o javnoj nabavci ili okvirni sporazum u okolnostima iz stava (2) ovog člana.

(2) URŽ će poništiti ugovor o javnoj nabavci ili okvirni sporazum ako je ugovorni organ :

- a) primijenio pregovarački postupak bez objavljivanja obavještenja ili je postupak dodjele ugovora o nabavci usluga iz Aneksa II. Dio B u suprotnosti s odredbama ovog zakona;
- b) propustio objaviti obavještenje o nabavci na portalu javnih nabavki ako se to zahtijeva ovim zakonom;
- c) zaključio ugovor ili okvirni sporazum u suprotnosti s članom 98. ovog zakona ako to sprečava URŽ da razmotri žalbu prije zaključenja ugovora ili okvirnog sporazuma;
- d) zaključio ugovor ili okvirni sporazum bez primjene postupka javne nabavke, osim u slučajevima kada to ovaj zakon dopušta.

(3) Ugovor o javnoj nabavci ili okvirni sporazum neće biti predmet poništenja, ako je, u slučajevima iz stava (2) tač. a), b) i d) ovog člana, ugovorni organ imao opravdane razloge da smatra da postupa u skladu s ovim zakonom, ako je objavio dobrovoljno ex ante obavještenje o transparentnosti i ugovor ili okvirni sporazum nije zaključen prije isteka perioda od 15 dana nakon objave tog obavještenja.

(4) U opravdanim slučajevima navedenim u stavu (5) ovog člana, URŽ može ostaviti na snazi ugovor ili okvirni sporazum koji je predmet poništenja, u obimu u kojem je ugovor ili okvirni sporazum već izvršen. U tom slučaju URŽ će ugovornom organu odrediti novčanu kaznu u iznosu naznačenom u stavu (8) ovog člana.

(5) URŽ neće poništiti ugovor ili okvirni sporazum ako, nakon što je razmotrio sve relevantne okolnosti, utvrdi da prevladavajući razlozi u vezi s općim interesom zahtijevaju da ugovor treba ostati na snazi.

(6) Opći interes u smislu stava (5) ovog člana ne odnosi se na ekonomski interes u direktnoj vezi s ugovorom ili okvirnim sporazumom, što obuhvata posebno troškove koji mogu nastati zbog zakašnjenja u izvršenju ugovora ili okvirnog sporazuma, troškove koji proizilaze iz provođenja novog postupka javne nabavke, troškove koji mogu nastati zbog promjene privrednog subjekta koji izvršava ugovor ili okvirni sporazum i troškove pravnih obaveza koje su rezultat poništenja ugovora ili okvirnog sporazuma. Ekonomski interes da ugovor ostane na snazi može se smatrati važnim općim interesom samo kada bi poništenje ugovora ili okvirnog sporazuma dovelo do nesrazmjernih posljedica.

(7) Poništenje ugovora ili okvirnog sporazuma ima učinak od momenta zaključenja ugovora.

(8) Novčane kazne iz stava (4) ovog člana nameću se ugovornom organu u iznosu do 5% vrijednosti ugovora, uzimajući u obzir vrstu i obim povrede kao i okolnosti pod kojima je povreda počinjena.

(9) Kazna određena prema odredbama ovog člana uplaćuje se u korist budžeta državnog, entitetskog ili lokalnog nivoa u kojem ugovorni organ ima sjedište.

(10) URŽ o glavnoj stvari odlučuje rješenjem, a u ostalim slučajevima zaključkom.

(11) URŽ je dužan donijeti zaključak ili rješenje po žalbi u roku od 15 dana od dana kada ugovorni organ kompletira žalbu, ali ne kasnije od 30 dana od dana kada primi žalbu od ugovornog organa.

(12) U izuzetno složenim slučajevima predsjedavajući URŽ-a zaključkom može produžiti rok iz stava (3) ovog člana, ali ne duže od 30 dana. Ovaj zaključak dostavlja se svim strankama u postupku.

(13) Rješenje ili zaključak URŽ-a iz ovog člana je konačno i izvršno.

Obzirom na navedeno, podnositelj ove žalbe je predložio naslovnom organu da ovu žalbu uvaži, postupak nabavki u svrhu realizacije projekta «Razvoj infrastrukture za Općinu Stari Grad Sarajevo» koji se realizira na osnovu kreditnih sredstava dobijenih od Saudijskog fonda za razvoj, a koji se odnosi na rekonstrukciju zgrade Općine Stari Grad Sarajevo, poništi i isti vrati na ponovljeno postupanje, te da se ponovljeni postupak provede nadležni organ Ministarstvo finansija i trezora BiH u proceduri javnih nabavki predviđenoj Zakonom o javnim nabavkama BiH.

U konačnici Klub zastupnika SDP BiH traži da se u roku od 15 dana izvrši provjera provedene procedure na osnovu pravne dokumentacije i žalbe navedene u ovom obrazloženju.

Sarajevo, 7.4.2021.

Klub zastupnika/ica SDP BiH