

Kanton Sarajevo
Skupština Kantona Sarajevo
Zastupnica u Skupštini Kantona Sarajevo Admela Hodžić
Sarajevo, 06.06.2022. godine
Ministarstvu pravde i uprave KS

ZASTUPNIČKA INICIJATIVA

U skladu sa članom 213 Poslovnika o radu Skupštine Kantona Sarajevo (“Službene novine Kantona Sarajevo broj: 41/12,15/13, 47/13, 47/15, 48/16, 9/20, 14/20 i 16/22), podnosim inicijativu Ministarstvu pravde i uprave Kantona Sarajevo za dostavljanje detaljnog pojašnjenja koje se odnosi na odgovor na pitanje kolege Harisa Zahiragića, koje je postavio na 45. radnoj sjednici Skupštine Kantona Sarajevo, održanoj 06.12.2021. godine, na tački dnevnog reda Nacrt Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o prijavljivanju i postupku provjere podataka o imovini nosioca javnih funkcija u Kantonu Sarajevo, kada je postavio pitanje: Zašto se kažnjava osoba koju je ostavio bliski srodnik, odnosno roditelj, i nema niti jednog podatka o njemu koji bi mogao unijeti u obrazac za prijavu imovine, te će zbog toga dobiti prekšajnu prijavu?

Ministarstvo je dalo odgovor da “**navedeni slučaj predstavlja izuzetak, a ne pravilo**”, te zbog toga ovom inicijativom tražim pojašnjenje za ova dva termina i također tražim da se ista objašnjenja objave na stranici Ministarstva, odnosno pojašnjenje: Koji građani spadaju u slučajeve koji predstavljaju izuzetke i koji će usljed nemogućnosti popunjavanja svih podataka bliskih srodnika biti suočeni sa sudskim postupkom po prekršajnoj prijavi i one koji predstavljaju pravilo i neće biti suočeni sa sudskim postupkom po prekršajnoj prijavi?

OBRAZLOŽENJE

Na pitanje koje sam postavila na [49. radnoj sjednici Skupštine Kantona Sarajevo](#) u okviru **dnevnog reda** tačke: Prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o prijavljivanju i postupku provjere podataka o imovini nosioca javnih funkcija u Kantonu Sarajevo ministrica nije odgovorila, te zbog toga ovom inicijativom tražim odgovor odnosno objašnjenje, kako bi građani imali tumačenje gore pomenuta dva termina na stranici Ministarstva pravde i uprave KS, i tu mogli pročitati precizno pojašnjenje.

Pitanje je kopirano iz materijala sa stranice SKS

Kolega Haris Zahiragić postavio je sljedeće pitanje:

7. Haris Zahiragić

Naveden je hipotetički slučaj: Otac ostavi dijete, dijete nakon 20 godina uđe u vijeće i sada bi dijete trebalo da ima pristup očevoj imovini, a otac se nije o njemu starao. On nema način da

prijavi očevu imovinu, a Ured ima način da kazni dijete, ne po tom nego pod drugom osnovu, ali oca ne može kazniti. S tim u vezi, ne može se propisivati obaveza nekom licu koje je izvan ovog kruga zvaničnika imenovanih. Zašto bi se Zakon samo odnosio na one koji obnašaju javne funkcije?

Odgovor na gore navedeno pitanje dostavljeno je u Izvještaju o provedenoj javnoj raspravi gdje su obuhvaćena pitanja, prijedlozi, primjedbe i sugestije zastupnika sa rasprave o Nacrtu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o prijavljivanju i postupku provjere podataka o imovini nosilaca javnih funkcija u Kantonu Sarajevo.

Na gore navedeno pitanje zastupnika Harisa Zahiragića Ministarstvo je dostavilo sljedeći odgovor:

Stav Ministarstva: “S obzirom da **navedeni slučaj predstavlja izuzetak, a ne pravilo**, ovo ministarstvo je stava da ne postoji opravdan razlog da se briše obaveza prijave imovine za bliske srodnike. **U navedenim izuzetnim slučajevima nosilac javne funkcije može, koristeći se raspoloživim pravnim lijekovima u sudskom postupku po prekršajnoj prijavi, izuzeti od odgovornosti, ukoliko nema način da prijavi imovinu bliskog srodnika**”.

Ovom inicijativom tražim da Ministarstvo na službenoj stranici objavi pojašnjenje koje osobe i po kojim kriterijima spadaju u osobe koje Ministarstvo naziva **slučajevi koji predstavljaju izuzetak i koji će ukoliko budu nosioci javne funkcije odmah, prije nego što apliciraju na bilo koju poziciju, moći da nađu pojašnjenje na stranici Ministarstva da spadaju u osobe koje Ministarstvo tretira kao “ navedene slučajeve koji predstavljaju izuzetak, a ne pravilo”**, i da će u narednom periodu biti suočeni sa **sudskim postupkom po prekršajnoj prijavi, izuzeti od odgovornosti, ukoliko nema način da prijavi imovinu bliskog srodnika**.

Smatram da ovoj kategoriji građana trebamo omogućiti pravo da sami odaberu da li žele biti predmetom sudskog postupka po prekršajnoj prijavi ili da uopće ne apliciraju ako ne žele da budu izloženi pitanjima koja su, to većina nas zna, njihove najveće životne traume zbog toga što su ostavljeni od strane jednog ili oba roditelja i ne svojom krivicom po prekršajnoj prijavi idu na sud da opravdaju svoju nemogućnost da u potpunosti popune obrazac imovine bliskih srodnika.

Također, na jedno od pitanja u javnoj raspravi Ministarstvo je dalo sljedeći odgovor:

Stav Ministarstva: Primjedba se ne prihvata. Ministarstvo pravde i uprave je stava da su predložene odredbe suviše, naročito imajući u vidu pravno načelo “**ignorantia iuris nocet**” (**neznanje prava škodi**), koje isključuje neznanje odnosno nepoznavanje određenog pravila kao mogući izgovor za njegovo kršenje ili izostanak primjene.

S obzirom na to da ste gore navedene termine “navedeni slučaj predstavlja izuzetak, a ne pravilo” Vi dali u odgovoru, molim Vas da nas sve informišete šta to ustvari znači kako nam svima neznanje pravila ne bi škodilo a naročito osobama koje su svakako doživjele duševnu bol zbog nemarnih roditelja a nakon usvajanja ovog Zakona biće suočeni s tim da moraju govoriti o tome na sudu kao opravdanju za pomenuti obrazac, koji sve i kada bi htjeli, ne mogu popuniti iz razloga za koje oni uopće nisu krivi.

Citiram:

(“Moramo na sudu naći opravdanje zašto nemamo niti jedan podatak za oca ili majku ili oboje koji su nas ostavili prije 25 ili 30 godina i također reći da nisam kriv ili kriva. Poštedite nas toga ili ćemo se mi sami poštediti time što se nećemo prijavljivati na te vaše konkurse gdje predstavljamo slučaj a ne pravilo. Voljeli bi smo da svako dijete kada se rodi dobije potvrdu da će živjeti po “pravilima” ali život je nešto drugo što vi očito ne razumijete”. Ovo je samo jedna od poruka naših sugrađana)

ZAKON O ZABRANI DISKRIMINACIJE BiH

Član 2. (Diskriminacija)

- (1) Diskriminacijom će se, u smislu ovog zakona, smatrati svako različito postupanje uključujući svako isključivanje, ograničavanje ili davanje prednosti utemeljeno na stvarnim ili pretpostavljenim osnovama prema bilo kojem licu ili grupi lica i onima koji su s njima u rodbinskoj ili drugoj vezi na osnovu njihove rase, boje kože, jezika, vjere, etničke pripadnosti, invaliditeta, starosne dobi, nacionalnog ili socijalnog porijekla, veze s nacionalnom manjinom, političkog ili drugog uvjerenja, imovnog stanja, članstva u sindikatu ili drugom udruženju, obrazovanja, društvenog položaja i spola, seksualne orijentacije, rodnog identiteta, spolnih karakteristika, kao i svaka druga okolnost koja ima za svrhu ili posljedicu da bilo kojem licu onemogući ili ugrožava priznavanje, uživanje ili ostvarivanje na ravnopravnoj osnovi, prava i sloboda u svim oblastima života.
- (2) Zabrana diskriminacije primjenjuje se na sve javne organe kao i na sva fizička ili pravna lica, i u javnom i u privatnom sektoru, u svim oblastima, a naročito: zaposlenja, članstva u profesionalnim organizacijama, obrazovanja, obuke, stanovanja, zdravstva, socijalne zaštite, dobara i usluga namijenjenih javnosti i javnim mjestima, te obavljanja privrednih aktivnosti i javnih usluga.

Član 3. (Oblici diskriminacije)

- (1) Neposredna diskriminacija je svako različito postupanje po osnovama određenim članom 2. ovog zakona, odnosno svako djelovanje ili propuštanje djelovanja kada je neko lice ili grupa lica dovedena ili je bila ili bi mogla biti dovedena u nepovoljniji položaj za razliku od nekog drugog lica ili grupe lica u sličnim situacijama.
- (2) Posredna diskriminacija podrazumijeva svaku situaciju u kojoj, naizgled neutralna odredba, kriterij ili praksa, ima ili bi imala učinak dovođenja nekog lica ili grupe lica u odnosu na

osnove definirane u članu 2. stavu (1) ovog Zakona u nepovoljan ili manje povoljan položaj u odnosu na druga lica.

Član 4. (Ostali oblici diskriminacije)

- (1) Uznemiravanje je svako neželjeno ponašanje uzrokovano nekom od osnova iz člana 2. stav (1) ovog Zakona koje ima za cilj ili stvarno predstavlja povredu dostojanstva osobe i stvaranje zastrašujućeg, neprijateljskog, degradirajućeg, ponižavajućeg ili uvredljivog okruženja.

Zastupnica u SKS Admela Hodžić